

آیاتِ بنیات

حصہ اول دوم

شیعہ عقائد کے مطلقان میں وہ عظیم الشان اور مشہور کتاب جس کا مسیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے محکوک و مشبہات کو ختم کر دیا۔ جس میں خود شیعہ مذہب کی کتب اور اُن کے علماء کے حوالوں سے صواب کے فضائل اور خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے اور مسئلہ نکاح ام کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے، انظر بیان نہایت متین اور نامممانہ اختیار کیا گیا ہے۔ ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ علماء و محققین ہر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں

تالیف

نواب محسن الملک سید محمد مہدی علی خان صنا

ناشر

دارالاشاعت

مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی

جملہ حقوق طباعت و اشاعت ترجمہ و حواشی محفوظ ہیں
 اصلاح و اضافہ شدہ، جدید عکسی ایڈیشن۔
 باہتمام محمد رضی عثمانی، مدیر دارالاشاعت کراچی
 تعداد طبع ایک ہزار، مطبوعہ مشہور پریس کراچی
 اشاعت جون ۱۹۷۰ء



منے کے پتے

دارالاشاعت مقابل مولوی مسافر خانہ کراچی
 ادارۃ المعارف ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی
 مکتبہ دارالعلوم ڈاک خانہ دارالعلوم کراچی
 ادارۃ اسلامیات ۱۹۰ — انارکلی لاہور

عرضِ ناشر

زیرِ نظر کتاب آیات بینات جناب نواب محسن الدولہ محسن الملک مولوی سید محمد مہدی علی خاں صاحب بہادر منیر نواز جنگ و معتمد پولٹیکل و فنانس سرکار عالی ریاست حیدر آباد وکن کی وہ عظیم اور مشہور کتاب ہے جس نے ایک انقلاب پیدا کر دیا۔ یہ کتاب اہل شیعہ کے عقائد کے بطلان میں ایسی متین اور سنجیدہ کتاب ہے جس کا صحیح جواب آج تک علمائے شیعہ نہ دے سکے اور جس نے ہزار ہا انسانوں کے شکوک و شبہات کو ختم کر دیا۔ اہل علم خوب جانتے ہیں کہ یہ کتاب اس موضوع پر کس درجہ کی ہوگی کیونکہ اس کے مصنف نواب صاحب موصوف ایک زمانہ تک خود شیعہ مذہب کے بڑے عالم اور مجتہد امام تھے بعد میں اللہ تعالیٰ نے ہدایت فرمائی۔ اول آپ کے دل میں سُنی مذہب کی حقانیت جاگزیں ہو گئی۔ اور آپ راہِ حق میں کتبہ برادری عویزہ رشتہ داروں کی پروا کئے بغیر شیعہ مذہب سے تائب ہوئے اور اپنے سُنی ہونے کا اعلان فرما دیا۔

ظاہر ہے کہ جب ایک ایسا عالم ترویجِ شیعیت میں قلم اٹھائے جو خود پہلے شیعہ عالم رہا ہو تو اُس نے اس کتاب میں کس قدر صریح اور سچی باتیں لکھی ہوں گی۔ لیکن اس کے باوجود اندازِ تحریر عام مناظرانہ نہیں بلکہ نہایت متین اور سنجیدہ اور ناصحانہ اختیار کیا گیا ہے۔ اس لئے ضرورت ہے کہ ہر شخص خصوصاً شیعہ حضرات تعصب سے ہٹ کر اس کتاب کا مطالعہ فرمائیں۔ ابتداء میں یہ کتاب دو جلدوں میں ۱۳۱۵ھ میں مطبع مہدلقانی سے شائع ہوئی تھی۔ اور پھر بعد سے یہ کتاب تالیف تھی ۱۳۱۶ھ میں دارالانشاعت کراچی کو اس کی جلد اول کے دونوں حصے دستیاب ہوئے تھے جو بعینہ شائع کر دیئے گئے تھے لیکن اس وقت خاطر خواہ اس کی طباعت کا انتظام نہ ہو سکا تھا۔ اب یہ عظیم کتاب عکسی طباعت کے ذریعہ شائع ہوئی ہے۔

خدا کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ اس کی جلد دوم بھی بڑی تلاش و جستجو کے بعد دستیاب ہو گئی ہے جو مذکورہ وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل ہے۔

حصہ اول و دوم آپ کے پیش نظر ہیں جس میں سب سے پہلے صحابہ کرام کے فضائل بیان کئے گئے ہیں اور پھر خلافت راشدہ کو ثابت کیا گیا ہے۔ نکاح ام کلثوم پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے اور پھر ان مطاعن اور اعتراضات کے مدلل جوابات دیئے گئے ہیں جو صحابہ کی نسبت شیہ حضرات کرتے ہیں۔

جلد دوم بحوث قدرک وغیرہ اہم مباحث پر مشتمل علیحدہ شائع کی جا رہی ہے۔

اس اشاعت کی خصوصیت

اصل کتاب میں جاہل عربی اور فارسی کی عبارتیں بطور حوالہ اور سند کے درج تھیں لیکن ان کا اردو ترجمہ نہ تھا جس کی وجہ سے اردو خواں حضرات کو مطالعہ میں دشواری ہوتی تھی ہم نے ایسی عبارتوں پر نمبر ڈال کر حاشیہ میں اردو ترجمہ درج کر دیا ہے اب انشائاً اللہ تعالیٰ یہ کتاب ہر خاص و عام کے لئے مفید ہو گئی ہے ہمیں امید ہے کہ اہل علم حضرات اس پیش بہا خزینہ ہائے علم سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھائیں گے۔

وما توفیقی الا باللہ

پندۃ محمد رضی عثمانی

۲۔ جمادی الاول مطابق ۱۴۱۱ھ ستمبر ۱۹۹۳ء

فہرست مضامین حصہ اول و دوم

۲۲	پہلی آیت	۷	دین باجہ
۲۶	دوسری آیت	۹	تمہید
۲۷	تیسری آیت	۱۰	دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں
۳۱	چوتھی آیت	۱۰	پہلی دلیل
۴۰	پانچویں آیت	۱۱	دوسری دلیل
۴۳	چھٹی آیت	۱۲	تیسری دلیل
۴۷	ساتویں آیت	۱۴	چوتھی دلیل
۴۹	صدیق اکبر کے فضائل	۱۵	پانچویں دلیل
۵۱	شیعان عبد اللہ ابن سبا کے اعتراضات کا بیان	۱۸	شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں
۵۲	پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر	۱۸	توریت انجیل کی شہادتیں اور صحابہ کی فضیلت میں
۵۹	دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر	۱۹	پہلی شہادت توریت کی
۶۰	تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر	۱۹	پہلی روایت کہ صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا ارادہ کیا۔
۶۲	امر چہارم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ دیا
۶۳	امر پنجم کے ثبوت میں	۲۰	دوسری شہادت انجیل کی۔
۶۴	امر ششم کے ثبوت میں	۲۲	قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں
۶۵	ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت میں		
۶۶	آٹھواں اعتراض آٹھویں فضیلت میں		
۷۹	نواں اعتراض نویں فضیلت میں		

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی حدیث

دلیل اول

دوسری دلیل

تیسری دلیل

دوسری شہادت

امیر اول امام کا اصحاب حق میں علمائے خیر کرنا

امروم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب

سے مصیبت و ایذا پانا۔

حضرت ابو بکر صدیق کے ایمان لانے کا حال

بیان حضرت عمر فاروق کے ایمان لانے کا

اشعار از کتاب حملہ حیدری در کیفیت ایمان

آوردن عمر بن الخطاب

صحابہ کے تابعین کی فضیلتیں

اور ان کی نشانیاں

تیسری شہادت

چوتھی شہادت

پانچویں شہادت

چھٹی شہادت

ساتویں شہادت

آٹھویں شہادت

نویں شہادت

حضرت عمرؓ کے نکاح کا بیان

حضرت عمر فاروقؓ کے حضرت ام کلثومؓ کے

ساتھ نکاح کا ثبوت

خاتمہ حصہ اول

حصہ دوم

وہا ان شرع فی بیان کتب صدوہ شیعوں

کا جواب فضیلت صحابہ کی آیات کے

بارے میں۔

صحابہ کرام کے منافق نہ ہونے کا

ثبوت۔

دلیل اول

دلیل دوم و سوم

دلیل چہارم

صحابہ کے منافق نہ ہونے کی پانچویں دلیل

پہلی آیت

دوسری آیت

تیسری آیت

چوتھی آیت

شیعوں کا دوسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

شیعوں کا تیسرا جواب آیات فضیلت

صحابہ سے

خاتمہ کتاب

تقریباً جناب محمد رفیع بیگ دکن مچھو بیگ

۱۸۲

دیباچہ از مصنف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ وَالصَّلٰوةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی نَبِیِّهِ وَحَبِیْبِهِ سَیِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ
مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَاصْحَابِهِ وَآزْدِ اُجْمَعِ وَآمَّتِهِمْ اَجْمَعِیْنَ ۔

بعد حمد و صلوٰۃ کے جاننا چاہیے کہ خدا نے عز و جل نے ہماری ہدایت کے واسطے
اپنا محبوب پیغمبر بھیجا اور اپنا خاص کلام اس پر نازل کیا اور چراغ رہنمائی کا اُس کے ہاتھ میں
دیا اور اپنی کمال مہربانی سے شرک اور کفر کی تاریکی سے نکال کر ہمارے دلوں کو نور ایمان سے
روش کیا۔ پس ایمان اور اسلام ایک ایسی اس کی نعمت ہے کہ ہم اس کا شکر یہ ادا نہیں کر
سکتے لیکن شیطان نے بعد ایمان کے ان مسلمانوں کو مہربانیا اور ان کے دلوں کو باطل عقیدوں
سے بھر کر رک دیا اور مسلمانوں میں ایسا کفر و کمال دیا کہ بہتر فرقے گمراہ ہو گئے۔ جنگی نسبت
ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے ہی سے خبر دی تھی پس ہم لوگوں کو فقط اسلام
کے نام پر خوش ہونا اور صرف توحید اور نبوت کے اقرار پر اپنے آپ کو ناجی سمجھنا نہ چاہیے
بلکہ ہر عقیدے کی تحقیق کرنا اور ہر اعتقادی مسئلے کی تطبیق کتاب اللہ اور کتاب الرسول سے
دینا ضرور ہے اور یہ ممکن نہیں ہے کہ جو شخص اپنے سچے اور صاف دل سے صرف اپنی نہات
کی امید پر خدا کی کتاب کو دیکھے اور تعصب اور عناد کو دخل نہ دے وہ حق اور باطل میں تمیز
نہ کر سکے اور ایسے حق کے طالب کو خدا گمراہی میں پڑا نہ رکھے ہاں جو کوئی پہلے ہی سے سچائی
کا طالب ہو اور مذہبی تعصب سے گریز کرتا ہو اور سوائے مہادولے اور مکارے کے اُسے اور
کچھ منظور نہ ہو اور اپنے آبائی دین و مذہب کو عقیدہ اسچ بانتا اور اِنَّا وَجَدْنَا اٰمَآءَآنَا
عَلٰی اُمَّةٍ وَّاَنَا عَلٰی اٰنَا رِہْبَہُمْ مُّؤْتَدُوْنَ ۔ کہتا ہو بیٹکسا اپنی گمراہی میں پڑا رہے گا اور
اپنے دل کو باطل عقیدوں سے کبھی پاک صاف نہ کر سکے گا، بعد اس تمہید کے بندہ گنہگار
مکھڑی علی ابن سید رضا من علی غفرنا للہ ذنوبہ اپنے بھائیوں کی خدمت میں
اتہاس کرتا ہے کہ منجملہ مذاہب مختلفہ مسلمانوں کے دو مذہب زیادہ ہماری ہیں۔ ایک اہل سنت

وجہ امت و دوسرا امامیہ دونوں اپنے مذہب کو حق اور دوسرے کے مذہب کو باطل کہتے ہیں اور اپنے آپ کو ناجی اور دوسرے کو تاری سمجھتے ہیں ہزاروں کتابیں تالیف ہو گئیں۔ اور صد ہا رسالے تحریر ہوئے مگر یہ جب تک اب تک طے نہ ہوا جس کا جو عقیدہ متضادہ اُس پر قائم رہا۔ بہت کم ایسے ہیں جنہوں نے حق پر نظر کر کے اپنے کبائی دین کو چھوڑا ہو اور دوسرے مذہب کو صرف اپنی نجات کے لئے اختیار کیا ہو لیکن میں اپنے خدائی عز و جل کا ہزار ہزار شکر کرتا ہوں کہ میں اُن چند آدمیوں میں سے ہوں جنہوں نے اپنی نجات کی اُمید پر دو مذاہب کے اصول پر انصاف سے غور کیا اور مذہب اہل سنت کو مطابق کلام الہی کے پا کر اور مذہب امامیہ کو اس کے مخالف دیکھ کر اپنے آبائی دین کے چھوڑنے میں تمام کفن قبیلے سے جدا ہونے میں کچھ کسی کا لحاظ و خیال نہیں کیا اور امامیہ مذہب کو جو بھولے مصرع

خُطَّ بِعُكْسِ نَهْنَدِ نَامِ زِ شُغِيِّ كَا فُورِ

کے مخالف عقائد ائمہ کرام علیہم السلام کے ہے چھوڑ کر سچا مذہب اہل سنت و جماعت کا اختیار کیا جو تک میرے عزیز و اقارب اور بھائی بھتیجے اکثر اپنے قدیم مذہب پر ہیں اور مجھے گمراہ جانتے ہیں۔ اس لئے میں اُن پر اُن دلائل عقلی کو ظاہر کرتا ہوں جنہوں نے میرے دل کو اُن کے مذہب سے متفرک کیا اور اُن شواہد عقلی کو بیان کرتا ہوں جن کے سبب میں نے مذہب اہل سنت و جماعت کو اچھا جان کر اختیار کیا اسی واسطے میں یہ رسالہ اہل سنت و جماعت کے مذہب کی خوبیوں میں لکھتا ہوں خدا کرے کہ میرے اور بھائی اس کو نظر انصاف سے دیکھیں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑیں۔ اَللّٰهُمَّ اٰمِیْن



تمہید

یہ سب پر ظاہر ہے کہ دونوں مذاہب کا اصلی اختلافی مسئلہ معاملہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ہے اہل سنت ان کو اچھا جانتے ہیں اور شیعہ ان کو برا سمجھتے ہیں بلکہ جس طرح پر اہل سنت ان تمام اہمیت سے مرتبہ میں اعلیٰ و افضل اور ایمان اور اسلام میں سب سے بہتر اور کامل جانتے ہیں اسی طرح پر شیعہ ان کو سب سے زیادہ تر برا اور خراب حتیٰ کہ کافر اور مرتد کہتے ہیں پس درحقیقت یہی ایک مسئلہ ایسا ہے جس پر دونوں مذاہب کی حقیقت اور بطلان کا مدار ہے یعنی اگر موافق اصول مذاہب اہل سنت کے صحابہ کا ایمان اور اسلام میں کامل ہونا اور مرتد ہونا ان کا اس پر ثابت قدم رہنا ثابت ہو گیا تو بلاشبہ سنیوں کا مذاہب حق اور شیعہوں کا مذاہب باطل اور اگر برخلاف اس کے ان کا کافر اور مرتد ہونا (نعوذ باللہ من ذالک) معلوم ہوا تو شیعہوں کا مذاہب سچا اور سنیوں کا مذاہب جھوٹا ہے اس واسطے ہم اول صحابہ کے فضائل بیان کرتے ہیں۔ پھر خلافت راشدہ کو ثابت کریں گے پھر جواب مطالعین کا جو صحابہ کی نسبت امامیہ کرتے ہیں دیں گے۔

دلائل عقلی صحابہ کی فضیلت میں

پہلی دلیل :- یہ بات سب جانتے ہیں کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے عرب میں مبعوث کیا اور مکہ معظمہ میں اول اول حضرت کو اظہار نبوت کا حکم دیا تو اس وقت میں سب لوگ کافر اور مشرک تھے اور آپ کے عزیز و اقارب اور رشتہ دار اور بھائی بند اس خبر کو سنتے ہی آپ کے دشمن ہو گئے تھے اور آپ کی تکذیب کرتے تھے کوئی مجنون کہتا تھا کوئی دیوانہ بتلاتا تھا (و نعوذ باللہ من ذالک) اور چھ برس تک باوجود دعوت اور اظہار معجزات کے صرف چند آدمی جو چالیس سے کم تھے مسلمان ہوئے مگر چھ برس کے بعد کسی قدر جماعت مسلمانوں کی ہو گئی اور دعوت عام اسلام کی علانیہ ہونے لگی اور ارکان دین کو حضرت نے علی رؤس الاشہاد و ظاہر کرنا شروع کیا تب اہل مکہ نے یہاں تک تکلیف اور ایذا دینی شروع کی کہ آخر کا مکہ چھوڑنا اور مدینہ کو ہجرت کرنا پڑا اور بعد آہستہ آہستہ دین اسلام کی ترقی شروع ہوئی اور پھر اس قدر جلد اسلام پھیل گیا کہ چند سال کے عرصے میں سینکڑوں سے ہزاروں کی اور ہزاروں سے لاکھوں کی نویت آگئی اور جماعت کی جماعت اور فوج کی فوج خدا کے دین میں داخل ہو گئی ہیں غور کرنے کا مقام ہے کہ جن لوگوں نے ابتداء دعوت میں اسلام قبول کیا اور سب سے پہلے پیغمبر صاحب کے کہنے کو سچ جانا اور اول ہی اول آپ کی نبوت کو تصدیق کیا اور بلا توقف بلا تامل کلمہ شہادت پڑھا اور بغیر صلاح اور مشورے اپنے عزیزوں اور رشتہ داروں کے اپنے قدیمی دین کو چھوڑ دیا اور اپنے بھائی بندوں سے علیحدہ ہو کر اول ہی اول آپ کا دامن رحمت پکڑا اور اپنے دوست آشناؤں سے مخالفت کر کے غاشیہ اطاعت نبوی اپنے دوش پر رکھا تو ایسے لوگوں کے اسلام کا جو ایسے نازک وقت میں اپنے باپ دادا کے دین کو چھوڑ کر نئے دین میں آئے کوئی نہایت قوی سبب ہو گا اور نہ یہ بات سب جانتے ہیں کہ اپنے قدیمی دین کا چھوڑنا اور نیا دین اختیار کرنا نہایت ہی مشکل ہوتا ہے اور اپنے عیش و آرام کا ترک کرنا اور مصیبت اور ایذا میں پڑنا اور تکلیفیں اٹھانا بلا کسی خاص سبب کے کسی کو گوارا نہیں ہوتا پس اگر ہم ان اسباب کو سوچیں جن سے اول اول صحابہ نے ایمان قبول کیا تو صرف دو سبب معلوم ہوتے ہیں یا دین ملک کی خواہش اور نجات کی امید یا دنیا کی

طمع اور مال و دولت کا لالچ اگر پہلے سبب کو ہم تسلیم کریں اور اس امر کو مانیں کہ صحابہ نے اپنی نجات کی امید پر دین اسلام قبول کیا تھا اور صرف خدا کی رضا مندی کے لئے اپنے گھر بار کو چھوڑا تھا تو ہمارے وہم میں بھی یہ بات نہیں آتی کہ پھر ایسے لوگ کسی وقت میں اس دین سے پھر گئے ہوں اور کبھی انہوں نے اس محبت کو جو اُن کو ایمان اور اسلام کے ساتھ تھی دل سے نکال دیا ہو بلکہ ہم یقین کر سکتے ہیں کہ جن لوگوں نے صرف خدا کی رضا حاصل کرنے کے لئے اسلام کو مصیبت اور تکلیف کے وقت میں اختیار کیا ہوگا اور برسوں اس کے پیچھے رنج اور دکھ اٹھائے ہونگے وہ کبھی اس دین سے نہ پھرے ہوں گے بلکہ مرتے دم تک اس پر فیض ہی ثابت قدم رہے ہوں گے اور اگر ہم دوسرے سبب پر نظر کریں کہ وہ لوگ دنیا کی طمع اور مال و دولت کے لالچ سے مسلمان ہوئے ہوں تو ایسی بات ہے کہ جس کی نسبت ہم فرضی خیال بھی نہیں کر سکتے اور نہ کوئی شخص جس کو ذرا ایمان اور عقل اور شرم کا پاس ہوگا اس امر کو خیال کر سکتا ہے اس لئے کہ ابتدائے اسلام میں جو کچھ دنیا کی طمع تھی وہ ظاہر جو کچھ مال اور دولت کی حرص تھی وہ معلوم۔ پس ثابت ہوا کہ صحابہ کا ایمان لانا اور مسلمان ہونا صرف نجات آخرت کی امید پر تھا اور جب اس امید پر ایمان لانا ان کا ثابت ہوا تو پھر اُس سے پھرنا ان کا غیر ممکن تھا۔

دوسری دلیل :- جب ہم خلفائے راشدین اور صحابہ بن و انصار کی حالت پر نظر کرتے ہیں اور ان کے سچاں چلن پر خیال کرتے ہیں تو اس سے ہم کو یقین کامل ہوتا ہے کہ وہ قدم بقدم اپنے پیغمبر کے چلتے تھے اور حرص و ہوا کو کسی کام میں دخل نہ دیتے تھے اور شب روز خدا اور اس کے رسول کی رضا کے طالب ہا کرتے تھے ان کے دشمن بھی اس سے انکار نہیں کر سکتے کہ انہوں نے حضرت کی رفاقت کا حق نہایت خوبی سے ادا کیا اور اپنی ہانوں اور مالوں کو نہایت خوشی سے حضرت پر فدا کیا کون سی مصیبت رہ گئی کہ جو کفار نے اُن کو نہیں دی کون سی تکلیف باقی رہ گئی کہ مشرکین نے اُن کو نہیں پہنچائی جب کفار نے پیغمبر خدا کو ستانا اور ایذا دینا شروع کیا اس وقت اصحاب نئی نے کیسی حمایت اور رفاقت کی اور دعوت اسلام میں کیسی سعی بلیغ فرمائی جب عرب عامۃ اور قریش خاصۃ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ایذا دہی پر مستعد ہوئے اس وقت پیار ان سے خود را سپہرے ساختہ از مشرب عشق چہ باوہ با کہ نہ خود مدوچہ مستیہا کہ نہ کردند و ہر گاہ کہ آنجناب بہجرت و جہاد و مامور ش را مصابہ

در مقابلہ کفار چہ رنجہا کہ نہ کشیدند و چہ غمہا کہ نہ چسیدند : پس اگر خدا اور اُس کے رسول کی محبت ان لوگوں کو نہ تھی تو کیوں اپنی جانوں اور مالوں کو تلف کرتے تھے اور کیوں سختیاں اور مصیبتیں اپنے اُوپر اٹھاتے تھے سوچنا چاہیے کہ مہاجرین کو کس کے عشق نے گھر وں سے نکالا اور انصار کو کس کی محبت نے دیوانہ کیا آخر سے شعر

رنگین کہ کرو پنجہ مرگاہم این چنین لعل گہر کہ ریخت بدامانم این چنین

میں حضرات شیعہ سے پوچھتا ہوں کہ صحابہ کبار اور مہاجرین و انصار مصیبت اور کس کے وقت میں حضرت کے شریک ہوئے یا نہیں اور مال اور جان اور عورت اور آپ کو آپ پر نثار کیا یا نہیں حضرت کے پیچھے انہوں نے اپنے عزیزوں اور قریبوں کو چھوڑا یا نہیں اسلام کے پھیلانے میں انہوں نے تکلیف اور ایذا پائی یا نہیں پس یا اسی بدیہیات سے ان کیجئے یا اقرار چو نکہ انکار ہی نہیں کر سکتے اس لئے لازم آیا کہ اقرار کریں اور اگر ان کی محنتوں اور کوششوں کا انکار کریں تو پھر ذرا انصاف بھی کریں کہ جسکے پیچھے انہوں نے یہ تکلیفیں گواہی کی ہوں گی اس کی نگاہ میں کیا کچھ بھی قدر و منزلت ان کی نہ ہوگی اور جس کی خاطر انہوں نے اپنے گھر بار کو چھوڑا ہوگا اس کے دل میں کیا کچھ بھی محبت ان کی نہ ہوگی۔ اے یار و تم کو حضرت علی مرتضیٰ ہی کی قسم ہے کہ اگر مصیبت کے وقت میں کوئی تمہارا شریک ہو اور دیکھ دو کہ میں میں کوئی تمہارا ساتھ ہے اور اپنے بھائی بندوں کو چھوڑ کر تمہارے ہمراہ ہوئے اور اپنی جان و مال کو تمہارے پیچھے ضائع کرے تو تمہاری نگاہ میں اس کی کچھ عورت اور تمہارے دل میں اس کی کچھ محبت ہوگی یا نہیں اگر ہوئے تو وہی مہاجرین و انصار کی نسبت حضرت علیؑ علیہ السلام کی طرف سے سمجھو اور انصاف کرو کہ جو وقت لوگ چاروں طرف سے یا ساحر یا مجنون کہہ کر آپ کا دل دکھاتے ہوں گے اُس وقت جو لوگ یا رسول اللہؐ اور یا حبیب اللہؑ کہہ کر آپ کو لپکارتے ہوں گے اور جب کے غولیش اقارب آپ کے آپ کو ستاتے اور تکلیفیں دیتے ہوں گے اس وقت جو لوگ اپنا سینہ سپر کر دیتے اور حضرت کو بچاتے ہوں گے ان کی اس امانت کی کیا کیا کچھ قدر و منزلت آپ کے نزدیک ہوتی ہوگی اے یار و اگر انصاف کی آنکھ نہ نہ کرو تو صحابہ کرام کے مرتبوں کی کوئی انتہا نہیں ہے۔ کون شخص اس دنیا میں ایسا ہے کہ اب ان کے مرتبے پر پہنچے اور ان کا سادہ درجہ پاسکے کہاں ہیں اب رسول خداؐ کہ وہ دعوت کریں اور ان کے کنبے قبیلے کے لوگ ان کو جھٹلا دیں اور ہم میں سے کوئی سامنے آ کر

صدقہت یا رسول اللہ کہہ کر آپ کے دل کو خوش کرے کہاں ہے وہ وقت کہ پیغمبر خدا ہجرت کریں اور غار میں جا کر چھپیں اور کوئی ہم میں سے اس وقت ساتھ ہوئے اور یا مدینہ کا پہلا دن کہاں ہے وہ زمانہ کہ فقرار مہاجرین کو لے کر حضرت مدینے میں پہنچیں اور مدینے والے اپنے اوپر مصیبت گوارا کر کے ان کو اپنے گھروں میں ٹھہرا دیں اور انصار کہلا دیں کیا اب پھر وہ دن مل سکتے ہیں کہ پیغمبر خدا بدر کی لڑائی پر جاویں اور ہم لوگ حضرت کے ساتھ ہوں اور ہمارا مدد کے لئے خدا ملائکہ کو بھیجے اور لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ کہہ کر اپنی رضامندی ظاہر فرمائے لے جائیو وہ زمانہ گزر گیا وہ وقت باقی نہیں رہا جن کو یہ نعمت ملنے والی تھی ان کو مل گئی جن کو یہ دولت حاصل ہوئی والی تھی ان کو حاصل ہو چکی جو لوگ مہاجرین میں داخل ہونے والے تھے وہ مہاجرین میں شامل ہو گئے اور جو انصار میں داخل ہونے والے تھے وہ انصار میں شامل ہو چکے اب ہزار جان و مال کو کوئی نثار کرے مگر دَالَتْكَ أَفْقُونِ الْآذِلُونَ مِنَ الْمُعَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ کی نصیحت پانہیں سکتا تمام جہان کی دولت کوئی لٹا دے مگر اصحاب بدر یا یاران بیعت الرضوان میں داخل نہیں ہو سکتا ان دولتوں کو لینے والے لے گئے ان نعمتوں کو لوٹنے والے لوٹ لے گئے بد شعر

حریفان باد یا خور وند و رفتند تھی خم خانہا کردند و رفتند

اسے یار و جن لوگوں نے بلا واسطہ پیغمبر خدا سے تعلیم پائی اور جن شخصوں نے خود صحابہ شریعت سے ہدایت حاصل کی کیونکر تمہارے دل میں ان کی محبت اور تمہاری نظر میں ان کی قدر منزلت نہیں ہے کیا تمہاری عقل اس کو قبول کرتی ہے کہ ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں جو برسوں پیغمبر صاحب کی صحبت اور رفافت میں رہے کسی کے دل پر ایمان کا کل اثر نہ ہو اور ان بے شمار آدمیوں میں جو نمازوں اور جہادوں میں حضرت کے شریک رہے کوئی اسلام پر ثابت قدم نہ رہا باوجودیکہ حضور اور سفر میں آپ کے ہمراہ رہے شب روز اپنے کانوں سے وعظ و نصیحت سنتے رہے اپنی آنکھوں سے جبرئیل کا آنا دھی کا لاتا دیکھتے رہے لیکن اپنے نفاق اور کفر سے (وَالْعِیَاقُ بِاللّٰهِ مِنْ) باز نہ آئے گو کہ حضرت نے طرح طرح کے معجزے مانگو دکھلائے انواع انواع کی دعائیں ان کے حق میں فرمائیں لیکن نہ کسی معجزے کا ان پر اثر ہوا نہ کوئی دعا ان کے حق میں مقبول ہوئی بھلا انصاف کرو کہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور اپنے پیغمبر کی شان کو داغ لگائے گا اور اس کے تمام شاگردوں اور کل مریدوں کو کافرا و مرتد

کہے گا تو سوچو کہ اگر کسی عالم کے تمام شاگرد جاہل رہیں اور کسی امیر کے مصاحب سب کے سب بدچلین ہوں اور کسی ولی کے مرید کھلم اچھلے فاسق فاجر ہوں تو کیا اس سے کہہ سکتے ہیں کہ اس عالم اور اس امیر اور اس ولی کی نسبت لوگوں کو نہ ہوگی بیشک ضرور ہوگی یہی اسی طرح پر تمام صحابہ کے کفر اور ارتداد پر اعتقاد رکھنا درپردہ حضرت کی نبوت میں دھوکا لگانا ہے۔ (و نعوذ باللہ من ذلک)

تیسری دلیل ہر اس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایسے وقت میں مبعوث ہوئے کہ لوگ توحید سے منکر ہو گئے تھے دین ابراہیمی میں تحریف کرنے لگے تھے جانوروں کی طرح آپس میں لڑتے اور وحشیوں کے مانند باہم بھگڑتے تھے اور حکمت سے بے بہرہ ہو گئے تھے اخلاق حسنہ کو چھوڑ کر جاہلانہ رسموں کے پابند ہو گئے چنانچہ اللہ جل شانہ نے توحید کے بتلانے شرک کے چھڑانے عبادت کے طریقے سکھانے اور ابراہیمی کے جاری کرنے اخلاق حسنہ کی تعلیم دینے کے لئے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نبی اور رسالت کا مرتبہ دیا اور تمام بنی آدم کی ہدایت کا بار آپ کے اوپر رکھا اور چونکہ بعد حضرت خدا کو دوسرا نبی بھیجنا منظور نہ تھا اور سلسلہ نبوت کا آپ کی ذات پر ختم کرنا تھا اس لئے جو فضائل اور کمالات اور معجزات جدا جدا اور انبیاء علیہم السلام کو دیئے گئے تھے ہدایت اور تعلیم کے علیحدہ علیحدہ اور پیغمبروں کو سکھانے کے تھے وہ سب حضرت کو سکھائے گئے بلکہ اس نظر سے کہ کوئی فرقہ کوئی گروہ آپ کے منہان نبوت سے محروم نہ ہو اور آپ کی ہدایت اور تعلیم مثل بعض اور نبیوں کے بے اثر نہ ہو جائے اور کسی کو کوئی ایمان اور اسلام لانے پر باقی نہ رہے اور کسی کو موقع آپ کی نبوت کے انکار کرنے کا نہ ہو وہ معجزات حضرت کو دیئے گئے جو کسی نبی کو نہیں دیئے گئے اور ان ان باتوں کی اہمیت آپ کو دی گئی کہ اور کسی پیغمبر کو نہیں دی گئی اسی واسطے آپ کی ہدایت کا اثر جلدی کاہل ہوا اور کچھ ایک ہی ذریعے سے نہیں بلکہ مختلف ذریعوں سے لوگوں نے ایسا نکل کر کیا جو لوگ فصحاء اور بلغاء مشہور تھے وہ قرآن مجید کی فصاحت دیکھ کر قائل ہو گئے اور لوگ علم اور حکمت کا دعویٰ کرتے تھے وہ آپ کی تعلیم حکیمانہ دیکھ کر معتقد ہو گئے جو اشراف معجزے کے طالب تھے وہ معجزات دیکھ کر ایمان لائے جو لوگ شجاعت اور مردانگی میں تھے وہ میدان جنگ میں مقابلہ کی تاب نہ لائے آخر مغلوب ہو کر مطیع بن گئے۔ اور

اللہ جل شانہ کی آپ کی نبوت سے تھی کہ دین اسلام تمام دنیا میں پھیل جائے اور باطل دینوں پر غالب ہو جائے وہ حاصل ہو گئی لیکن یہ فائدہ جو بعثت نبوی سے ہوا صرف اہل سنت کے اصول کے مطابق ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول مذہبِ یسے کے ہرگز ثابت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو لوگ حضرت کے سامنے ایمان لائے جب اُن کی نسبت یہ اعتقاد کیا جائے کہ وہ ایمان اور اسلام میں کامل تھے اوروں سے حضرت کی نبوت کے معتقد تھے اور مرتے دم تک اس پر ثابت قدم رہے تو یہ امر البتہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت کی ہدایت سے جو غرض تھی وہ حاصل ہو گئی مگر جب ان لوگوں کی نسبت یہ گمان کیا جائے کہ وہ ظاہر میں مسلمان تھے اور باطن میں (عیاذ باللہ) کافر یا حضرت کی وفات کے بعد ہی مرتد ہو گئے تو کس کے مُنہ سے یہ بات نکل سکتی ہے کہ حضرت کی ہدایت سے کچھ فائدہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ جو اعتقاد شیعوں کا نسبت صحابہ کے ہے اُس سے الزام آپ کی نبوت پر آتا ہے اور سننے والے کو مذہب اسلام پر شبہ ہوتا ہے اس لئے کہ جب کوئی اس امر پر یقین کرے کہ جو لوگ حضرت پر ایمان لائے اُن کے دلوں پر کچھ اثر ایمان اور اسلام کا نہ تھا اور وہ صرف ظاہر میں مسلمان اور (عیاذ باللہ) باطن میں کافر تھے یا حضرت کے انتقال کرتے ہی وہ اس سے پھر گئے وہ حضرت کی نبوت کی تصدیق کر رہے ہیں سکتا اور کہہ سکتا ہے کہ اگر حضرت سچے نبی ہوتے تو کچھ نہ کچھ انکی ہدایت میں تاثیر ہوتی اور کوئی نہ کوئی دل سے اُن پر ایمان لایا ہوتا اور منجملہ ہزاروں لاکھوں آدمیوں کے جو اُن پر ایمان لائے۔ سو دو سو آدمی تو ایمان پر ثابت قدم رہتے اگر صحابہ کرام تمہارے عقائد باطلہ کے موافق اسلام اور ایمان میں کامل نہ تھے تو پھر وہ لوگ کون سے ہیں جن پر حضرت کی نبوت سے فائدہ ہوا اگر اصحاب رسول سوائے معدودے چند کے بقول تمہارے سب کے سب (عیاذ باللہ) منافق اور مرتد تھے تو دین اسلام کو کس نے قبول کیا اور پیغمبرِ صاحبِ کی تعلیم اور تلقین سے کس کو نفع پہنچا کن لوگوں نے حضرت کے کہنے سے شرک چھوڑ کر توحید پر اعتقاد کیا کن شخصوں نے عبادت کے طریقوں کو سیکھا کس گروہ نے دینِ محمدی کو جاری کیا کس فرقے نے ایمان کو پھیلایا اسے یار و تم کو تو اس کا نام لینا اور پیغمبرِ صاحب کی نبوت کا اقرار ظاہر ہی بھی کرنا نہ چاہئے اگر پیغمبرِ صاحب پر ایمان لانیوالوں میں سو دو سو ہزار دو ہزار کو تم کا فرقہ کہتے یا اُن لوگوں کو جو بعد غلبہ اسلام کے مسلمان ہوئے تم منافق جانتے تو صبر آتا مگر افسوس تو اسی بات پر آتا ہے کہ تم انہیں لوگوں پر اعتراض کرتے ہو

جو سب سے پہلے ایمان لائے اور انہیں کو منافق بتلاتے ہو جنہوں نے خدا کے دین کو مانا
کیا اور ان ہزاروں لاکھوں آدمیوں میں سے جو حضرت پر ایمان لائے تھے سوائے چار
شخصوں کے کسی کو اچھا نہیں کہتے ہو بھلا کیونکر ایسے عقیدت پر تعجب نہ آئے اور کیونکر
تمہاری اس غلطی پر افسوس نہ ہوئے۔

چوتھی دلیل :- ہم لوگ کیا شیعہ اور کیا سنی پیغمبر صاحب کی زیارت کو افضل
ترین سعادت اور بہترین قربات سے سمجھتے ہیں۔ اور چونکہ اب زمانہ آپ کی حیات کا نہیں
اس لئے آپ کی قبر مبارک کے دیکھ لینے کو اور آپ کے روضہ انور کی خاک آنکھوں میں
لگاتے کو فانییت جانتے ہیں اور اسی کو بہترین سعادت سمجھتے ہیں اور اگر کوئی شخص غور
میں آپ کی زیارت سے شرف ہو جاتا ہے تو وہ بڑے بزرگوں میں شمار کیا جاتا ہے۔ اور
حقیقت میں جب تک کوئی شخص نہایت ہی نیک اور مخلص اور پرہیزگار نہیں ہوتا
وہ خواب میں بھی سعادت زیارت سے مشرف نہیں ہو سکتا پس نہایت افسوس کا مقام
ہے کہ ہم ان لوگوں کی بزرگی اور فضیلت کا کچھ بھی اعتقاد نہ کریں جو برسوں حضرت کی زیارت
کرتے رہے اور رات دن آپ کی صحبت میں قائم رہے اور ہر لحظہ اور ہر ساعت آپ کے دیدار
سے مشرف ہوئے اور ہمیشہ آپ سے ہم کلام رہے اور نہ صرف زیارت اور صحبت کی سعادت
پائی بلکہ حضرت کے غم اور خوشی میں شریک رہے اور آپ کی یاری اور مدد گاری اعلیٰ
کلمۃ اللہ میں کرتے رہے۔

ابیات

از وطنہا منہا ہجرت کردند	برالم بامصابت کردند
در سفر ہم رکاب او بودند	در حضر ہم خطاب او بودند
ہمہ آثار دھے دیدہ از او	ہمہ اسرار دین شنیدہ از او
باینی در شدائد و اہوال	بذل ارواح کردہ اموال
پایہ دین بلند از ایشان شد	کار شریع از حجتہ از ایشان شد
رضی اللہ عنہم از سوی حق	بہر ایشان بشارت مطلق

عرض کہ صرف زیارت اور صحبت ہی حضرت سید الانبیاء علیہ التحیۃ والثناء کی ایسی
فضیلت ہے کہ کوئی بزرگی اس کو نہیں پاتی نہ کہ جب اس کے ساتھ اور فضائل ذاتی بھی
میں موجود ہوں تو پھر ان کے مراتب اور مدارج کی کیا انتہا ہے۔

پانچویں دلیل :- اس امر کو سب مسلمان تسلیم کرتے ہیں کہ مکہ اور مدینہ اسلام کی ابتدائی اور ترقی کے مقام ہیں اور انہیں دو جگہوں کو سب دنیا سے بڑھ کر عزت ہے ایک خدا کا گھر اور رسول کا مولد ہے دوسرا حضرت کا شہر اور آپ کا مدفن ہے مکہ معظمہ میں بنیاد اسلام کی قائم ہوئی اور مدینہ منورہ میں اس کی ترقی ہوئی اور ان دونوں جگہوں کی بزرگی ایسی ہے کہ کبھی کوئی مذہب باطل اُن میں پھر جاری نہ ہو گا اور وہاں ملعون کا بھی گزر اُن میں نہ ہو گا پس ہم کو خور کرنا چاہیے کہ ان دونوں شہروں کے رہنے والے اب تک صحابہ کی نسبت کیا اعتقاد رکھتے ہیں جو کچھ اُن کا اعتقاد ہو اسی کو اصل ایمان سمجھنا چاہیے۔ پس خدا کے فضل سے ان دونوں شہروں کے رہنے والے بلکہ تمام عرب کے باشندوں کا جو اعتقاد صحابہ کی نسبت ہے وہ ظاہر ہے اگر ہم وافق شیعہوں کے یہ کہیں کہ وہ سب کے سب گمراہ ہیں اور باطل اعتقاد پر اب تک قائم ہیں تو اس سے اصل مذہب اسلام پر بڑا الزام آتا ہے۔ کیونکہ خداوند عالم نے جہاں اپنے نبی کو پیدا کیا اور جہاں اپنے پیغمبر کا مدفن بنایا اور جن جگہوں کو عرش و کرسی کے برابر تہ دیا اور جہاں سے اسلام اور ایمان جاری کیا انہیں جگہوں کے رہنے والوں کو خدا نے اب تک باطل اعتقاد پر قائم رکھا اور ان لاکھوں کروڑوں آدمیوں کو جو تیرہ سو برس کے عرصے میں وہاں پیدا ہوئے اور وہاں رہے گمراہ رکھا اور گمراہی پر اُن کا خاتمہ کیا اور ایک مومن کا گزر بھی وہاں نہ ہونے دیا اور اب تک خدا نے عز و جل کو وہی اعلان ہے کہ انہیں بد اعتقادوں سے مکہ اور مدینہ بھرا ہوا ہے اور وہی گمراہی اور ضلالت اب تک تمام عرب میں پھیلی ہوئی ہے اور باوجود گذر جانے اس قدر عرصہ دراز کے اب بھی کوئی مومن پاک بغیر تہیہ کے وہاں جانے نہیں پاتا اور اپنے ایمان اور اعتقاد کو بخوف اپنی عزت اور جان کے ظاہر نہیں کر سکتا قیامت تو قریب آگئی اس دنیا کے ختم ہونے کے دن نزدیک ہو گئے لیکن خدا اُن ظالموں اور بد اعتقادوں سے اپنے گھر اور اپنے رسول کے گھر کو پاک نہیں کرتا اور مومنین سے اُن شہروں کو آباد نہیں فرماتا اور گمراہوں کو ایسی پاک جگہوں سے نہیں نکالتا اگرچہ جس قدر زیادہ نبوت کا دور ہوتا گیا اور اسلام میں ضعف آتا گیا مذہب شیعہوں کا ترقی پاتا گیا اور ان کے عقائد باطلہ کو رواج ہوتا گیا اور اکثر شہروں اور ملکوں میں اُن کی حکومت بھی ہو گئی اور بادشاہت اور سلطنت بھی نصیب ہوئی لیکن بالآخر مکہ اور مدینہ اور عرب میں جو دین پیغمبر خدا کے وقت میں تھا، وہی جاری ہے اور مذہب رسول مقبول کے سامنے تھا وہی اب بھی ہے یہ شعر

ہست محفل بران قرار کہ بود ہست مطرب بران ترانہ ہنوز

ہم حیران ہیں کہ جب کہ معظمہ اور مدنیہ منورہ میں اس تیرہ سو برس کے عرصے میں ایک مسلمان پاک اعتقاد نہ ہو اور ایسی پاک اور ایسی پاک جگہ میں کسی مومن پاک کا گذر نہ ہو تو پھر کونسا مقام ہوگا جہاں کے رہنے والے مومن اور مسلمان ہوں گے اور خدا کے گھر اور رسول کے گھر کو چھوڑ کر کس کے گھر میں ایمان والے رہتے ہوں گے اے بھائیو بغیر اس کے کہ یہ امر قبول کیا جائے کہ اصل دین اور مذہب وہی ہے جو مکے اور مدینہ کے رہنے والوں کا ہے کوئی دوسرا علاج نہیں ہے۔

شواہد نقلی صحابہ کی فضیلت میں

ہم صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے فضائل کے ثبوت میں تین قسم کی نقلی شہادتیں بیان کرتے ہیں۔ اول وہ شہادتیں جو تورات میں انجیل میں مذکور ہیں۔ دوم وہ شہادتیں جو قرآن مجید میں مذکور ہیں۔ سوم وہ شہادتیں جو اسماء کرام علیہم السلام سے کتب امامیہ میں منقول ہیں۔

توریت و انجیل کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

آئی بات تو امامیہ مذہب والے بھی جانتے ہیں کہ جس طرح اللہ جل شانہ نے کتب سماوی میں ذکر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بطور پیشین گوئی کیا ہے اور اس سے انکار اس لئے نہیں کرتے کہ خدا نے خود فرمایا ہے کہ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ رُحَمَاءُ بَيْنَهُمْ تَدَاهُمْ رُحَمَاءُ يُبَغُّونَ فَعَلَّامِينَ اللَّهُ وَبُشَرًا نَّاسًا بِمَا عَمِلُوا فِي دُجُوهِهِمْ مِنْ أَمْرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ مَثَلُهُمْ فِي التَّوْرَةِ ۖ وَمَثَلُهُمْ فِي الْإِنْجِيلِ ۖ كَزَرْعٍ أَخْرَجَ شَطَاكًا فَانْفَضَّ فَاسْتَغْلَظَ فَاسْتَوَىٰ عَلَىٰ سَوَادِهِ لِيُجِبَ الزَّرْعَ لِيُغِظَ بِهِمُ الْكُفَّارَ (معنی) محمد رسول اللہ کا ہے اور جو لوگ ساتھ اُن کے ہیں، سخت ہیں اور کفار کے رحم دل ہیں درمیان اپنے دیکھتا ہے تو اُن کو رکوع کرنے والے، سجدہ کرنے والے چاہتے ہیں فضل خدا کا اور رضامندی اس کی نشانی اُن کی اُن کے چہرے پر ہے، اثر سے سجدہ کے یہ ہے صفت اُن کی بیچ توریت کے اور صفت اُن کی بیچ انجیل کے بھیہ کھیتی

لکھا لے اکھوا اپنا پس قوی کرے اس کو پس موٹے ہو جاویں پس کھڑے ہو جائیں اور پھر پھری
 اپنی کے خوش لگتی ہے کہیتی کرنے والے کو تاکہ غصے میں لاوے اللہ بسبب ان مسلمانوں
 کے کافروں کو اب ہم ان مثالوں کو جو توریت و انجیل میں مذکور ہیں اور جن کی خبر خدا نے
 جل شانہ نے اس آیت میں دی ہے بیان کرتے ہیں۔

پہلی شہادت توریت کی

توریت کی کتاب استثنا کے تیرھویں باب کے چھٹے درس میں لکھا ہے کہ (اگر تیرا
 بھائی یا بیٹا یا جو رو یا دوست کوئی تجھے پھسلادے اور کہے کہ آؤ مغیر مجھ دوں کی بندگی کر دو
 تو اس کے موافق نہ ہونا اور اس کی بات نہ سننا اور اس پر رحم کی نگاہ نہ رکھنا اور اس کی رعایت
 نہ کرنا اور اسے پوشیدہ نہ رکھنا بلکہ اس کو ضرور قتل کر ڈالنا اس کے قتل پر پہلے تیرا ہاتھ
 پڑے) پس حور کرنا چاہیے کہ جو کچھ حضرت موسیٰ نے اپنی قوم سے کہا صحابہ کرام نے اس کو
 کر دکھایا اور جیسی کچھ شدت اور سختی کافروں پر چاہیے اس کا ظہور صرف مغیر صاحب کے
 یاروں کے ہاتھ سے ہوا اسی واسطے خدا نے ان کی شان امجدہ علی الکفار فرمایا
 اگرچہ صحابہ کرام کی شدت اور صلاحیت کا جو دین میں تھی امامیہ انکار نہیں کر سکتے مگر ہم
 ان کے اطمینان کے لئے حضرات شیخین کے حالات کو جو بڑے دشمن شیعوں کے ہیں اور
 صنی قریش کر کے ان میں مشہور ہیں بیان کرتے ہیں اور زیادہ تو نہیں کہہ سکتے اتنا عرض کرتے
 ہیں کہ اپنی ہی کتابوں کی روایتوں کو سنیں اور پھر اس کو توریت کے مضمون سے اور قرآن
 شریف کی آیت سے ملاویں اور خود ہی انصاف کریں اور اگر جیاد و شرم مانع نہ ہو دے تو
 تعصب اور عناد کو چھوڑ کر ان کی فضیلت کا اقرار کریں اور اپنے باطل عقیدوں کو چھوڑ
 کر جماعت میں داخل ہو جاویں۔

پہلی روایت کہ حضرت صدیق اکبر نے اپنے باپ کے قتل کا قصد کیا

امام اعظم شیعوں کے حضرت شیخ علی تذکرۃ الفقہاء کی چھٹی فصل میں لکھتے ہیں کہ
 حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے دن اپنے باپ کے قتل کرنے ارادہ کیا مگر حضرت علی رضی اللہ
 عنہ دلائل ابوبکر قتل اسے یوم احد فہماذ النبی صلی اللہ علیہ وسلم من ذلک وقال وہابی قلمہ عذرک۔

علیہ وآلہ وسلم نے منع کر دیا اور فرمایا کہ تو جانے دے اور کوئی یہ کام کر لے گا پس اسے بھائی
 خدا کے واسطے ذرا اپنے امام اعظم کی تصدیق کو دیکھو کہ وہ صدیقیت صدیق اکبر کی کیسی تصدیق
 کرتے ہیں اور جو کچھ توریت میں کفار پر شدت کرنے کا ذکر ہے اس کو شان میں حضرت ابو بکر صدیق
 کی کیا تسلیم کرتے ہیں کیوں یا رو اشداء علی الکفار کا مصداق کیا سوائے اس کے کوئی دوسرا
 گاجوا اپنے باپ کے قتل پر آمادہ ہوا اور توریت کے اس مضمون کا کہ (عزیر معبودوں کی بندگی
 پر پھیلانے والے کو اگرچہ بھائی یا بیٹا یا جو رو یا دوست ہو تو قتل کر ڈالنا اور پہلے اپنا ہاتھ
 اس کے قتل پر اٹھانا) اطلاق کسی اور پر ہو گا تعجب ہے شیعوں سے اور ان کے امام اعظم
 سے کہ ایسی روایت کو تصدیق بھی کریں اور صدیق اکبر کی مستعدی کو باپ کے قتل پر قبول بھی
 کریں اور پھر ان کی صدیقیت سے انکار فرمادیں۔

دوسری روایت کہ حضرت عمر فاروقؓ نے رشتہ داروں کے قتل کا مشورہ کیا
 تفسیر مجمع البیان اور منہج الصادقین اور خلاصہ تفسیر جبرجانی میں امامیہ مذہب کے
 مفسرین نے لکھا ہے کہ جب بدر کی لڑائی فتح ہوئی اور بہت سے لوگ مکے کے قید ہوئے
 جن میں اکثر مہاجرین کے عزیز اور قریب تھے اور حضرت نے ان کے معاملے میں صحابہ سے
 مشورہ کیا تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ (جو کوئی جس کا رشتہ دار ہے وہ اس کے حوالے کیا جائے
 تاکہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے کافر رشتہ دار کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے رشتہ
 اور قرابت کا خیال نہ کرے اس لئے عقیل علی کو اور نوفل مجھے اور فلاں فلاں کے حوالے
 کیا جائے واسطے قتل کے) اے شیعیان پاک ذرا اس روایت کو اپنی تفسیروں میں دیکھو اور
 انصاف کرو کہ اشداء علی الکفار کا مضمون حضرت عمرؓ پر صادق ہے یا نہیں
 اگر اس پر بھی نہ مجھو تو خدا تم سے سمجھے۔

دوسری شہادت انجیل کی

متی کی انجیل کے باب ۱۳ کے درس ۳۱ و ۳۲ میں لکھا ہے کہ آسمان کی بلاہت
 رائی کے دانے کے مانند ہے جسے ایک شخص نے لے کے اپنے کھیت میں بویا اور وہ سب بیجوں
 سے چھڑتا ہے پر جب اگتا ہے سب نرکاریوں سے بڑا ہوتا ہے اور ایسا درخت ہوتا ہے کہ

ہوا کے پرندے اس کی ڈالپوں پر بہہ اکر رہے ہیں اس پیشین گوئی کو اس آیت سے ملایا جائے
 جوا بھی مذکور ہوئی ہے کہ **مَتْلُوحٌ فِي الْاَنْجِيلِ كَذٰبٌ اَخْرَجَ شَيْطٰنًا فَاَسْتَعْلَفَ فَاَسْتَوٰى عَلٰى
 سُوْدِهٖ يُعْجِبُ النَّاسَ**۔ یعنی خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ پیغمبروں کے یاروں کی مثال انجیل
 میں اس طرح لکھی ہے جس طرح ایک چھوٹا سا دانہ کہ اس میں اول تپتی نکلتی ہے پھر وہ بڑھتا
 جاتا ہے یہاں تک کہ بڑا درخت ہوتا ہے اور دیکھنے والے کو تعجب آتا ہے۔ پس اس آیت کے
 مضمون کی اس عبارت سے انجیل کی جو ہم نے اوپر بیان کی کیسی تصدیق ہوتی ہے اور اس
 سے بشادات انجیل صحابہ کی فضیلت بخوبی ثابت ہوتی ہے اور درحقیقت یہ مثال بالکل
 صحابہ کے حال کے مطابق ہے اس لئے کہ وہ اول تھوڑے تھے پھر آہستہ آہستہ بڑھ گئے
 اور ایک بڑا لشکر ان کا ہو گیا جس کی جماعت اور کثرت کو دیکھ کر کفار تعجب کرتے تھے اور
 ان کی قوت کو دیکھ کر دیکھ کر مرنے تھے پس جو کوئی ان کی بزرگی کا قائل اور ان کی فضیلت
 کا معتقد نہ ہو درحقیقت قرآن اور انجیل اور تمام کتب سماوی کا منکر ہے اسے صاحبو
 اگر صحابہ رسول کے ایمان اور اسلام کے تم قائل نہیں ہو تو مہربانی کر کے ذرا ارشاد فرماؤ
كٰذٰبُ الَّذِيْنَ معہ سے کیا مراد ہے یعنی وہ کون لوگ حضرت کے ساتھ تھے جنکی
 صفت اللہ جل شانہ اس آیت میں فرماتا ہے **اِنَّ كٰذٰبًا عَلٰى الْخٰفٰئِیْنَ** کا مصداق،
 بتلاؤ کہ وہ کون حضرات تھے جو کفار پر سختیاں کرتے تھے اگر صحابہ کبار سوائے چارچھ کے
 سب کے سب منافق اور کافر تھے دو نفوذ باللہ من ذلک تو وہ کون لوگ تھے جن کے
 سبب سے اسلام ایک دانے سے بڑا درخت ہو گیا اور وہ تھے شخص تھے جن کو کفار
 دیکھ کر غیظ میں آتے تھے کیا کسی کے قیاس میں آسکتا ہے کہ چارچھ شخصوں کو دیکھ کر کافر
 بھلتے ہوں اور محدودے چند کے ایمان لانے پر تعجب کرتے ہوں اگر ہزاروں آدمی مسلمان
 نہیں ہو گئے تھے اور وہ سب کے سب ایمان میں کامل نہ تھے تو اللہ جل شانہ **فَاَسْتَعْلَفَ**
فَاَسْتَوٰى عَلٰى سُوْدِهٖ کیوں فرماتا اور اگر ہزاروں شخص اسلام نہیں لائے تھے تو
 کن کو دیکھ کر کفار کو غصہ آتا پس جب تک کوئی صحابہ کی فضیلت اور ان کی کثرت کو،
 تصدیق نہ کرے وہ ان آیتوں کو بھی تصدیق نہیں کر سکتا۔ اسے یارو خدا کی قسم سچ جانا
 اور یقین کر کے ماننا کہ ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ جو لوگ ایسی آیتوں کو تصدیق کرتے
 ہیں اور ہر مثال انجیل میں مذکور ہے اس کو پیغمبر خدا کی نبوت کی نسبت پیشین گوئی پر محمول

کرتے ہیں اور پھر صحابہ کبار کی فضیلت اور کثرت سے انکار کرتے ہیں اور ایسی آیتوں اور پیشین گوئیوں کو صرف چار پچھ شخصوں پر ختم کرتے ہیں اور صحابہ سے عداوت رکھ کر لیغیظ و جہد الکفار کی تہدید سے ذرا بھی نہیں ڈرتے۔

قرآن مجید کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت میں

پہلی آیت :- كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ أُولَٰئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ ۚ (مَعْنَى) تم بہترین امت ہو چن لئے گئے ہو آدمیوں کے لئے حکم کرتے ہو نیک باتوں کا اور روکتے ہو بری باتوں سے اور ایمان رکھتے ہو خدا پر اور اگر ایمان لاتے اہل کتاب تو بہتر ہوتا ان کے حق میں بعض ان میں سے مومن ہیں اور اکثر فاسق اس آیت میں جلشانہ صحابہ کی فضیلتوں کو اور ان کی بزرگیوں کو خود ان سے بیان فرماتا ہے اور ان سے مخاطب ہو کر ارشاد کرتا ہے کہ تم بہترین امت سے ہو اور تم کو میں نے اور مخلوق سے منتخب کر لیا ہے ہدایت کر دینا چاہیے تم جس کام کے لئے مقرر ہوئے وہ کرتے ہو اور جو خدمت تمہارے سپرد ہوئی اس کو ادا کر رہے ہو تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ ۚ لوگوں کو نیک کام سکھلاتے ہو اور بری باتوں سے بچانے ہو جو شخص ذرا غور اور انصاف سے دیکھے تو یہی ایک آیت عقائد شیعہ ان عبد اللہ بن سبا کے بطلان پر کافی ہے کہ خداوند کریم جبکہ اصحاب رسول کی نسبت فرماوے کہ وہ بہترین امت سے ہیں اور واسطے ہدایت بنی آدم کے پیدا کئے گئے ہیں اور ان کے افعال حسنہ کی تصدیق کرے کہ وہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور باوجود اس کے حضرات شیعہ ان کو بدترین امت سے جانتیں اور ان کی بزرگی اور فضیلت سے انکار کریں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ ایسی صریح آیتوں اور ایسے صاف شہادتوں پر بھی وہ اپنے عقیدوں کے فساد پر خیال نہیں کرتے اور خدا بھی قرآن مجید کی لفظوں کو نہیں دیکھتے اگر صحابہ کبار بہترین امت سے نہیں تھے تو خدا کا یہ خطاب کہ كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ یعنی بہترین امت سے ہو کس سے ہے اور اگر ان کے اعمال نیک نہ تھے تو انہیں جل شانہ کا یہ ارشاد کہ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ

تم نیک کام اور ان کو بتلاتے ہو اور برے کاموں سے منع کرتے ہو کس کی طرف ہے اگر وہ سچے دل سے ایمان نہیں لاتے تھے تو خدا کی اس تصدیق کے کہ تَوَفِّيْتُونِ بِاللّٰہِ اَنتُمْ خدا پر سچے دل سے ایمان رکھنے ہو کیا معنی میں۔ آیتیں تو ایسی صاف ہیں کہ ان میں کوئی تاویل اور کوئی بناوٹ ہو ہی نہیں سکتی سیدھی سیدھی لفظوں میں اللہ جل شانہ صحابہ کے ایمان اور اعمال کو بیان کر رہا ہے اور کمال عنایت سے انہیں سے مخاطب ہو کر خود ان کی تعریفیں کر رہا ہے لیکن ہم کو سخت حیرت ہے کہ شیعیان پاک کے نزدیک اس آیت کے الفاظ کیا مہمل ہیں جن کے کچھ معنی نہ ہوں یا یہ کوئی لغز اور پہلی ہے جو اس کا مطلب ان کی سمجھ میں نہ آئے یا کوئی دقیق معما ہے کہ وہ ان سے حل نہ ہو سکے یا ان کے عقیدے میں یہ الفاظ قرآن کے نہیں ہیں اور جامع قرآن نے اپنی اور اپنے مجاہدوں کی بندگی ظاہر کرنے کے لئے بڑا دیشے ہیں کہ اس پر ایمان نہ ہوا خیر ان باتوں میں سے اگر کوئی بات نہیں ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اس کا اقرار کرتے جاتے ہیں یہ آیتیں خدا کی کتاب کی ہیں اس کو تصدیق کرتے جاتے ہیں کہ صحابہ کی شان میں تازل ہوئی ہیں اور پھر صحابہ کی فضیلت پر اعتقاد رکھنے کا کیا ذکر ان کے ایمان اور اسلام کی بھی تصدیق نہیں کرتے اور جن کو خداوند کریم خَیْرَ اُمَّۃٍ اَخْرَجَ لِنَاسٍ سمجھتے ہیں اور جن کی نسبت خدا تَاْمُرُوْنَ بِالْمَعْرُوفِ وَیَنْہَوْنَ عَنِ الْمُنْکَرِ ہے ان کے حق میں دیا مروی بالمشکر ونبہون عن المعروف کا اعتقاد رکھتے ہیں اگرچہ یہ آیات بنیات قرآن مجید کی ایسی صریح اور صاف ہیں کہ تفسیر و لکھنے کی حاجت نہیں ہے لیکن ہم حضرات شیعہ کے اطمینان خاطر کیلئے انہیں کی معتبر تفسیر و لکھی سند لاتے ہیں اسے مجاہدین و تفسیر مجمع البیان طبری میں جو کہ تمہاری تفسیر دل میں سے بہترین تفسیر ہے اور ۱۲۷۷ھ ہجری میں بمقام تہران والی سلطنت ایران چھپی ہے، اس کے صفحہ ۲۰۰ میں لکھا ہے کہ پہلے خداوند تعالیٰ نے امر و نہی کا ذکر کیا چھپے اس کے ان لوگوں کا بیان کیا جو کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرتے ہیں اور ان کے واسطے ان لوگوں کی تعریف کی تاکہ اور لوگ ان کی پیروی کریں اور اس واسطے انہیں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تم بہترین امت سے ہو، اور اس واسطے کہ کسی کو شبہ نہ رہے کہ

لَہُ الْاَوَّلُ وَکَلَّہُ الْمَوَدَّہُ عَقِبَہُ تَعَالٰی بِذِکْرِ مَنْ تَصَدَّقَ لِلْقِیَامِ بِذَکْلِکَ جِہَمُ تَرْغِیْبًا فِی الْاِقْتِدَارِ بِہِمُ فَصَالِ کُنْہِ خَیْرًا مِّنْ اَخْرَجْتَ النَّاسَ قَبْلَ قَبْلِ اَقْوَالِ اَحَدٍ اِنْ مَعَادِ اَنْتُمْ خَیْرًا مِّنْ اَمْرِ مَجْمَعِ الْبِیَانِ -

یہ خطاب کُنتُمْ خَیْرَ اُمَّةٍ کا کس سے اسی تفسیر میں فرمایا ہے کہ بعضوں نے لکھا ہے کہ مراد اس سے خاص مہاجرین ہیں اور بعضوں نے لکھا ہے کہ یہ خطاب صحابہ سے ہے لیکن اور امت بھی شامل ہیں۔ اسے یا تو اس تفسیر کو دیکھو اور اپنے مفسر کی تصدیق پر خور کر دو کہ وہ خود اقرار کرتا ہے خدا نے ان آیتوں میں صحابہ کا ذکر اس لئے کیا کہ ان لوگ ان کی پیروی کریں تو کیا پیروی اسی کا نام ہے جو تم کرتے ہو اگر بیزاری تمہاری اصطلاح میں بمعنی پیروی ہے تو بے شک تم کلام کی تصدیق کرتے ہو ورنہ صریح تکذیب۔ اس مقام پر جاہلوں کو کُنتُمْ کی لفظ پر ایک شبہ پیدا ہو سکتا ہے کہ خدا نے صحابہ سے فرمایا ہے کہ تم بہترین امت تھے اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اخیر تک ویسے ہی رہے ہوں شاید بعد بدترین امت سے ہو گئے ہوں لیکن انہیں کے علامہ طبری نے اس کا جواب دے دیا چنانچہ اپنی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتے ہیں کہ کُنتُمْ خَیْرَ اُمَّةٍ اللہ جل شانہ نے واسطے تاکید کے فرمایا کہ ضرور ایسا ہی ہو گا اور اس کے وقوع میں کچھ شک نہ ہو گا اور صحابہ جیسے بہترین ویسے ہی رہیں گے اور اس کی مثال یہ ہے کہ خدا نے نسبت فرمایا ہے کہ وہ کان اللہ مغفوراً رحیماً تو کیا اس کے معنی یہ ہیں کہ خدا بخشنے والا مہربان اور اب نہیں ہے یا آئندہ نہ رہے گا۔ عرض کہ جب ان آیتوں اور تفسیروں سے صحابہ کی فضیلت ثابت ہو گئی اور کوئی موقع ان کی بزرگی کے انکار کا نہ رہا بعض نے فرمایا ہے کہ بجائے کُنتُمْ خَیْرَ اُمَّةٍ کے (خیر اُمتہ) تھا اور یہ خطاب خدا نے اماموں سے کیا تھا کہ (کُنتُمْ خَیْرَ اُمَّةٍ) یعنی تم ہی اماموں سے بہتر ہو مگر جامعان قرآن نے بجائے (اُمتہ) کے لفظ اُمتہ کا بنا دیا اگرچہ علماء شیعہ کو کسی قدر حیا نے منع کیا اور انہوں نے اس جواب کو پسند نہیں کیا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ ائمہ اس کا اب تک یا تو ہے چنانچہ جناب میر نصاحب قبلہ بھی اپنے حدیثیہ و سلطانہ کے باب سوم میں اس کا ذکر کرتے ہیں اور اپنے پدر بزرگوار کی صوارم کا حوالہ دے کر یوں ارشاد فرماتے ہیں کہ (تغییر و نقصان در قرآن مختصر در چہار چیز است یکے تبدیل لفظی) ۱۔ اختلاف فی المعنی بالخطاب قبل ہم الباجرون عامر و قبل ہو خطاب للصحابہ و کُنتُمْ اَیْمَ سائر الامم ۱۲ مجمع البیان ۱۔ و را بہ ان کان مزید و نحوہا کثرت و جہا لا نہا کی و الوقوع الامر لا محالہ لانہ فیزلہ ما قد کان فی الحقیقۃ ہے فیزلہ قولہ تعالیٰ و اذ کُنتُمْ قلیل و فی موضع آخر اذ کُنتُمْ تعیداً لکم و نظیر قولہ تعالیٰ و کان اللہ مغفوراً رحیملاً ان مغفوراً و المستغفر کا دہشتہ سے تحقیق الوقوع ۱۲ مجمع البیان۔ ۲۔ ترجمہ ۱۔ قرآن میں تغیر و کمی کا انحصار چار چیزوں میں واقع آئے

بلفظ آخر شلاً ایک کہ گھٹتہ شود بجای کنتم خیر ائمتہ خیر ائمتہ بودہ لیکن بعض نے از اعدی اہل بیت
 آنرا تبدیل نمودہ اند اور پھر اخیر میں خود ہی فرما دیا ہے کہ درجہ اول بعید ست، ہمارے
 نزدیک بجائے اس کے کہ خیر ائمتہ کی تصدیق کر کے صحابہ کے خیر ائمتہ ہونے سے انکار
 کریں شیعیان پاک کے حق میں یہی بہتر ہے کہ بجائے خیر ائمتہ کے خیر ائمتہ کا اقرار کریں اور
 تحریف قرآنی کے عذر سے اپنے آپ کو صریح منکر آیات ہدایت کا نہ بنا دیں افسوس کہ
 جناب میر نصاب قبلہ اور ان کے والد ماجد انتقال فرما گئے ورنہ میں اس حدیقہ سلسلانیہ
 اور صوامم کو لکھے ہوئے خدمت میں حضرات کی حاضر ہوتا اور پوچھتا کہ کنتم خیر ائمتہ
 صحیح ہے یا کنتم خیر ائمتہ اگر فرماتے کہ کنتم خیر ائمتہ صحیح ہے تو خیر ائمتہ تحریف ہا معین قرآن
 کی ہے تو بندہ عرض کرتا کہ اس وقت اور ائمتہ کرام سوائے علی مرتضیٰ کے کون تھا اور کس
 نے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کیا تھا جن سے خدا یہ خطاب کرتا ہے اور جن کی یہ
 فضیلتیں بیان کرتا ہے اور اگر فرماتے کہ نہیں خیر ائمتہ صحیح ہے تو کتر من الناس
 کرتا کہ پھر اس گروہ سے جس کو خدا خیر ائمتہ فرماتا ہے اور جس کی آپ بھی تصدیق کرتے ہیں
 بیزاری کفر ہے یا نہیں اور ان کے آگے انہیں کی کتاب کھول کر اس کے صفحہ ۸۶ کی یہ عبارت
 نکال کر پوچھتا کہ حضرات اس کا کیا مطلب ہے وہ ہندو و زندقہ است انچہ از حضرت صادق
 علیہ السلام ما ثور ست کہ سو د آں ہذا القرآن فیہ منار الہدی و مصابیح الدجی یعنی دریں قرآن
 انوار ہدایت و چراغہا سی دور کنندہ تاریکی ضلالت و عنایت روشن است، اور قسم دے کر پوچھتا
 کہ تم کو اپنے اجتہاد ہی کی قسم ہے کہ بس قرآن کو امام صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں انوار ہدایت
 اور چراغ روشن ہیں اس میں صحابہ کی نسبت کیا لکھا ہوا ہے اگر کنتم خیر ائمتہ آخر حجت للناس
 لکھا ہے تو پھر آپ کیوں انکار کرتے ہیں اور کیوں روشنی چھوڑ کر تاریکی میں پڑتے ہیں اور
 پھر اسی کتاب کی یہ عبارت نکالتا کہ راز حضرت امام باقر علیہ السلام منقول ست کہ در ہنگامیکہ
 اخیرہ ص ۲۲ ہے ایک لفظی تبدیلی، دوسرے لفظ کے ساتھ جسے کنتم خیر ائمتہ دئم بہترین امت میں کے
 بجائے خیر ائمتہ در بہترین ائمتہ، تھا لیکن بعض دشمنان اہل بیت نے اسے بدل دیا۔ ترجمہ اس کے منجملہ
 حضرت صادق کی زبانی یہ منقول ہے کہ اس قرآن میں انوار ہدایت اور گمراہی و تاریکی کو دور کرتے والے چراغ موجود
 ہیں۔ ترجمہ ۱۰ امام باقر سے منقول ہے جن ہنگاموں تم پر فتنہ و فساد و روشنی نہ ہوا اور شب کی تاریکیاں محیط ہوں تو
 قرآن کیطرح رجوع کرو کیونکہ یہ شفیع ہے اور اس کی شفاعت مقبول و منظور ہے۔

قتلہا پر شام تیس ہو دماند پار ہا می شب تار پس رجوع آرید بقرآن کہ شفا عنت کنندہ و مقبول
الشفاعت ست ہر کسی کہ آنرا پیش نہد اللہ اور ابراہ جنست می برد) اور یہ کہتا کہ قبلہ و کعبہ
سنیے آج کل کوئی فتناس سے بڑھ کر نہیں ہے کہ ہم صحابہ کو بہترین امت سے جاتے
اور آپ بدترین امت سے اور نہ آپ ہماری مانتے ہیں نہ ہم آپ کی اب آپ آئیے امام باقر
علیہ السلام کے قول پر عمل کیجئے اور قرآن سے رجوع کیجئے اگر اس میں کنتم خیر امتہ صحابہ
نسبت لکھا ہو تو ہم کو اپنے مذہب میں کیجئے اور تاریکی سے نکالے معلوم نہیں کہ اگر حضرات
موسوف زندہ ہوتے تو کیا جواب دیتے اور خبر نہیں کہ اب ان کے جانشین کیا جواب
دیں گے۔

دوسری آیت ﴿فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا جُودًا وَإِيمَانًا لَّهِمْ أَجْرٌ كَبِيرٌ﴾
اور اللہ عینہم سیدنا قہر و کرم و خلدتہم بحسب تجربی من عبتہا الا عبادۃ قوابلہن عند اللہ
واللہ عند الحسن الثواب اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین کی تعریف کرتا ہے اور ان کی
جنتی ہونے کی بشارت دیتا ہے اور فرماتا ہے کہ جن لوگوں نے میرے پیچھے اپنے وطن
اور گھر اور کنبے قبیلے کو چھوڑا اور جن پر میرے اور ایمان لانے سے تکلیفیں پہنچیں اور جن پر
میرے راہ میں ایذا میں دی گئیں تو میں بھی اپنے ایسے سچے ایمان لانے والوں اور کئے
مسلمانوں سے بڑی مہربانی سے پیش آؤں گا اور ان کی نعمتوں اور جانفشانیوں کا ان کو
اچھا بدلہ دوں گا ان کی بھول چوک کو نہ دیکھوں گا بلکہ ان کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل
دوں گا اور بے پوچھے بتلائے ان کو ایسی جنتوں میں جگہ دوں گا جن کے نیچے نہرں بہتی ہیں
جہاں ان کو نہ کچھ غم رہے گا نہ رنج نہ کوئی فکر ان کو رہے گی نہ کھٹکا اور یہ ثواب ان کو اپنی
طرف سے دوں گا اور اپنے فضل اور بزرگی پر خیال کرنا چاہئے کہ کس محبت اور پیار سے
خدا نے عز و جل انکا ذکر کرتا ہے اور ان کے مدارج اور مراتب کا کس خوبی سے اظہار
فرماتا ہے اور ان کے قطعی جنتی ہونے کا اقرار کرتا ہے اور ان کے گناہوں اور سیئات
سے درگزر کرنے کا اور نیکیوں سے بدل دینے کا وعدہ کرتا ہے اور ان کے اعمال کی جزا
میں جو کچھ دیگا وہ تو ایک طرف اپنی طرف سے براہ تفضلات ثواب دینے کا بیان کس مہربانی
سے فرماتا ہے پس اب ان آیتوں کے دیکھنے والوں سے ہم عرض کرتے ہیں کہ جن مہاجرین

کی نسبت خدا نے یہ وعدے کئے ہیں اور جن کے بہشتی ہونے کا ذکر فرمایا ہے وہ کون تھے کیا وہ لوگ مہاجرین نہ تھے جن کا نام البکیر اور عمر اور عثمان ہے اور کیا گھربار چھوڑ والوں میں وہ شخص خاص لا کفرن عنہم سینا تبہم کے وعدے سے خارج کر دیئے گئے ہیں اسے بھائیوں اس آیت کو پڑھ کر اب تم مہاجرین کے گناہوں کے ڈھونڈنے میں اوقات ضائع نہ کرو اور ان کی برائیوں کی تلاش میں اپنی عمر نہ گنواؤ اگر دو چار عیب انکے تم نے ڈھونڈ بھی لئے تو جب تک تم مہاجرین میں ہونے سے انکا انکار نہ کرو گے اور جب تک تم ان کی ہجرت کا اقرار کرتے رہو گے تمہاری عیب جوئی اور نکتہ چینی کچھ کام نہ آو گی اور اس سے انکے یقینی جنتی اور قطعی بہشتی ہونے میں کچھ ضرر نہ ہو گا اس لئے کہ وہ خود فرما چکا ہے کہ لا کفرن عنہم سینا تبہم کہ میں ان کے گناہوں سے درگزر کروں گا اور ضرور ضرور ان کو جنت میں داخل کروں گا۔ اس لئے کہ وہ میرے پیچھے گھروں سے نکالے گئے میری بدولت رنجون اور مصیبتوں میں گرفتار ہوئے اپنے دوستوں کو چھوڑ کر میرے دوست کے ساتھ ہوئے اپنے محبوبوں سے جدا ہو کر میرے محبوب کے شریک ہوئے پس ان کا ہجرت ہی کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ ہزار اعمال اور لاکھ عبادت اور کروڑ نیکیوں سے بہتر ہے۔

تیسری آیت :- وَالَّذِينَ آمَنُوا مِن الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ تَبِعُواهُمْ بِإِحْسَانٍ رَّضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا

آباد اس آیت میں اللہ جل شانہ مہاجرین اور انصار کی نسبت اپنی رضا مندی ظاہر فرماتا ہے اور ان کو اور ان کی پیروی کرنے والوں کو جنت کی خوشخبری پہنچاتا ہے ہمارے نزدیک اگر کوئی شخص اس آیت پر ذرا بھی غور کرے اور اس کے مطلب کو سوچے تو وہ ہرگز صحابہ کبار اور مہاجرین اور انصار کی نسبت سوائے فضیلت اور بزرگی کے دوسرا اعتقاد نہ رکھے اس لئے کہ جب ان کی شان میں خدا نے جل شانہ فرماوے کہ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ کہ میں ان سے راضی اور وہ مجھ سے راضی اور ان کے حق میں اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد کرے کہ أَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ کہ تیار کر رکھی گئی ہیں اُن کے لئے جنتیں اور اور راستہ کر دی گئیں ہیں ان کے واسطے بہشتیں تو پھر کون ہے کہ ان کی فضیلت کا قائل نہ ہو پس شیعیان پاک کو صرف اس قدر غور کرنا چاہیے کہ مہاجرین اور انصار میں صحابہ

کبار جن سے وہ عداوت رکھتے ہیں داخل ہیں یا نہیں اگر ہیں تو پھر ان کے جنتی ہونے میں کیا شک ہے اور اگر نہیں تو یہ خطاب خدا کا کس سے ہے اے بھائیو ذرا سوچو کہ قرآن مجید پر ایمان اسی کا نام ہے کہ جن کے حق میں اللہ اپنی رضا مندی ظاہر کرے ان سے تم ناراض ہو اور جن کے جنتی ہونے کی خدا خبر دے ان کو تم مسلمان بھی نہ سمجھو اور اگر اس آیت پر بھی کوئی ایمان نہ لاوے اور یہ شبہ کرے کہ اس میں خلفائے ثلاثہ کے نام تو مذکور ہی نہیں ہیں اس لئے ان کی فضیلت کا انکار مستلزم انکار آیت نہیں تو اس کے شبہ دور کرنے کے لئے ہم امام باقر علیہ السلام کی شہادت پیش کرتے ہیں اور جس طرح پیرا نہیں ہوں نے خلفائے ثلاثہ کو داخل حکم اس آیت کے بیان کیا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں اس کو ذرا اول سے سنا دیا اپنے ہی مذہب کی کتاب سے اس کی سند لو (وہونہ) صاحب الفضل فی امام باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ (ایک روز حضرت امام باقر علیہ السلام کا گزرا ایک جماعت پر جو کہ خلفائے ثلاثہ کی عیب جوئی کر رہے تھے آپ نے پوچھا کہ مجھے بتلاؤ کہ تم ان مہاجرین میں سے ہو کہ جو خدا کے لئے گھر سے نکالے گئے اور خدا کے لئے انکا مال لوٹا گیا اور جنہوں نے خدا اور رسول کی مدد کی انہوں نے کہا کہ نہیں ہم ان میں سے نہیں ہیں تب آپ نے پوچھا کہ پھر کیا تم ان لوگوں میں سے ہو کہ جنہوں نے دارِ ہجرت میں اور دارِ ایمان میں گھر بنایا تھا اور مہاجرین کو آرام دیا تھا انہوں نے کہا کہ نہیں تب آپ نے کہا کہ خود تم ہزار ہوئے اور نہیں چاہتے کہ دونوں فریق میں سے ہو اور میں اس بات کی گواہی دیتا ہوں کہ تم ان میں سے بھی نہیں ہو جن کی نسبت خداوند تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو لوگ بعد ان مہاجرین اور انصار کے آویں گے وہ ایسے مومن ہوں گے کہ یہ دعا کیا کریں گے کہ اقی ہمارے اور ہمارے اگلے بھائیوں کی جو ہم سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں مغفرت کر اور ہمارے دلوں میں مسلمانوں کی طرف سے کینہ مت رکھو بے شک تو نرمی کرنے والا مہربان ہے) اے بھائیو تم اپنے آپ کو امامیہ کہتے ہو اور تم

سَلَامَةُ اِنْ قَالَ لِمَا عَصَا عَنْهُ ابْنُ بَكْرٍ عَمْرُو بْنُ مَرْثَدٍ وَفِي اَنْتُمْ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ الْاَخَرِ جَوْاسٍ دِيَارِ جَمْعٍ دَامُوا لَكُمْ مَغْفِرَةً
فَضْلًا مِنْ اللَّهِ دَرَسُوا وَنَصَرُوا اللَّهَ دَرَسُوا فَالْوَالِاقَالَ فَاَنْتُمْ مِنَ الْعَبِيدِ بَرُوا بِالْاِيْمَانِ مِنْ قَبْلِهِمْ يَكُونُ مِنْ اِيْمَانِهِمْ
اَلَيْهِمْ قَالُوا اَلَا قَالِ اِنَّا اَنْتُمْ فَهَمْ اِنْ تَكُونُوا اَحَدُ بَنِي الْفَرَقَيْنِ وَانَا اَشْهَدُ بِكُمْ مَسْتَمِنُ مِنَ الَّذِينَ قَالِ اللَّهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ جَاءُوا
اَمِنْ بَعْدِهِمْ يَتَّقُونَ رَبَّنَا اَنْفِرْنَا وَلَا تَخَوْنَا اَللَّهِ سَلِّمْنَا بِالْاِيْمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًا لِلَّذِينَ آمَنُوا لَكَ وَكَفَّ دَعْوَاهُمْ

کرام کے اقوال کو کم از آیات نہیں سمجھتے مگر نہیں معلوم کہ ان اقوال کو جو صحابہ کے ذمہ بیان کرنے میں سمجھوٹا جانتے ہو عرضی کہ اس حدیث سے امام باقر علیہ السلام کی ثابت ہوا کہ ان کے نزدیک خلفائے ثلاثہ اس آیت کے حکم میں داخل ہیں اور جو وعدے جنت وغیرہ کے خدا نے مہاجرین اور انصار سے کئے ان میں وہ شریک ہیں اور یہ بھی ظاہر ہوا کہ جو لوگ ان کی عیب جوئی کرتے تھے ان سے حضرت امام موصوف بیزار تھے اور ان کو اسلام اور ایمان سے خارج سمجھتے تھے پس سوائے تفتیہ کو ڈھال بنائے رہیں گے افسوس ہے کہ جب خدا صاف صاف مہاجرین اور انصار کی تعریف کرے اور ائمہ علیہم السلام خلفائے ثلاثہ کی صاف فضیلت بیان کریں اور پھر بھی حضرات شیعہ قائل نہ ہوں اب معلوم نہیں کہ مہاجرین اور انصار کی فضیلت کے لئے کیسی دلیل چاہتے ہیں حضرات شیعہ بعض مرتبہ یہ شبہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ جانشانہ نے ان مہاجرین اور انصار کی تعریف کی ہے جنہوں نے خاص خدا کے لئے ہجرت اور نصرت کی تھی نہ کہ ان کی جنہوں نے دنیا کی فطع سے ہجرت اور نصرت کی تھی اس شبہ کو ہم تین طرح سے رد کرتے ہیں۔ اول یہ کہ جب مہاجرین نے ہجرت کی اور انصار نے نصرت اس وقت دنیا اور دولت کہاں تھی جس کی فطع ہوتی ہو جب مہاجرین نے مکے سے ہجرت کی تب کیا مدینے میں کسی خزانے کے نکلنے کی خبر ان کو ملی تھی جس کے لوٹنے کے لئے گئے ہوں یا جب انصار نے مہاجرین کی غلطی کی اور ان کو اپنے گھر ٹھہرایا تو کیا مہاجرین کچھ بہت سال اپنے ہر اہلے کر گئے تھے جس کے چھین لینے اور لوٹ لینے کی نیت سے انہوں نے ان کی مدد کی ہو اگر مہاجرین کے لئے ہجرت اور انصار نے اللہ کے واسطے نصرت نہیں کی تو پھر ان کی ہجرت اور نصرت کا کیا سبب تھا۔ دوسرے اگر تمام مہاجرین اور انصار نے ہجرت اور نصرت دنیا کی فطع پر کی تھی تو خدا کا مہاجرین اور انصار کی تعریف کرنا دعوایہ فصول اور مہمل ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب کسی نے خدا کے لئے ہجرت اور نصرت نہیں کی تو خدا کس کی شان میں والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار فرماتا ہے اور جب سب کے سب منافق تھے تو کن کی نسبت لقدر حق اللہ عنہم درضو عندار شاد کرتا ہے اور اگر بعضوں کی ہجرت اور نصرت خدا کے لئے اور بعضوں کی دنیا کے لئے تھی ان کا نشان دینا شروع کر دے تو سوائے تین چار کے اور کوئی نہ نکلے گا اور تین چار کی ہجرت اور نصرت کے ثبوت سے کچھ فائدہ حاصل نہ ہو گا تیسرے

اللہ جل شانہ نے خود اپنی کتاب پاک میں اس شیعہ کو دور کر دیا اور اپنے مہاجرین اور انصار کی طرف سے جواب دیدیا چنانچہ اور دو آیتوں میں اللہ جل شانہ نے اس امر کو تصدیق کر دیا کہ مہاجرین اور انصار کے جو کچھ کیا وہ میرے ہی واسطے کیا ہے چنانچہ ہم دو آیتوں کو ایک مہاجرین کی نسبت دوسری انصار کی نسبت بیان کرتے ہیں۔

پہلی آیت اللہ جل شانہ مہاجرین کی نسبت فرماتا ہے کہ الَّذِينَ آمَنُوا بَعْدَ بَعْثِنَا لَهُمْ قِسْطٌ مِّمَّا كَسَبُوا لَا يَنْصَرِفُ لَهُمْ فِيهِ شَيْءٌ مِّمَّا كَسَبُوا خَوْفًا عَلَىٰ أَنْ يَسْأَلُوا ۚ (اللہ جل شانہ نے ان کے لئے ان کے کسب کا کچھ حصہ عطا فرمایا جو ان کے لئے ہے کہ ان سے کوئی قصور نہیں ہوا انتہا سوائے اس کے کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور گھر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے پس اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سوائے اس کے دوسرے تھا کہ ان کے اسلام لانے سے خفا ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اس قصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور یہ مجبوری ان کو گھریا چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سن کر اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین نے بطمع دنیا کے ہجرت کی تو ان کو زیبا ہے ہمارے لئے ایسی بات نکل بھی نہیں سکتی۔

دوسری آیت اللہ جل شانہ انصار کی شان میں فرماتا ہے۔ وَالَّذِينَ آمَنُوا مِن بَعْدِ هَٰؤُلَاءِ لَهُمْ أَجْرٌ غَيْرُ مِمَّنْ سَبَقُوا ۚ (اللہ جل شانہ نے ان کے لئے ان کے کسب کا کچھ حصہ عطا فرمایا جو ان کے لئے ہے کہ ان سے کوئی قصور نہیں ہوا انتہا سوائے اس کے کہ وہ اللہ کو اپنا پروردگار کہتے تھے اور گھر کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے پس اس آیت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مہاجرین کی ہجرت کا باعث سوائے اس کے دوسرے تھا کہ ان کے اسلام لانے سے خفا ہو گئے تھے اور ان کے خدا کو رب کہنے سے ناراض ہو گئے تھے کہ اس قصور میں انہوں نے ایذا دینی شروع کی اور یہ مجبوری ان کو گھریا چھوڑنا پڑا اب اس آیت کو بھی سن کر اگر حضرات شیعہ یہ کہیں کہ مہاجرین نے بطمع دنیا کے ہجرت کی تو ان کو زیبا ہے ہمارے لئے ایسی بات نکل بھی نہیں سکتی۔

مگر کو مانتے ہو یا اس سے مقابلہ کرتے ہو خدا تو فرماوے کہ مہاجرین اور انصار اچھے تم
 ہو کہ انہیں وہ بُرے وہ کہے کہ میں ان سے راضی وہ مجھ سے راضی تم کہو کہ نہیں بالکل غلط
 خدا ان سے راضی نہ وہ خدا سے راضی اللہ فرماوے کہ انہوں نے ہجرت میرے لئے اور
 میرے واسطے کی اور تم کہو کہ نہیں وہ دنیا کی طمع سے نکلے حرص دولت کے پیچھے پیچھے
 نصرت میں شریک ہوئے آخر ذرا تو غور کرو کہ کیا کہنے ہو اور کیا کرتے ہو اسے بھائیو،
 ایک آیت ہو وہ آیت یہوں اس کی تاویل ہو سکتی ہے اس کے معنی بن سکتے ہیں جب سارا
 قرآن مجید مہاجرین اور انصار کے ذکر سے بھرا ہوا ہے تو کہاں کہاں تاویل کرو گے کس
 کس آیت کی تخریف معنوی فرماؤ گے۔ (۳۰) تنہم ذاع داغ داغ شد پیہ کجا کجا نہی،
 حقیقت یہ ہے کہ مذہب تو عبد اللہ بن سبا کا اختیار کر لیا مگر بات بن نہیں پڑتی نہ قرآن
 مجید سے انکار ہو سکتا ہے نہ اس کی تصدیق کی جاتی ہے۔ شعر

عشق پیہ آسان نمود آہ دشوار بود ہجر چہ دشوار بود یا رچہ آسان گرفت

چوتھی آیت : وَلَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا
 قُلُوبُهُمْ فَأَنزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَنَّا بِهَمَزٍ لَّهِ قَرِينًا وَمَا لَكُمْ كَثِيرًا مِّنَ الْأَشْيَاءِ
 الَّتِي تَبْتَغُونَ عَنِ اللَّهِ مَغَالِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُكُمُوهَا فَتَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا
 تَكْتُمُونَ وَلَيَكُونَنَّ آيَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ وَفِيهِ لَكُمْ صَوَاطُ مَسْغِيَاتٍ وَإِخْرَاجٍ لِّمَن لَّعَنَ اللَّهُ
 قَوْلَهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ فَلَوْ تَأَخَّلَا سَبَبَ نَزُولِ اس آیت کا یہ ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ
 وآلہ وسلم نے ارادہ کیا کہ عمرو ادا کریں پس اسراہ اور بادیہ نشانیوں کی اس سفر میں ہمراہی کے
 لئے دعوت فرمائی اس لئے کہ اندیشہ تھا کہ کفار کے میں لڑائی کریں اور اندر کے کے نہ جانے
 دیں لیکن اکثر اسراہ نے حضرت کی دعوت کو نہ سنا اور اس سفر میں آپ کے ہمراہ نہ ہوئے
 مگر وہی خالص مخلص کہ جو سراپا ایمان سے بھرے ہوئے تھے حضور ہی میں چلے جب کہ
 کے کے نزدیک پہنچے قریش مانع ہوئے تب حضرت نے حراش کو اہل مکہ کے پاس بھیجا
 کہ لوگ اس کے قتل کے ورپے ہوئے وہ لوٹ آیا تب حضرت نے عثمان کو بھیجا کہ
 اہل مکہ نے حضرت عثمان کو قید کر لیا اور ان کے قتل کی خبر مشہور ہوئی تب حضرت نے اپنے
 رسول کو جو آپ کے ساتھ تھے جمع کیا جن کی تعداد یا اختلاف روایات چار سو سے لے کر
 ہزار تین سو تک تھی اور حضرت نے ایک درخت کے نیچے بیٹھ کر ان سب سے بیعت

لی کہ قریش سے لڑیں اور کسی طرح پر منہ نہ پھیریں چنانچہ ان سب نے خوشی سے بیعت کی اور سوائے قید میں قیاس منافق کے کسی نے تخلف اس بیعت سے نہیں کیا پھر اس سفر میں منافقوں کا اتفاق اور مخلصوں کا اخلاص ظاہر ہوا اور بیعت میں صحابہ کی اور ایمان کا حال کھل گیا اس لئے اس بیعت کا نام بیعت الرضوان ہوا اور انہیں بیعت کرنے والوں کی شان میں خدا نے فرمایا کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ کہ خدا راضی ہوا ان ایمان والوں سے کہ جنہوں نے درخت کے نیچے تجھ سے بیعت کی فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ اور ان کے دلوں کا اخلاص اس سے ظاہر ہو گیا اگر وہ منافق ہوتے تو اس سفر میں سامنے نہ آتے اور کبھی ایسے وقت پر بیعت نہ کرتے فَأَثَرُ الشَّكِينَةِ عَلِيمٌ ان کے دلوں کو طمانینت اور تسکین دے دی تاکہ بلا خوف و خطر لڑائی پر مستعد ہونے لگے اور مارنے پر تیار رہے ہاتھ پر بیعت کی وَأَثَرُ بَهْمٍ فَتَحَّا ثَرِيًّا اور ان کی شلنگی دور کرنے کے لئے ان کو بہت ہی جلد بہت سی غنیمتیں دیں اور آئندہ بڑے بڑے فتوحات ان غنائم کا مثل روم اور یارس کے وعدہ کیا پس ان آیتوں سے ان سب اصحاب جنہوں نے حضرت کے ساتھ درخت کے نیچے بیعت کی بزرگی ثابت ہوتی ہے اور ان اخلاص اور ایمان میں کامل ہونا ظاہر ہوتا ہے کوئی لفظ کوئی حرف بھی خدا نے ان میں ایسا ذکر نہ کیا جس سے کوئی موقع کوئی محل انکار کا ہو بلکہ اپنی رضا مندی کا اظہار اس طور سے کیا کہ جس کا کبھی زوال نہ ہوا اور ان فتوحات کا وعدہ کیا جس کا ظہور انہیں صحابہ کے ہاتھ سے ہوا اب ہم شیعیاں علی سے پوچھتے ہیں کہ اول یہ فرما دیں کہ یہ آپس قرآن مجید کی ہے یا نہیں اگر ہے تو یہ انہیں لوگوں کی شان میں ہے جنہوں نے پیغمبر خدا کی بیعت درخت کے نیچے کی تھی یا نہیں اگر انہیں کی شان میں ہے تو ان میں حضرت ابو عبد اللہ اور حضرت عمرؓ وغیرہ صحابہ کرام داخل تھے یا نہیں اگر تھے تو جو کچھ خدا ان بیعت کرنے والوں کے حق میں فرماتا ہے کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ان سے راضی ہوا تو اس رضا وہ لوگ بھی آگئے یا نہیں اگر نہیں آئے تو ان کے مستثنیٰ ہونے پر کیا دلیل ہے اور اگر وہ بھی آگئے تو جن سے خدا راضی ہوا اور جن کی شان میں خود لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ ان سے ناراض ہونا اور ان کو برا جاننا انکار آیات قرآنی سے ہے یا نہیں اگر یہ کہو کہ وہ منافق تھے تو ان سے موافق روایت شیعوں کے ہے جسکا ثبوت آئندہ ہم نے کیا ہے اور ترجمہ کتاب الفہم سے اسی راوی کو

تو اس کا رد بھی خدا نے خود کر دیا کہ فرمایا ہے قُلْ مَا فِي قُلُوبِهِمْ فَأَنْزَلِ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ کہ میں نے ان کے دلوں کا امتحان کر لیا اور سمجھ لیا کہ یہ بڑے پکے مسلمان اور سچے ایمان والے ہیں اسی لئے میں نے نازل کی ان پر تسلی اور دمی ان کو فتح اور اگر وہ لوگ منافق ہوتے تو ان کیلئے خدا ان کے ایمان پر شہادت دیتا اور کیوں ان کو فتح اور غلبہ عنایت کرتا۔ ان کیلئے کہ وہ دیکھ کر اگر کسی شیعہ کو یہ خطرہ پیدا ہو کہ جب ایسی آیت صریح صحابہ کی فضیلت میں خدا کی کتاب میں موجود ہے تو پھر کیا سبب ہے کہ ہمارے مذہب کے علمائے صحابہ کی فضیلت سے انکار کیا ضرور کوئی نہ کوئی سبب ہو گا ورنہ کیا سب عالم سب مولوی سب فاضل سب مجتہد ہمارے مذہب کے نادان تھے کہ ایسی آیت سے ایسا صریح انکار کیا اور جو اس کے بھی صحابہ کو برا بھلا اس لئے ہم انہیں کے مذہب کی معتبر تفسیروں سے اپنے دعوے کو ثابت کرنے میں اور یہ امر کہ ان کے عالم اور مولوی نادان تھے یا دانا ایمان والے تھے یا بے ایمان متعصب تھے یا متعصب انہیں کی عقل پر چھوڑتے ہیں ان کی تفسیروں کو دیکھ کر جو کچھ وہ انصاف سے مناسب سمجھیں ویسا سمجھیں اسے مجاہد کہتے ہیں کہ آٹھ آنحضرت فرمودند بدو رخ نرو و یک کس از اں مومنا کہ در زیر شجرہ بیعت الرضوان نام نہادہ اند بحجت آنکہ حق تعالیٰ در حق ایشان فرمودہ کہ لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ اَوْثَانًا بِيَوْمِكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ اگر اس روایت پر اطمینان نہ ہو اور حضرات شیعہ اپنے متکلمین اور متعصبین کے جواب سننے کا اشتیاق ہو تو اس کو بھی سنیں کہ ان کے علمائے اس آیت کو دو طرح پر رد کیا ہے بعضوں نے یہ فرمایا ہے کہ اس آیت سے یہ لازم نہیں آتا کہ خدا ان کے سب کاموں سے راضی ہوا ہو اور اثنیذہ بھی راضی رہے

تو چنانچہ آنحضرت نے فرمایا ہے جن مسلمانوں نے درخت کے نیچے بیعت کی ہے ان میں سے کوئی دوزخ میں نہیں جائے گا اگلا س بیعت کا نام بیعت الرضوان اس لئے رکھا ہے کہ اللہ نے ان بیعت والوں کی شان میں فرمایا ہے ان مسلمانوں سے راضی ہوا جنہوں نے آپ سے درخت کے نیچے بیعت کی ہے کہ قاضی نو مائلہ شو مستزی نے اس ہومنین میں لکھا ہے کہ دلول آیت عند التحقيق رضا حق تعالیٰ است ازاں فعل خاص کہ بیعت است و کسے کہ بعض ازاں فعال حسنہ مرئیہ از ایشاں و اخص است سخن درین است کہ بعضی افعال قبیرہ از ایشاں

اور بعض کا یہ قول ہے کہ بعد اس بیعت کے صحابہ کبار نے وہ کام کئے جو مخالف اس بیعت کے تھے یعنی لڑائیوں میں مہیاگ گئے خلافت خلیفہ برحق کی عصب کمر گئے پس وہ اس آیت کے وعدے سے خارج ہو گئے پس یہ نسبت امراؤں کے ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ غر کی نسبت یہ گمان کرنا کہ وہ صحابہ کے اور کاموں سے راضی نہ تھا صرف ایک فعل خاص سے راضی ہوا اس لئے **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ** فرمایا ایسی تمہمت ہے کہ کوئی مسلمان اپنے د میں اس کا خیال بھی نہیں کر سکتا کیا یہ ممکن ہے کہ اگر خدائے عزوجل ان بیعت کرنے والے سے ہر طرح پر راضی نہ ہوتا تو وہ **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ** صرف ان کے دل خوش کرنے براۃ ندیس فرماتا اور جن باتوں سے ان کی ناراض تھا ان کو تقیہ ظاہر نہ کرتا اور یہ امر بھی غور کرنے کے لائق ہے کہ حضرات شیعہ کو کس طرح معلوم ہوا کہ صحابہ کے اور کاموں خدائے راض تھا آخر کیونکر ان کو اس کی ناراض مندی کا حال معلوم ہوا نہایت تعجب کا ہے کہ خدا ان کے اس فعل کو جس سے راضی ہو اور **لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ** کہ ظاہر کرے اور ان ان افعالوں کو جن سے ناراض ہو سوائے شیعان عبد اللہ بن سبا کے کسی پر نہ فرما دے شاید شیعان پاک یہ جواب دیں کہ اس کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیں اور امام صاحب سے اس کی تصدیق نہ کر لیں اس کو قبول نہیں کر گئے لیکن افسوس تو یہی ہے کہ نہ امام صاحب کا کچھ نشان ملتا ہے نہ اس قرآن کا کچھ پتہ چلتا ہے ہزار برس تو گزرے اور ہنوز معلوم نہ کر ابھی اور کتنے دن امام کے ظہور میں باقی ہیں بشر

صد شب ہجر گزشت و مہین پیدائیت طرفہ عمری کہ بعد سال ندیم کیا ہ
اور بہ نسبت امروز کے کہ صحابہ کبار اس آیت کے وعدے سے بسبب نکث بیعت خارج ہیں اس کا جواب ہم اس طرح دیتے ہیں کہ اس اعتراض سے بھی انتہا ثابت ہوتا کہ بیعت رضوان کے وقت تک صحابہ کبار اور مہاجرین انصار سچے مسلمان اور بچے موم لہ صاحب الکلیب المکابد نے جواب کید نو دو یکم تحفہ ثنائی عشریہ کے لکھا ہے کہ اما برون ابو بکر عمر و ابی رضوان پس فائدہ بحال شان نمیر ساند نہ کہ حق سبحانہ و تعالیٰ میفرماید ان الذین بیابوا یونک الخوایں کلام معبود ولایت می کنند بر این کہ بعض اہل بیعت رضوان نکث بیعت خواہند کرد چنانچہ از ابو بکر و عمر و دیگران متذکرہ بیافش آنکہ بیعت میں شرط بودہ است کہ قرار ہو نہایت بماند یا کشتہ شوند بعد از بیعت سال بیتا۔ خیبر پیش آمد ابو بکر عمر قرار کردند ہر بیت خور دند ۱۲

تھے نہ منافق تھے نہ کافر اور ان کی بیعت صادق تھی نہ منافقانہ چنانچہ یہ فقرہ صاحب
 التعلیب المکاید کا کہ ایں کلام معجزہ نظام دلالت می کند بر سیکہ بعضے از اہل بیعت رضوان،
 تکلیف بیعت خواہند کرد، دلیل اس پر ہے کہ جب بیعت کی تھی اس وقت تک نہ منافق تھے نہ
 کافر بلکہ اقد رضی اللہ عنہ المؤمنین میں داخل تھے اور شہید ثالث نور اللہ شہرستری کا یہ کلمہ کہ
 مدلول آیت عند التحقيق رضا حق تعالیٰ ست ازاں فعل خاص کہ بیعت ست کسی منکر ایں،
 نیست کہ بعضے از افعال حسنہ مرضیہ از ایشاں واقع است، شاید اس پر ہے کہ انکا بیعت
 کرنا فعل حسنہ تھا پس اسی سے یہ اعتقاد کہ صحابہ کبار اقول ہی سے منافق تھے باطل ہوا اور جب
 تک یہ آیت جس میں خدا نے اپنی رضامندی ظاہر کی نازل ہوئی انکا مسلمان اور با ایمان ہونا
 ثابت ہوا خیر اب اس کے چلنے اور بعد اس بیعت کے ان کے حال پر نظر کیجئے کیا کام ان سے
 ایسے ہوئے جن سے ان کا تکلیف بیعت کرنا ثابت ہوا اور وہ کام کس وقت ہوئے پیغمبر صلی اللہ
 علیہ وسلم کی وفات کے بعد چنانچہ اس کی نسبت شہید ثالث اور صاحب التعلیب
 المکاید نے جو کچھ لکھا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعد اس بیعت کے پیغمبر صاحب کے
 سامنے ان سے تکلیف بیعت ہوا یعنی وہ جنگ خیر برپا بت قدم نہ رہے بلکہ بھاگ گئے اس
 کی نسبت ہم یہ جواب دیتے ہیں کہ اگرچہ قلعہ خیر حضرت صدیق اکبر یا حضرت عمرؓ کے ہاتھ
 سے فتح نہیں ہوا لیکن فتح نہ ہونا مستلزم فرار نہیں ہے بھاگنا جنگ خیر سے حضرات شیعہ
 نے کہاں سے ثابت کیا اور بالفرض اگر وہ جنگ خیر سے بھاگے اور انہوں نے تکلیف
 بیعت کیا تو جس طرح پر ہم نے ان کی بیعت کو خدا کے کلام سے ثابت کیا اور خدا کی رضامندی
 کا اقد رضی اللہ عنہ المؤمنین کی آیت پیش کر کے ثبوت دیا اسی طرح پر حضرات شیعہ کے ذمے
 ہے کہ بمقابلے اس آیت کے ان کا بھاگنا جنگ خیر سے اور تکلیف بیعت کرنا اور خدا کا ان
 سے ناراض ہونا کسی آیت سے ثابت کر دیں (روافد لیس غلیس)، اور ہم خوب یقین کرتے ہیں
 کہ اگر صحابہ کبار سے کوئی فعل بعد اس بیعت کے موجب نارضا مندی خدا کا ہوتا تو
 ضرور وہ اس سے بھی خبر دیتا اور جس طرح پر ان کی بیعت سے راضی ہو کر اقد رضی اللہ
 عنہ معجزہ نما کلام اس امر کا ثبوت ہے کہ بیعت رضوان کرنے والوں میں سے بعض لوگ بیعت ترک کر دیں گے
 کہ اہل تحقیق کے نزدیک آیت کا مدلول خوشنودی پر درود گار ہے اور وہ اس فعل سے مخصوص ہے جس کا
 بیعت ہے ہر شخص اس کا اقرار کرتا ہے کہ صحابہ کے افعال حسنہ دراصل مرضی الہی تھے۔

فرما دیا اسی طرح پیران کے فرار اور نکلت بیعت سے ناراض ہو کر لَقَدْ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ
 ارشاد کرتا اس لئے کہ لڑائی سے بھاگنا اور بیعت کا ٹوڑنا آخری پیغمبر صاحب کے سامنے
 ہوا اس وقت تک سلسلہ وحی جاری تھا جبرائیل کا آنا بند نہ ہوا تھا پھر کیا سبب ہے
 کہ خدا ان کے اچھے کاموں کو ظاہر کرے اور برے کاموں کی خبر تک نہ دے ان کے
 افعال حسنہ کی خوشخبری دے دے اور ان کے افعال بد کی پردہ پوشی کرے پس یا تو خدا
 ان سے ڈرتا تھا کہ ان کی برائیوں سے بچتا تھا یا درحقیقت ان سے کوئی برائی نہ ہوئی تھی
 جس کو ظاہر کرنا اگر کوئی لغزش ہو جاتی تھی تو اس کو عفو کر دیتا تھا اور ان کے اور نیک کاموں
 پر خیال کر کے اس کو براہ ستاری چھپا دیتا تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ بعد وفات پیغمبر خدا
 صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کبار نے ایسے کام کئے کہ جن سے خدا ناراض ہوا مثل خلافت
 غصب کرنے وغیرہ کے اس کی نسبت ہم یہ کہتے ہیں کہ اگر ان سے بعد وفات پیغمبر خدا کے
 کوئی کام ایسا ہونے والا تھا کہ جن سے خدا ناراض ہوتا تو ضرور اس کی خبر دیتا اور کہیں
 ان کے حق میں لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ مِنْهُمُ الذَّلِيلُ نہ فرمایا کہ جب کہ خدا نے اس آیت میں یہ فرما دیا کہ فَعَلِمَ مَا فِي
 قُلُوبِهِمْ کہ میں ان کے دلوں کی بات جانتا ہوں اور فرمایا قَانِزِلَ السَّيْنَةُ عَلِيمٌ کہ میں نے نازل کی
 ان پر تسلی تو کیونکر قیاس میں آسکتا ہے کہ ایسے لوگ بھی جاوہ حق سے منحرف ہوئے ہوں
 لیکن ہم جنات شیعہ سے عرض کرتے ہیں کہ وہ کیوں سوال و جواب میں اسے اوقات ضائع
 کرتے ہیں اور کیوں علامہ کاشانی کی تفسیر کی ان لفظوں کو نہیں دیکھتے کہ آنحضرت فرمود
 بدو ذی نفع فرود یک کس ازاں مومنان کہ در ذیہ شجرہ بیعت کردند اس مفسر نے کچھ قنہ
 سمجھ کر ایاتی نہیں رکھا عام ایشارت جنت کی ان لوگوں کے حق میں جو اس بیعت میں شریک
 تھے پیغمبر صاحب کی زبان سے تصدیق کر دی لیکن اگر اس ایک روایت پر اطمینان نہیں ہوتا
 تو اس کی تائید میں دوسری روایت سنیں کہ ترجمہ کشف الغمہ میں لکھا کہ از باب ابن عبد اللہ
 انصاری روایت سنت کہ ما دران روز ہزار و چہار صد کس بودیم دران روز من از حضرت
 اے آنحضرت نے فرمایا جن مسلمانوں نے بیعت رضوان زیر شجر کی ہے ان میں سے کوئی بھی دوزخ میں نہیں جائیگا
 اے جابر بن عبد اللہ انصاریؓ کا بیان ہے کہ بیعت رضوان کے دن ہم چار سو افراد حاضر تھے چنانچہ میں خود رسول اکرم
 کو زبانی لوگوں کو فرماتے سنا تم لوگ روئے زمین کے بہترین اشخاص ہو ہم سب نے اسی دن بیعت کی اہل بیعت میں
 اتنا ہی نے بیعت نہیں تو اسی البتہ قید میں قیس منافق نے بیعت توڑ دی۔

پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شدید کہ آنحضرت خطاب بجا ضران نمود و فرمود کہ شما بہترین اہل رومی زمینید و ما ہمہ دران روز بیعت کردیم و کسی از اہل بیعت نکث نہ نمود مگر قید بن قیس کہ ان منافق بیعت خود را شکست، اس روایت سے چند فائدے حاصل ہوئے
 اول یہ ثابت ہوا کہ بیعت کے وقت چودہ سو صحابی موجود تھے جن کے ایمان اور اسلام کی خبر خدا دیتا ہے کہ فعلکم ما فی قلوبہم۔ اور ان کی شان میں فرماتا ہے لقد رضی اللہ عن المؤمنین
 دوسرے حضرت پیغمبر خدا نے ان کی نسبت فرمایا کہ تم بہترین اہل زمین سے ہو تیسرے ثابت ہوا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت کو نہیں توڑا پس اسے شیعیان پاک اب تم انصاف سے ان روایتوں کو دیکھو اور اپنے شہید ثالث اور صاحب تعلیبہ الکاید کے ایمان اور انصاف پر خیال کرو کہ وہ محبت اہل بیعت کے پردے میں کیسی خدا کی آیتوں کی تکذیب کرتے ہیں اور کس طرح ایسے صریح نصوص سے انکار فرماتے ہیں۔ لیکن اگر ہم صحابہ کی برائیوں کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی کچھ فائدہ شہید ثالث کی تقریر کا نظر نہیں آتا اس لئے کہ جو علامہ کا شافی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے کہ آنحضرت فرمود بدو رخ فرود یک کس ازاں مومتال کہ در زیر شجرہ بیعت کردند اس کا کیا جواب ہے بغیر اس کے کہ یہ کہا جاتا کہ حضرت نے تفسیر سے کہہ دیا ہوگا۔ اس مقام پر یہ بھی لائق نکتے کے ہے اگر کوئی شبہ کرے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس بیعت میں شریک نہ تھے اس لئے وہ بیعت الرضوان سے خارج ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ پیغمبر خدا کو حضرت عثمان سے ایسی محبت تھی کہ باوجود نہ موجود ہونے انکے وقت بیعت کے ان کو شریک کر لیا اور ایسا شریک کیا کہ جن سے انکو اپنا ہاتھ بنا دیا چنانچہ اس مقام پر جو کچھ مولانا دبا الفضل اولانا مولوی علی بخش خاں صاحب نے اپنے ایک رسالے میں لکھا ہے اسی کو ہم بجاہ نقل کرتے ہیں
 وہ ہندہ اور واسطے حصول شرف بیعت الرضوان کے رسول اللہ علیہ وعلی آلہ وسلم نے عثمان غنی کی طرف سے بھی اپنے دونوں ہاتھ سے وہ معاملہ فرمایا کہ دست حق پرست اپنے کو عثمان کا ہاتھ قرار دیا روضہ کلینی میں حدیث وارد ہے کہ بیعت لی پیغمبر خدا نے مسلمانوں

سے فلما انطلق عثمان فقی ابان بن سعید قتا تحریر من السراج محفل عثمان تبیین ہدیہ و دخل عثمان فاعلمہم و کانت الیہ
 فجلس سہل بن عمرو عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و مجلس عثمان فی معسكر الشکر و یا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باحدی یہیہ علی الاخری عثمان قد طاف بالبیعت و معہ بین الحفا والمروة و اصل فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

سے اور ایک ہاتھ کو اپنے دوسرے ہاتھ پر مارا واسطے عثمانؓ کے کہ وہ لشکر میں مشرکوں کے تھے، اس حدیث سے علاوہ قطعیت مغفرت و رضوان الہی کے ایک لطیفہ عمدہ ہاتھ آیا کہ دست نبی دست عثمان قرار پایا اور دست نبی وہ ہے کہ مجازاً دست خدا ہے ید اللہ فوق ایدہم اب دیکھئے عثمان غنیؓ کو (ید اللہ یا ید النبی) کا خطاب منصف مزاج سنائیت کرتے ہیں یا اس لقب کو پھر بھی مخصوص واسطے علی مرتضیٰ کے کہے جاتے ہیں انتہی بلغظہ (واللہ درہ علی اللہ اجرہ) اور اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اپنے یاروں کی یاری پر نہایت ہی مجبور و سہ تھا اور ان کے استقلال پر یقین کامل تھا اس لئے کہ جب لوگوں نے کہا کہ خوشحال عثمانؓ کا کہ ان کو خانہ کعبہ کا طواف نصیب ہوا تو حضرت نے فرمایا یہ ممکن نہیں ہے کہ عثمانؓ بغیر ہمارے طواف کرے آخر دیا ہی ہوا کہ بغیر حضرت کے عثمانؓ نے طواف نہ کیا چنانچہ اسی حدیث کے مضمون کو تمل حیدری کے مولف نے بھی نظم کیا ہے کما قال نظم

طلب کر دیں اشرف الہیاء	ز اصحاب عثمانؓ صاحب حیا
بادہم ہماں گفت خیر البشر	کراں پیشتر گفتہ بدر با عمرؓ
ہو سید عثمان زمین در زمان	بمقصد رواں شد چو تیر از کمان
چو اورفت از اصحاب روز دگر	بمقصد چندی بہ خیر البشر
خوشحال عثمان با احترام	کہ شد پیش ج بیت الحرام
رسول خدا چوں شنید این سخن	بپاسخ چنین گفت با انجمن
بہ عثمانؓ نداریم ما این گمان	کہ تنہا کند طواف آن آستان

اور بعد اس کے یہی مولف لکھتا ہے کہ جب حضرت عثمانؓ مکے میں پہنچے اور ابوسفیان سے کہا کہ پیغمبر خدا طواف کے لئے آنا چاہتے ہیں اس نے کہا کہ یہ ممکن نہیں ہے مگر تمہارا دل سچا ہے تو طواف کر لو تب حضرت عثمانؓ نے انکار کیا اور اس پر ابوسفیان نے ان کو قید کر لیا کمال قال

نظم

بجو شید ش آنکہ بدل مہر خون	بہ عثمانؓ چنین گفت آن سرنگوں
کہ گر میل داری تو طواف حرم	بکن رافعت نیست کس زین چشم

پیغمبر ماجر صلی اللہ علیہ وسلم آج کل ہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم با بیت و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 در کمال قیسا و حدیث ۱۲

اور سب سے بڑی بیعت کرنے کی بتلادی کہ درخت کے نیچے اور یہ بھی کہہ دیا کہ یہ لوگ پیغمبر کے ہاتھ پر بیعت نہیں کرتے بلکہ میرے ہاتھ پر تو اب کون شخص ہے کہ ایسی بیعت کر نیوالوں کے ایمان اخلاق پر شبہ کر سکے ہاں یہ شبہ ہو سکتا تھا کہ شاید بیعت کر نیوالے وہی معدودے ہیں جو موافق اعتقاد و شیعوں کے مرتد نہیں ہوئے لیکن جب کہ علما شیعہ نے اس امر کو تسلیم کر لیا صحابہ کبار چودہ سوا بیعت میں شریک تھے اور یہ بھی قبول فرمایا کہ انہیں کی شان میں آیت کو خدا نے نازل کیا اور اس کا بھی اقرار کیا کہ سوائے ایک منافق کے اور کسی نے بیعت نہیں توڑا تو ہم کو نہایت ہی تعجب آتا ہے کہ کیونکر ایسی بیعت کرنے والوں کے حق میں ایسا عقیدہ رکھتے ہیں لیکن یہ خیال کر کے کہ حضرات شیعہ کو نہ خدا کے کلام پر یقین ہے نہ پیغمبر صلہ کی حدیثوں پر نہ اماموں کے قول پر تو کچھ تعجب نہیں ہوتا اگر ان میں سے کسی پر عمل ہوتا تو کبھی ایسا عقیدہ نہ رکھتے اسے بھائیوں تمہارے حق میں ہم خدا سے دعا کرتے ہیں کہ اللہ جل شانہ کو ایک ذرہ بھرا ایمان عطا کر دے تاکہ تم لوگ اپنے عقیدوں کی برائیوں پر خود ہی اقرار کرنے لگو اور جو ہم تم کو سمجھاتے ہیں وہ تم خود ہی سمجھنے لگو اسے یار و ذرا ایسے عقیدوں پر غور کرو اور سوچو کہ ان میں کچھ بھی اثر ایمان اور اسلام کا ہے اگر ہے تو دکھاؤ۔ شعر۔

نالہ سز نیت کو آہ آتشینت کو لاف عشق بازی چند عشق را نشانہا
پانچویں آیت :- لَوْلَا كَتَبَ مِنَ اللَّهِ لَنُفِكَ فِيمَا اخَذَ ثَمَرُ عَذَابٍ عَظِيمٍ
شان نزول اس آیت کا یہ ہے کہ جب لڑائی بدر کی فتح ہوئی اور مشرکین قید میں آئے تو پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کو کیا کیا چاہیے حضرت ابو بکرؓ نے کہا کہ فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے حضرت عمرؓ نے کہا کہ ان کی گردنیں مار دینا چاہیے بلکہ جو جس کا رشتہ دار ہو وہی اپنے ہاتھ سے اس کو قتل کرے اور خدا کی محبت کے سامنے دوسرے کی محبت کا خیال نہ کرے لیکن حضرت نے موافق مشورے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور صحابہ کے فدیہ لے کر چھوڑ دیا ان پر یہ آیت نازل ہوئی اور اس روایت کو علما اور مفسرین امامیہ بھی تصدیق کرتے ہیں چنانچہ تفسیر خلاصۃ المسنح کا شانی میں لکھا ہے کہ بدر کی لڑائی

طہ پارہ ۱۰ - رکوع ۹ - سورۃ انفال ۱۲ - ستر روز بدر ہفتاد تن اسیر شدند و از جملہ ایشان عباس و عقیل بودند حضرت دربارہ ایشان با اصحاب مشاورہ کرد ابو بکر کما از مہاجرین بود گفت یا رسول اللہ! کا بوجہ خاص عزاس قوم اقامہ و عشا کر تو اندر گرہ لگے بعد ملاقات و استظاعت فخرامی بدو بدایت کرد فخرامی بدولت اسلام ہر سدا الخ ۶۲ -

میں سزا دی قید ہو۔ منجملہ ان کے عباس اور حقیل بھی تھے حضرت نے ان کے باب میں اپنے
یاد دل سے مشورہ لیا ابو بکر نے کہ وہ بھی مہاجرین میں سے تھے کہا یا رسول اللہ یہ سب چھوٹے
بڑے آپ کی قوم اور قبیلے کے ہیں اگر ہر ایک بقدر طاقت اور استطاعت اپنی کے کچھ فدیہ
دے تو امید ہے کہ ایک دن دولت اسلام پر پہنچیں اور مجمع البیان طبری میں لکھا ہے کہ پیغمبر
خدا نے بدر کے دن قیدیوں کے باب میں اپنے یاروں سے کہا کہ اگر تم چاہو ان کو مار ڈالو اور
چاہو جانے دو تب حضرت عمرؓ نے کہا کہ یا رسول اللہ انہوں نے آپ کو حبس کیا اور آپ کو نکالا
میں لے ان کی گردنیں بارنا چاہیے حقیل کو علی کے سپرد فرمائیے کہ وہ انکو ماریں اور فلاں شخص میرے
سپرد کیجئے کہ میں اس کو قتل کر دوں اور یہ سب سرداران کفار سے ہیں اور حضرت ابو بکر نے کہا
کہ یا رسول اللہ یہ آپ کی قوم اور رشتے کے لوگ ہیں فدیہ لے کر چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ اسی
طرح پر حضرت نے کیا تب یہ گیت نازل ہوئی اور پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا آسمان
سے تو سوائے عمر اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات نہ پاتا ان روایتوں سے باقرار علمائے امامیہ چند
فائدے حاصل ہوئے۔ اول ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کا مہاجرین اور اہل بدر میں سے ہونا،
دوسرے پیغمبر خدا کا ان سے مشورہ کہ نہ تیسرے حضرت عمرؓ کا کافروں پر سخت ہونا اور خدا کی راہ
میں قربانیت اور برادری کا کچھ خیال نہ کرنا اور جو کچھ ان فائدوں سے فائدے حاصل ہوتے ہیں
ان کو ہم بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ کو مہاجرین میں سے ہونا
ثابت ہوا تو جو فضیلتیں اللہ جل شانہ نے مہاجرین کی بیان کی ہیں اور جن کو اوپر ہم نقل کر چکے
ہیں وہ سب ان کے حق میں ثابت ہوئیں۔ دوسرے جو بعض علماء امامیہ کے انکار کیا ہے کہ اصحاب
شہد مہاجرین میں سے نہ تھے وہ قول باطل ہوا چنانچہ تفسیر المکاید کے مولف نے مولا ماشاء
عبد العزیز صاحب قدس اللہ سرہ کے تحفہ کے باب مکاید شیعیان کے کبید نو و حکیم کے جواب
میں صاف لکھا ہے کہ اصحاب ثلاثہ از مہاجرین اولین نبوند تیسرے امامیہ کا یہ گمان کہ
معاذ اللہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اور حضرت عمرؓ ابتداء ہی سے منافق تھے اور کبھی دل سے ایمان
نہ لائے تھے اور ان کی نیت نیک نہ تھی ناسدؒ چھرا جیسا کہ جناب میرزا صاحب قبلہ حدیثہ سلطانیہ
کے باب سوم میں لکھے ہیں کہ اسیرت شیخین دلالت پر حدیث سرسرت آنہا دار ذکر و زقت
- قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا انتم نقد حضرت مکم لانا قد انقضت -
کہ جنوں پچھلے اصحاب مہاجرین اولین میں نہ تھے کہ شیخین کی سیرت ان کے اس غیث باطن سے ظاہر ہے (بقیہ حدیثہ سلطانیہ)

گمان از حسرت نبوی در خواست اظهار دعوت نموده و در فکر اصرار آنحضرت بر می آمدند و
وقت اعلان از نصرت دست می کشیدند و اختیار وایا اولی الابصار، انتہی بلقظہ اگر میر نصرت
قبلہ زندہ ہونے تو میں پوچھتا کہ حضرت اگر شیخین کی نیت نیک نہ ہوتی اور وہ وقت اعلا
کے نصرت سے ہاتھ کھینچتے ہوتے تو بدر کی لڑائی میں کیوں آپ کے جدا مجد کاشانی اور
مہاجرین اور اہل شورشی میں ہونا ان کا قبول کرتے اتنی مسلمانو شیعوں کے ایمان اور عقل
حیا پر غور کرو کہ وہ شیخین کی نسبت جو کہ تمام جان سے اپنی عاشق پیغمبر کے تھے اور تمام
اپنا حضرت پر فدا کر چکے تھے اور جو شب و روزا ظہار دعوت کے لئے اصرار کیا کرتے تھے
گمان کرتے ہیں کہ ان کی نیت اس اصرار سے یہ تھی کہ پیغمبر جدا اظہار دعوت کریں اور لوگ ان
ستاویں اور ہلاک کر دالیں افسوس ایسے عقیدے پر خیر بہر حال میر نصرت قبلہ جو چاہا
فراویں اور ان کے پدر بد کردار جو دل میں آوے ارشاد کریں لیکن اس امر کو کہ شیخین مہاجر
اور اصحاب بدر میں سے تھے محض انہیں سکتے اور ہمارا مطلب اتنی ہی بات سے حاصل
ہوا جاتا ہے اس لئے کہ جب وہ مہاجرین میں سے تھے تو ان فضیلتوں کے مستحق ہیں
خدا نے جابجا قرآن مجید میں ہجرت کرنے والوں کی بیان کی ہیں اور جب کہ وہ اہل بدر سے
آوہ اس مغفرت کے وعدے میں شریک ہیں جو اللہ جل شانہ نے اہل بدر سے کیا ہے کہ میں
ان کو مرفوع القلم کر دیا ہے چنانچہ اس امر کو علماء امامیہ بھی قبول کرتے ہیں علامہ کا
خلاصۃ المنہج میں تفسیر کریمہ مَا كَانَ لَنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ اسْتِغْفَارٌ كِي بَابِ الْفَاعِلِ کرتے ہیں کہ
اگر نہ حتمی و فرمائی می بود از خدا تعالیٰ کہ پیشی گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بے
صریح عقوبت نہ فرمایا اصحاب بدر را عذاب نکند، اور اسی طرح پر تفسیر مجمع البیان طبرستان
لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے (لَعَلَّ اللّٰہُ طَلَعَ عَلٰی اہل بدر فغفر لہم فقال
مَا شَأْنُكُمْ فَقَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ) کہ خدا نے اہل بدر کی شان میں فرما دیا ہے کہ جو چاہا ہو سو کرو میں تم کو
چکا بولوں اور تفسیر خلاصۃ المنہج میں لکھا ہے کہ (خدا نے تعالیٰ بدریان را وعدہ مغفرت داد
و ایشاں را بخطاب مستطاب اعملوا مَا تَشَاءُ فَقَدْ غُفِرَتْ لَكُمْ نوازش فرمودہ) پس جب پیغمبر
بقیہ حاشیہ سنہ ۱۱۱۱ھ کے وقت میں رسول اکرم سے تبلیغ اسلام کی خواہش کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
رسالت کی ذمہ داری میں تھے کہ آپ اسلام مہیا کرنا فرمائیں۔ اور یہ لوگ آپ کی امداد سے ہاتھ اٹھالیں۔ لہذا اگر تمہارے حکم کو قبول
نہ کیا ہو تو معذرت میں ہے کہ بغیر ممانعت اللہ تعالیٰ نے تو اصحاب بدر کو مبرا دیتا اللہ نے اہل بدر سے مغفرت
کر کے ان سے خطاب فرمایا ہے تم جو چاہو کرو ہم نے تمہاری مغفرت کر دی ہے۔

رضی اللہ عنہم در ضوع نہ فرمایا اور ہم کو ان کے اقتدا اور پیروی کی تاکید کی اور ان سے محبت رکھنے کی تحریص اور عداوت اور کینہ رکھنے پر تہدید فرمائی تو ہم اگر ان سے محبت نہ رکھتے اور ان کو اچھا نہ جانتے اور ان کی اقتدا نہ کرتے تو کیا کرتے الہ العالمین تو نے ہم کو ان لوگوں میں تو یہاں نہیں کیا تھا جن کی نسبت تو نے فرمایا الذین اخرجوا من دیارہم واموالہم یتبعون فضلا من اللہ ورضوانا اس گروہ میں تو نے ہم کو شامل ہی نہ کیا تھا جس کی صفت میں تو نے ارشاد کیا ہے والذین تبوء الدار والاہلیا من قبلہم یحبون من باجرا لہم ہم کو تو ان سب کے چھٹے مخلوق کیا اور ہم لوگوں کی نسبت پہلے ہی سے تو نے یہ لکھ دیا کہ وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا تَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ

ہم ان پیشواؤں سے محبت نہ رکھتے اور کس طرح ان سے کینہ اور عداوت رکھتے یہ کتاب تیری موجود ہے جس کی نسبت تو نے فرما دیا تھا کہ تَحْنُ تَزُولْنَا الذِّكْرَ أَذَانًا لَمْ نَقْضُوتَ اور اسی وعدے پر ہم اس کو برابر عزیز محسوب سمجھتے رہے اور اس پر ایمان رکھتے آئے اگر یہ آیتیں جو ہمارے اور انصار کی نسبت ہم نے بیان کیں تیری کتاب میں موجود ہیں تو پھر خدا یا ہمارا کیا قصور اور کیا گناہ ہے جن کو تو نے اچھا کہا ہم نے اچھا جانا جن کی تو نے تعریفیں کیں ان سے ہم نے محبت رکھی ہاں اگر ان لفظوں کے تو نے اور کچھ معنی رکھے ہوں اور اس عبارت کا مطلب اور کچھ ہو تو ہم نہیں جانتے موافق تیرے ارشاد کے تیری کتاب کو کھلی اور روشن کتاب سمجھتے تھے اور اس کو معا اور پہلیوں کا مجموعہ نہ جانتے تھے عرض کہ ہم نہیں جانتے کہ جب ہم یہ جواب دیں گے تو خداوند عادل کس جرم میں ہم کو سزا دیگا اور کس طرح ہم کو اپنی کتاب کا تصدیق کرنے والا نہ سمجھے گا ہم کو تو یقین ہے کہ ضرور ایسے عقیدے سے خدا ہماری نجات کرے گا اور ہم کو ان کے مغفرت اور رزق کریم میں سے حصہ عطا کرے گا۔ اسے یار دہمارا جواب تو سن لیا اب کچھ اپنی جوابدہی کی فکر کر دے کہ اگر تمہارا عقیدہ جو بہ نسبت صحابہ کے ہے باطل ٹھہرا اور قیامت کے دن خدا نے تم سے مواخذہ کیا تو تم کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اس کے دوسرا جواب نہیں ہو سکتا کہ خداوند ہم نے تیری کتاب کو اس لئے پس پشت ڈال دیا تھا کہ اس میں اصحاب رسول نے تحریریں کر دی تھیں اور اس کو کم و بیش کر دیا تھا جیسا تو نے نازل کیا تھا ویسا نہ رکھا تھا اور اصلی مصحف امام صاحب کے پاس تھا وہاں اپنا گزہ بھی نہ ہونگے اسکا تھا کچھ نشان از پتہ بھی اما صاحب کا نہ ملتا تھا پس ہم کیونکر مصحف عثمانی پر عمل کرے اور

محرف قرآن کی تصدیق کرتے ہیں تو اس کو کبھی دیکھتے بھی نہ تھے حفظ یا ذکر کرنے کا ذکر کیا ہے
کبھی اس کو پڑھتے بھی نہ تھے بلکہ ہمیشہ امام صاحب کے خروج کی دعا کرتے تھے اور ان کے
ساتھ جو اصلی قرآن تھا اس کے دیکھنے پر جان دیتے تھے مگر خداوند اہمارا کیا قصور ہے اس
لئے کہ تو نے ایسا ان کو چھپایا کہ کہیں ان کا سایہ بھی نہ دکھلائی دیا ہزاروں عرضیاں بھیجیں
ایک کا بھی امام نے جواب نہ دیا صد ہا درخواستیں خضر الیاس کے ذریعہ سے براہ دور یا ارسال
کیں کسی پر کچھ حکم نہ آیا بڑے بڑے مجتہدون سے پوچھا انہوں نے یہی فرمایا کہ ابھی انتظار میں
رہو اور خروج اور ظہور کی دعا کیا کرو ہنوز وقت نہیں آیا۔ لیکن ہم نے بہت انتظار کیا مگر ہمارے
بچتے ہی ظہور کس کا خروج کیسا کچھ خبر تک امام کی نہ آئی شعر

شام تک تو آمد جانان کا کھینچا انتظار وہ نہ آیا وعدہ پناہیں برابر ہو گیا

ہند سے امام کی غیبت نہ تک ہم نے ہجرت کی لیکن دیکھنا کس کا ملنا کیسا صورت تو امام کی نظر ہی نہ پڑی پس بغیر امام کے ہم کیا کرتے اور کیوں کر راہ حق پر چلتے ہاں امام کے دیکھنے والوں نے جو کچھ ہم سے کہہ دیا اس پر ہم ایمان لے آئے اور اسی کو حق جانتے رہے اور کبھی اس سے نہیں پھرے پس اگر خدا یہ جواب سن کر فرماوے کہ اے کعبہ بنو جب کہ میں اپنے کلام کا حافظ تھا کہ نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَأَنَّا لَهُ لَنَحَافِظُونَ تو کس کی مجال تھی کہ وہ تحریف کرتا اور کون تھا اس کو بدل دیتا کس نے تم سے کہا کہ میری کتاب میں تحریف ہوئی تھی تب تم شاید یہی جواب دو گے ہم نے زرارہ سے سنا تھا ہم سے شیطان الطاق نے کہہ دیا تھا تب اس وقت اگر خدا یہ فرما دے کہ اے بد بختو میں سچا تھا یا زرارہ میرا رسول صادق تھا یا شیطان الطاق تو معلوم نہیں کہ کیا جواب دو گے ہمارے نزدیک تو سوائے اقرار جرم کے اور کچھ جواب نہ دے سکو گے اور اس وقت سوائے اس کے فاعل فو بذو ہم فسحقا لأصحاب السعیرہ اور کچھ حکم نہ ہو گا۔

سَاتُوِي آيَتِ رَايَتَهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا تَكْفُرُوا إِذَا قِيلَ لَكُمْ أَنْفَرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِنَّا قَاتَلَكُمْ
فِي الْأَرْضِ هـ أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ هـ قَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ
إِلَّا نَفْسٌ وَابْعَدَ بَيْنَكُمْ عَدَايَاهُمَا وَيَتَّبِعِل قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَصْرُوهُ شَيْئًا هـ وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرٌ هـ إِلَّا تَصْرُوهُ فَقَدْ تَعَصَّيَا اللَّهَ إِذَا خَرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا مَا فِي شَيْنٍ إِذْهَا فِي الثَّغَارِ إِذْ يَقُولُ
بِمُصَاجِبَةٍ لَا تَحْزَنُ إِنَّا اللَّهُ مَعًا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَلِيمَتَهُ عَلَيْهِ فَأَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرُدَّهَا وَجَعَلَ كُلَّ
الَّذِينَ كَفَرُوا دَاخِلِينَ فِي السَّعِيرِ هـ وَكَذَلِكَ اللَّهُ هَيَّ الْأَعْلِيَاءَ هـ وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ هـ جَوَابُ تَمِيمِ ابْنِ

تک ہم نے لکھیں ان سے عام مہاجرین اور انصار کی فضیلتیں ثابت ہوئیں اب ہم اس آیت کو لکھ کر خاص حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی فضیلت ثابت کرتے ہیں۔ چاہیے کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے طائف اور حنین سے مراجعت فرمائی اور حج دن مدینے میں قیام فرما کر قصد جہاد ورم کا کیا تو بعض لوگوں پر نہایت گراں گزرا اس کے کہ گرمی کے دن تھے سفر دور دناز تھا خرموں کے پکنے کی فصل نکھی اور ورم کا خوف بھی غالب تھا تب اللہ جل شانہ نے واسطے ترغیب جہاد کے ان آیتوں کو نازل کیا اور کسی طرح سے لوگوں کو سمجھایا چنانچہ اول آیت میں فرماتا ہے کہ ایا یہا الذین امنوا لکم اذا قیل لکم افرؤ فی سبیل اللہ اثا قلم الی الارض ط کہ اٹھے مومنین تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ جب تم سے جہاد کے لئے کہا جاوے تب تم اپنے گھروں سے نکلتا نہیں چاہتے کیا تم دنیا کی زندگی کو بقاء آخرت کے اچھا سمجھ کر اس پر راضی ہو حالانکہ دنیا کا فائدہ آخرت میں بہت ہی تھوڑا ہے اس آیت میں اللہ جل شانہ نے دنیا کی حقارت بیان کر کے جہاد پر ترغیب دی بعد وہ دوسری آیت الاتفر و لیغذکم عذابا الیما و لیستبدل قواکم ولا تفر وہ شیعا واللہ علی کل شیء قدير میں فرمایا کہ اگر تم سستی کرو گے اور جہاد پر مستعد نہ ہو گے تو خدا تم کو دنیا اور آخرت میں عذاب دے گا اور تمہارے بدلے اور خیر قوم کو پیدا کرے گا اور تمہارے مدد نہ کرنے سے خدا یا اس کے رسول کا کچھ نقص نہیں ہے اس لئے کہ خدا کو کچھ پروا نہیں ہے اور رسول کا وہ خود حافظ ہے چنانچہ اپنی نیازی اور اپنے رسول کی بے پروائی کو ان لفظوں سے بیان کیا الا تفر وہ فقد نصرہ اللہ لوگ پیغمبر کی مدد نہ کرو گے تو اس کو تمہاری مدد کی حاجت نہیں ہے اس لئے کہ خدا اس کا کار ہے اور اپنی مدد گاری کو اللہ جل شانہ اس طرح سے ثابت کرتا ہے کہ اذا خرج الذین کفرنا من اذہما فی الغار کہ جب کفار نے پیغمبر کو مکے سے نکالا اس وقت کس نے اسکی مدد کی اور اس وقت کونسا لشکر اور گروہ اسکا مدد گار ہوا اور سوائے ایک یار کے دوسرا کون اس کے ساتھ غار میں گیا اور جب کفار جد غار پر آ پہنچے اور درمیان پیغمبر کے اور ان کے کچھ فاصلہ نہ رہا اور اس کا یار غار بھی گھبرا گیا اور یہ خیال کر کے کہ ایسا نہ ہو کہ کفار غار میں چھپے ہونے سے آگاہ نہ ہوں اور یہاں پیغمبر پر کچھ صدمہ پہنچاویں وہ غم کرنے لگا اس اضطراب اضطراب کے ساتھ یہ خطاب انہیں بعض سے ہے جو کہ جہاد پر جانے سے تامل کرتے تھے مگر مہاجرین اور انصار سے اور خطاب کل اور بعض مراد ہونا کلام عرب میں جاری ہے اور یہ حضرت علی اور بنی ہاشم بھی اس خطاب میں شامل ہو جائیں گے

میں بھی کہ بڑے بڑے شجاع اور جوانمرد گھبرا جاتے ہیں میرے پیغمبر کو کچھ اندازاً ارب نہ ہوا اور اپنے
 کو لا تحزن ان اللہ معنا کہہ کر مطمئن کیا اور میں نے اپنے پیغمبر کے کہنے سے اس یار پر تسلی نازل
 کر سکا خوف اور اضطراب جو پیغمبر پر صدمہ پہنچنے کے خیال سے تھا جاتا رہا فانزل اللہ السکینۃ
 اور بعد گزر جانے اس مصیبت کے وقت کے جب بدر کی لڑائی ہوئی تب میں نے ایسے
 سے مدد کی کہ جس کو تم دیکھ نہیں سکتے تھے وائیدہ بجنود لم تروہا آخر کار کفار کی بات کو پست
 کے اپنی بات کو بلند کیا وجعل کلمۃ الذین کفروا السفلی وکلمۃ اللہ ہی العلیا تمام مفسرین کیا شیعو
 ایسی اس پر متفق ہیں کہ اذا خرجہ الذین کفروا میں جس زمانے کا ذکر ہے اس سے ہجرت کا
 مراد ہے اور اذ لقول اصاحبہ میں جو لفظ صاحب کا ذکر ہے اس سے حضرت ابو بکر صدیقؓ
 کی اور اس کے بھی سب قائل ہیں کہ ہجرت کا وقت بڑا نازک اور نہایت مصیبت آور تھا
 کج کا تھا جو اس وقت صدق دل سے شریک ہوا اس کا رتبہ بھی سب سے بڑا ہے اور اس
 کی کسی کو انکار نہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ اس وقت سے کہ جب سے پیغمبر صاحب اپنے
 ہر آمد ہوئے اور جب تک غار میں رہے اور جب تک مدینے میں پہنچے برابر ہمراہ رہے
 باہم ہمارے اور شیعوں کے یہ اختلاف ہے کہ جم حضرت ابو بکرؓ کی رفاقت کو ان کے
 اور نیک نیتی پر محمول کر کے ان کو افضل مہاجرین جانتے ہیں اور حضرات شیعیان کی
 کو بد نیتی پر دعویٰ باللہ من ذلک، محمول کر کے ان کو منافقین میں سے سمجھتے ہیں اس لئے
 بیت سے حضرت صدیق اکبر کے فضائل ثابت کرتے ہیں اور اختلاف شیعو کے شبہات
 کے ان کو رد کرتے ہیں۔

ن صدیق اکبر کے فضائل کا جو اس آیت سے ثابت ہوئے ہیں

اس آیت سے بہت سی فضیلتیں حضرت ابو بکر صدیقؓ کی ثابت ہوتی ہیں (اول) یہ کہ
 خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قتل پر کفار مکہ نے اتفاق کیا اور اللہ جل شانہ نے انکے
 سے آگاہ فرمایا اور اجانت ہجرت کی دی تب پیغمبر خدا نے بحکم الہی حضرت ابو بکر صدیقؓ
 راہ لیا پس اگر خدا نے جل شانہ کے نزدیک ابو بکر صدیقؓ ایمان میں سچے اور اسلام میں
 تہلکہ گزردہ ایسے وقت میں ان کو ساتھ لینے کی اجازت نہ دیتا اور خود پیغمبر صاحب
 کی محبت اور عشق پر یقین کامل نہ ہوتا تو کبھی ابو بکر صدیقؓ کو اس سفر میں اپنے ہمراہ

یلتے (دوسرے) اگر ابو بکر صدیقؓ اپنی جان و مال کو حضرت پر شکر کرنے سے راضی نہ ہوتے تو وہ ایسی مصیبت کے وقت میں خود شریک نہ ہوتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں نہ ڈالتے بلکہ حیلہ حوالہ کر کے اپنے آپ کو ایسی مصیبت کے وقت میں شریک ہونے سے بچا لیتے دوسرے گھر میں سے نکلنے کے وقت سے مدینہ منورہ میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبرؓ نے کیں اور جس طرح پر پیغمبر خدا کی حفاظت کی اور جس طور پر حق رفاقت کا ادا کیا ان سب باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ کو پیغمبر خدا کے ساتھ عشق کا مرتبہ تھا اور پیغمبر صاحب کے بچانے کیلئے اپنی جان اور مایہ و کچھ خیال نہ تھا چوتھے جتنے اہل صاحب پیغمبر خدا کے تھے ان میں سے کوئی اس درجہ کا نہ تھا کہ جب کو پیغمبر خدا اپنے جہاد لیتے اور جنگ کو اپنا یا زہر بناتے سوائے ابو بکر صدیقؓ کے کہ انہیں کو ایسے وقت میں اپنا رقیب بنایا اس سے ابو بکر صدیقؓ کی افضلیت اور اصحابوں پر ثابت ہوتی ہے (پانچویں) اللہ جل شانہ کو یہ خدمت صدیق اکبرؓ کی ایسی پسند آئی کہ ان کی صدیقیت اور رفاقت کو اور لوگوں کی تمحیریں اور ترغیب کے واسطے اس آیت میں بیان کیا تاکہ اس کو سن کر لوگوں کو عنایت آئے اور پیغمبر صاحب کی رفاقت پر مستعد ہو جاویں پس اگر ابو بکر صدیقؓ کی صدیقیت خدا کے نزدیک مقبول نہ ہوتی اور انکی خدمت اور رفاقت اعلیٰ درجے کی نہ ہوتی تو ان کی مثال کیوں دی جاتی اور انکی یاری اور مددگاری اور دلوں کے دل بڑھانے کے لئے کس لئے بیان کی جاتی (چھٹے) اللہ جل شانہ نے ثنائی ثنائین کا لفظ فرمایا کہ ظاہر کیا کہ بعد پیغمبر خدا کے دوسرے اشخاص اہل مناصب دینی کے واسطے ابو بکرؓ ہے۔ (ساتویں) اللہ جل شانہ نے صاحب لفظ ابو بکر صدیقؓ کی نسبت فرمایا کہ ان کی صحابیت کو ثابت کیا کہ یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا اس لئے ابو بکر صدیقؓ کی صحابیت کا انکار در حقیقت نص قرآنی کا انکار ہے (آٹھویں) اس آیت میں الفاظ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ابو بکر صدیقؓ کو تسلی دی اور خدا کی حفاظت اور نصرت میں ان کو اپنا ساتھی فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ جس طرح پر حفاظت اور ناصر اپنے پیغمبر کا تھا اسی طرح پر اپنے پیغمبر یا رخا کا حامی اور مددگار تھا اور جب کہ اس آیت سے یہ ثابت ہوا کہ اللہ جل شانہ نے فرمایا کہ ان اللہ مع الذین القوا والذین ہم محزون کہ خدا انہیں لوگوں کے ساتھ ہوتا ہے جو مستحق اور نیک ہوتے ہیں (نویں) اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ابو بکر صدیقؓ پر نازل نہیں کرتا مگر انہیں لوگوں پر جو کہ ایمان میں یکے اور اسلام میں مضبوط ہوتے ہیں اور جن پر خدا اپنا فضل کرتا ہے اور تسلی نازل کرنے کا

ثبوت فائزہ السکیتہ علیہ سے ہوتا ہے۔ سو سو سالوں پر غور کرنے سے بڑی فضیلت صدیق اکبر کی ثابت ہوتی ہے اس لئے کہ یہ آیتیں صرف واسطے ترغیب و تہدید ان لوگوں کے نازل ہوئی ہیں جو کہ جہاد پر جانے سے سستی کرتے تھے اور ان کیتوں میں خدا نے ان سستی کرنے والوں کو سمجھایا اور ڈرایا اور اپنی بے نیازی کو ظاہر کیا چنانچہ اول دنیا کی حقارت کر کے انکو سمجھایا پھر انکو عذاب نازل کرنے سے اور انکے بدلے دوسری قوم کو پیدا کرنے سے ڈرایا آخر کار اپنی بے نیازی اور اپنے رسول کی بے پرواہی کو بیان فرمایا اور پھر اس بے نیازی اور بے پرواہی کے بیان میں صدیق اکبر کی تمثیل دی اور انکی رفاقت اور محبت کا تذکرہ کیا پس اسی سے ابوبکر صدیق کی صدیقیت اور ان کی صاحبیت کے مرتبہ کو قیاس کرنا چاہئے کہ اللہ اور اللہ کے رسول کے نزدیک انکی نصرت و یاری کی کیسی کچھ وقعت تھی کہ منجملہ اور امور ترغیب و تہدید کے ان کی نصرت اور رفاقت کو بھی بیان کیا غرض کہ فضائل ابوبکر صدیق کے جو ان آیتوں سے ثابت ہوتے ہیں اور چونکہ شبہات ان کے ایسے پوچھ اور یکایک ہیں کہ ان کی تردید کرنا ایسا ہے جیسا کہ روز روشن میں آفتاب کے طلوع سے انکار کرنے والے کے مقابلے میں دلائل اور براہین بیان کرنا لیکن مجبوری موافق قول خاتم المحدثین کے (چون بناء کلام بر اصول گرد ہی نہادہ است ناچار زمام اختیار بدست آنها دادہ بر جا کہ کشیدہ بزند می رود و بہر رنگ کہ رنگس گفتند می شود) مگر منصف مزاجوں سے امید ہے کہ ان اعتراضوں کو ذرا انصاف سے دیکھیں اور علما و مجتہدین امامیہ کے تعصب اور بناو پر خیال کریں کہ عداوت نے ان کے دلوں پر کیا پردہ اور دشمنی نے ان کی عقلوں پر کیا حجاب ڈال دیا ہے کہ ایسی نص صریح سے انکار کرتے ہیں اور افضل الصحابہ کی فضیلت کے انکار کے لئے کیسی پوچھ تاویلیں بیان کرتے ہیں (وہا ناشر فی بیان ہفوا انہم)

بیان شیعہ بیان عبد اللہ بن سبا کے اعتراض کا اس آیت پر

ہم اعتراضوں کو اسی ترتیب سے بیان کرتے ہیں جس ترتیب سے ہم نے فقہیتیں بیان کی ہیں تاکہ دیکھنے والوں کو ہر فضیلت کے مقابلے میں اعتراضات اور شبہات شیعہ کے معلوم ہو جائیں۔

لے چونکہ کلام کی بنیاد ایک کرد کے اصول پر رکھی گئی ہے۔ اسی لئے خام اختیارات کے ساتھ ہے کہ بعد صراحت میں کھینچیں اور جس رنگ میں چاہیں رنگ دیں۔

پہلا اعتراض پہلی فضیلت پر

جو کہ ہم نے پہلی فضیلت میں بیان کیا ہے کہ اللہ جل شانہ کے حکم سے پیغمبر خدا نے صدیق اکبر کو اپنے ہمراہ لیا اسکو امامیہ اس طرح پر رد کرتے ہیں کہ خدا نے پیغمبر خدا کو ابوبکر کے ہمراہ اپنے کی اجازت دی نہ پیغمبر صاحب نے اپنی خوشی سے انکو اپنے ساتھ لیا بلکہ بلا مرضی اور بغیر اجازت حضرت کے ابوبکر ہمراہ ہو گئے چنانچہ اس باب میں جو کچھ شیعہ علمائے لکھا ہے اس کو ہم بیان کرتے ہیں بڑے مجتہد صاحب یعنی شیعوں کے قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (احتجاج بایں آیت موقوف است کہ نہ ثبوت رسید کہ ہجرت ابوبکر با اجازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعہ ایں را قبول ندارند) اور قاضی نور اللہ شوسنری نے مجاہد المومنین میں اور اپنے اور رسالوں میں بھی یہی لکھا ہے کہ ذکرہ فی منہی فی الکلام کہ قاضی نور اللہ شوسنری در مجاہد المومنین و بعضے از رسائل دیگر ذکر می کنند کہ ابوبکر از منافقین بود و برخلاف امر قدس نبوی در شمار اہل ایستاد و حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد از جرح و عیب اہل ہجرت گرفت تا کفار را دلائل نہ کنند) اور ایک رسالے میں جو منسوب بہ حسینہ ہے ایک بڑے مجتہد صاحب اس طرح پر لکھتے ہیں (کہ چوں پارہ را برفت دید کہ شخصے در برابر آنحضرت می آید حضرت توقف نموده چوں نزدیک رسید بشناخت کہ ابوبکر است فرمود کہ اسے ابوبکر نہ من امر خدا بشناخت رسا ندیم و غشم کے از خانہ خود با بردن میائید تو چرا مخالفت امر الہی کردی گفت یا رسول اللہ دل از بہر تو خائف بود و ہراساں بودم نخواستم کہ در خانہ قرار گیرم پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم متحیر ماندند بواسطہ آنکہ حکم الہی نہ بود کہ کسے در ہمراہی خود برد و ساعت حضرت جبریل با ز رسید و گفت یا رسول اللہ بخدا سو گند کہ اگہا میں را می گزاری و ہمراہ نہ گیر کفار را گرفت از عقب تو بیاید و ترا بقتل رسانند پیغمبر صلی اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آخری نصیحت ہے جسکا ثبوت ہے کہ رسول اللہ کی اجازت سے ابوبکر نے ہجرت کی لیکن شیعہ اسے قبول نہیں کرتے نور اللہ شوسنری نے مجاہد المومنین اور دیگر رسائل میں لکھا ہے کہ ابوبکر منافقین میں سے تھے۔ رسول اللہ کے احکام کے خلاف راستہ میں کھڑے ہو گئے رسول اللہ نے سنت تہدید کے بعد ان کو اپنے ساتھ لیا تا کہ اسکا حال نہ بد پرش نہ ہو۔ سند جب حضور اسکا دست طے کیا تو رسول اللہ نے محسوس کیا کہ کوئی ایسے برابر آیا جو رسول اللہ نصیب ہے اور جب آنے والا قریب آگیا تو آپ نے مشاغت فرمایا کہ وہ ابوبکر ہیں جن سے آپ نے فرمایا۔ اسے ابوبکر میں نے حکم خدا تم کو نہیں پہنچا دیا تھا اور یہ نہ کہا تھا کہ تم اپنے گھر سے باہر نہ آنا بتاؤ تم نے احکام الہی کی مخالفت کیوں کی؟ ابوبکر نے جوابا کہا اے رسول اللہ میں آپ کیسے نہایت اور پریشان تھا میں نے گھر میں ٹھہرنا مناسب سمجھا یہ سکر رسول اللہ متحیر و ششہ ہوئے اسلئے کہ حکم الہی نہ تھا کہ وہ اپنے ساتھ کیا کوئے جائیں اسوقت جبریل نکلا کہ کہا اے رسول اللہ قسم بخدا اگر کو اب چھوڑ دوں اور ساتھ نہ لے جائیں تو یہ عقوبت ہے کچھ کے ساتھ آگاہ آپ کو قتل کر دیں گے اس پر رسول اللہ جہنم سے انکو اپنے ساتھ لے کر فارغ میں چلے گئے۔

علیہ وسلم آن وقت بالضرورت اور باخود برد و در غار داخل شد غرض کہ اس اعتراض سے ثابت
 ہوا کہ ابوبکر صدیق بقصد گرفتار کرانے پیغمبر صاحب کے گھر سے نکلے اور راہ روک کر کھڑے ہو گئے
 اور باوجودیکہ حضرت نے گھر میں سے نکلنے کو منع کر دیا تھا وہ عدول حکمی کر کے بہ اراۃ و ایذارسانی
 پیغمبر صاحب کے بند راہ ہوئے آخر کار پیغمبر صاحب مجبور ہوئے اور بصلوات جبرائیل علیہ السلام
 کے انگو اپنے ساتھ لے لیا اگر ہمراہ نہ لیتے تو ضرور ابوبکر گرفتار کو لے آتے اور پیغمبر کو گرفتار کراتے
 اگرچہ اہل انصاف غور کر سکتے ہیں تو بہ تو بہا یہ بدیہی اس میں غور کی کیا حاجت ہے ویسے ہی
 سمجھ سکتے ہیں کہ یہ اعتراض بالکل پوچھ اور دعا ہی ہے اور اس کی رکاکت اس کے الفاظ و معنی سے
 ظاہر ہے لیکن ہم چند باتیں اس اعتراض کے بطلان پر لکھتے ہیں اور سخا بہت اس دعوے کی
 ابوبکر صدیق بقصد گرفتاری و ایذا پیغمبر صاحب کے نکلے تھے ثابت کرتے ہیں۔ راوی سوچنا ہے
 کہ ابوبکر صدیق اس وقت پیغمبر صاحب کے دوست تھے یا دشمن اگر دوست تھے قصد گرفتاری
 اور نیت ایذا دہی کے کیا معنی اگر دشمن تھے تو جس طرح پر ابوجہل وغیرہ اور دشمن حضرات کے حضرت
 کے قتل کی نیت سے آپ کے گھر پر گئے تھے اسی طرح پر ابوبکر ان کے ساتھ کیوں نہ گئے ان
 سے علیحدہ کیوں ہوئے (دوسرے) ابوبکر کو حال حجت کا اور وقت دولت سرا سے برآمد ہونیکا
 اور غار میں تشریف لے جانیکا پیغمبر صاحب نے بتلایا تھا تو حضرت کو ابوبکر کا ہمراہ لے جانا
 منظور تھا یا نہیں اگر منظور نہ تھا تو راز قاش کرنے سے کیا حاصل تھا اور ایسی پوشیدہ بات کو دشمن
 پر ظاہر کرنے سے سوائے اندیشہ ضرر کے کیا فائدہ تھا اور اگر ساتھ لے جانا منظور تھا تو پھر اعتراض
 بھی باطل ہوا۔ (تیسرے) اگر فرض بھی کیا جائے کہ ابوبکر صدیق بہ نیت قتل پیغمبر خدا کے راہ روک
 کر کھڑے ہو گئے اور اپنی بدنیتی میں ایسے مضبوط تھے کہ حضرت جبرائیل ان کی نیت سے خوف کر
 کے فوراً ہی سدرہ سے اترے اور پیغمبر صاحب سے کہنے لگے کہ اگر اس راہی گزارا ہی دہراہ نگی رہی
 گرفتار از عقب تو گرفتہ بیا بد و تر اقصیٰ رساند) لیکن یہ بات معلوم نہیں ہوتی کہ اس وقت ابوبکر
 تنہا تھے یا اور کوئی کافر بھی ان کے ساتھ تھا اور ہتھیار بند تھے یا خالی ہاتھ تھا کہ یہ کہا جاوے
 کہ اور کافر بھی موجود تھے تو کوئی شیعہ بھی اس کا قائل نہیں اور اگر کوئی اور کافر ہمراہ ابوبکر کے
 نہ تھا تو تعجب آتا ہے کہ ابوبکر باوجود جاننے شہادت اور قوت پیغمبر صاحب کے تنہا حضرت
 کی گرفتاری اور قتل کو بغیر ہتھیار کے چل دیئے اور دو چار رفیقوں کو بھی اپنے ہمراہ دلیا اور
 اگر یہ کہا جاوے کہ وہ فقط خبر لینے کے لئے کھڑے ہو گئے تھے چنانچہ جبرائیل علیہ السلام

کے اس ارشاد سے کہ کفار را عقب تو گرفت بیاید ثابت ہوتا ہے تو یہ امر معلوم نہیں ہوتا کہ کفار اس جگہ سے جہاں حضرت صلے اللہ علیہ والہ وسلم ابو بکر کو ملے ایسے نزدیک تھے کہ آواز پہنچ سکتی تھی یا اتنے دور تھے کہ ان کے بلانے کیلئے جانا پڑتا اگر نزدیک تھے تو تعجب ہے کہ ابو بکر نے ان کو آواز دے کر کیوں نہ بلالیا اور چپ چاپ کیوں کھڑے رہے اور اگر دور تھے تو معلوم نہیں کہ کیوں پیغمبر خدا کو دیکھتے ہی ابو جہل وغیرہ سے غبر کرنے کو نہ دوڑے کس امر کے انتظار میں کھڑے رہے اور تعجب تو اس امر پر ہے کہ جبریل علیہ السلام نے یہ صلاح تو پیغمبر صاحب کو دی کہ اس دشمن کو اپنے ساتھ لے لو اور یہ مشورہ نہ دیا کہ ذرا ٹھہر و جب یہ تمہارے دشمن کو خبر کرنے اور بلانے کو جاوے تب چل دینا اور جب تک وہ لوٹے تب تک جائے مقصود پہنچ جانا خدا جانے جبریل و معاذ اللہ کیا ہو گیا تھا کہ ایسے اضطراب کے وقت میں پیغمبر صاحب کو اپنے دشمن کے ہمراہ لینے کی صلاح تو دی اور جو حکمت اس سے بچنے کی تھی وہ نہ بتلائی (جو تھی) تعجب ہے کہ ابو بکر کو پیغمبر صاحب کا گرفتار کرانا ہی منظور تھا تو وہ پیغمبر صاحب کے ساتھ کیوں چل دیئے اور کیوں غار میں جا کر حضرت کے ساتھ چپ چاپ بیٹھ رہے اور کس لئے کوئی تدبیر گرفتار کرنے کی نہ کی اہل انصاف غور کریں کہ جس طرح پر ابو جہل یا اور کوئی کافر قریشی حضرت کو دیکھ لیتا تو وہ کیا کرتا اور حضرت اس سے کیا کرتے اگر کس کے ذہن میں یہ بات آوے کہ وہ حضرت کو چھوڑ دیتا یا حضرت اس کو اپنے ہمراہ لیتے تو ہم ابو بکر کی نسبت بھی شیعوں کے خیال کو درست کر سکتے ہیں ہم نہایت تعجب کرتے ہیں کہ شیعوں کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ہے کہ اتنا نہیں سمجھتے کہ ہجرت کا وقت وہ تھا کہ تمام کفار کے کے پیغمبر صاحب کے قتل کے درپے تھے اور در دولت پر مجمع کر کے اپنے ارادے کے پورا ہونے کے لئے پہنچ گئے تھے اور کسی کو خبر تک نہ تھی کہ پیغمبر صاحب اس گھر سے نکل گئے ہیں بلکہ سب جانتے تھے کہ اپنی جگہ پر آرام کر رہے ہیں اس وقت میں جو رفیق حضرت کا ہوا اس کی نسبت دشمنی کا گمان کرتے ہیں اگر وہ رفیق بحکم اور بہر منی پیغمبر کی رفاقت کیلئے آمادہ نہ ہوتا تو وہ اس گروہ میں شامل ہوتا جو در دولت پر واسطے قتل کے گیا تھا یا بلا اطلاع بلا خبر راہ روک کر کھڑا ہو جاتا جو کچھ اب تک ہم نے لکھا یہ بہ تسلیم روایات شیعہ کے لکھا اور اس سے بھی صدیق اکبر کی صدیقیت کو ثابت کیا لیکن اب ہم اپنے دعوے کو عقلی دلائل سے قطع نظر کر کے نقلی دلائل سے ثابت کرتے ہیں اور خود حضرات امامیہ کی معتبر کتابوں سے ان کے اعتراض کو رد کرتے ہیں اور اس

آپ ہی اور برہمنی رسالت پناہی ابو بکر صدیقؓ کا ساتھ ہونا ثابت کرتے ہیں مفسر کاشانی جو علم
اعلام شیعہ سے ہیں تفسیر خلاصۃ المنہج میں تحریر فرماتے ہیں کہ (امیر المؤمنین را بر جاتی خود
نوبائید و خود از خانہ ابو بکر بر فاقست اور در ہماں شب بیرون آمدہ بایں غار متوجہ شد، جس حضرت
امامیہ اس مفسر کی تفسیر کے غلطوں کو کہ (خود از خانہ ابو بکر بر فاقست اور در ہماں شب بیرون
آمدہ) ملا نور اللہ شوستری کے اس مضمون سے کہ (ابو بکر از منافقین بود و بر خلاف امر مقدس
نبوی در اشنائے راہ ایتاد و حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم بعد زہر شریدا اورا ہمراہ گرفتند
لا دیں اور خود ہی تصنیف کریں کہ ان میں کون سچا ہے اگر ایک روایت پر حضرت امامیہ کی خاطر
جمع نہ ہوا اور اس کو قبول نہ کریں تو دوسری روایت سنیں اور کسی عالم اور مجتہد کی بھی نہ سنیں
بلکہ خاص امام کی وہ روایت تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام میں سورہ بقرہ میں لکھا ہے کہ جبریل
علیہ السلام نے پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وسلم سے آکر کہا کہ اللہ جل شانہ آپ کو سلام کہتا ہے اور یہ
فرماتا ہے کہ قریش خصوصاً ابو جہل نے آپ کے قتل کی تدبیر مہم کی ہے اس لئے آپ کو
چاہئے کہ علی کو اپنی جگہ پر چھوڑیے کہ وہ مثل اسماعیل کے جہاد کرے گا اور ابو بکر کو اپنا رفیق
کیجئے کہ اگر وہ موافقت کرے اور اپنے عہد پر قائم رہے تو جنت میں بلکہ اعلیٰ علیین میں آپ
صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے بستر پر رکھ کر خود ابو بکر کے ہمراہ اسی شب غار کی جانب روانہ ہوئے۔ یہ ترجمہ خود اپنے گھر سے
نکل کے ابو بکر کے ساتھ اسی شب روانہ ہوئے۔ یہ ابو بکر منافق تھے جو رسول اللہ کے حکم کے خلاف دوران سفر میں کٹھے
ہو گئے اور رسول اللہ نے سخت تہدید کے بعد ان کو ہرا لیا۔ یہ اگر ہمارا اصل عبارت اس تفسیر کی دیکھیں تو کہیں کسی کو یقین
نہ ہوئے کہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں جو موافق روایات شیعہ کے ہے ایسی روایت لکھی ہوگی اس لئے مجتہد اس
کی جہاد کو منہج الکلام سے نقل کرتے ہیں ان شاء تعالیٰ اوحی الیہ یا محمد بن العلی الاعلیٰ علیہ السلام یقول
لک علیا بھل واللہ من قریش قد وہبوا علیک نکاحاً۔ الی ان قال و مرک ان تصعب بالکفر فادع الیک و ساعدک و لا ترک
ثبوت علی تعادک و تعادک کان فی البیوت من رفقا تک و فی طرقاتہا من اخلا تک الی ان قال قال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم
الی بکر رضیت ان تکون معی یا ابابکر تطلب کما اطلب و تعزین بانک انت الذی تکلمنی علی ما اذعیر فقل علی نواح العذاب قال
ابو بکر یا رسول اللہ ما انا و عشت عمر الدنیا او عذب جمیعاً اشد عذاب لا یشیر علی موت مریح و لا فرج و کان ذلک جھک الی ان
اشتم فیما وانا ما تک لم یجع مما لیک ملک کما فی فحاشک و ہل انا و مالی و ولدی الی الخ امک فقال رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم لا یرج
قال اللہ علی قلبک و درجہ ما فید موافقاً لما جرے علی لسانک جعلک منی بمنزلة الشیع و البصر و المرس من الجور و بمنزلة النوح
من الہدای کملے الذی ہو منی کذلک و علی فوق ذلک لرباۃ فغالب و شرف عصالیا ابابکر ان من ما ہذا اللہ ثم لم نیکث ولم
یزید لکم کثرت من لہ ان شاء اللہ بالتفصیل و ہو معنی فی الرفیق الا علی ۱۲۔

کار فریق ہو گا تب پیغمبر خدا نے حضرت علی سے یہ حال کہا حضرت علی اپنے مارے بجا۔ نہ بہ راضی ہوئے بعد حضرت صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم ابو بکر کی طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا کہ اے ابو بکر تو راضی ہے کہ اس سفر میں میرے ہمراہ ہو اور کفار قریش جس طرح پر مجھے قتل کے لئے تلاش کریں اسی طرح تیرے قتل کے لئے درپے ہوں اور یہ بھی مشہور ہووے کہ تو نے مجھے اس کام پر آمادہ کیا اور میری رفاقت کے سبب سے تجھ پر طرح طرح کے عذاب پہنچیں ابو بکر نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میں تو وہ شخص ہوں کہ اگر تیری محبت میں سخت ترین بلاؤں میں گرفتار ہوں اور قیامت تک ان میں پڑا رہوں تو بھی میرے نزدیک اس سے بہتر ہے کہ تجھ کو چھوڑ کر دنیا کی سلطنت قبول کر دوں میری جان میل مال میرے اہل و عیال لڑکے بائے سب آپ پر قربان ہیں آپ کو چھوڑ کر کہاں رہوں گا۔ شعر۔

کف پاہر زینے کرد تو نازنین را بلب خیال بوسم ہمہ عمر آں زمیں را
یہ سن کر پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر تیری زبان موافق تیرے دل کے ہے تو بالیقین خدائے تعالیٰ تجھ کو ممتاز میرے سمع و بصر کے کرے گا اور تجھ کو میرے ساتھ وہ نسبت ہوگی جو کہ سر کو جسم سے اور روح کو بدن سے ہے۔ الخ اس روایت کو دیکھ کر ہم نہیں جانتے کہ پھر کوئی کر شیعوں کی زبان سے یہ بات نکلے گی کہ بلا اجازت پیغمبر خدا کے ابو بکر صدیقؓ راہِ روک کر کھڑے ہو گئے تھے اس لئے کہ خود امام حسن عسکری علیہ السلام تصدیق کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے بحکم وحی الہی ابو بکر کو اپنے ساتھ لیا تھا اور جو کچھ ابو بکر نے پیغمبر خدا سے کہا اور جو کچھ حضرت نے ان کی نسبت فرمایا اس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابو بکر صدیقؓ پیغمبر خدا کو بھی ان پر کیسی شفقت تھی کہ ان کو اپنی سمع و بصر اور جان اور دل سے تشبیہ دیتے تھے جانتا ہا پیٹے کہ اس حدیث کو جب تفسیر امام حسن عسکری علیہ السلام سے نکال کر مولوی حیدر علی صاحب نے جواب میں سبحان علی خاں کے لکھا تھا تو خاں صاحب کے ہوش و حواس جاتے رہے اور مضطرب ہو گئے اور حقیقت میں ہوش و حواس جانی کا مقام تھا اس لئے کہ جب امام کے قول سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ابو وحی الہی حضرت کے ساتھ ہجرت کرنا اور پیغمبر خدا کا ابو بکر صدیقؓ کو سمع و بصر سے تشبیہ دینا ثابت ہوا تو پھر لطلان عقائد امامیہ میں کون سا شبہ باقی رہا اور ششی سبحان علی خاں صاحب نے اس روایت کو دیکھ کر جو خط مولوی نور الدین صاحب شہید ثالث کے نور العین کے نام لکھا ہے اور رسالۃ المکاتبت نے ردیۃ الثعالیب والغرائب مطبوعہ

۱۲۶۸ ہجری کے سفر ۱۸۹۔ ۹۔ میں باقظہ نقل ہے قابل ملاحظہ کے۔ ہے ہم بھی شافعیین کے دیکھنے کے لئے اس عبارت کو باقظہ نقل کرتے ہیں (دو ہونہ) لیکن اشکال ہمیں راست کہ ناصب احادیث طریقہ امامیہ را انتقاد کردہ بالفعل پنج جزو بغلط از کتاب ابراہام بصارت العین باچہ نام طارو فرستادہ و دلائل حدیثیہ مبسوط از تفسیر منسوب بہ حضرت امام عسکری علیہ السلام بقصہ ہجرت و درج ابو بکر نقل کردہ پس اگر تالیفش و تالیف بندہ بدست کسی از متذہبین ہند ہی غیر اسلام افتد یا حسود و واسفاه یعنی معاذ اللہ بتعارض و تساقط کند بر عالم جلالت قدرہ نماں ظہور صاحب الاموال الزماں زویر ساند تا این اختلاف از میان برخیزد و ہر ضلعکے منشی صاحب ہزارہ نا حستراہ اور وادیلہ چاویں اور بہر چند امام صاحب الامر کے ظہور کی دعا کریں مگر امام حسن عسکری علیہ السلام کی تکذیب نہیں کر سکتے اور جو فضائل ابو بکر صدیق کے امام کے قول سے ثابت ہوئے اس کو باطل نہیں کر سکتے۔ اسے بجا شو ذرا سوچو کہ جب امام صاحب یہ فرمادیں کہ بوجہ الہی ابو بکر کو پیغمبر خدا نے اپنے ہمراہ لیا اور پھر ملا نور اللہ شوستری وغیرہ معاندین یہ کہیں کہ ابو بکر شراہ روک کر کمرے ہو گئے تو اب ہم امام کے قول کی تصدیق کریں یا ملا نور اللہ شوستری کی بات سنیں حقیقت تو یہ ہے کہ ملا نور اللہ شوستری نے ظاہر میں تو دعویٰ محبت ائمہ کا کیا لیکن باطن میں ان کو سمجھوٹا بنایا اور تشیع کے پروے میں ایمان اور اسلام کو داغ لگایا۔ شعر

دامن نشان گزشتہ دارا بہانہ ساخت
خاکم بیاد او و مبار بہانہ ساخت

اس تفسیر کی روایت سے بھی اگر سیری نہ ہو دے اور قالسی اردو پڑھنے والے کو اس تفسیر کا ملنا دشوار ہو تو ایسی کتاب کی روایت سنیں جو ہر جگہ مل سکتی ہے اور جس کا مؤلف غالی شیعہ مشہور ہے کسی کو دیکھ کر ذرا غیرت پکڑیں اور تعجب کریں کہ پیغمبر کے غاریا کی صدیقیت باوجود ایسے تعصب و عناد کے انہیں کے مجتہدین و علما کے اقرار سے ثابت ہوتی ہے اور ان کے بعض کی بیماری کی دوا انہیں کے نسخوں سے نکل آتی ہے اس پر بھی اگر دوا نہ کریں اور ہلاک ہونا چاہیں تو اختیار ہے اب اس روایت کو سننا چاہیے جو حلقہ حیدریہ میں مذکور ہے۔

۱۔ مگر مشکل یہ ہے کہ ناصبیوں نے طریقہ امامیہ کی احادیث بغیر اگاہی اشخاص ان میں سے پانچ جزو کی ایک کتاب جو امام ابراہام بصارت العین مرتب کر کے ہمیں روانہ کی ہے جنہیں مبسوط احادیث میں جو حضرت امام حسن عسکری سے منسوب کی ہیں کہ انہیں ہجرت ابو بکر کی تعریف جدا گرانگی یا بندگی کوئی کتاب کی غیر مسلم کے ہاتھ بڑبڑائے تو حجت و دلائل سے منہی احکام باہم مقارنہ ہو کر ساقط ہو جائیں گے اللہ تعالیٰ امام ظاہر کو جلد ہو یا کرے تاکہ یہ باہمی اختلافات رفع ہو جائے ۱۱

کے گھر گئے اور ان کو ہمراہ لیا اور جو کچھ ابو بکر صدیق نے خدشہ میں کہیں یعنی پیغمبر خدا کو دوش پر چڑھانا اور غار میں اقل جانا اور اس کو صاف کرنا اور قبا کو چاک کر کے سودا خوں کو بند کرنا اور باقی ماندہ سوراخ کو اپنے کف پائے سے مسدود کرنا وہ عشق و محبت پر دلالت کرتی ہیں نہ کہ نفاق و عداوت پر اگر یہ خدشہ میں جو حضرت ابو بکر صدیق نے شب ہجرت میں کہیں نفاق کی نشانیاں ہیں تو معلوم نہیں کہ محبت اور عشق کی علامتیں کیا ہیں۔ یہ بات بھی لائق لکھنے کے ہے کہ جو بعض شیعوں نے یہ دھوکا دیا ہے کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو منع کیا تھا کہ اپنے گھروں سے نہ نکلنا اور ابو بکر نے خلاف حکم پیغمبر کے کیا وہ بالکل غلط ہے اس لئے کہ خود بخود نصین ان کے اقرار کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے سب اصحاب کو اول سے روانہ کر دیا تھا اور صرف دو شخصوں کو رکھ لیا تھا، یعنی حضرت علیؓ کو کہ ان کو اپنی جگہ پر سولایا اور ابو بکر صدیق کو کہ ان کو اپنے ساتھ لیا پس کونسا اصحاب میں سے باقی رہ گیا تھا جس کو پیغمبر خدا نے شب ہجرت میں باہر نکلنے سے منع کیا ہو اور جن کی نسبت یہ ارشاد کیا ہو وہ نہ میں امیر خدا بہ شمار ساندہم کہ از خانہ خود باہروں می آید تو پورا مخالفت امر الہی کر دی، اور یہ امر کہ سب اصحاب پہلے سے ہجرت کر گئے تھے اور صرف حضرت علیؓ اور ابو بکر صدیق رہ گئے تھے باقرانِ حقین شیعہ ثابت ہے چنانچہ حملہ حیدری میں لکھا ہے۔ نظم :-

حبیب خدا چوں بدید آں ستم،	چنین داد نمان ز لطف و کرم
کہ اصحاب ہجرت بہ پیش کفند	نہاں یکیک از چشم اعدا روند
نہاوند یاراں بفرمان قدم،	بر مقتد نہاں بہ بال ہم
بذنیگونہ رفتند یاراں تمام	علی ماند بو بکر و خیر الامام

غرضیکہ کہ باقرانِ علمائے شیعہ ثابت ہوا کہ پیغمبر خدا نے باجارت اور بحکم آہی ابو بکر کو ہمراہ لیا اور ابو بکر نے حق رفاقت اچھی طرح پھاڑا کیا۔

دوسرا اعتراض دوسری فضیلت پر

دوسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ اگر ابو بکر صدیق پیغمبر خدا پر عاشق نہ ہوتے اور اپنی جان و مال کو حضرت پر نثار کرنے کو راضی نہ ہوتے تو ایسی مصیبت کے سفر میں کبھی

نیز یک نہ ہوتے اس پر علماء شیعہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ ابو بکر کی نیت ہجرت میں اچھی نہ تھی چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (ہم چہیں بہ اتفاق فریقین شرط ترتیب ثواب ہجرت صحت نیت است الی قولہ پس ما دیکہ مارا علم بہ صحت نیت ابی بکر بہ ثبوت نوبہ و دخولہ اور مدلول اس آیت مبینہ نہیں شہود و قاطعہ فی حق نہ شود احتجاج بایں آیت بہ علوم مرتبتہ او نمی تواند شد) اور قاضی صاحب استحقاق الحق میں فرماتے ہیں (و قد ظہر من جزعہ و یکانہ ما یکون من مثله فساد الحال فی الاختفاء الی قولہ فافضلیۃ فی الغار یفتخر بہا لابی بکر لولا الکابرة واللداد) یعنی ابو بکر صدیق کی جزع اور بکا سے ثابت ہوا کہ انکا حال اچھا نہ تھا اور نیت ان کی درست نہ تھی اس اعتراض کا جواب خود امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر سے اور مذکور ہو چکا کہ جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پوچھا کہ (ارضیت ان تکون معی یا ابابکر تطلب کما اطلب الی قولہ قال ابو بکر یا رسول اللہ اما انالو عشت عمر الدنیا اذاب جمیعاً انشد عذاب الخ) اسے ابو بکر تو میرے ساتھ چلنے سے اس شرط پر راضی ہے کہ تو عذاب اور عذابت میں گرفتار ہووے تو انہوں نے یہی جواب دیا کہ آپ کی رفاقت میں اگر قیامت تک مجھے عذاب ہووے تو منظور ہے لیکن دامن چھوڑنا منظور نہیں ہے پس اس جواب سے کیا ثابت ہوتا ہے نیک نیت ہونا ابو بکر کا یا بد نیت ہونا اور چونکہ نیت کا حال افعال اور اعمال سے ظاہر ہوتا ہے اور حرکات و سکنات سے دل کی کیفیت معلوم ہوتی ہے پس جو کام ابو بکر صدیق نے شب ہجرت کو کئے وہ انکی نیک نیتی پر شاہد ہیں یا ان کی بد نیتی پر۔

تیسرا اعتراض تیسری فضیلت پر

تیسری فضیلت میں ہم نے بیان کیا ہے کہ گھر سے نکلنے کے وقت سے مرنے میں پہنچے تک جو باتیں صدیق اکبر نے کیں وہ ان کے عشق اور محبت پر ساتھ رسول خدا کے دلالت کرتی ہیں جو ان شیعہ اس سے انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق کی حرکتیں ان کی نفاق اور عداوت پر دلالت کرتی ہیں اس لئے ہم ان کی ان خدمتوں کو جو شب ہجرت میں انہوں نے کیں بیان کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو جاوے کہ جو کام ابو بکر صدیق نے کئے وہ سوائے عاشق صادق کے

۱۔ ذوالفقار مطبوعہ لدھیانہ ۱۳۱۱ھ مجری صفحہ ۵۷۔ سطر ۳ منہ ۱۲۔ ۲۔ اس طرح فریقین کا اتفاق ہے کہ ترتیب ثواب ہجرت کے لئے صحت نیت لازمی ہے و تا ختم کلام پس جب تک ابو بکر کی صحت نیت کا جس جلیس علم نبویاں نہ ہو جائے اس وقت تک وہ اس آیت کے تحت یقیناً نہیں آتے اور ان کی فضیلت کا یقین نہیں ہوتا۔

کسی دوسرے سے ہونے نہیں سکتے (اول) جب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق چلتے تھے۔ راہ میں ادھر ادھر نظر کرتے جاتے تھے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر یہ کیا تیرا حال ہے تب ابو بکر صدیق نے عرض کی کہ یا رسول اللہ میرا مطلب صرف آپ کی حفاظت ہے چنانچہ صاحب مشہی الکلام ریاض النضرۃ سے اس کا خلاصہ ان لفظوں سے لکھتے ہیں کہ (چوں صدیق ہمراہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بارشاد شریف متوجہ غار شد گا ہی پیش میرفت و گا ہی در عقب و زمانے بجانب راست توجہ می کرد و ساعتی بطرف چپ قطع راہ می نمود حضرت پر سید گفت کہ اے ابو بکر گا ہی تیرا چنین ندیدہ بودم چرا افتاد کہ در رفتن راہ اختلاف می کنی عرض کرد کہ مقصود من نگاہ بانی حضرت از شد و ثمنان است مبادا کہ ازیں جہات در رند و حضرت را از راہ تا غار برد و دش برد (دوسری) جب پیغمبر خدا کے پائے مبارک کے کسل پر ابو بکر صدیق کو اطلاع ہوئی تو بغیر اسکے کہ حضرت نے کچھ کہا ہوا ابو بکر صدیق نے حضرت کو اپنے دوش پر چڑھایا اور غار تک پہنچایا پس زہے نصیب ابو بکر صدیق کے کہ جن کے دوش پر شاہ نبوت نے قدم رکھا چنانچہ اس امر کو ہم ادھر حمہ حیدری سے ثابت کر آئے ہیں (تیسری) جب غار کے کنارے پر پہنچے تب اول ابو بکر صدیق غار میں گئے اور اس کو صاف کیا اور سوراخوں کو بند کیا تب پیغمبر خدا کو بلایا اور اپنے زانوں پر سولایا اس کو بھی ادھر ثابت کر آئے ہیں اور قاضی نور اللہ شوستری بھی ابو بکر صدیق کے اول غار میں جانے کو تصدیق کرتے ہیں (چوتھی) ابو بکر صدیق کے اس پانوں میں جو بند کرنے کے لئے سوراخ پر رکھا تھا سانپ نے کاٹا اور حضرت نے ان کو تسلی دی۔ (پانچویں) جب تک غار میں رہے تب ابو بکر صدیق کے گھر سے ان کا لالہ کا کھانا پہنچا تا رہا اور پیغمبر صاحب کو کھلاتا رہا۔ (چھٹی) دو اونٹنیاں پیغمبر خدا نے ابو بکر صدیق کے بیٹھے سے لگائیں اور اس نے حاضر کر دیں ایک پر آپ سوار ہوئے اور اپنے ساتھ ابو بکر کو سوار کیا اور دوسرے پر سادہ جب رسول کریم کے ارشاد کے موافق ابو بکر صدیق غار کی جانب متوجہ ہوئے تو کبھی آگے چلتے اور کبھی پیچھے تھوڑی دیر وائیں جانب چلتے اور پھر راستہ کاٹ کر بائیں ہو جاتے حضرت نے پوچھا اے ابو بکر میں نے تمہاری یہ حالت کبھی نہیں دیکھی تمہیں کیا ہو گیا ہے جو متفرق راہ چل رہے ہو؟ انہوں نے جواب دیا دشمنوں کے شر سے آپ کی نگہ بانی میرا مقصود ہے۔ دعا خواستہ ایسا نہ ہو کہ ادھر ادھر سے نکل آئیں اس کے بعد وہ رسول اللہ کو یہاں سے غار تک اپنے کندھوں پر اٹھا کر لے گئے۔ کہ قال ان تو لا تعالی ثانی انہیں بیان حال رسول صلی اللہ علیہ وسلم یا عتبار قولہ فی النار شایا و دخول ابو بکر اولاً کا نقل فی البیرو ۱۲۔ اختاق الحق۔

عامر جو کہ شبان، بیت الحرم تھا اور شتریان سوار ہو چنانچہ ان سب باتوں کو جس طرح بدر صاحب محلہ حیدریہ نے بیان کیا ہے اس کو ہم لکھتے ہیں۔

ثبوت میں امر چہارم کے

چو شد کار پر داخستہ آن چنان
در اندم کف پای آن یار غار
رسیدش دوندان مارے گزند
ہمیراؤ گفت آہستہ باش
مخور غم مگر دانا صدرا بلند
کہ از زخم افی نیا بے گزند
رسیدند کفار باپے بران
کہ بر روی سوراخ بود استوار
وزان درو افغان اور شد بلند
رسیدند اعدا مکرم را زناش
کہ از زخم افی نیا بے گزند

ثبوت میں امر پنجم کے

بغار اندرون تارے روز و شب
شدی پور بو بکر مہنگام شام
نمودی از حال اصحاب شہر
بسرور آن شہر بفرمان رب
بہ بروی در آن غار آب و طہام
عجیب خدای جہاں را خبر

ثبوت میں امر ششم کے

نبی گفت پس پور بو بکر را
دو جہازہ باید کنون راہ دار
برفت از برش پور بو بکر زود
ہم از اہل دین بدیگی جملہ دار
بگفتش فلاں روز وقت سحر
ازو جملہ دار ایں سخن چوں شنود
کہ اکی چوں پور اہل صدق صفا
کہ مارا رساند بہ میثرب دیار
بدنیال کاری کہ فرمودہ بود
برو کرد را زبنے آشکار
دو جہازہ بہر ہمیرا بہر
دو جہازہ در دم مہیا نمود

۱۔ حضرت شید کو اس مصرع پر غور کرنا چاہیے کہ پہلے خبر خدا نے ابو بکر صدیق کی صداقت اور صفائی کو کس صفائی سے بیان فرمایا ہے ۲۔ نہ چوتھی اور پانچویں اور چھٹی فقہیت کے احقرانوں کو ہم اور فضیلتوں کا قرآنات کے منہ میں بیان کریں گے ۳۔ نہ کہ حملہ حیدری حیدر اول صفر ۴۸ سطر ۵۔

تہی شد از ان قوم آن کوہ و دشت
 رسول خدا عازم راہ گشت
 بصبح چہارم بر آمد ز عسار
 دو جہازہ آوردہ ببدہ بجلہ دار
 بہرہ او گشت عامر سوار

پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ باوجودیکہ مورخین شیعہوں کے ان خدمتوں کا اقرار کرتے ہیں اور پھر بھی ابو بکر صدیق کی صدیقیت کا اقرار نہیں کرتے بلکہ

ساتواں اعتراض ساتویں فضیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ اس صاحبہ کی لفظ سے صاحبیت ابو بکر صدیق کی ثابت ہوتی ہے اور یہ رتبہ کسی دوسرے کو نصیب نہیں ہوا خدا نے کسی کی صحابیت کو تخصیص کر کے بیان فرمایا جو اس پر علمائے شیعہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) اس طرح پر کہ لفظ صاحب سے مراد ہمراہ کی ہے اس سے کوئی فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ اللہ جل شانہ نے اپنے کلام میں کافر کو مومن کا صاحب بیان کیا ہے چنانچہ فرماتا ہے فقال لصاحبہ وہو یحاورہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور دوسری جگہ فرماتا ہے کہ حضرت یوسف نے اپنے رفیقوں سے جو قید میں تھے اور کانز تھے فرمایا یا صاحبی السجن پس اس صاحب کے لفظ سے فضیلت بیک طرف اسلام کا ثبوت بھی نہیں ہو سکتا اور صحابیت اصطلاحی کے لئے ایمان کا ہونا ضرور ہے کہ وہ ابو بکر صدیق کو حاصل ہی نہ تھا پس وہ فضیلت جو اس لفظ سے ظاہر ہوتی ہے نسبت ان کے ثابت نہیں ہو سکتی چنانچہ آیت اول کا جواب یہ ہے کہ بے شک آیت فقال لصاحبہ وہو یحاورہ میں اللہ جل شانہ نے کافر کو صاحب مومن کا فرمایا مگر اسی وقت اس کی اہانت بھی بیان کر دی اور اس کا کفر ظاہر کر دیا اور کہہ دیا کہ اکفرت بالذی خلقک من تراب اور یہاں جو صدیق اکبر کو صاحب بیان کیا تو اس کے ساتھ ہی وہ کلمہ جو محبت اور تسلی پر دلالت کرتا بیان کر دیا کہ پیغمبر کی طرف سے فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ نہ تمہیں ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس دونوں میں کیا مناسبت ہے اور دوسری آیت کا یہ جواب ہے کہ صاحبی السجن میں صاحب کا لفظ مضاف سجن کی طرف ہے نہ حضرت یوسف کی طرف اور اس آیت میں لفظ صاحب کا منشاء نبی کی طرف رہا ایمان لا تا ابو بکر صدیق کا وہ ہر دایت معتبرہ اہامیہ کے ثابت ہے چنانچہ عباس بن سنان میں قاضی نور اللہ شوستری نے لکھا ہے کہ دخالد بن سعید انہما یقولان ان

بودہ اسلام اور مقدم بر اسلام ابو بکر بودہ بلکہ ابو بکر بہ برکت خوابی کہ او دیدہ مسلمان شدہ بود
 بالجملہ سبب اسلام خالد بن بود کہ در خواب دیدہ کہ بر کنار آتشی افروختہ ایستادہ است و پدر
 او می خواہد کہ او را در آتش اندازد کہ ناگاہ رسالت پناہ گریبان او گرفتہ بجانب خود کشید و با او
 گفت کہ بجانب من بیات آتش نیفتے خالد ازین خواب ہولناک بیدار شد قسم یاد کرد کہ این خواب
 من صحیح است و آنگاہ وجہ خدمت حضرت رسالت گردید در راہ ابو بکر با او ملاقات نمود و از
 حال او پرسید خالد صورت و اقدار را با دبیان نمود ابو بکر نیز با او موافقت کرد و بخدمت آنحضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آمدند بشراف اسلام فائز گردیدند اس روایت کے دیکھنے والے انصاف
 کر سکتے ہیں کہ جو شخص اسلام کی سچائی پر بالہام غیبی یقین لایا ہوا اور جس کو خدا نے روایہ صادقہ
 کے ذریعہ سے ایمان پر راضی کیا ہو اس کی نسبت کس کی زبان سے نکل سکتا ہے کہ وہ ایمان
 سے بہرہ نہا برائے خدا کوئی قاضی نور اللہ شوستری کے اس فقرے کو کہ ابو بکر بہ برکت خوابی
 کہ او دیدہ بود مسلمان شدہ بود (مجتہد صاحب کے اس فقرے سے کہ (خلیفۃ اول از اول امر
 از ایمان بہرہ نہداشت باتفاق من علماء الامامیہ) مطابق کرے اور انصاف سے نہ گزرے کہ
 کہ ان لوگوں کی دشمنی اور عداوت نے کیسا اندھا کر دیا ہے کہ ایسے کے ایمان سے انکار کرتے
 ہیں جس کو خدا نے بذریعہ روایہ صادقہ کے حقیقت اسلام پہا گاہ کر دیا ہو اگر کوئی کہے کہ قاضی
 نور اللہ شوستری نے اسلام کا اقرار کیا ہے اور مجتہد صاحب نے ایمان سے انکار فرمایا اس
 کا جواب ہم چند طرح سے دیتے ہیں۔ (اول یہ کہ ہم کو یہ امر ثابت کہ نا ہے کہ ابو بکر صدیق نے
 پیغمبر صاحب کی نبوت کو دل سے سچ جانا اور حضرت کی دعوت کو دل سے قبول کیا اس کا
 بیہ ساریہ علامہ خالد بن سعید سابقین الاولین میں سے ہیں اور ابو بکر سے پہلے اسلام لائے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ خالد کے
 خواب دیکھنے کی برکت کی وجہ ابو بکر داخل اسلام ہوئے خالد بن سعید کے اسلام آدری کا یہ واقعہ ہے کہ انہوں نے خواب میں
 خود کو آتش سوزاں کے کنارے کھڑا دیکھا اور ان کے والد ان کو اس آگ میں ڈال دینا چاہتے تھے کہ رسول اللہ نے اچانک
 ان کا گریبان کپڑا کر اپنی جانب کھینچ لیا اور فرمایا میری طرف آ جاؤ تاکہ آگ میں نہ گر پڑو خالد اس خوف ناک خواب سے بیدار
 ہوئے اور قسمیہ کہا کہ میرا خواب سچا ہے چنانچہ رسول اللہ کے پاس جانے لگے۔ برسر راہ ابو بکر نے مل کر حالات پوچھے خالد
 نے ماجرا سے خواب بیان کیا اس پر ابو بکر بھی ان کے ساتھ ہوئے اور پھر رسول اللہ کی خدمت میں حاضر ہو کر دونوں اسلام
 کی دولت سے سرفراز ہوئے علامہ خالد بن سعید کے خواب کی برکت سے ابو بکر مسلمان ہوئے تھے علامہ شیعہ کا اتفاق
 ہے کہ خلیفہ اول پہلے حکم پر ہیں اسلام انہیں لائے۔

نام مجتہد صاحب اسلام رکھیں یا ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ثابت ہو گیا اور اگر مجتہد صاحب نے ایمان اور اسلام کی لفظوں میں اس نظر سے فرق کیا ہو کہ ایمان سے مراد تصدیق بالجنان ہے اور اسلام سے فقط اقرار باللسان اور ایمان سے ابو بکر صدیق کے لئے انکار کیا کہ ان کو پیغمبر صاحب کی نبوت پر تصدیق قلبی کا مرتبہ نہ تھا تو ان کے مکذیب کے لئے انہیں کے شہید ثالث کا اقرار کافی ہے یعنی (ابو بکر بہ برکت خواری کراو دیدہ بود مسلمان شدہ بود) (ہوم) ہم نے مانا کہ ایمان اور اسلام میں فرق ہے اور اس روایت سے شہید ثالث کی اسلام ابو بکر کا ثابت ہوتا ہے نہ ایمان لیکن ہم ابو بکر صدیق کا ایمان بھی امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کے اقرار سے ثابت کرتے ہیں اور مجتہد صاحب کے تار و پود کو درجہ ہوم کئے دیتے ہیں مؤمنین کو چاہیے کہ اس کو ذرا اول سے سنیں اور اپنے ہندگوں کی پیچری پر افسوس کریں کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ (قال علیہ السلام یو یا علی المنبر انا الصدیق اکبرنا الفاروق الاعظم اسلمت قبل ان اسلم ابو بکر و آمنت قبل ان آمن) کہ حضرت علی علیہ السلام نے ایک دن منبر پر بیٹھا میں ہوں صدیق اکبر میں ہوں فاروق اعظم اسلام لایا قبل اسلام ابو بکر کے اور ایمان لایا قبل ایمان لانے ابو بکر کے پس علامہ حلی نے حضرت علی کی زبان سے اسلام بھی ابو بکر کا اور ایمان بھی انکا ثابت کر دیا اگر تو راللہ شوستری کے قول سے مجتہد صاحب کا قول باطل نہ ہوا تھا تو اب علی مرتضیٰ کے قول سے انکا یہ قول کہ خلیفہ اول از ایمان بہرہ نہ داشت، باطل ہو گیا والحمد للہ علیٰ ذالک، بلکہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اسلام اور ایمان کو ابو بکر کے ایسی وقعت اور عزت اور شہرت تھی کہ حضرت علی نے خیر بیان کیا کہ میں ان سے بھی پہلے ایمان اور اسلام لایا اگر موافق قول شیعوں کے ابو بکر صدیق ایمان اور اسلام میں کامل نہ ہوتے یا معاذ اللہ منافق ہوتے یا طمع دنیا سے ایمان لائے ہوتے تو حضرت علی ان سے پیشتر ایمان لانے پر افتخار کیوں کرتے (سوم) اس روایت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کے اسلام اور ایمان کی نسبت جو علمائے امامیہ کا قول ہے کہ وہ صرف ظاہر میں اسلام لائے تھے اور کابہنوں کے کہنے سے بہ طمع خلافت مسلمان ہو گئے تھے وہ بالکل غلط ہے لیکن قاضی صاحب کی شہادت سے جس میں انہوں نے ابو بکر صدیق کو سابقین اولین میں بیان کیا ان کے اگلے پچھلے جھوٹے ہو گئے اور یہ کوئی خیال ملے خلیفہ اول کو ایمان نصیب نہیں ہوا۔

نہ کرے کہ قاضی صاحب کے اس فقرے نے فقط اپنے علما اور مجتہدین کے قولوں کو باطل کیا بلکہ اپنے حضرت صاحب الامر کے قول کو بھی رد کر دیا یعنی شیعوں کے امام مہدی صاحب کا بھی یہی قول ہے کہ ابو بکر صدیق دنیا کی طمع سے ایمان لائے تھے اور یہودیوں سے پیغمبر صاحب کی پادشاہت اور غلبے کا حال نہ کرتے تھے پس موافق ان کے کہنے کے ظاہر میں کلمہ گو ہو گئے تھے چنانچہ اس کو ملا باقر مجلی نے بجا والا نوار سے رسالہ جمعیت میں بروایت شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی کے لکھا ہے کہ اسلام ابو بکر طوعاً بوجہ ایمانی طمع دنیا زیرا کہ ایشان با کفر یہود مخلوط بودند (الی قول) چون حضرت دعوی رسالت فرمود ایشان از روی گفتہ یہود یہ ظاہر کلمتین گفتند و در باطنی کا فر بودند (الغرض ان روایتوں سے اسلام اور ایمان ابو بکر صدیق کا بخوبی ثابت ہوا اور جب امان اور اسلام انکا بخوبی ثابت ہوا تو صاحبہ کے لفظ سے بھی یہ نفس قرآنی ثابت ہوا کہ وہ پیغمبر صاحب تھے اور پیغمبر صاحب کے اصحابوں کے جو فضائل اور درجات ہیں اور جن کو علمائے امامیہ بھی تسلیم کرتے ہیں ان کے مصداق بھی ٹھہرے پس باوجود اس کے جو کوئی صحابیت سے انکار کرے اور ان کے فضائل کو نہ مانے وہ منکر نفس قرآنی ہے۔

آٹھواں اعتراض اٹھویں فصیلت پر

ہم نے اوپر بیان کیا ہے کہ لا تحزن ان اللہ معنا سے ثابت ہوتا ہے کہ جب ابو بکر صدیق نے کفار کو در غار پر آپہنچا ہوا دیکھا تو وہ بخیاں اسکے حضرت کو صدمہ نہ پہنچے اندر وہ گئیں ہوئے تب حضرت نے فرمایا لا تحزن ان اللہ معنا کہ کچھ غم کہ خدا ہمارے ساتھ ہے اور معنا جس میں تفسیر جمع مشکم کی ہے اس لئے فرمایا کہ اس بیعت میں خدا کی ابو بکر بھی شریک ہو دیں پس پیغمبر صاحب نے ابو بکر کو بھی اس بیعت میں اپنے ساتھ شامل کر لیا اس پر چند طرح سے امامیہ اعتراض کرتے ہیں داؤل اس طرح پر کہتے ہیں کہ حزن ابو بکر کا طاعت تھا یا معصیت اگر سلمہ ابو بکر نے اسلام لائے تھے جس میں دنیاوی لالچ شامل تھا کیونکہ وہ کافروں و یہودیوں سمیت ہونے لگے رہا ختم کلام جب رسول اللہ نے انھوں رسالت فرمائی تو انھوں نے یہودیوں کے کہنے کے موافق ظاہری طور پر دو کلمہ کہہ دیے اور یہ باطنی طور پر کافر تھے یہ روایت بھی منہجہ ان روایتوں کے ہے جسے اکثر کتابیں شیعوں کی بحیرہ ہوئی ہیں اور جنگی بنے ہو گئی اور کاکت پر منہسی آتی ہے ہم آئندہ جہاں حضرات شیعیں کے ایمان لایا گیا تعلیمی حلقہ لکھیں گے انشاء اللہ تعالیٰ ان روایت کو بوجہ کوشش کریں گے۔

طاعت تھا تو پیغمبر خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اور اگر معصیت تھا تو عصیان
 ابو بکر ثابت ہوا دوسرے ابو بکر کو خدا اور اس کے رسول کے قول پر یقین نہ تھا اور بآئندہ اپنی آنکھوں
 سے قار میں بہت سی نشانیاں حفاظت کی دیکھیں مثلاً کہ تیروں اور عنکبوت وغیرہ کے مگر تب
 بھی ان کو یقین حفاظت نہ ہوا اور خوف کے مارے نہ زردی سے رونا شروع کیا اور ہر چند پیغمبر
 نے ہچکچا کر اور بجز جو تو بیخ باز رکھنا چاہا مگر وہ رونے اور چلانے سے باز نہ رہے (تیسرے)
 ابو بکر کا رونے اور چلانے سے یہ مقصد تھا کہ کفار آواز سن لیں اور پیغمبر صاحب کو گرفتار کر لیں
 اور اسی واسطے حضرت ان کو سمجھاتے اور رونے سے باز رکھتے تھے لیکن وہ باز نہ رہتے تھے
 اور اپنی بدنیتی اور فسادِ باطنی کو رونے کے پیرائے میں ظاہر کرنا چاہتے تھے بلکہ بعض دانشمندیوں
 نے اس قدر اور بڑھادیا ہے کہ جب ابو بکر کا رونے سے کام نہ نکلا اور کافروں نے انکی آواز نہ سنی
 تب انہوں نے اپنا پاؤں غار سے باہر کر دیا کہ کفار دیکھ لیں اور غار کے اندر گھس آویں کہ اسی
 وقت خدا کے حکم سے سانپ نے ان کے پاؤں میں کاٹا اور مجبوری انہوں نے اپنا پاؤں اندر کھینچ
 لیا اور چونکہ جب ابو بکر کا مطلب پاؤں کے کام کرنے سے بھی حاصل نہ ہوا یعنی کافروں نے اگر
 حضرت کو غار میں سے نہ پکڑا تب اور طرح سے پیغمبر خدا کو تکلیف دینا شروع کیا یعنی حضرت علی
 کی یاد کرنے لگے اور ان کی تنہائی پر اپنا رنج ظاہر کرنے لگے تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ لا تَحْزَن
 کہ اے ابو بکر اپنا رنج علی کی تنہائی پر ظاہر نہ کر ان اللہ معنا خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 (پانچویں) ان اللہ معنا سے دو معنی مراد لیتے ہیں ایک یہ کہ خدا ہمارے اور علی کے ساتھ ہے
 دوسرے یہ کہ ابو بکر سے پیغمبر خدا نے کہا خدا ہمارے ساتھ ہے یعنی ہماری نیکی پر اور تمہاری
 بری پر مطلع ہے ہم کو نیکی کا صلہ اور تم کو بری کا بدلہ دے گا ان تقریریں کو سن کر ہر شخص محو حیرت ہو
 گا اور زانوئے تہجد سے سر نہ اٹھائے گا اور تعجب کہے گا کہ یہ اعتراض ہے یا مجنوںوں کی بڑے جواب
 ہے یا دیوانگی سبک ہے بلکہ جو لوگ عقل و دانش رکھتے ہیں انکو تو یقین ہی اس پر نہ ہو گا کہ یہ
 تقریریں کسی عالم یا مجتہد کی زبان سے نکلی ہوں گی مگر جس کسی کو شک ہو وہ احقاق الحق
 اور مجالس المؤمنین وغیرہ کو کھول کر دیکھئے کہ انھیں تقریریں دل کو شہید ثالت نے کس آب و
 تاب سے لکھا ہے اور ملا حضرت مشہدی نے ان تقریریں پر کیسا فخر کیا ہے اور صاحب
 تالیف المکائید نے بجواب تقریر خاتم المحدثین کے اسی پر کیسا کچھ ناد کیا ہے بلکہ مولانا مسعود
 پر بڑا طعن کیا ہے کہ انہوں نے قاضی نور اللہ شوستری کی تقریریں دل کو بعینہ نقل نہیں کیا اور ان

صاحب نے کیوں منع کیا اور معصیت تھا تو ابو بکر کا گنہگار ہونا خدا کی کتاب سے ثابت ہوا جواب الزامی یہ ہے کہ اللہ جل شانہ نے جو خطاب حضرت موسیٰ سے کیا ہے کہ لا تخف انک انت الاعلیٰ اور حضرت لوط سے فرمایا ہے کہ لا تحزن انا منجوك والملك اور پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ لا یحزنک قولہم اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت موسیٰ اور لوط کو خوف تھا اور پیغمبر خدا کو کافروں کی باتوں سے رنج ہوتا تھا خدا نے ان کے اطمینان اور تسلی کے لئے لا تخف ولا تحزن فرمایا پس ہم شیعیان پاک سے پوچھتے ہیں کہ ان پیغمبروں کا خوف طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو خدا کا طاعت سے منع کرنا ثابت ہوتا ہے اگر معصیت تھا تو انبیاء معصومین کا گنہگار ہونا ثابت ہوتا ہے پس جو کچھ وہ اس کا جواب دیں گے وہی ہماری طرف سے سمجھیں اس کے جواب میں قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں یہ ضمن حکایات مفیدہ شیخ مفید کے بجواب تقریر ابو الحسن نجیاطر میں معتزلہ کے لکھا ہے کہ انبیاء کی عصمت بدلیل عقلی ثابت ہے اسلئے جو نہی ان کی نسبت ہے اس سے ظاہری معنی مراد نہیں ہو سکتے اور ابو بکر کی عصمت ثابت نہیں اس لئے جو نہی ان کی شان میں ہے اس کے ظاہری معنی مراد ہیں و بذہ عیالہ مضمون آں کلمات نہی است لیکن انبیاء را ازار کتاب تعبیری کہ فاعل آن مستحق ذم میشود بواسطہ دلیل عقلی کہ بر عصمت انبیاء واجتناب ایشان از گناہاں قائم گشت موجب عدول از ظاہر شدہ از ظواہر اہل آیات عدول می کنم و ہر گاہ اتفاق حاصل باشد در آنکہ ابو بکر معصوم نہ بود واجب است کہ اجرائی نہی کہ در شان آں واقع شدہ بر ظاہر آں کہ فتح حال ابو بکر است بمائدہ بجواب اس کے ہم یہ کہتے ہیں کہ خوف کو معصیت میں شمار کرنا ہی غلط اور انبیاء نے جو خوف کیا اور خدا نے انکو اس سے منہ کش کیا اس نہی کو بلا ضرورت ظاہر سے عدول کرنا ہی لغو ہے بلکہ خوف کو معصیت قرار دے کر عہد انبیاء پر تہمت کرنا ہے اور جو فرقہ انبیاء کی عصمت کا قائل نہیں ہے اس کو تقویت دینا ہے حالانکہ خوف مجملہ ان امور بشریت کے ہے جن سے کسی بشر کو خواہ وہ بنی ہو خواہ امام ہو خواہ ولی ہو چارہ نہیں اور اس پر خدا کی طرف سے بھی مواخذہ نہیں ہے چنانچہ حضرت موسیٰ اور ہارون کو حکم ہوا کہ فرعون لہ آیات متذکرہ کے مضمون کا مقصد ممانعت ہے اور انبیاء کا کوئی امر صحیح نہ کرنا موجب عدول ظاہر کو نہ امر صحیح کا فاعل مستحق ہلاکت ہوتا ہے انبیاء کے معصوم ہونے اور گناہوں سے اجتناب کرنے کے لئے دلیل عقلی موجود ہے کہ وہ معصوم تھے۔ اسلئے میں بھی ان آیات کے ظاہر سے عدول اخلاف کرتا ہوں اور متفق علیہ ہے کہ ابو بکر معصوم نہ تھے اور ممانعت کے جو احکام جاری ہوئے وہ ابو بکر کے حالات کی وضاحت کے لئے ہیں اور اپنی جگہ باقی ہیں۔

کو سنا کر سچا ڈاؤ اس کو دعوت ایمان کی کر دو تو انہوں نے خوف کیا اور یوں کہا کہ رہنا اننا نمان
ان یفرط علینا و ان یطغی کہ خداوند ہم کو خوف ہوتا ہے کہ کہیں ہم پر وہ زیادتی نہ کرے تب اللہ نے
مطمئن کیا اور فرمایا کہ لا تخافا انی معکم کہ کچھ خوف نہ کرو میں تمہارے ساتھ ہوں پس ذرا غور کرنے
کا مقام ہے کہ جب حضرت موسیٰ اور ہارون باوجود نبوت کے خوف کریں اور خدا کی طرف سے
اس خوف پر ان کو عتاب نہ ہو وے اور ان کی نبوت میں فرق نہ آوے تو حضرت ابوبکر صدیقؓ نے
جو بلا اتفاق نہ فی تھے نہ معصوم خوف کیا تو کیا گناہ کیا بلکہ جس طرح پر خدا نے حضرت موسیٰ اور ہارون کو
انہی معکم کہہ کر مطمئن کر دیا اسی طرح پیغمبر خدا نے ان اللہ معنا فرما کر ابوبکر کو مطمئن کر دیا ہم کو شہید
ثالث کی سمجھ پر نہایت تعجب آتا ہے کہ ابوبکر صدیقؓ کے محزون اور مغموم اور خائف ہونے سے شون
کو بھی گناہوں میں داخل کر دیا اور ایک ابوبکر کے ذمے گناہ ثابت کرنے کے لئے تمام پیغمبروں کی
نسبت معاصی کا الزام لگایا اور بلا ضرورت الفاظ خوف کو ان کے حقیقی ظاہری معنی سے عدول
کیا لیکن جب کہ جا بجا قرآن میں الفاظ خوف کے انبیاء کی نسبت وارد ہیں اور مفسرین نے اسکے
ظاہری معنی مراد لئے ہیں اور کسی نے خوف کو معصیت اور گناہ اور نقص میں شمار نہیں کیا ہے تو
ایک شہید ثالث کے کہنے سے کچھ نہیں ہوتا چنانچہ آیت قادس منہم خیفۃ کی تفسیر میں علامہ طبرسی نے
جو محققین شیعہ سے ہیں لکھا ہے کہ فلما اقمتموا عن الاکل خاف منہم وظن انہم یریدون سوءا فقالا
ای قالت الملائکۃ لا تخف یا ابراہیم کہ جب فرشتوں نے حضرت ابراہیمؑ کے ساتھ کھانا نہ کھایا تو
وہ ڈرے اور گمان کیا کہ کہیں یہ لوگ کچھ بدی سے پیش نہ آویں تب ملائکہ نے کہا کہ اے ابراہیم کچھ
خوف نہ کرو اور ہم سے نہ ڈرو ہم آدمی نہیں ہیں پس خوف دور کرنے کے لئے جو کلمات تشنّی اور تسلی
کے بہ لفظ لا تخف یا لا تخزن کلام الہی یا احادیث نبوی میں مذکور ہیں ان کو از قبیل اس نہی کے تصور
کرنا جو ارتکاب معاصی کے منع کے لئے مستعمل ہیں بڑی غلطی ہے ورنہ اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے
کہ جہاں لفظ لا کا جو حرف نہی کا ہے استعمال کیا جاوے وہاں مراد نہی عن المعصیت ہو یا جہاں
کسی شے کی نہی بیان ہو اس سے اسکا وقوع ہونا بھی ضروری سمجھا جاوے تو ہزاروں اعتراض
ائمہ کرام پر ایسے وارد ہوں گے کہ سوائے ان کی عصمت کے دوسرا جواب حضرات امامیہ سے
ہی نہ پڑے گا مثلاً علل الشرائع میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت علی علیہ
السلام سے فرماتے ہیں کہ یا علی لا تکلم عن الجماع ولا تنظر الی فرج امرأتک ولا تنجا مع امرأتک
بشہوة امرأة غیرک کہ اے علی نہ کلام کر وقت جماع اور نہ دیکھا اپنی عورت کی شرمگاہ کو اور نہ مجھ سے

کراچی بی بی سے اور کسی عورت کی شہوت پر پس اگر کوئی پوچھے کہ حضرت علیؑ یہ کام کرتے تھے یا نہ کرتے تھے اگر نہ کرتے تھے تو وہ قاعدہ باطل ہوا جاتا ہے کہ نہی شے وقوع شے پر دال ہے اور اگر کرتے تھے تو وہ فعل طاعت تھا یا معصیت اگر طاعت تھا تو پیغمبر خداؐ نے کیوں منع کیا اگر معصیت تھا تو امام معصوم کا گنہگار ہونا ثابت ہوا اگر کوئی یہ جواب دے کہ امام معصوم ہوتے ہیں اس لئے اس نہی کو اگرچہ نہی عن المعصیت ہے (ظاہر آن عدول می کنم) تو ہم بھی مجبور یہ کہنے لگیں گے کہ ابو بکر صدیق بھی محفوظ تھے اس لئے ہم بھی نہی لا تحزن ان اللہ معنا کو ان ظاہر آن عدول می کنم اسے یار و ایسی صریح اور صاف بات کو عناد اور عداوت سے کیوں معما اور پہلی بنائے دیتے ہو اور سیدھی سچی بات کو کس لئے مشکل کئے دیتے ہو ذرا انصاف کرو کہ اگر کوئی دوست کسی دوست پر صدمہ پہنچنے سے رنج کرے اور وہ دوست اس کو مطمئن کرے اور کہے کہ کچھ خوف نہ کر اللہ ہمارا مددگار ہے تو یہ کہنا از روئے تشفی اور تسلی کے ہے یا از قسم زہر و توہین کے اگر تشفی اور تسلی کے قسم سے ہو تو لا تحزن ان اللہ معنا کو بھی اس قسم سے سمجھو خدا کی آیتوں کی تحریف لفظی نہ کرو اور یہ خیال نہ کرو کہ نہی کے حرف کا استعمال واسطے منع اور زہر و توہین کے ہوتا ہے بلکہ واسطے ترحم اور شفقت کے بھی ہوتا ہے چنانچہ اگر قرآن مجید کے لفظوں پر کوئی غور کرے تو اس کو خود معلوم ہو جائے گا کہ اکثر جگہ خدا نے بار بار اور محبت میں بھی حرف نہی کا استعمال کیا ہے چنانچہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے کہ فلا تذہب لعنک علیہم حسرت کہ لوگوں کے پیچھے تیری جہان نہ جاتی رہے تو ان کے لئے اپنی جان نہ دے تو کیا ان کلمات کو بھی قاضی صاحب زہر و توہین کے کلمے سمجھیں گے اور تحریک لسان اور ذہاب نفس کو معصیت اور ذم تصور کر کے بلحاظ عصمت حضرت کے ظاہر سے عدول کریں گے اور اگر ان کلمات کو رحمت اور شفقت پر محمول کریں گے تو اپنے دعویٰ کی سفاہت کے قائل ہوں گے۔ (اعتراض دوم) کہ ابو بکرؓ کو خدا اور رسولؐ پر کچھ یقین نہ تھا اس لئے باوجود دیکھنے بہت سی نشانیوں حفاظت کے وہ رونے اور ہائے ہائے مچانے لگے اسکا جواب یہ ہے کہ ہائے ہائے کرنا اور نذر زور سے چلانا ابو بکر صدیق کا کسی طرح پر ثابت نہیں ہے اس لئے کہ قرآن مجید سے تو حزن کرنا ثابت ہوتا ہے اور حزن کے معنی نوحہ اور فریاد کے نہیں ہیں اگر کوئی خاص لغت کی کتاب حضرت امامیہ کی ایسی ہو کہ جو الفاظ صحابہ کبار کی شان میں ہوں ان کے کچھ معنی ہی علیحدہ اس میں لکھتے ہوں تو ہم نہیں جانتے ورنہ حزن کے معنی غم کے ہیں نہ ہائے ہائے نہ پانے اور

زور سے پہلانے کے جس کو نور اللہ شوشتری نے احقاق الحق میں لکھا ہے کہ دلحقی غلبتہ بکاش و
 تزلزلہ قلقلہ و انزعاج، علاوہ اسکے خود مفسرین امامیہ کی تفسیر پر خیال کرنا چاہیے کہ انہوں نے
 حزن کے کیا معنی لکھے ہیں پس مفسر کا شافی نے خلاصۃ المنہج میں اس کا ترجمہ کیا ہے کہ (چوں گفت
 پیغمبر یا ر خود را اندوہ مخور) اور علامہ طبرسی نے فرمایا ہے (لا تحزن اے لا تحف) پس ہم کو ہرگز
 حیرت ہے کہ قاضی صاحب نے حزن کے معنی نوحد و فریاد کے کہاں لکھا ہے اور یہاں کہ خوف
 مقتضائے بشریت ہے اور انبیاء اور ائمہ کو بھی ہوا ہے اور مصیبت نہیں ہے ہم اوپر ثابت کر آئے
 ہیں اور اب پھر ثابت کرتے ہیں کہ حضرت موسیٰ نے خود اللہ جل شانہ سے کہا کہ اخاف ان
 یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ کہیں فرعون اور اس کے لشکر مجھے قتل نہ کر ڈالیں تب خدا نے فرمایا
 لا تحف آنک من الاعداء کہ ہرگز اسکا خوف نہ کر تو امن و امان میں رہے گا بلکہ علمائے امامیہ
 نے حضرت موسیٰ کے خائف ہونے کا ایسے موقع پر اقرار کیا ہے کہ نہ اس سے انکار کر سکتے ہیں،
 چنانچہ جو دلیل حضرت علیؑ کی حضرت موسیٰ سے افضل ہونے پر بیان کی ہے اس میں یہی
 تقریر کی ہے کہ حضرت موسیٰ جب مصر سے مدین کو جاتے تھے تب وہ خائف اور ہراساں
 تھے فخرج منها خائفا یترب اور حضرت علیؑ کی رحلت کی رات کو بے خوف پیغمبر کے بستر پر
 بغراغ خاطر سوتے تھے اگر کچھ بھی خوف ہوتا تو ہرگز ان کو نیند نہ آتی اور اگر اس پر بھی حضرات
 شیعہ کی خاطر جمع نہ ہوا اور ابوبکر صدیقؓ پر خوف و ترس کے الزام لگانے سے باز نہ آویں تو
 ہم ان کے اقرار سے خود پیغمبر خدا کا خائف ہونا ثابت کرتے ہیں چنانچہ صاحب تعلیب
 ص ۱۷۸ پر لکھتا ہے کہ حضرت موسیٰ نے ایک ہی مرتبہ خوف نہیں کیا بلکہ چند مرتبہ چنانچہ اول حضرت موسیٰ نے غیب سے آواز آئی کہ
 تب خوف نہ ہو گئے کہ خدا نے فرمایا لا تحف اے لا تحف لہی المرسلون بعد جب ساتواں فرعون سے مقابلہ ہوا اور جادو
 گروں نے اپنی رسیوں کو سانپ کی شکل پر دکھلایا تب بھی حضرت موسیٰ ڈر گئے کہ خدا اسکی خبر دیتا ہے کہ تو جس فی نفسہ خیر
 آخر خیرائے خوف دور کرنے کے لئے کہا کہ لا تحف اے انت الاعلیٰ حالانکہ خدا نے حضرت موسیٰ سے وعدہ کر لیا تھا کہ
 اتما من انبکما الغالبون کہ تم اور تمہارے متابعین غالب ہوں گے اور جب حضرت موسیٰ نے فرعون اور اس کے لشکر سے خوف
 قتل کا کر کے خلا سے کہا تھا کہ اخاف ان یقتلون کہ میں ڈرتا ہوں کہ وہ قتل نہ کریں تب بھی خدا نے لا تحف کہہ کر مطمئن
 کر دیا تھا تو یاد ہو اے ایسے وعدہ ہائے الہی کے حضرت موسیٰ کے خوف اور اندیشہ کا کوئی عمل نہ تھا پس اگر فقط خوف عدم
 رضا وعدہ الہی پر ہوتا تو ہزاروں مرتبہ صریح کبر سے بڑھ کر حضرت موسیٰ پر ہو سکتا ہے اور جب قدر شیعان علی صدیق کبر
 پر طعن کرتے ہیں اس سے زیادہ نکورین نبوت پیغمبروں پر طعن کر سکتے ہیں و نعوذ باللہ من ذالک ۱۲ منہ۔

المکائد کید ہشاد و ہفتہم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر خوف قتل و قتال نہ ہو تو پیغمبر خدا چراغ
 مثنیٰ بیرون رفت و حال آنکہ سبب ہجرت فرمودن رسول خدا محض خوف قتل بود) بار خدا یا سمجھ
 میں نہیں آتا کہ علمائے شیعہ حضرت ابو بکر صدیقؓ کے حزن و خوف کو کس طرح ان کے عدم یقین پر
 محمول کہتے ہیں جبکہ انبیاء و مرسلین کے حزن و خوف کا اقرار خود کرتے ہیں اور خاص سید الانبیاء
 کی ہجرت کا سبب محض خوف و قتل کہتے ہیں ہمارے عقیدے کے موافق ابو بکر صدیقؓ حضرت موسیٰ
 سے افضل نہ تھے کہ مخالف نہ ہوتے پیغمبر خدا سے زیادہ اطمینان ان کو نہ تھا کہ قتل و قتال سے نہ ڈرتے
 یہ عقیدہ تو حضرات شیعہ کا ہے کہ حضرت موسیٰ کو مخالف تباراویں پیغمبر خدا کی نسبت قتل و قتال کے خوف
 سے نسبت دینے کو عجیب نہ جانیں لیکن حضرت علیؓ کی نسبت خوف کا خیال بھی نہ کریں اور ان کے تعلق
 کو ہتک آبرو کے خوف کا سبب سمجھیں جیسا کہ تظلیب المکائد کا مولف لکھتا ہے کہ (تقیہ بچہ خوف
 ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ بچہ خوف ہتک عرض و ناموس بود الی قولہ کہ دانستی کہ خوف حضرت
 امیر المؤمنین نہ از ہلاکت جان خود نہ بود بلکہ خوف و ہتک عرض و ناموس) عرض کردہ ان سب روایتوں
 کے دیکھنے سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ الزام خوف کا ابو بکر صدیقؓ پر کسی طرح وارد نہیں ہو سکتا
 اس لئے کہ اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف تھا تو ایسا خوف باقرار علمائے شیعہ انبیاء کو
 بھی ہوا ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ ان کو قتل و قتال کا خوف نہ تھا بلکہ ہتک آبرو کا تو اس کا خون
 حضرت امیر المؤمنین علیؓ مرتضیٰ کو بھی ہوا ہے جو باعتقاد شیعہ سب نبیوں سے افضل اور سب پیغمبروں
 سے بہتر تھے الحاصل قرآن مجید کی آیتیں اور آئمہ کی حدیثیں اور علمائے امامیہ کے اقوال اس پر
 شاید ہیں کہ حضرت ابراہیمؑ سے پیغمبر جو خدا کے خلیل تھے اور حضرت موسیٰؑ سے نبی جو خدا سے باتیں
 کیا کرتے تھے اور حضرت سید الانبیاء علیہ السلام والثناء سے رسول جو خدا کے خاص محبوب تھے اور حضرت
 امیر المؤمنین علیؓ مرتضیٰ سے امام جو پیغمبر موسیٰ اور خدا کے شیر تھے اور سب پیغمبروں سے افضل اور
 بہتر تھے قتل و قتال کے خوف اور عزت اور آبرو کے خوف اور دشمن سے محفوظ نہیں رہے تو اگر
 ابو بکر صدیقؓ بھی خوف و ترس سے نہ بچے ہوں تو کیا عجیب ہے لیکن ہم کو نہایت تعجب آتا
 ہے اگر خون ریزی کا خوف نہ ہوتا تو پیغمبر خدا ہرگز خفیہ طور پر ہمارے ساتھ اور حقیقت یہ ہے کہ رسول اللہؐ کا ہجرت کرنا
 خوف و قتل کے باعث ہوا ہے حضرت علیؓ نے اپنی ہلاکت جان کے خوف سے تقیہ نہیں کیا بلکہ اس لئے تقیہ کیا تاکہ
 رسول کی عزت و ناموس محفوظ رہے و تاہم کلام جیسا کہ تمہیں معلوم ہے کہ امیر المؤمنین کو اپنی جان کے ہلاک
 نہ کرنے کا خوف نہ تھا بلکہ عزت و ناموس کا ڈر تھا۔

ہے علمائے شیعہ سے کہ انہوں نے ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر استدلال زبان و راز کی
کی اور ان کے خوف کو ان کے کفر و نفاق کا نتیجہ سمجھا باوجود کہ اُن کا عقیدہ ہے کہ تمام ائمہ کرام
اول سے آخر تک پیدائش کے زمانے سے موت کے وقت تک ہر ساعت و ہر لمحہ خوف میں رہے
اور امام اول سے لیکر امام آخر الزمان تک سب کے سب تقیہ کرتے رہے ایک بھی ائمہ شیعہ
ایسا نہیں بھوا کہ جسکی عمر خوف و ترس میں نہ گزری ہو اور ایک لمحہ بھی خوف سے مہلت پائی ہو۔
آخر تقیہ جسکی بنا سلسلہ خوف پر ہے ایمان کا جزو و اعظم قرار دیا گیا اور (التقیہ دینی و دین آبادی)
امامت کا حکم مقرر کیا گیا پس جبکہ ائمہ کرام باوجودیکہ موت و حیات اُن کے اختیار میں کہ جب
تک چاہیں زندہ رہیں ملائکہ ان کے حکم میں کہ جو چاہیں وہ کریں نگاہ میں اُن کی وہ تاثیر کہ
اگر پہاڑ کی طرف سے آئے تو وہ بھی پھٹ جائے بازو میں اُن کے وہ قوت کہ اگر ایک ہاتھ
اٹھائیں اسنی ہزار جن قتل ہو جائیں علم کا وہ حال کہ جو کچھ چاہا اور ہو گا سب سے آگاہ اور جو
کچھ گذرا اور گذرے گا سب سے واقف و عجز کی یہ کیفیت کہ عصا لا تھتے گرا دیں اڑ دیا ہو جائے
کفار اور متفقین کی طرف اشارہ کریں ایک دم میں سب کو نکل جائے اور پھر باوجود ایسی قدرت
اور طاقت اور اعجاز کے تمام عمر خوف اور ترس میں رہیں اور اپنی امامت کا دعویٰ نکھ کریں
جہاں و آبرو کے ڈر سے کسی سے سچ بات نہ کہیں اگر کسی خاص خواہش سے کوئی راز کی بات کہنے
کو ہوں تو دروازے بند کر لیں ڈرتے ڈرتے اپنے شاگردوں کو معلوم دینی کی تعلیم دیں اور اگر
ایک ناصبی سامنے آ جائے تو انکار کر جائیں اپنے خاص احباب پر لعنت اور تیر کرنے لگیں
حضرات شیعہ اُن کے خوف و ترس پر کچھ بھی طعن نہ کریں اور انکی امامت اور فضیلت پر اس سے
کوئی شبہ نہ لا دیں بلکہ اس خوف کو بہترین عبادت سمجھیں اور تقیہ کو ائمہ کرام کا دین سمجھیں
اور ابو بکر صدیقؓ کے ایک شب کے خوف پر استدلال زبان و راز کریں اور ان کے خوف و ترس کو
انکے کفر و نفاق کی دلیل سمجھیں باوجودیکہ ابو بکر صدیقؓ کے اختیار میں موت و زندگی تھی
ملائے ان کا بیع فرمان تھے یہ علم ماکان و مایکون ان کو حاصل تھا نہ اسی ہزار جن کے قتل کرنے
کی ان کو طاقت تھی معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ نے ائمہ کرام کے خوف میں اور ابو بکر صدیقؓ کے کفر
میں مابالائے کیا قرار دیا ہے کہ وہی خوف ایمہ کرام کے حق میں فضیلت ہو اور ابو بکر صدیقؓ
کے حق میں نقص و عیب۔

مجموع

ۛ بین تفاوت راہ از کجاست تا کجا ۛ لکین اگر ہم شیعہوں کے عقیدے

کہ موافق خوف کو انبیاء اور ائمہ کی نسبت بسبب معصوم ہونے کے اُن کے ظاہر سے عدول کریں اور ان آیات کی نسبت جن سے نفوت ان کا ثابت ہوتا ہے (از قلوبہا) عدول میکنم کہیں تو بھی کچھ حاصل نہیں ہوتا اس لئے کہ علاوہ انبیاء کے خدا کے کلام سے مومنین کا بھی خائف ہونا ثابت ہوتا ہے چنانچہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے کہ إِنَّ الَّذِيْنَ قَاؤُوْا رَبَّنَا اللّٰهُ لَعَلَّاسْتَقْلَامًاۙ تَنْزِلُ عَلَیْهِمْ الْمَنَّانُۚ اِلَّا تَخَافُوْا فَلَاحْزَنُوْا وَاَبْشِرُوْا بِالْجَنَّةِ الَّتِیْ كُنتُمْ تُوعَدُونَ کہ جو لوگ کہتے ہیں کہ خدا سہارا پروردگار ہے اور پھر مضبوط رہتے ہیں اُن پر ملائکہ یہ کہتے ہوئے نازل ہوتے ہیں کہ لا تخافوا ولا تحزنوا کہ کچھ خوف نہ کرو اور کچھ حزن نہ کرو پس اس سے اُن مومنین کا جو اپنے ایمان پر نہایت مضبوط ہوتے ہیں خائف اور محزون ہونا ثابت ہوا اور پھر ایک دوسری جگہ پر اللہ شانہ مومنین سے فرماتا ہے کہ ولا تحزنوا وانتم الاعلون کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں کو غالب ہوگا پس معلوم نہیں ان آیتوں میں مومنین کی نسبت لفظ لا تحزنوا کا ہے یہ بھی زبرد توجیح کے واسطے ہے یا تسلی اور تشفی کے لئے ہے۔ تو ظاہر سے کہ قاضی صاحب بھی اسکا اقرار نہ کرینگے کہ یہاں بھی زبرد توجیح کیلئے ہے بلکہ یہاں تسلی اور تشفی کیلئے تو پھر ہم نہیں سمجھتے کہ ابو بکر صدیقؓ کی شان میں جو لفظ لا تحزن کا ہے اس کو کس طرح زبرد توجیح کے لئے بیان کیا ہے تعجب کی بات ہے کہ ایک ہی کلمہ لا تحزن ہزار گنا واسطے تسلی اور تشفی کے استعمال کیا جائے اور ایک جگہ واسطے زبرد توجیح کے ہاں اگر کوئی قرینہ عتاب خفگی کا پایا جاتا تو ہم تسلیم کرتے کہ ابو بکر صدیقؓ کی نسبت کلمہ لا تحزن واسطے زبرد توجیح کے ہے مگر وہی نہیں اس لئے کہ جلیلہ ہونیہ کا نسبت خدا نے فرمایا لا تحزنوا اور آگے بیان کیا انشدوا بالبنہ کہ کچھ غم نہ کرو تمہارے واسطے بہشت موجود ہے یا انشاء کی لا تحزنوا انتم الاعلون کہ کچھ غم نہ کرو تمہیں غالب ہوگا اس طرح ابو بکر صدیقؓ سے بھی خبر نہ فرمائی کہ تحزن العالیہینا کہ تم نہ کرو جملہ جاہلہ تمہارے ساتھ ہے میں بظاہر دونوں میں کچھ فرق پایا نہیں جانا اس لئے اگر ان آیتوں میں لا تحزنوا واسطے تسلی اور تشفی کے ہے تو اس آیت میں بھی تسلی کیلئے ہے اور اگر وہاں واسطے زبرد توجیح کے ہے تو یہاں بھی لیکن باوجود اتحاد الفاظ اور تطابق قراین کے لا تحزنوا کو ان آیتوں میں تسلی پر اور یہاں عتاب پر حصول کرنا موجب ہزار حیرت اور باعث صد ہزار تعجب ہے لیکن ہم حضرت شیعہ کو معذور سمجھتے ہیں کہ اگر الفاظ قرآنی سے اُن کے حقیقی معنی مروا دیں تو صدیق اکبرؓ کی صداقت کا اقرار کرنا پڑتا ہے اور اگر اقرار کریں تو مذہب ملحد سے جاتا ہے پس مجرا اس کے

کہ قرآن کی تحریک معنوی کریں اور کلام اللہ کی لغتوں کے نئے نئے معنی بناویں اور کچھ چارہ نہیں ہے۔ شعر

دست بیچارہ چوں بجاں نہ رسد چارہ جز پیر سن دریدن نیست

اگر اس پر بھی حضرات شیعہ کے دلوں میں کچھ خطرہ رہ جائے اور کوئی دانشمند یہ کہنے لگے کہ ہم نے ماتا کہ خوف گناہ نہیں اور لاحقہ نسل کا کلمہ ہے لیکن اتنا تو بھی ثابت ہوا کہ ابو بکر صدیق کو کامل یقین پیغمبر صاحب کے وعدے پر اور خدا کی حفاظت پر نہ تھا: ورنہ کسی طرح اُن کو خوف نہ ہوتا اس کا یہ جواب ہے کہ خود حضرات شیعہ کا اقرار ہے کہ پیغمبر خدا بار بار ابو بکر صدیق پر خفا ہوتے تھے کہ چپ رہو راز فاش نہ کرو اور وہ نہ مانتے تھے پس شیعوں کی طرح ہر ایک ملحد کہہ سکتا ہے کہ پیغمبر صاحب کو بھی اپنے خدا کے وعدے پر اور حفاظت پر یقین نہ تھا ورنہ جو بات افشا کے راز کی کرتے تھے اس سے پیغمبر نہ گھبراتے اور بار بار ابو بکر پر راز کے فاش کرنے پر خفا نہ ہوتے پس جو اس ملحد کو حضرات شیعہ جواب دیں وہی ہماری طرف سے قبول فرمادیں، لیکن اگر کوئی ذرا بھی غور کرے تو موافق اصول اور عقاید شیعوں کے حضرت ابو بکر صدیق کی نسبت جرنی خوف کا اطلاق ہو ہی نہیں سکتا اس لئے کہ اگر وہ اقرار کریں کہ ابو بکر صدیق حقیقت میں خائف تھے تو ہم پوچھتے ہیں کہ اُن کو اپنی جان کا اندیشہ اور اپنے اوپر تکلیف پہنچنے کا ڈر تھا یا پیغمبر صاحب کے اندر مصیبت کا خوف اگر اُن کو اپنی جان کا خوف تھا تو یہ قول باطل ہوا جاتا ہے کہ وہ دشمنوں سے ملے ہوئے تھے اور راز فاش کرنا پابستہ تھے اس لئے کہ اگر وہ کافروں سے ملے ہوئے ہوتے تو پھر اُن سے ان کو کیا ڈر ہوتا اور اگر کافروں سے ملے ہوئے نہیں تھے بلکہ ان کو کافروں کی طرف سے خیال اپنے اوپر اندیشہ پہنچنے کا تھا تو اس سے وہ باتیں ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ کفار بسبب ایمان اور رفاقت پیغمبر کے ابو بکر صدیق سے ایسی دشمنی رکھتے تھے کہ اُن کے قتل کے درپے تھے

نہ گو ہر راویں جرکاً مؤلف بڑا عالم شیعوں کا ہے کھتا ہے کہ پانچ کافروں نے پیغمبر صاحب اگر کہا کہ اس وقت ظہر ترا ملت والی اگر گشتی از سخن خود و الا قتلنا کہ پس آنحضرت بمنزل خود آمدہ در بیت و بقایت اندوہناکی نشست جبریل نازل شد آوروہ کہ ناصدح بلا تو مروا و من عن المشرکین آنحضرت گفت کہلے جبریل چکوہ پاک ندلم با تہدیکہ مستہزئین با من کردند جبریل گفت انا کنذاک المستہزئین حضرت علی علیہ السلام گفت اکان نزد من ہووند جبریل گفت من نیز امان گفت یہ ایسا من کردم اس حدیث کو دیکھ کر حضرات شیعہ انصاف فرمادیں کہ پیغمبر صاحب کا جان کے خوف سے دروازہ بند کر کے بیٹھ رہنا اور اندوہناک ہونا اور جبریل کے اطمینان دینے کا نہیں ہونا ثابت ہوتا ہے پس ابو بکر صدیق ایسی رایتوں کے نہایت تعجب ہے کہ پیغمبر صدیق اکبر کے خوف پر طعن کرنا

تو اس سے وہی بات ثابت ہوئی جس کا ہم دعویٰ کرتے ہیں «دوسرے یہ کہ کبھی ابو بکر صدیق کا ارادہ راز فاش کرنے کا نہ تھا اس لئے کہ جن لوگوں سے خود ان کو خوف تھا اور جن کے ڈسے غار میں چھپے ہوئے تھے انہیں یہ اپنا راز ظاہر کرتے اور اپنے آپ کو معرض ہلاکت میں ڈالتے اور اگر یہ کہا جائے کہ ابو بکر صدیق کو خوف پیغمبر صاحب پر صدر پہنچنے کے خیال سے تھا تو یہ خوف ہزار اطمینان سے بہتر تھا اور ایسے عیب پر ہزار سہر قربان ہیں اور ایسے خوف کو حضرات شیعہ گناہ کیا اگر کفر بھی سمجھیں مگر ہم ثواب کیا ہزار ایمان سے بہتر سمجھیں گے اور سمجھتے ہیں اور اسی خوف سے حضرت صدیق اکبر کی صداقت کا اعتقاد کریں گے اور کرتے ہیں اس لئے کہ اگرچہ ابو بکر صدیق کو پیغمبر صاحب کی جان اور سلامتی پر یقین کامل تھا مگر جب انہوں نے دیکھا کہ شاہ ہر دو سر الملک و شاہ دین و دنیا ایک غار میں چھپا ہوا ہے اور جس کا مقام عرش کرسی ہے وہ ایک تنگ جگہ میں قیام فرما ہے تو یہی حالت پیغمبر کی ابو بکر کے دل کو پارہ پارہ کرتی تھی اور ان کو بیہوش کر رہی تھی۔ چنانچہ ابو بکر صدیق کا اول خود غار میں جانا اور اس کو صاف کرنا اور سب سوراخوں کو اپنی قبا چاک کر کے بند کرنا اور پھر پیغمبر صاحب کو بلانا اور اپنے دانوں پر سلانا اس پر شاید ہوا اور پھر ایسی بد نامی حالت میں جب انہوں نے کفار کو در غار پر دیکھا تو خیال ایذا تے پیغمبر کے جو کچھ صدر ان کے دل پر ہوا ہو گا اس کو وہی جانتے ہیں یا وہ عاشق جانے جس کا معشوق اُس کے سامنے لسی تکلیف و ایذا میں مبتلا ہوا ہو اور دشمن اس کے اس پر حملہ آور ہوئے ہوں اس وقت کوئی اس عاشق مسکین کی کیفیت دیکھے کہ اس کو اضطراب ہوتا ہے یا وہ اطمینان سے بیٹھا رہتا ہے ہاں جس کو معشوق و محبت سے خبر ہی نہ ہو وہ عاشق صادق کے خوف و اضطراب پر طعن نہ کرے تو کیا کرے اسے بھائی و اول ذرا پیغمبر صاحب کے ساتھ محبت پیدا کرو تب جو پیغمبر صاحب کے بانٹار تھے ان پر الزام لگاؤ مگر جب تم کو محبت ہی نہیں ہے تو تم اسکی حقیقت کیا جانو قطعہ

تو ناز نہیں جہانے و ناز پر و ر وہ تراز سوز و ر و ن نیاز ما چہ خبر

بچوں دل پہ مہر نگارے نہ بستہ امی تراز حالت عشاق بیخوابہ خبر

اے شیعیان پاک تو رامہربانی کر کے اپنے شہید ثالث کی موشگافیوں پر غور کرو کہ ابو بکر صدیق

کے حزن و غم کی نسبت کیا کچھ زبان درازی فرمائی اور (قد ظہر من جزعہ و یکانہ ما یوں من مثله فساد الحال) کہہ کر ان کی شان گھٹائی مگر وہ تحریران کی خاک میں مل گئی اور سب تقریر ان کی ہب و منشور ہو گئی اسخرا نہیں باتوں پر خیال کر کے اصلی خوف اور حزن سے انکار فرمایا اول ان

کو قلعہ اور بناوٹ پر محمول کیا اہل انصاف سے امید ہے کہ قرار دل لگا کر اسکو بھی سنیں اور جو کچھ
سحر بیانی اور جادو زبانی اس بیان میں حضراتِ امامیہ نے کی ہے اس پر احسنت اور آفرین کہیں
اور اس کا کچھ خیال نہ کریں کہ ایک دعویٰ کو چھوڑ کر دوسرا دعویٰ کیوں کرتے ہیں اور ایک سامرا کا
اقرار کر کے اس سے منکر کیوں ہو جاتے ہیں اس لئے کہ یہ امر اسی خاص بحث کیلئے مخصوص نہیں ہے
بلکہ ہر کلیہ اور جزئیہ میں اس شان کا ظہور ہے ابھی کیا ہے جب مباحثِ امامت منکلاف کے آویں گے
تب دیکھنا کہ یہ حضرات کی سازنگ بدلتے ہیں اور کیسے نئے نئے گل بوٹوں سے تقریریں کو زینت
دیتے ہیں یہ شعر

شاہد و لریاسی من میکند از برای من نقش و نگار و زنگ بو تازہ بتازہ نو بنو

جب حضراتِ امامیہ نے دیکھا کہ حزن اور خوف کے اثبات سے محبت صدیق اکبرؑ کی ساتھ
پیغمبر صاحب کے ثابت ہوتی ہے تب اس دعویٰ کو چھوڑ کر یہ دعویٰ کیا کہ ابو بکرؓ کو کچھ خوف نہ
تھا بلکہ واسطے فاش کرنے راز کے جوع فرغ کرتے تھے جیسا کہ رسالہ حنفیہ میں لکھا ہے کہ (و ایضاً ما
اشتهر من لدغ و فریاد و برای آن بولہ کثیر کان را اطلاع گرد آمد و آنہا بداند کہ درین غار است)
اور ملا خضر شہیدی نے لکھا ہے کہ (و ایضاً ما اشتہر من لدغ الحیۃ ایہ انما کان یتدر جلہ یرید
اظهار امرہ) کہ جب ابو بکرؓ کا کام رہنے اور پلٹنے سے بھی نہ نکلا تب پاؤں بڑھا دیا کہ اسی کو دیکھ
کر کفار اندر غار کے چلے آویں تب خدانے سانپ کو حکم دیا کہ اسے پاؤں میں اُن کے کلمات
بمجبوری پیغمبر صاحب کا راز فاش ہونے سے بچا اُسکے جواب میں ہماری زبان سے تو کوئی بات
بھی نہیں نکل سکتی اور ایسی حکیمانہ تقریر کی تردید ہم سے ہو ہی نہیں سکتی اگر از شرق تا غرب
اور از خن تا انس جمع ہوں تب بھی کسی سے یہ عقدہ حل نہ ہو گا فی الحقیقت جو صاحب تعلیل الکا
نے اپنے بزرگوں کی تقریر نقل نہ کرنے پر مولانا صاحب قدس اللہ سرہ پر غصہ کیا ہے وہ نہایت بجا

۱۔ صاحب تعلیل الکا نے قائم المحدثین رحمۃ اللہ علیہ پر یہ طعن کیا ہے کہ اپنی طرف سے تقریر بنا کر اپنے طور پر جواب دیا
اُنکی عادت ہے اس کا حال شہیدِ ناکث کی جہارت دیکھنے والوں پر کھل جائیگا لیکن ہم دعویٰ کر کے کہتے ہیں کہ اپنی طرف سے
تقریر بنا اور اسکا جواب دینا بلکہ اس جواب نامعقول کو صاحب الامر کی طرف منسوب کرنا امامیہ کے محدثین و معتبرین کا کام
ہے چنانچہ اسی آیت غار کی نسبت ملا باقر مجلسی نے رسالہ حبیۃ کی حدیث ششم میں جو کچھ لکھا ہے وہ ہمارے دعویٰ پر شاہد
ہے وہ ہندو حدیث ششم شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی اذاکا محمد شین رضوان اللہ علیہم اجمعین ہذا سعد بن عبد اللہ قمی
کردہ اندکہ او گفت ہن سے قبل ششم مباحثہ بدترین نواصب بعد از مناظرات بسیار گفت را کہ بر تو و اصحاب تو شام

تھا اگر وہ ان تقریروں کو نقل کر دیتے اور بلفظ ان عبارتوں کو لکھ دیتے تو حقیقت میں مذہب امامیہ کی پھر کسی کو کیا کلام رہتا اور پھر ابو بکر صدیق کی شخصیت کو کوئی کس طرح ثابت کرتا اسے یا وہ انصاف کرو اور حضرات امامیہ کے مجتہدین کے غزوات علم پر لحاظ فرماؤ کہ جو بات ہے وہ حکیمانہ جو قول ہے وہ محققانہ ہے

نوائے اعتراض نویں فصیلت پر

اور پر ہم نے بیان کیا ہے کہ جب ابو بکر صدیقؓ بخزوں اور غمگین ہوئے اور انکو کسی قدر انتظار ہوا تب اللہ جل شانہ نے اپنی تسلی ان پر نازل کی جس کا بیان خدا نے ان لفظوں سے فرمایا کہ قَدْ نَزَلَ اللَّهُ سَكِينَةً عَلَيْنَا اس پر حضرات امامیہ چند طرح سے اعتراض کرتے ہیں (اول) یہ کہ علیہ کی (بقیہ ماشیہ) مہاجرین و انصار و انصار و انصار کی نیکو دینا و نیکو دینا ابو بکر حبیب زور و مسلمان شدن از ہر صواب بہتر بود و از بسکہ پیغمبر بود و از دوست میداشت و شب نما و را با خود برد چونکہ میدانست کہ او بعداً حضرت خلیفہ خواہ بود کہ مبادا او تکلف شود حضرت امیر المومنین علی ابن ابی طالب را بر بانی خود خواہد بود و نہانکہ میدانست کہ اگر کشہ شود ضروری بامور مسلمانان فیہ رسالتی قول کہ از جواب او سکت شدم و دیگر گزشتہ و طوالب سے نوشتم و این مسئلہ را نیز درج کردم کہ بعد از حضرت امام حسن مکرری مسئلہ اللہ علیہ بغیر سیم بالا محمد بن اسماعیل کہ وکیل حضرت بود در فتم چون او را طلب کردم گفتند متوجہ سر من را می ست من از عقب او روان شدم و با او رسیدیم الی قولہ کہ بعد از ان وقت الامام با عیال فرمود کہ ای زید ہم تو میگفت کہ حضرت رسول ابو بکر را بر ای شفقت بفرماید چونکہ میدانست کہ او خلیفہ است مبادا کشتہ شود چو در جواب نہ گفتی کہ شمار روایت کردہ ایک کہ پیغمبر فرمود کہ خلافت بعد از من سی سال خواهد بود و این سی سال را عمر چار خلیفہ قسمت کردہ ایسین بچکان قصد شایرین چہ چار خلیفہ بر حق ایس اگر ایس یعنی با حوث بڑو غار بود مناسب کہ عیال با خود بہار بزرہ فقط صاحب کوئی شخص اس مجلسی کے متعلقہ بن سے پوچھے کہ شیخ صدوق صاحب کی بناوٹ ہے یا ملا یا قری مجلس صاحب کی تہمت اس لئے کہ کسی اہل سنت نے اب تک یہ دعویٰ نہیں کیا کہ پیغمبر حسب ابو بکر کو انکے ملائے جانے کے خیال سے قار میں لگئے اور حضرت علی کو سچوڑ گئے اور اگر یہ کہا جائے کہ مراد تو اسب سے خارجی دشمن اہل سنت ہیں شاید انہوں نے یہ اعتراض کیا ہو تو وہ بھی بعینہ از قیاس ہے اسلئے کہ حضرت علی کو خلیفہ برحق نہیں جانتے تو یہ فرمانا امام حسب الامر کا کہ تم چاروں خلیفوں کو برحق سمجھتے ہوئے مرقع اور غلط ہو جاتا ہے اور امام حسب الامر کا یا وجود ہونے عالم ماکان اور ماکون کے خوارج کے عقیدے سے پیغمبر بنا ثابت ہوتا ہے پس کوئی صاحب تقلید بلکہ کاند کی اولاد اور احفاد اور مریدین سے پوچھے کہ بناوٹ اسے کہتے ہیں جو ان کے شیخ صدوق مجلسی نے کی یا اسے کہتے ہیں جو عاتق المحدثین نے کی فسوس ان پیغمبر کے ۹ کہ اپنے گھر کے شوستری اور منبری کے افترا سے تو پیغمبر میں اور اوڑوں پر طعن کرتے ہیں ۱۲ منہ معاذرہ

پیغمبر راجع طرف پیغمبر خدا کے ہے نہ ابو بکر صدیق کے اسلئے اسکے یعنی ہیں کہ نازل کی تسلی اپنی خدا نے
 پیغمبر کے جواب اس کا یہ ہے کہ جزا اور خوف تو ابو بکر صدیق کو تھا نہ کہ پیغمبر خدا کو پس اگر طبیعت پیغمبر راجع طرف
 پیغمبر خدا کے ہو تو آیت کے یہ معنی ہونگے کہ جب ابو بکر صدیق کو خوف اور اضطراب ہوا تو پیغمبر نے اسے کہا کہ تم نہ کہہ دو
 ہمارے ساتھ ہے پس خدا نے اپنی تسلی پیغمبر پر نازل کی اس عبارت بے جوڑ اور بے ربط کو دیکھ کر کہن شخص سمجھتا ہے کہ اگر کسی
 پر تعجب ہو گا کہ خوف اور اضطراب تو ابو بکر کو ہوا اور پیغمبر خدا اگلی تشفی کریں اور خدا کی تسلی
 پیغمبر صاحب پر نازل ہوا اگر حضرات امامیہ یہ فرماویں کہ پیغمبر خدا کو بھی خوف تھا اس لئے خدا
 نے ان پر تسلی نازل کی اسکے جواب میں ہم کہیں گے کہ حضرات امامیہ جب ابو بکر صدیق پر خوف
 کے سبب سے طعنے بہن و نامردی کا کرتے ہیں تو پھر اب کسی خوف کو کس منہ سے حضرت کی طرف
 منسوب کرتے ہیں اور اگر ہم حضرت کا خائف ہونا تسلیم بھی کر لیں اور واسطے ازالہ خوف حضرت کا
 تسلی کا نزول حضرت پر قبول کریں تو عبادت آیت کی لائق اصلاح معلوم ہوتی ہے یعنی بجا
 ان ففظول کے جو خدا نے فرمائے کہ اذ یقول لصاحبہ لا تحزن ان اللہ معنا فانزل اللہ سکینۃ علیہ
 اس طرح پر الفاظ آیت کے ہونے چاہئے تھے کہ (فانزل اللہ سکینۃ علیہ فقال لصاحبہ لا تحزن)
 کہ پہلے خدا نے اپنی تسلی حضرت پر نازل کی اور جب حضرت کو اطمینان کامل ہو گیا، تب
 حضرت نے ابو بکر سے کہا کہ کچھ غم نہ کرو خدا ہمارے ساتھ ہے ورنہ آیت کے ففظول سے تو
 معنی جو حضرات شیعہ کہتے ہیں نہیں بنتے اس لئے کہ پہلے الفاظ سے صاف یہ معنی ظاہر
 ہیں کہ پیغمبر خدا نے ابو بکر کو محزون دیکھ کر فرمایا کہ لا تحزن ان اللہ معنا کہ کیوں محزون ہوئے
 ہو خدا ہمارے ساتھ ہے پس حضرت کے اس کہنے سے خدا نے اپنی تسلی ابو بکر پر نازل کی تاکہ
 ان کا حزن و غم جاتا رہے پس اسے یار و سوچ کے آیت کے معنی اس طرح پر بنتے ہیں جو ہم کہتے
 ہیں یا اس طرح پر جو ہم کہتے ہو (دوسرا اعتراض) کہ اللہ جل شانہ کو ابو بکر صدیق پر تسلی
 کرنا منظور ہوتا تو ضرور پیغمبر خدا کا ذکر کر کے ابو بکر کا ذکر کرتا اسلئے کہ خدا نے بغیر شرکت
 کے کبھی کسی پر تسلی نازل نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری نے اس تقریر کو درمنہن حکایہ
 مفیدہ شیخ مفید کے نہایت ہی آب تاب سے لکھا ہے اور اس تقریر کو عمیر الجواب سمجھ کر یہ
 فرمایا کہ (چوں ایں سخن لا گوش ناصبان شنید باعث حیرت ایشان گردیدہ در جلد خلاصی
 جان ایشان بلب رسیدہ) اور صاحب تعلیب المکامد نے اس کو اپنی کتاب میں بغلط نقل کر کے
 لے جب یہ باتیں ان کے کان میں پڑیں تو انکی حیرانی بڑھ گئی اور اس سے نجات پانے کیلئے ان کی جان لیو ہو گئی۔

اس پر ڈرا ہی نازل کیا، چنانچہ ہم اس عبارت کو بغیر غلطی لکھتے ہیں اور اہل انصاف سے اتنا کہتے ہیں کہ خدا غور کریں کہ قاضی صاحب نے اپنی صدف طبیعت سے کیسے جھوٹے موقی نکال کر اپنے عقلمندین کے تندر کئے ہیں اور وہ بھی ان کو گوسہ گر اور ہاں سمجھ کر ذرۃ التاج بنائے ہوئے ہیں کوئی شک کھول کر نہیں دیکھتا کہ ان کے موقی جھوٹے ہیں یا سچے وہ ہونگے (آنچہ کاشف صحت بیان مذکور تواند بود آہستہ کہ مقتدان شایع بارضواں اللہ علیہم افاوہ فرمودہ اند کہ خدائے تعالیٰ ہرگز ہر پہنچ جائے کہ یکی از اہل ایمان با حضرت پیغمبر بودہ اند انزال سکینہ نمود والا آنکہ نزول آنرا شامل جمیع ایشان داشتہ چنانچہ در بعض آیات فرمودہ ولوم حنین اذا اعجبتکم کہ ہم فلم تعن حکم شینا و صفا علیکم الارضین ہمار جہت ثم ولتیم مدبرین ثم انزل اللہ سکینہ علی رسولہ علی المؤمنین و قدرایہ دیگر گفتہ فانزل اللہ سکینہ علی رسولہ علی المؤمنین و چون با حضرت غیر از ابوبکر در غار نبوہ لاجرم خلافت تعالیٰ آن حضرت را در نزول سکینہ منفرد ساخت و اولاً بان مخصوص گردانید و ابوبکر را باورشکت نہ داد و گفت فانزل اللہ سکینہ علیہ و ایہ بجنود لم تروا ہا پس اگر ابوبکر مومن می بود یا یستی کے خدائے تعالیٰ دریں آیہ اور اجاری مجری مومنان می نمود و در عموم سکینہ داخل می فرمود و الی قولہ بنا بر این نزول سکینہ مخصوص اوشد ہا شد و ابوبکر بواسطہ عدم ایمان از فضیلت سکینہ محروم ماند ہا شد و ایضا بنس قرآنی اباد و اذ انان کہ در آیہ غار سکینہ بر غیر رسول ہا شد خلاصہ اس ساری تقریر کا یہ ہے کہ خدائے تعالیٰ جہاں تسلی مومنین پر نازل نہیں کی تو کیسے فکر ممکن ہے کہ غار میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو فقط ابوبکر پر تسلی نازل کی ہو پس اس آیت سے ابوبکر کا عدم ایمان ثابت ہوا اس لئے ہر بیان کی صحت کیلئے یہ ناظر کیا جاسکتا ہے کہ قدیم شائخ نے ان کایت کیلئے فرمایا ہے کہ رسول اللہ کے ساتھ جب کوئی مسلمان ہوا تو اللہ نے آپ پر سکینہ نازل نہیں کیا۔ ورنہ یہ سب لوگ نزول وحی میں شامل ہو جاتے۔ البتہ بعض آیات میں کہا ہے کہ جب غنیمہ میں جب کفار کی کثرت سے تم تعویب میں تھے تو تم پر زمین ننگ کمدی گئی تم اسے پاؤں بوٹ گئے پھر اس کے بعد اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور دوسری آیت میں کہا ہے کہ اللہ نے رسول اکرم اور مومنین پر تسلی نازل کی اور چونکہ رسول اللہ کے ساتھ غار میں ابوبکر بھی تھے اس لئے اللہ نے رسول اکرم پر انفرادی طور سے سکینہ نازل فرمایا اور آپ کو خاص طور پر تسلی دی اور ابوبکر کو اس سکینہ و سکون دہانی میں شریک نہیں کیا اور کہا اللہ نے آپ پر تسلی نازل کی اور آپ کی خیر مرئی لشکر کے خدیوہ مدد کا ہیں اگر ابوبکر مومن ہوتے تو اللہ ان کو دوسرے مسلمان کا قائم مقام بنا کر نزول سکینہ میں عمومیت دیتا۔ خلاصہ یہ کہ رسول اللہ کو خاص طور پر تسلی دی گئی اور ابوبکر مومن نہ ہونے کی وجہ سے فضیلت سکینہ و تسلی سے محروم رہے اور غیر رسول پر غار میں آیت کا نازل ہونا احکام قرآنی کے بھی خلاف ہے۔

لئے کہ اگر وہ با ایمان ہوتے تو بشمول پیغمبر کے ضرور خدا اُن پر بھی تسلی نازل کرتا لیکن وہ جو
قاضی صاحب اور اُن کے مشائخ کا کہ یہ امر خلاف نص قرآنی کے ہے کہ تسلی فقط مومنین پر خدا
نازل نہیں کرتا محض غلط ہے کسی آیت سے صراحۃً کیا کہنا چاہیے تو یہ بات نہیں پائی جاتی
کہ تسلی سوائے پیغمبر کے دوسرے پر تنہا نازل نہیں ہوتی اور اگر دو چار جگہ مومنین پر بشمول نبی
و رسول کے تسلی نازل کرنے کا ذکر آیا ہے تو اس سے انکار نزول تسلی سے بلا شمول رسول کے
مومنین پر لازم نہیں آتا پس اگر فرض کیا جائے کہ کسی جگہ قرآن مجید میں ذکر نزول سکینۃ کا فقط
مومنین پر نہ ہوتا تب بھی یہ اعتراض درست نہ تھا نہ کہ خدا کے فضل سے نزول سکینۃ کا فقط
مومنین پر بلا شمول رسول کے ہونا قرآن مجید میں مذکور ہے مگر حضرات امامیہ میں سلفاً عن خلف
کوئی حافظ قرآن تو ہوا ہی نہیں اور شاید قاضی صاحب نے اور اُن کے مشائخ کرام نے ازاو
تا آخر قرآن مجید کو تمام عمر میں ایک مرتبہ دیکھا تک نہیں ورنہ اس زور شور سے انکار نہ کرتے
اور اس شرفِ خدا کے ساتھ یہ نہ فرماتے کہ خدا نے تعالیٰ ہرگز وہاں بھیج جائے کہ کبھی ادا ایلان باحقہ
یودہ اندازال سکینۃ نہ نمود) چنانچہ اب ہم حضرات امامیہ کو نشان دیتے ہیں کہ نزول سکینۃ تنہا
مومنین پر بلا شمول پیغمبر صاحب کے سورہ انفصا میں دو مقام پر مذکور ہے اگر شک ہو تو قرآن
مجید میں سے اس سورے کو نکال کر دیکھ لیں کہ اللہ جل شانہ پہلے رکوع میں فرماتا ہے ھُوَ الَّذِیْ نَزَّلَ
السَّکِیْنَةَ فِی قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِیْنَ لَیْزِدْهُمْ دُجْرًا یَّأْتِیْهِمْ اِنْجَالٌ مِّنْ اَمْرِ اٰیٰتٍ مِّنْ رَّسُوْلٍ عَلَیْہِمْ اَکْبَرُ
اِذْ یَاۡیِیْعُوْکَ تَحْتَ الْاَبْنِیِّ فَاَقْبَضُوْا رَاسَکُمْ فَاَنْزَلَ السَّکِیْنَةَ فَاَنْزَلَ السَّکِیْنَةَ فَاَنْزَلَ السَّکِیْنَةَ
ان آیتوں کو پڑھو اور دس بیس قرآنوں کو ملاؤ کہ کسی میں یہ تو نہیں لکھا ہے کہ (ہو الذی نزل
السکینۃ فی قلوب المومنین یا فانزل السکینۃ علی رسولہ وعلیہم) اگر عرب سے علم تک ہند
سے ایران تک کسی قرآن میں علی رسول کا لفظ ہو تو تم سچے تہارے مجلسی سچے اور اگر کسی میں یہ لفظ
نہ ہو اور ایران اور کوئٹہ کے قرآنوں میں بھی فانزل السکینۃ علیہم لکھا ہو تو پھر تم ہی انصاف کرو کہ
تم اور قبار سے قاضی اور اُن کے مقتدین و مشائخ مجھوٹے ہیں یا سچے اے یار افسوس کرنے کی بات
ہے کہ صد برس گزر گئے کہ یہ مباحثہ ہوتا رہا ہے اور آج تک کسی نے سورۃ الفتح کو نکال کر بھی دیکھا
اور فانزل السکینۃ علیہم پر خیال نہ کیا اور اب تک انہیں قاضی صاحب کے مجھوٹے قول پر ناز ہے اور
اُن کی فضیلت و قابلیت پر افتخار ہے اور سب سے زیادہ افسوس اس پر ہے کہ حضرت امامیہ جن میں سے
دو چار ہی ایسے شخص نکلیں گے جن کو قرآن کی سورتوں کے نام بھی یاد ہوں اور دو ایک ہی ایسے

ہوں گے جن کو اتنا ازناؤ اور قل ہو اللہ کے سوائے کلام اللہ کے دو چار رکوع حفظ ہوں ورنہ خدا کے فضل سے سب کے سب قرآن شریف سے بخیر کلام اللہ سے ناواقف اور با این نادانیت یہ شوخی کراہت و جماعت کے مقابلے میں قرآن شریف کی سند پیش کرتے ہیں جن کی زبان پر ایک ایک لفظ قرآن مجید کا اور جن کے دل میں ایک ایک حرف کلام اللہ لکھا ہوا ہے پس یہ غلطی قاضی صاحب اور ان کے شاخ کبار سے قرآن مجید کی ناواقفیت سے ہوئی ہے اس لئے ہم ان کو معذرت سمجھتے ہیں اور ان کی غلطی سے درگزر کرتے ہیں (تیسرا اعتراض) کہ اگر ضمیر علیہ کی فائزہ اللہ سکینہ علیہ میں راجع طرف ابو بکر کے ہو تو تھخلل فی الفناء لازم آتا ہے اس لئے کہ پہلے جتنی ضمیریں اخیرہ اور اصاحبہ وغیرہ ہیں وہ سب سول کی طرف راجع ہیں اور پھر آگے جو ضمیر وائیدہ میں ہے وہ بھی راجع طرف پیغمبر کے ہو کیونکہ ممکن ہے کہ ضمیر علیہ کے بھی میں راجع طرف ابو بکر کے ہو جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو ضمیر کا خود پایا ہے کہ اقرب مذکورات کی طرف ہو سو اس مقام پر ابو بکر ہیں اس لئے کہ انہیں کی طرف اصاحبہ کا اشارہ ہے دوسرے تھخلل ضمیر جب ہو کہ وائیدہ عطف ہو فائزہ اللہ پر حالانکہ وائیدہ عطف ہے فقہ لغوہ الضمیر پس تھخلل ضما نہ بھی واقع نہ ہوا تیسرے تھخلل فی الفناء قرآن مجید میں اکثر جگہ ہے جیسا کہ ان الانسان لورثہ لکنودہ وائیدہ علی ذابک لشہید میں ہے پس جو اعتراض نزول سکینہ کا ابو بکر پر تھا رد ہوا اور بفضلہ تعالیٰ نازل ہونا تشنی کا ابو بکر صدیق پر ثابت ہوا اور جو کچھ قاضی صاحب اور ملا صاحب امدان کے شاخ اور متقدمین نے لکھا پڑھا تھا وہ سب باطل ہوا اور اسکی بیہودگی اور سفاہت کا حال بھی سب پر کھل گیا اور نہ فقط ہم اہلسنت ان اعتراضات کو بیہودہ سمجھتے ہیں بلکہ بعض حضرات امامیہ بھی کبھی شراکہ اقرار اس کے سفاہت کا کرنے لگتے ہیں جیسا کہ صاحب جمیع البیان طبری نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے (و قد ذکرنا الشیعۃ فی تخصیص النبی فی ہذہ الآیۃ بال سکینۃ کلاما رأینا الاضرب عن ذکرہ اخری لاسلا نسبنا سبالی شیئ) کہ شیعوں نے اس آیت میں تسلی کو پیغمبر صاحب کیا تھے مخصوص ہونے پر ایسی باتیں لکھی ہیں کہ ہم ان کا لکھنا ہی نامناسب سمجھتے ہیں تاکہ کوئی کہنے والا ہم کو بھی کچھ کہنے لگے پس علامہ کی ان لفظوں سے صاف ظاہر ہے کہ وہ باتیں جو شیعہ ذکر کرتے ہیں ایسی پوچھ اور بیہودہ ہیں کہ ان کو بیان کرنے سے اُسے شرم آتی ہے غرض کہ اب اچھی طرح پر معلوم ہو گیا کہ ان آیتوں سے وہ قصاکل حضرت ابو بکر صدیق کے ثابت ہوتے ہیں جو اوپر ہم نے بیان کر کے ہیں اور جو اعتراضات شیعوں کے ہیں وہ بالکل پوچھ اور بیہودہ ہیں اور سیاق آیت بھی اسی پر

شامہ ہے اس لئے کہ اگر ان آیتوں میں ابو بکر صدیق کے ذکر کرنے سے انکی رفاقت اور نصرت کا بیان منظور ہوتا تو یہ کوئی موقع ان کے اظہار کا نہ تھا کہ یہ بات خود حضرات امامیہ جانتے ہیں اور دل میں سمجھتے ہیں مگر صرف اپنے مذہب کے تعصب کے سبب سے ایسی صریح اور صاف آیت سے انکار کرتے ہیں اور باوجود کھل جانے امر حق کے فضیلت افضل الصحا بہ کا اقرار نہیں فرماتے ہیں اور اپنے آپ کو ایسی آیات کے انکار سے مستحق جہنم بناتے ہیں (نعوذ باللہ من شر انفسہم ومن ساداتہم)۔

ائمہ کرام کی شہادتیں صحابہ کی فضیلت پر

پہلی حدیث: شیعوں کی کتابوں میں بروایت ائمہ کرام علیہم السلام منقول ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا (اصحابی کا لجنوم باہیم اقتدہم اتہم تیم) کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کے ہیں ان میں سے جس کسی کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے اور نیز حضرت نے فرمایا ہے کہ (دعوائی اصحابی) کہ میرے اصحاب کو میرے لئے چھوڑ دو یعنی میرے حقوق صحبت کی ان کے حق میں رعایت کرو اور ان کی عیب جوئی نہ کرو ان دونوں حدیثوں میں سے پہلی حدیث کی صحت لفظاً و معنیاً امامیہ کے نزدیک مسلم ہے اور صاحب استقصار الافہام نے بھی اس کو قبول کیا ہے لیکن پہلی حدیث کی نسبت کچھ کلام ہے اس لئے ہم پہلی حدیث کی نسبت صرف یہ کہتے ہیں کہ جب اس کی صحت پر اقرار ہے تو کیا وجہ ہے کہ اس پر عمل نہیں کرتے اور جو پیغمبر صاحب نے اپنے اصحاب کے حق میں فرمایا اس کو نہیں مانتے کیوں حقوق صحبت پیغمبر کی ان کے حق میں رعایت نہیں کرتے اور کس لئے انکی عیب جوئی سے باز نہیں آتے اور کس واسطے باوجود سفارش پیغمبر صاحب کے ان کی دشمنی ترک نہیں کرتے اور پہلی حدیث (اصحابی کا لجنوم) کی نسبت ہم اقوال ائمہ کرام کو امامیہ کی کتابوں سے نقل کر کے اس کی صحت ثابت کرتے ہیں اور علماء امامیہ نے جو تادیلات اور تحریفات لفظی و معنوی کئے ہیں ان کو ظاہر کر کے اس کا بطلان ثابت کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ عیون اخبار میں جو معتبرین کتب امامیہ سے لکھا ہے کہ (حدثنا الحاکم ابو علی الحسن بن احمد البیہقی قال حدثنا محمد بن یحییٰ الصولی قال حدثنا محمد بن موسیٰ بن نصر الرازی قال حدثنا ابی قال سل الرضا علیہ السلام عن قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم اصحابی کا لجنوم باہیم اقتدہم وعن قولہ دعوائی اصحابی فقال ہذا صحیح) کہ ایک شخص نے امام موسیٰ رضا علیہ السلام سے پوچھا کہ پیغمبر نے فرمایا ہے کہ چھوڑ دو میرے واسطے میرے یاروں کو امام موسیٰ نے جواب دیا کہ یہ صحیح ہے اس روایت سے ثابت ہوا کہ حدیث اصحابی کا لجنوم جن لفظوں سے کتب اہل سنت میں

منقول ہے انہیں افسلوں سے کتب امامیہ میں مذکور ہے اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام کی زبان سے اس کی صحت پر علماء امامیہ کو اقرار ہے اور نہ صرف اسی ایک روایت سے اس کا ثبوت ہوتا ہے بلکہ اور بھی بہت سی روایتیں مؤید اس کی کتب امامیہ میں موجود ہیں کہ بعد ملاحظہ ان کے کسی شیعہ کی یہ مجال نہیں کہ اس حدیث کی صحت سے انکار کر سکے یا اس کو موضوع کہہ سکے یا اس کو خبر اسناد کہہ کر اپنا چچا پچھڑا کر اس لئے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار میں اور علامہ طبرسی نے استہجاج میں اور ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں اور ملا حیدر آملی اشاعہ شری نے جامع الاسرار میں اس حدیث کے مضمن کی صحت پر اقرار کیا ہے پس تعجب ہے علماء مقتدین امامیہ پر کہ جب تک علمائے اہلسنت نے اس حدیث کو خود ان کی کتابوں سے نکال کر نہ دکھلا دیا اور اس کی صحت کو امام کے قول سے ثابت نہ کر دیا تب تک انہوں نے اس حدیث کی صحت پر کیا شور و غل مپایا اور اس کی موضوعیت اور بطلان کے اثبات میں دفتر کے دفتر سیاہ کئے یہاں تک کہ قاضی نور اللہ شوشتری نے کس شہد سے احتیاطاً ملحق میں فرمایا ہے کہ (اما ما رواه من حدیث اصحابی کالجزم ففیہ من آثار الواقع البطلان مالا یخفى) کہ اس حدیث کی موضوعیت کا دعویٰ اس شہد کے ساتھ کرتے ہیں وہ خود ہماری حدیث کی کتابوں میں منقول ہے اور جس کے بطلان کا الزام اہل سنت پر لگاتے ہیں وہ بروایت ان کے کرام ہمارے اصول کے موافق ثابت ہے ہاں اتنا فرق ہے کہ کتنی بیچاروں کے دوسے مضعا اور مبالغہ ہیں اور خود مبالغہ کے یہاں راوی کرام ہیں پس اگر سنیوں کے دوسے روایت کی ہوئی حدیث کو غلط کہہ دیا یا خود سنیوں نے اپنے طور پر راویان اس حدیث کو ضعیف کر دیا تو کچھ ہرج نہی اگر قاضی صاحب نے یا اور کسی صاحب نے اس حدیث کو موضوع بتلایا اور باوجود تواتر امام موسیٰ رضا علیہ السلام کے اس کو جھٹلایا تو اس نے اپنا دین ہی غارت کیا اور امام کی تکذیب کر کے اپنے آپ کو دائرہ ایمان سے خارج کیا۔ اب ہم ان تحریقات کو بیان کرتے ہیں جو علمائے امامیہ نے اس حدیث کی نسبت کی ہیں عیون اخبار میں جو حدیث ہم نے اصحابی کا لجزم نقل کی ہے اس میں بعد ان الفاظ کے یہ عبارت بڑھائی ہے (یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل) کہ مراد ان اصحاب سے جو حدیث میں مذکور ہیں وہ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل نہیں کی پوچھنے والے نے امام سے پوچھا کیا حضرت ہم کیونکر بانیں گے

لہ یرید من لم یغیر بعدہ ولم یبدل قبل کیف تعلم انہم قد غيروا وابدلوا قال لما یروون من انہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لیثرون قال من اصحابی یوم النصار من حجتہ کما تاءوا وطر البطلان من المساقول لرب اصحابی اصحابی فیقال انہ لا تعدی ما امد ثوابک فیہ عذہم

فانت لئلا قالوا قول بعدا لہم کسختہ انہی بدلت من لم یغیر ولم یبدل ۱۲

کہ اصحاب نے کچھ تغیر و تبدل کی ہے تب اہل علم نے جواب دیا کہ خود پیغمبر صاحب کی حدیث موجود ہے کہ
حضرت نے فرمایا کہ کچھ لوگ میرے اصحاب سے قیامت کے دن حوض سے علیحدہ کر لئے جائیں گے
تب میں کہوں گا کہ خدا یا یہ میرے اصحاب ہیں تب اللہ جل شانہ فرمادے گا کہ تو نہیں جانتا کہ انہوں نے
تیرے پیچھے کیا کیا اور وہ دوزخ کی طرف کھینچ لئے جاویں گے تب میں کہوں گا کہ وہ وہود فح ہو
اِنَّ الفاظ کے بڑھانے سے غرض یہ ہے کہ بعض اصحاب بسبب ارتداد کے حدیث کے مصداق سے
خارج ہوئے اور خود حضرات امامیہ کا اقرار ہے کہ اصحاب مقبولین حدیث حوض کے مصداق سے مستثنیٰ
ہیں جیسا کہ صاحب استقصا الافہام نے بحوالہ منتہی الکلام کے مسکن ثانی کے ایک مقام پر اس کا اقرار
کیا ہے و نیز عبارت (کہ ہرگز حدیث حوض پر انہا منطبق نمی تواند شد) اور اس لفظ کو کہ خلتفا
راشدین اور انصار و مہاجرین اصحاب مقبولین تھے ہم اسی حدیث کی بحث میں فضل ارتداد صحابہ میں
ثابت کریں گے ان شاء اللہ تعالیٰ و لوفرغنا کہ بعض اصحاب مقبولین مغیرین و مبدلین میں ہوں لیکن
تاہم اکثر اصحاب کی نسبت اس حدیث کا مضمون صادق آتا ہے اس لئے کہ اقصیٰ الغصا ابلغ البلاء
علیہ الخیرۃ والذین انے ایسا لفظ تشبیہی صحابہ کے بیان فرمایا ہے کہ بحسب طرح پر وہ فضیلت پر دال
ہے اسی طرح پر کثرت پر یعنی لفظ نجوم پس حضرت کا یہ فرمانا کہ میرے اصحاب مثل ستاروں کی مثال
کو مدد دے چند کے حق میں وارد نہیں سمجھ سکتا و ملنا کہ بہت ہی محوٹے بلکہ دو تین ہی اصحاب
پر جو ارتداد سے بچ گئے یہ حدیث منطبق ہوئے تب بھی یہ عقیدہ امامیہ کا کہ اقتداء صرف اہل بیت
کی واجب ہے اور دوسرے کی نامائز یا مائل ہوتا ہے اور اجتہاد جو کہ مخصوص اہل بیت کے لئے ہے
اس میں دو چار کا شریک ہونا ثابت ہوتا ہے (لم یقل باحد منهم) چونکہ جب حضرات امامیہ تصور کیا
کہ یہ جانت بھی بیکار ہوئی اور اس نے بھی دار و گیر اہل سنت سے نہ بچایا تب اس کو چھوڑا اور دوسرے
طور پر تاویل کو کام فرمایا اور یہ دعویٰ کیا کہ مراد اصحاب سے اہل بیت میں جیسا کہ صاحب استقصا
الافہام نے بحوالہ منتہی الکلام کے فرمایا ہے مراد اصحاب مر حدیث اصحابی کا نجوم یا ہم اقتداء ہم
استہدایم اہل بیت علیہم السلام (اند) لیکن ہم اس دعویٰ کو چند لایوں سے باطل کرتے ہیں۔

دلیل اول

اصحاب کے لفظ سے اہل بیت مراد لینا داد تحریف دیتا ہے اس لئے کہ عرفاً اصحاب کا اطلاق
یار و دستوں پر اور اہل بیت کا گھر والوں پر ہوتا ہے شرعاً اصحاب سے مراد پیغمبر پر ایمان لانے والے

اور فقہائے جاتے ہیں اور اہل بیت سے گھر والے اور نبی فاطمہ سمجھے جاتے ہیں بلکہ امام دین نبویؐ اور اقوال ائمہ اطہار سے یہ ظاہر ہے کہ دونوں لفظوں کے مصداق دو فریق علیہ و علیہ ہیں جہاں یاران پیغمبر کی شان میں کوئی حدیث یا قول ہے وہاں لفظ اصحاب کا آیا ہے اور جہاں خاندان نبوی اور ائمہ اطہار کا ذکر ہے وہاں لفظ اہل بیت اور عترت کا چنانچہ پیغمبر خداؐ نے فرمایا ہے کہ (انی تارک لکم الثقلین کتاب اللہ و عترتی) یا مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح، یا امام زین العابدینؑ نے انجی دما میں جو صحیفہ کا علم میں مذکور ہے فرمایا ہے کہ (اللہم واصحاب محمد خاصۃ الدین احسنوا الصحابۃ) اگر لفظ اصحاب یاران پیغمبر کے لئے مخصوص نہ ہوتا اور اس کا استعمال اہل بیت اور عترت کی نسبت بھی ہوتا تو کیوں ان امامیہ میں الفاظ اہل بیت اور عترت کی تخصیص کی جاتی اور کس لئے پیغمبر خدا حدیث انی تارک لکم الثقلین میں بجائے کتاب اللہ و عترتی کے کتاب اللہ و اصحابی نہ فرماتے اور حدیث مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح میں مثل اصحابی کسفینۃ نوح ارشاد نہ کرتے اور کس واسطے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم جب حضرت فاطمہؑ کے گھر جاتے تو (اسلام علیکم اہل البیت) فرماتے اور سلام علیکم یا اصحابی نہ کہتے غرض کہ امامیہ نبوی اور اقوال ائمہ اطہار سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اصحاب اور اہلبیت کے لفظ کو اودھے میں دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے اور دونوں کے مصداق دو فریق ہو گئے اصحاب کا اطلاق یا اس دو ستوں پر اور اہلبیت کا استعمال گھر والوں پر ہوتا رہا اور اب تک خواص اور علوم دونوں فریق کے ویسا ہی استعمال کرتے ہیں پس نہایت تعجب کی بات ہے کہ مسد با امامیہ اور متہار یا اقوال میں تو اصحاب کا لفظ یاران پیغمبر پر اور اہل بیت کا لفظ گھر والوں پر استعمال کیا جائے اور کسی حدیث کے قول میں تو اصحاب کے لفظ سے اہل بیت اور اہل بیت کے لفظ سے اصحاب مراد نہ لے اور صرف ایک حدیث اصحابی کا نجوم میں خلاف بتا دیا وہاں اور مخالف مواد سے عادت کے اصحاب کے معنی اہل بیت کے لئے جائیں اور پھر بھی ایسے معنی بنانے والے اپنے آپ کو مصداق کچھ نون الکلم من مواعنہ کا نہ سمجھیں۔ اسے حضرت ذرا تو انصاف کرو کہ اگر کوئی نئی بیچارہ اپنی زبان سے نکالے کہ اہلبیت میں ازواج مطہرات بھی داخل ہیں اور مثل اہلبیتی کسفینۃ نوح کے مصداق میں وہ بھی شامل ہیں اور آیت ظہیر میں جو لفظ اہل بیت مذکور ہے اس سے پیغمبر کے ازواج مطہرات مراد ہیں بلکہ مراد لینا بہ یکطرف وہ بھی شامل ہیں تو دیکھو کہ تمہارے علماء کچھ شوق و غل مچاتے ہیں قیامت برپا کرتے ہیں آسمان زمین کو ملاتے ہیں نوح و ذریاد کی آواز عرش تک پہنچاتے ہیں کہنے والے کو خدا ہی اور ناصی اور دشمن اہل بیت کا بتلاتے ہیں

اور بالآخر اہل بیت سے ازدواج ملاو لینا تنہیک محامد سے کے موافق پہلے تحریریت کا الزام لگاتے ہیں اور خود جب اصحاب سے ملاو اہل بیت اور یار اور رفیق کے لفظ کو بھائی اور آل اور اولاد کی نسبت استعمال کرتے ہیں تو کچھ بھی نہیں شرتے، شرتا ناکیسا ایسی سمجھ پر ناز کرتے ہیں ایسے جوابوں پر سرافقہ بنند کرتے ہیں پس ایسی سمجھ کا کیا علاج اور ایسے جواب کا کیا جواب ہے شعر

ایں سبزو وایں چشم وایں لالہ وایں گل آن شرح ندارد کہ بجفتار در آید
پس سر شغف جو ذرا بھی انصاف اور سمجھ کو دخل دے یقین کر دیا کہ اگر پیغمبر صاحب اس حدیث کو اہل بیت کی شان میں فرماتے تو صاف لفظ اہل بیت کا ارشاد کرتے اور بجائے اصحابی کا انجم کے اہل بیتی کا انجم فرماتے ہاں شاید حضرات شیعہ یہ جواب دیں کہ پیغمبر صاحب نے معاذ اللہ تھے کو دخل دیا اور اصحاب کے خوش کرنے کو لفظ اصحابی فرمایا اور جب گھر میں آئے اور اہل بیت نے شکایت کی تب آپ نے اُن سے یہ فرمادیا ہو کہ ملاو اصحاب سے تم ہو

دوسری دلیل

اگر ہم لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی ملا لینے پر کچھ دارو گیر امامیہ کی نہ کریں اور اُن کی اس تحریر معنوی کو تسلیم بھی کر لیں تب بھی موافق اُن کے عقیدے کے یہ حدیث شان میں اہل بیت کے صادق نہیں آتی اس لئے کہ اہل بیت کا اطلاق دو ازوہ امام پر ہوتا ہے اور اصحاب کا اطلاق صوفیہ نہیں لوگوں پر جو حضرت کی صحبت میں رہے اور سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور نوا امام پیغمبر صاحب کے پیچھے پیدا ہوئے پس یہ ظاہر ہے کہ نوا اماموں پر لفظ اصحاب کا صادق نہ ہو گا تو حدیث اصحابی کا انجم میں سے سوائے حضرت علی اور حسنین علیہم السلام کے اور سب ائمہ کرام خارج ہو جائیں گے اور وہ انجم کی تشبیہ سے مستثنیٰ کر دئے جائیں گے اور اُن کی ائمہ باعث ہدایت نہ سمجھی جائے گی (نعوذ باللہ من ذلک) کون مسلمان ہے کہ ایسی بات زبان پر لائے گا اور ائمہ کرام کی نسبت ایسا خیال کر دیا پس ثابت ہوا کہ ملاو اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اور نہ پیغمبر صاحب ضرور لفظ اہل بیت کا فرماتے اور بجائے اصحابی کا انجم کے اہل بیتی کا انجم ارشاد کرتے تاکہ کوئی امام اُن کے مصداق سے خارج نہ ہوتا یاں ممکن ہے کہ حضرت شیعہ یہ جواب دیں کہ

لے توحید و اللہ شہادت میں نے مہاسن المؤمنین میں لکھا ہے کہ تعزین صحابی بنا برا ظہر اقوال آیت کے طوالت نمودہ باشد

امام جو پیغمبر صاحب کے رب پر پیدائش نہیں ہوئے اگرچہ باعتبار عالم اجسام لفظ اصحاب کے مصداق سے خارج ہیں مگر بلحاظ عالم ارواح کیا اصحاب میں داخل ہیں ؟

تیسری دلیل

جو تجارت (من لم یغیر بعدہ) کی اس حدیث کے آگے زیادہ لکھی ہے اس نے اس تاویل کا دروازہ بند کر دیا اور لفظ اصحاب سے اہل بیت کے معنی لینے کو منع کر دیا اسلئے کہ حضرت نے تو یہ خیال کیا کہ اگر اور کچھ الفاظ اس حدیث کے آگے نہ بڑھائے جاویں گے اور فقط ہذا صحیح کہہ کر یہ حدیث ختم کر دی جاتی تو سنیوں کی واروگیر سے نجات نہ ملے گی اور حدیث اصحابی کا انجم کی صحت مستحکم نہ ہو جاتی تو اس میں ڈال دیں گے اس لئے یہ الفاظ امام صاحب کی طرف سے بڑھا دیئے کہ مراد اصحاب سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے کچھ تغیر و تبدل دین میں نہیں کیا اور جو مرتد نہیں ہوئے اور جو دوزخ کی طرف نہ کھینچے جائیں گے اور جن سے پیغمبر خدا بیزاری اپنی ظاہر نہ کریں گے پس ان الفاظ سے بہار افتصاد تو کچھ نہ ہوا اس لئے کہ ہم بھی ایسے تغیر و تبدل کرنے والوں کو اور مرتد ہو جانے والوں کو اس حدیث کے مصداق سے خارج سمجھتے ہیں اور خلفائے راشدین اور انصار و مہاجرین کو گو ہر طرح پر امامیہ مرتدین میں شامل کرنا چاہیں وہ شامل نہیں ہو سکتے کہ اس کا بیان تفصیلی بحث ارتداد صحابہ میں ہو گا انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ان الفاظ سے ہم کو بہت ہی فائدہ ہوا اور حضرت امامیہ کی تاویل و تحریف کا حال اس سے کھل گیا اسلئے کہ اگر یہ الفاظ نہ ہوتے تو غیر کسی نہ کسی طرح پر وہ اپنا دل خوش کر سکتے تھے اور اصحاب سے مراد اہل بیت لے سکتے تھے لیکن ان لفظوں نے مجبور کر دیا کہ وہ کسی طور سے اصحاب سے اہل بیت مراد نہیں لے سکتے اس لئے کہ اگر حدیث اصحابی کا انجم میں مراد اصحاب سے اہل بیت ہوں تو جو الفاظ (من لم یغیر بعدہ) کے آگے بیان کئے گئے ہیں وہ بھی ان کی شان میں وارد ہوں گے تو معاذ اللہ معنی اس کے مطابق قول شیعوں کے یہ ہوں گے کہ وہی اہل بیت مثل سائیں کے ہیں جنہوں نے دین میں تغیر و تبدل نہیں کیا (و نقل کفر کفر نہ باشد) جو مرتد نہیں ہیں پس کس منہ سے اس حدیث کو شان میں اہل بیت کی کہیں گے اور کس طرح اہل بیت نبوی پر تہمت تغیر و ارتداد کی لگا دیں گے غرض ان الفاظ سے امامیہ کی تحریف کو ثابت کر دیا اور ان کی تاویل کا دروازہ بند کر دیا۔ سبحان اللہ کیا قدرت خدا کی ہے کہ جن الفاظ سے ہم پر الزام دیا جاتا ہے تھے ان سے خود ہی ملزم ہو گئے اور جو بھارت

پہلے قائل کرنے کیلئے بڑھائی تھی اُس سے خود قائل ہو گئے بدشعر

دو شود سبب خیر گر خدا خواہد خمیر رایہ دوکان شیشہ گر سنگست

جب علمائے امامیہ نے دیکھا کہ یہ دعویٰ بھی ثابت نہیں ہوتا اور اس حدیث میں اصحاب کے لفظ سے اہل بیت کے معنی نہیں بنتے تب مجبور ہو کر حدیث اسماعیلی کا انجوم کی صحت سے انکار کیا اور اس کے عدم صحت کا دعویٰ کر کے اپنا پیچھا چھوڑا تا چاہا مگر ہزار شکر اس پر ہے کہ الفاظ حدیث سے انکار نہیں کیا اور اُس عبارت کو جو اوپر ہم نے نقل کی ہے نہیں جھٹلایا بلکہ صرف تادل اور تحریف معنوی کا کام فرمایا ہے اور فقط شبہات اور احتمالات سے اُس کی صحت سے انکار کیا ہے چنانچہ صاحب منقصار الاغلام نے جواب میں غتبی الکلام کے لکھا ہے کہ اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ دو حدیثوں کی نسبت سائل نے سوال کیا ایک حدیث اسماعیلی کا انجوم کی نسبت دوسری حدیث دعوائی اسماعیلی کی نسبت اور امام موسیٰ رضا علیہ السلام نے ہذا صحیح اسکے جواب میں فرمایا پس یہ جواب صرف حدیث اخیر کی نسبت ہے نہ حدیث اول کی نسبت کما قال دار ملا حفظہ ایں حدیث شریف ظاہرست کہ آنچہ مخاطب و ترجمہ آن گفتہ کہ امام رضا علیہ السلام حکم بصحت ایں ہر دو حدیث نمود غیر صحیحست زیرا کہ ہرگز تصریح بصحت ہر دو حدیث درین روایت صراحتہ کہ مدلول کلام دست مذکور نیست بلکہ لفظ ہذا صحیح مذکورست و جائزست کہ آن متعلق بہر دو حدیث نباشد اخیرست بیان فرمودہ اس جواب باصواب میں تین خطائیں ہیں (اول) خود مجیب اس جواب کو یقیناً بیان نہیں فرماتا اور جائزست اور محتملست بجای واجب است یقینست کے استعمال کرتا ہے اور احتمال اور شک سے اس حدیث کے جس کی صحت میں بقول امام کچھ شک نہیں تائید فرماتا ہے (دوسرے) یہ احتمال بھی فقط احتمال ہی احتمال ہے اسلئے کہ جب سائل نے دو حدیثوں کی نسبت اس کا کیا اور امام نے ہذا صحیح کہہ کر جواب دیا تو یقیناً یہ امر ثابت ہوا کہ حضرت امام نے سائل کے قول کی تصدیق کی اور اس کا قول دو حدیثوں کی نسبت تھا اس سے دونوں کی صحت ثابت ہوئی رہا احتمال کہ اگر امام دونوں حدیثوں کی صحت تسلیم کرتے تو نہ ان صحیحان فرماتے یہ قائل لحاظ کے نہیں

ملا اس حدیث کے ملاحظہ سے ظاہر ہے جو مخاطب نے اپنے ترجمہ میں لکھا ہے کہ امام موسیٰ رضا علیہ السلام دونوں حدیث کی صحت کا حکم دیا ہے یہ ترجمہ و مطلب لفظ ہے۔ کیونکہ مدلول کلام سے ان دونوں حدیث کی ضرورت نہیں ہوتی۔ بلکہ آپ کا ہذا صحیح کہہ کر یہ ہے اور عین ممکن ہے کہ یہ فقط دونوں حدیث کے لئے نہ ہو بلکہ عین ممکن ہے کہ اگرچہ سائل نے دونوں حدیث کے احوال میں سوال کیا مگر آپ نے اخیر سے متعلق ہذا صحیح فرمایا ۱۲

ہے اس لئے کہ مقصود سائل کا واحد تھا یعنی قول نسبت مدح صاحب کے تو حروف اشارہ واحد کا مقصود واحد کی نسبت استعمال کرنا خلاف مماورہ نہیں ہے (تیسرے) سائل نے دو حدیثوں کی نسبت استفسار کیا اور امام نے فقط ہذا صحیح فرمایا اگر ہم تسلیم بھی کریں کہ یہ جواب دوسری ہی حدیث کی نسبت ہے تو پہلی حدیث کا جواب کیا ہے کیا یہ کسی کے خیال میں آتا ہے کہ سائل دو حدیثوں کی نسبت سوال کرے اور امام ایک ہی کی نسبت جواب دیں اور دوسری کی نسبت لاونعم کچھ بھی نہ فرماویں اور اس کی صحت اور عدم صحت کی نسبت کچھ بھی زبان مبارک سے ارشاد نہ کریں اور ایک مجمل لفظ کہہ کر سائل کو حیرت میں ڈالیں شاید حضرت امامیہ یہ جواب دیں کہ ائمہ کی شان یہی ہے کبھی کسی کو جواب صاف نہ دیں اور قیصر کو کسی حالت میں نہ چھوڑیں اور ہمیشہ گول بات کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماویں خدا کے واسطے ذرا انصاف کرنا چاہئے کہ جس سائل نے امام سے سوال نسبت دو حدیثوں کے کیا جب اس کے جواب میں امام نے ہذا صحیح فرمایا تو وہ کیا سمجھا ہوگا دونوں حدیث کی نسبت یا ایک ہی حدیث کی نسبت اگر وہ ایک ہی حدیث کی نسبت سمجھتا تو یا امام کی اُن لفظوں کا یہی مطلب ہوگا یا معاذ اللہ امام نے اس کو جان بوجھ کر مجمل لفظ کہہ کر دھوکے میں ڈالا ہوگا لیکن اگر ہم اس روایت میں امام کی تصدیق بہ نسبت دوسری ہی حدیث کے سمجھیں تو بھی حضرت شیعہ کی جان نہیں بچتی اس لئے کہ مطلع نظر اس روایت اور اس کتاب کے اور روایتوں سے بھی صحت مضمون حدیث اصحابی کا لنجوم کی ہوتی ہے پس اگر علمائے امامیہ اس روایت میں اس حدیث کی تکذیب کریں تو اور احادیث کو کیا کریں گے اور کہاں تک ائمہ کرام کے قولوں کو جھٹلا دیں گے چنانچہ اب ہم اس حدیث کی صحت دوسرے طریق سے ثابت کرتے ہیں

ملاحیدہ آملی اشاعہ شری نے جامع الاستفسار میں لکھا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ (انا کالشمس و علی کالقمر و اصحابی کالنجوم یا یہم اقتدا یتیم استہد یتیم) کہ مثل سورج کے ہوں اور علی مثل چاند کے اور میرے اصحاب مثل ستاروں کے جن کی پیروی کرو گے ہدایت پاؤ گے معلوم نہیں کہ اس حدیث کو دیکھ کر کیسا شعلہ جہاں سوز علمائے امامیہ کے سینے سے نکلے گا اور خبر نہیں کہ یہ شرارہ اُن کے خرمن عقل و خرد کو کیسا جلا دے گا ہاں اس کی بھی تاویل کریں گے کہ مراد اصحاب سے اہل بیت ہیں اس کا جواب ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور اب بھی بیان کرتے ہیں لیکن قبل جواب دینے کے ہم یہ عرض کرتے ہیں کہ جب اس حدیث کی صحت ثابت ہو گئی، تو عمود اخبار میں جو امام موسیٰ رضا کے جواب سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے اُس کا کس منہ

سے انکار کریں گے اور جو عبادت زائد (من لم یغیر بعدہ) اس روایت میں ہے کہ اس کو نشان
 میں اہل بیت کی کیونکر صادق سمجھیں گے اب اس تاویل کو جو اس حدیث کی نسبت ہے غور سے
 سنئے کہ جو تقریر اس علامہ اثنا عشری نے کی ہے وہ اس امر پر وال ہے کہ مراد اصحاب سے اہل
 بیت نہیں ہیں اس لئے کہ اوپر اس حدیث کے یہ بیان ہے کہ نبوت مثل نور آفتاب کے ہے، اور
 امامت مانند چاند کی روشنی کے اور علم علما کا مانند چمک ستاروں کے و نہ عبادت بل فقط دوزخ و رقی اصطلاح
 القوم تسمیۃ الولاية بالشمیۃ والقمریۃ والمراد بہا ولاية البنی و ولاية الولی ونسبت العلماء الیہا تسمیۃ النجوم
 الی القمر والشمس الی قوله فکذا لا یکون للعلماء قدرة ولا ظہور مع وجود الاوصیاء و انوارهم من
 حیث الولاية و یونہی ذلک کلام اشار الیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لقوله انا کالشمس و علی کالقمر
 واصحابی کالنجوم باجم اقتتیم ابتدیم) پس ظاہر ہے کہ ائمہ کرام اوصیاء میں داخل ہیں نہ علماء میں
 اور تمثیل نجوم کی علماء پر صادق ہے نہ اوصیاء پر تو اس علامہ کی تقریر سے ظاہر ہوا کہ حدیث اصحاب
 کالنجوم میں اصحاب سے مراد اہل بیت نہیں ہیں بلکہ علماء ہیں اور اس سے ہمارے دونوں مطلب
 ثابت ہو گئے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور مراد لفظ اصحاب سے اہل بیت نہیں ہیں اگر اس روایت
 پر میری نہ ہو مگر اور حضرات امامیہ کو اپنے اور دیگر گروں کی تصدیق سننے کی خواہش ہو تو اور بھی
 سنیں اور تیسرے طریق سے اس حدیث کے مضمون کی صحت پر سندیں شیخ صدوق نے معانی
 الاخبار میں لکھا ہے کہ (حدثنا محمد بن الحسن احمد الوکیل رحمہ اللہ قال حدثنا محمد بن الحسن الصفار

لہ اس حدیث کے مذکور ہونے سے کتب امامیہ میں جو حدیث حضرت امامیہ کو ہے اس کا بیان نہیں ہو سکتا چنانچہ جو تحریریں امام
 منشی سیان علی عا صاحب اور ان کے دینی بھائی نور الدین کے ہوئی ہیں وہ اس پر شاہد ہیں اجم انتخاب اس کا یہ رسالۃ المکاتیب
 فی رویۃ العالیۃ الغرابت مطبوعہ ۱۳۶۵ھ سے نقل کرتے ہیں وہ ہجرت ۱۰۰ انتخاب خط سبحان علی عاں بنام مولوی نور الدین منقولہ
 صفحہ ۱۶۰ رسالۃ المکاتیب چنانچہ الی بے پایاں از لدون سند حدیث اصحابی کالنجوم وہ طریق شیعہ و تحریر علم حدیث برداشتہ امام
 تہذیب کے گرد کہ چنگ و چنان سند پیدا کردہ ہر گز منہ چنان امامیہ در طریق شیعہ یافتہ شود باز سر یکدہم سنگ توان دیدن
 از مولوی نور الدین منقولہ صفحہ ۱۶۱۔ ایضا میر تقی او قشولیش ماسے از بہر سانیدن سند حدیث نجوم کہ ناصب و اتفاق افتادہ ہجرت
 مست ملا فقیر و بعضے از میلادت بخارہ یہ بودم کے بعضے از مسترشدین نوشتہ اند کہ حقیقت ایست کہ اس حدیث از جلد امام نور
 تکلیف لفظی دان ماہ نیافتہ آئے ناصب تقریب معنوی مبادت کردہ اند کہ اس حدیث را بر اہل راست فروہ آدرودہ و درینہ مکتول
 حیران و سرگردان ماندہ و در یافتہ مکہ حضرت خاتم المرسلین کسلفہ و نجوم ہایت فرمودہ اند کہ حال شان در زمان سعادت توان آہن
 و بعد از وفات شریف بر چہی و ماندہ بود کہ سانیکہ مصلوق آستوتم کفر و دشم ازاد و کلرا اگر دینہ الی قولہ و بندہ را جسرتے کردہ خواہد

عن الحسن بن موسی الخشاب عن غیاث بن کلوب عن اسحق ابن عمار عن جعفر بن محمد عن ابائہ علیہم السلام قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما ہر قم فی کتاب اللہ عزوجل قال لعلکم بہ لا یقدر لکم فی ترکہ ما لم یکن فی کتاب اللہ عزوجل وکانت فیہ السنۃ منی فلا عذر لکم فی ترکہ سنتی و ما لم یکن سنۃ منی فما قال اصحابی فتولوا بہ انما مثل اصحابی فیکم کمثل النجوم بائبا اخذتہم ہی بائی اقادیل اصحابی اخذتم اتہم تم واختلفت اصحابی لکم رحمۃ یعنی امام جعفر صادق نے فرمایا کہ فرمایا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو پاؤ تم خدا کی کتاب میں اس پر عمل کرو کوئی عذر تمکو اس کے ترک پر نہیں ہو سکتا اور جو کچھ میرے اصحاب نے کہا ہو کیونکہ میرے اصحاب تمہارے بیچ میں ایسے ہیں جیسے کہ ستارے جس طرح ہر جس کسی ستارے کو کوئی لے لے راہ پر پہنچ جائے گا اسی طرح ہر میرے اصحاب ہیں جس کسی قول کو میرے اصحاب کے قم لے لو گے ہدایت پاؤ گے اور میرے اصحاب کا اختلاف تمہارے واسطے رحمت ہے اس حدیث کی صحت میں کسی کو کلام نہیں اس لئے کہ علامہ طبرسی نے احتجاج میں اور ملاح باقر مجلسی نے بعد الاقوال میں اس کی تصدیق کی ہے اس حدیث معنی مطابق حدیث سابق کے ہے بلکہ اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کا فقرہ اور زیادہ ہے پس انکا حدیث سابق سے جو عیون اخبار میں مذکور ہے تکذیب امام موسی رضا کی ثابت ہوتی ہے لیکن اگر ہم اس حدیث کو جو عیون اخبار میں مذکور ہے کان لم یحییٰ سمجھیں اور اسی حدیث کو جو معانی الاخبار سے ہم نے نقل کی صحیح ہائیں تب بھی مطلب ہمارا قوت نہیں ہوتا اس لئے کہ جو الفاظ اس حدیث کے ہیں وہ بھی مؤید ہمارے قول کے ہیں، باقی رہی تاویل و تحریف علما کا ہمیرہ کی اسکی نہایت بھی ہم بحث کرتے ہیں اور جو کچھ تاویلات انہوں نے کئے ہیں اس کو غلط سمجھتے ہیں۔ واضح ہو کہ شیخ صدوق نے اس حدیث کو جس طرح اور پر ہم نے

ذکر کیا ہے اس سے ازان جبے کہ ہر باقدار قلاں و قلاں لازمی یہ فکر حیات امانت کہ بعد الاملا است بد و خیر عظیم القصدیہ قرآن و حجت اشوا یعنی کہ اصحاب میں مثل بالذکر کلمان و مدلیہ و مقلد و ابن مسعود خرم ہدایت اندہر کا اقتدا کنید و موافق و نہایت خواہد یافت دستہ خواہید شد چہ محل ایشہ باشد و مزید حیرت آنکہ بعض از علما می گویند کہ ملو و البیت اندہد یعنی بہ بعضے از اخبار آثار کہ خطاب از شیخ ابن ابویہ غالباً مدلیہ نقل کردہ تشبہت دارند و تصورات قطع نظر از این مخالفت مذکور حدیث اول ہم معارضے شود والا ایہ کہ این ہر نگاہ قابل اشکال ایک معاذ اللہ حال اہل بیت ہم مانند اصحاب ہوں کہ جیسے براہ احادیث و دست رفتہ و بعضے بر مال خویش رسیج مانعند و لم یقل بہا صالی قولہ لہذا حیرت بندہ و یناب نسبت بہ حیرت جناب مفاہن خواہ بود سخت حیرت الظلام کہ کہنے کے دست کشا ہم کیا نیم ار قناد ملک جبر غلام بر جائے خودست بقدرائے بشریت فیتوان گفت

نقل کیا لکھ کر یہ الفاظ اور بڑھا دیئے ہیں (فقیر یا رسول اللہ من اصحابک قال الہیبتی) کہ جب حضرت
 پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اصحاب میرے مثل ستاروں کے ہیں اور ان کا اختلاف رحمت ہے تب پوچھنے
 والے نے پوچھا کہ یا حضرت آپ کے اصحاب کون ہیں حضرت نے جواب دیا میرے اہل بیت انہیں الفاظ
 پر صاحب استقصا نے اپنے جواب کو جو حدیث سابق کی نسبت ہے استدلال کیا ہے اور حدیث
 سابق کا ان لفظوں سے جواب دیا ہے (پس اگر حدیث بیون جواب آنحضرت متعلق میری حدیث
 باشد و معاشی آن باشد کہ ازین حدیث نجوم ہم مراد اصحاب اند مخالفت و مناقضت با حدیث معانی اللہ
 و امثال آن لازم می آید لہذا یا لید بہت قطعاً ثابت شد کہ جواب امام رضا علیہ السلام متعلق بہ حدیث
 نیست بلکہ آنحضرت فقط حال حدیث و عوالی اصحابی بیان فرمودہ و تفسیر آن با اصحابیکہ متغیر و تبدیل نہ
 شدند نمودہ رنگ شبہ از عظام اہل ایمان زدودہ) لیکن اس جواب میں بھی چند نقص ہیں (اول) ہم
 اس عبارت تا نہ کو صحیح نہیں سمجھتے اور اس کو تحریف شیخ صدوق کی جانتے ہیں کہ حضرت نے اپنے
 مذہب کے موافق یہ الفاظ بڑھا دیئے ہیں اور یہ صرف ہم اپنی بدظنی سے نہیں کہتے اور ہم شیخ صدوق
 پر تعصب نہیں لگاتے بلکہ خود انہیں کے علماء ان کی نسبت ایسا خیال کرتے ہیں اور ان کو تحریف
 کے فن میں استاد جانتے ہیں اگر کسی کو شک ہو جسے تو وہ ملا باقر مجلسی کی بحار الانوار کو دیکھے کہ ملا
 موسوی نے شیخ صدوق کی نسبت کیا فرمایا ہے ایک حدیث میں جو ابی بصیر سے الفاظ شارح اشار کے
 معنی میں منقول ہے صدوق صاحب نے تحریف کی اور الفاظ حدیث کو کم زیادہ کر دیا اور جن لفظوں سے
 کافی میں منقول تھے نقل نہ کیا اس پر ملا باقر مجلسی نے یہ الفاظ شان میں حضرت کے لکھے ہیں (ثانی)
 الخیر ما خوذ من الکافی و فیہ تغیرات عجیبہ لورت سوء الظن بالصدق و انما فعل ذلک لیوافق
 مذہب اہل العدل و فی الکافی کہذا الخ) کہ یہ غیر کافی سے لی گئی ہے اور اس میں عجیب تغیر و تبدیل اس
 لئے کی ہے کہ اہل عدل کے مذہب کے موافق ہو جائے اور الفاظ حدیث کافی کے اس طرح پر ہیں
 فقط کہ اس کو لکھ کر ملا مجلسی نے الفاظ حدیث کافی کے نقل کئے ہیں پس باقر ملا باقر مجلسی کے ثابت
 ہوا کہ حضرت شیخ صدوق خرافات بات پر الفاظ حدیث کے بدل لیتے تھے اور واسطے موافق کرنے ساتھ
 ملے اگر حدیث بیون میں آنحضرت کا جواب دونوں احادیث سے متعلق ہوتا تو اس کے معنی یہ ہوں گے حدیث بیون نجوم سے بھی صحابہ
 مراد ہیں اور یہ حدیث معانی الاخبار کے مخالفت و متضاد ہے۔ اس لئے یہ اتنا ثابت نہ ہوا کہ امام موسوی معنی اصحاب دونوں احادیث سے
 متعلق نہیں ہے بلکہ آپ نے حدیث "عوالی اصحابی" بیان فرمائی اور اس سے وہ اصحاب مراد لئے جنہیں تغیر و تبدیل جہیں لکھا ہے
 یہ بیان کر کے آپ نے موسویوں کے دل پر رنگ کے شہادت کے بجائے مستقبل فراموشی

اپنے مذہب کے اماموں کی احادیث میں تغیر و تبدل کر دیا کرتے تھے پس اگر اس حدیث میں جس سے
 صحابہ کی فضیلت ثابت ہوتی ہے اور جسکی صحت سے کل مذہب ہی باطل ہوا جاتا ہے کچھ الفاظ و لفظ
 کر دیئے ہوں تو کیا عجیب ہے بلکہ یقین کرنا چاہیئے کہ ضرور انہوں نے آخر فقرہ بڑھا دیا ہے اور کیوں نہ
 بڑھاتے اسلئے کہ اگر حدیث کو انہیں لفظوں پر ختم کر دیتے اور اصحاب کا پیغمبر صاحب کی زبان سے مثل
 ساروں کے ہونا اور ان کی اقتدار کرنا تسلیم کر لیتے تو پھر اپنے مذہب کو کس طرح بچاتے اس لئے ہم
 بھی ملا باقر مجلسی صاحب کے ساتھ اتفاق کرتے ہیں اور حضرت شیخ صدوق کے حق میں اس حدیث میں
 الفاظ زائد کرنے کی نسبت وہی الفاظ کہتے ہیں کہ (انما فعل ذلک لیوافق مذہب اہل العدل) لیکن
 اگر کسی کو اس پر اطمینان نہ ہو اور باوجود اقرار ملا مجلسی کے صدوق کی تحریف و تغیر پر یقین نہ آئے
 تو ہم چند دلیلوں سے ثابت کرتے ہیں کہ الفاظ (فعل یارسل اللہ من اصحابک فقال اہل بیتی) بڑھا
 ہوئے ہیں۔

پہلی دلیل یہ مولوی علی بخش خاں صاحب بہادر اپنے ایک سالے میں فرماتے ہیں کہ اصحابی کا
 لفظ معاصرتا یا پہلی اور چہستان تھی کہ جس کے ہم چھنے کی ضرورت ہوتی اور سننے والا نہ سمجھتا، اور
 الفاظ من اصحابک استفسار کرتا پس یہ سوال خود اس امام پر دلالت کرتا ہے کہ اپنی طرف سے بڑھایا ہے
 دوسری دلیل یہ اس حدیث سے اختلاف اصحاب کا ثابت ہوتا ہے اور موافق اصول شیعہوں کے
 اہل بیت ملا لینا جائز ہوگا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے فقرے کے کیا معنی ہوں گے؟ چنانچہ
 خود اسی حدیث میں بعد ان الفاظ کے جو ہم نے نقل کئے شیخ صدوق صاحب یہ فرماتے ہیں کہ (قال محمد
 بن علی مولف هذا الكتاب ان اہل بیت علیہم السلام لا یختلفون ولكن یفتون الشیعۃ بالحق وانما افتوہم
 بالقیۃ فما یختلف من قولہم فہو التقیۃ والتقیۃ رحمۃ للشیعۃ) کہ مولف اس کتاب کا کہتا ہے کہ اہل بیت
 علیہم السلام تو کچھ اختلاف نہیں کرتے بلکہ اپنے شیعہوں کو صحیح فتویٰ دیتے ہیں البتہ کبھی کبھی کوئی
 فتویٰ قیۃ سے بھی کر دیتے ہیں پس اختلاف سے مراد قیۃ ہے اور قیۃ شیعہوں کے حق میں رحمت
 ہے۔ اگرچہ صدوق اور ان کے پیرو اس جواب پر ناز کریں مگر کوئی اہل عقل اس جواب کو پسند نہ
 کرے گا اس لئے کہ قیۃ کے معنی ہیں سچ بات کو بسبب خوف کے چھپانا اور جھوٹے کو ظاہر کرنا
 پس حضرات امامیہ کے سوائے دو لوگوں ہے جو قبضہ ابولئے کو رحمت سمجھے گا اور اختلاف اصحابی لکم رحمۃ کے
 حدیث کو قیۃ پر محمول کرے گا۔ لیکن اگر ہم اختلاف کو قیۃ پر منحصر سمجھیں تو گویا حدیث کے یہ معنی
 ہوتے کہ میرے اہل بیت کے جس قول پر کوئی عمل کرے گا وہ ہدایت پائے گا اگرچہ وہ قول باہم مختلف

ہوں اور ایک دوسرے سے مخالفت ہوں اس لئے کہ اختلاف میرے اہل بیت کا رحمت ہے فقط اور یہ ظاہر ہے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال اماموں کے ایسے ہیں کہ جنکو اہل سنت ملتے ہیں اور حضرت امامیہ ان کو قیّے پر محمول کرتے ہیں لیکن جب تقیہ رحمت میں شمار کیا گیا تو سنیوں کا ان اقوال پر عمل کرنا جو اماموں نے براہ تقیہ کے قرطے عین ہدایت ٹھہرا اور نہ اگر تقیہ کے قولوں پر عمل کر نیوالے خطا پر ہوں اور گمراہ ٹھہرائے جاویں تو پھر معنی ان الفاظ کے کہ رہای اقوال اصحابی اخذتم استہدیم و اختلاف اصحابی کم رحمت کے کیا معنی ہوں گے اور کوئی یہ نہ خیال کرے کہ ائمہ کرام نے جو اقوال اور احکام براہ تقیہ کے قرطے ہیں وہ مجمل اور مشترک المعنی نہیں ہیں بلکہ نہایت صاف اور صریح ہیں اور یہ بھی کوئی نہ سمجھے کہ انہوں نے وقت کہنے ان اقوال اور دینے ان احکام کے اس کا خیال نہیں کیا کہ پوچھنے والا اور سننے والا گمراہ ہوگا بلکہ جان بوجھ کر سوچ سمجھ کر ان اقوال کو فرمایا ہے کہ پوچھنے والا اس پر یقین کرے اور کسی طرح پر اس کو اس قول کی صداقت میں شبہ نہ رہے جیسا کہ علمائے امامیہ نے اس کو خود بیان کیا ہے چنانچہ میر باقر داماد نے اس الضیاء میں فرماتے ہیں کہ جو فتوے ائمہ کرام نے موافق قاعدہ تقیہ کے دیئے ہیں کہ ان سے غرض تعلیم ہے تاکہ اسکا جواز بیان کیا جائے کہ وقت ضرورت کے اس پر عمل کیا جاوے اور با امید اسکے کہ مومنین کو حق بات بتلا ہی دی گئی ہے اور ان میں سے بعض ایسے ہیں کہ جو ایسے پوچھنے والے نے پوچھے کہ اپنے باطل مذہب پر فریفتہ تھا اور اپنے دین کج پر اعلیٰ درجے کا غلو رکھتا تھا تو ایسے شخص کو ائمہ کرام نے اسی کے دین و مذہب کے موافق فتوے دیدیئے اسلئے کہ نہ اسکی ہدایت پانے کی امید تھی نہ براہ راست پرآنے کا یقین تھا پس جب اماموں نے خود دیدہ و دانستہ پوچھنے والے کو فتویٰ اس کے دین و مذہب کے موافق بتلا دیا تو گو وہ فتویٰ مخالفت اور روایتوں کے ہو لیکن بہ نسبت اختلاف اصحابی کم رحمت کے پوچھنے والے کے حق میں رحمت ہو گیا اور بمقتضائے حدیث عیون اخبار کی تکذیب پر یہ دلیل بیان کی ہے کہ اگر وہ حدیث صحیح ہوئے تو مخالفت دوسری حدیث سے جو معانی اخبار میں مذکور ہے لازم آتی ہے یہ دلیل بالکل پوچ ہے اس لئے کہ اگر عبارت زائد پر جو شیخ صدوق نے بڑھا دی ہے لحاظ نہ کیا جائے تو دونوں حدیثوں کا مضمون موافق ہوتا ہے نہ مخالفت اس لئے کہ عیون اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں اصحابی کا لنجوم یا یہم اقتدیم استہدیم اور معانی اخبار کی حدیث کے یہ الفاظ ہیں (ان مثل اصحابی فیکم مثل النجوم یا یہا اخذنا ہندی) لہذا ہم

نہیں بانستے کہ دونوں حدیثیں باعتبار معنی کے کیونکر مخالفت ہیں باقی رہی بحث عبارت زائد فقہل
 یارسول اللہ من اصحابک کے اس کو ہم تحریر شیخ صدق کی سمجھتے ہیں اور اسکے دلائل ہم اوپر
 بیان کر چکے ہیں پس اگر ہم تسلیم کریں کہ جو حدیث اصحابی کالنجوم کو امام موسیٰ رضانی نے موضوع اور
 غیر صحیح فرمایا تو جب اس کی صحت امام باقر علیہ السلام کے بیان سے ہوتی ہے تو ایک امام کے قول سے
 دوسرے امام کی تکذیب لازم آتی ہے ہاں اگر معانی اخبار کی حدیث سے یہ ثابت ہوتا کہ حدیث
 اصحابی کالنجوم معنی موضوع اور غلط ہے تو ہم صاحب استقصا کے جواب کو ان کے اصول کے
 مطابق تسلیم کر لیتے لیکن جب اس سے بھی اس کی صحت ثابت ہوتی ہے تو ہم نہایت تعجب
 کرتے ہیں کہ مؤلف مصنف نے حدیث معانی اخبار کے بیان کرنے میں سوائے اس کے کہ حدیث
 اصحابی کالنجوم کی صحت کو ایک دوسرے امام کے قول سے ثابت کر دیا کہ کیا فائدہ اپنے واسطے
 تصور کیا تھا علاوہ بریں خود کرنے کی بات ہے کہ اگر پوچھنے والا یہ سوال نہ کرتا کہ اصحاب سے
 مراد کون لوگ ہیں تو یہ کسی کو نہ معلوم ہوتا کہ اصحاب سے مراد اہل بیت ہیں پس کیونکر قیاس میں
 آدے کہ اگر پیغمبر خدا یہ حدیث شان میں اہل بیت کی فرماتے تو وہ ایسا لفظ استعمال کرتے جس کا
 اطلاق صرف اہل بیت پر نہ ہوتا اور کیونکر عقل قبول کرے کہ اصحاب کے لفظ کو سائل نہ سمجھا ہو گا اور
 ان سے اس کے معنی حضرت سے پوچھے ہوں گے اس لئے کہ ہم اکثر احادیث میں دیکھتے ہیں کہ
 لفظ اصحاب کا آیا ہے اور پھر کسی ایک میں بھی ایسا سوال نہیں دیکھتے مثلاً حدیث (دعوائی اصحابی)
 کو دیکھنا چاہیے کہ خود صاحب استقصا اس کو صحیح بتلاتے ہیں اور امام موسیٰ رضا کی تصدیق
 کو اسی پر ختم کرتے ہیں تو اس کے بعد یہ عبارت نہیں ہے (فقہل من اصحابک) تو کیونکر ہم جانیں
 کہ کبھی کسی شخص نے اصحاب کے لفظ کو پیغمبر صاحب سے من کر اس کے معنی نہ سمجھا اور بدول اس
 کی شرح دریافت کرنے کے سامع سے نہ رہا گیا و نہ (ما یضحک علیہ الصبیان) (چونھی دلیل)
 اگر ہم اس عبارت زائد کو جو معانی اخبار کی حدیث میں ہے موافق قول صدوق کے تسلیم بھی
 کریں اور عیون اخبار کی حدیث کو معانی اخبار کی حدیث سے مخالف ہونا بھی قبول کریں تب
 بھی صرف اس وجہ سے کہ دونوں میں مخالفت ہے یہ کیا ضرور ہے کہ عیون اخبار کی حدیث کو
 غلط ٹھہرائیں بلکہ ٹھہرانے کی ضرورت ہی نہیں ہے نقطہ اخیر کا بایا ہوا فرق وہ کہ کے دونوں حدیثوں کا اختلاف
 وہ کہ وہیں علامہ بریں ہمارے صاحب استقصا کے اس امر پر نہایت تعجب آتا ہے کہ وہ اختلاف کے سبب
 ایک حدیث کو غلط ٹھہراتے ہیں اس لئے کہ حضرت محمدؐ میں اور علامہ نے ایسی احادیث اطلاق نہیں بیان کئے کہ جیسے اختلاف پر تعجب

جو دوسرے ان کے کام اسی کا افسوس کرتے رہے مجتہدین متاخرین اسی غم میں مر گئے اور احادیث
 کا اختلاف و رنہ کر کے ہیں جب اختلاف درجہ غایت پر پہنچ گیا ہوا و ہوا وجود مسامی جمیلہ
 متقدمین کے اس کا رفع ہونا محالات میں سے ٹھہر گیا ہو تو ایک دو حدیث کے اختلاف پر کیوں
 اس قدر افسوس ہے تعجب ہے صاحب استقصا کی ذات سے کہ حضرت نے اپنے امام اعظم
 طوسی کا قول ملاحظہ نہیں فرمایا کہ جس میں اقرار کیا کہ فقط کتاب تہذیب میں پانچ ہزار سے زیادہ
 حدیثیں ہیں جو باہم متعارض اور متناقض ہیں اور جن کا تعارض ہزار تا دلی اور تحریف معنوی سے چھپا
 چاہا اور نہ چھپ سکنا چنانچہ ان کے امام اعظم کی تقریر جو صاحب فوائد مدیرہ نے نقل کی ہے یہ ہے۔
 (وقد ذكرت ما رو عنه عليه السلام من الاحاديث المتخالفه التي تخص الفقه في كتاب المعروف بالاستبصار
 في كتاب تہذیب الاحکام ما يزيد على خمسة آلاف حدیث وقد ذكرت في اکثرها اختلاف الطائفة
 فی العمل بہا وذلک اشہر من ان یخفی) اور یہ نہ خیال کرنا چاہیے کہ یہ اختلاف صرف راویوں کے
 سبب سے ہے بلکہ حضرات امامیہ اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ اختلاف خود ائمہ کی طرف سے ہے
 چنانچہ ملا باقر مجلسی نے بحار الانوار میں لکھا ہے کہ ایک شخص نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے
 کہا کہ کوئی مٹی سخت زیادہ ہم پر اس سے نہیں ہے کہ ہمارے آپس میں بڑا اختلاف ہے تب امام نے
 جواب دیا کہ یہ اختلاف میری طرف سے ہے اور اسی میں ہدایت زرارہ کے لکھا ہے کہ اس نے
 امام باقر علیہ السلام سے ایک مسئلہ پوچھا حضرت امام نے اس کو کچھ جواب دیا اس کے بعد
 ایک دوسرا شخص آیا اور اس نے بھی وہی مسئلہ پوچھا اس کو پچھلاف پہلے جواب کے جواب دیا
 کہ پچھلے شخص نے اس کو دونوں جوابوں کے برخلاف جواب دیا جب وہ دونوں آدمی چلے
 گئے تب میں نے کہا کیا ابن رسول اللہ اسکا کیا سبب ہے کہ دو آدمی اہل عراق سے آئے اور وہ
 دونوں آپ کے شیعوں میں سے تھے اور آپ نے دونوں کو جواب ایک دوسرے سے خلاف دیا
 ہے امام نے فرمایا کہ یہی ہمارے حق میں بہتر ہے اور اسی میں ہمارے تمہاری خیریت ہے اگر اس میں
 تم سب مختلف نہ ہو اور ایک بات پر متفق ہو جاؤ تو لوگ تم کو نہ چھوڑیں اور ہم تم زندہ نہ رہنے پاویں
 اور پھر زرارہ کہتا ہے کہ جب امام جعفر صادق سے اس امر کو میں نے پوچھا تو انہوں نے بھی
 اپنے پدر بزرگوار کے موافق جواب دیا اور یہ کوئی نہ سمجھے کہ فقط ایک مسئلے میں دو تین ہی مختلف
 ملے و نہ عبارۃ من محمد ابن بشیر و عزیز من ابی عبد اللہ علیہ السلام قال قلت لرازیس عنی اشد علی من اختلاف اصحابنا
 قال ذاک من قبلہ ۱۲۔ کہ و ہذا عبارۃ عن طلحة عن ابی جعفر قال قال سالتہ عن مسئلۃ فاجابنی قال ثم جازل
 بقیہ حدیث

احکام ائمہ کرام دیا کرتے تھے بلکہ ستر تک نوریت پہنچتی تھی جیسا کہ بحار الانوار میں امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ امام موصوف فرماتے ہیں کہ میں ایک بات میں ستر پہنچا ہوں جس کا چاہوں نکل جاؤں غرض کہ ان اختلافات کو کوئی کہاں تک بیان کرے جس کو اس یاغ کی بہار دیکھنا ہو وہ (باب کتمان الدین عن غیر اہلہ) کو بحار الانوار سے نکال کر ذرا میر کرے پس جبکہ اختلاف امامیہ کا یہ حال ہوا وہ خود حضرت ائمہ ایک بات میں ستر بات پیدا کرتے ہوں اور ایک وقت میں ایک سوال کے جواب میں اپنے مطمئن شیعوں کو ایسے مختلف جواب دیتے ہوں جنہیں سے ایک کو دوسرے سے نسبت نہ ہو اور اسی میں اپنی اور اپنے شیعوں کی خیریت سمجھے ہوں تو پھر صاحب استقصار دو حدیثوں کے اختلاف پر کیوں تعجب کرتے ہیں اور کس لئے ان کی تطبیق کی فکر فرماتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ یہ اختلاف ان منافقوں اور جھوٹوں نے کیا ہے جن کو ائمہ اپنے پاس آنے نہ دیتے تھے اور وہ ائمہ کو بدنام کرتے تھے اور اپنی طرف سے حدیثیں اور باتیں بنا کر ان کی طرف منسوب کرتے تھے اور ائمہ کرام ان سے بیزار می ظاہر کرتے تھے اور ان پر لعنت کرتے تھے اور ان کو کاذب اور ملعون کہتے تھے اور وہ اپنی جھوٹی بنائی ہوئی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرتے تھے اور اس امر کو ہم آئندہ شیعوں کی کتابوں سے ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری شہادت : صحیفہ کاملہ میں جس کا ایک ایک لفظ حضرات امامیہ کے نزدیک صحت اور اعتبار میں کم از الفاظ قرآنی نہیں ہے لکھا ہے حضرت امام زین العابدین علیہ السلام پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتسار کے اصحاب اور ان کے تابعین کی نسبت ان لفظوں سے دُعا کرتے تھے (اللہم اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتمة الدین احسنوا الصحابة والذین ابلوا البلاء الحسن فی نصرہ الخ کہ خداوند ارجمت تازل کر اور پر اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے خاص

ابقیہہ مثلاً: افسار عنہا فاما سجدات ابابہ و اجاب ما ہے فلما خرج الرسول قتل بن رسول اللہ رحمان من اہل العراق من شیعک تک قتل سجدات کل و احد منها بغیرا وجبت بالآخر فقال یا زید ان لم یخیرنا دابقی لنا و کم لو اجمع من امر واحد لقصدکم الناس و کان اقل بقاءنا و بقاءکم فقلت لا الی عبد اللہ شیعکم او حملتموہم علی الاستہد و علی الدخ لعلوہم یخرجون من عندکم مضمین قال فقلت ادرت کلمت مرث فاجابہ قبل جواب ابیہ ۱۲ لہ و ہذا الفاظ عن الی عبد اللہ قال انی لا نکلم سبعین و جابہ فی کلمہ الخرج ۱۲ لہ و لا نعویہ و اسرعو الی وفاتہ و ساقیوا الی دعوت و سقیوا الی حیث استجمع حجة رسالہ و فاته قوا الزواج و الدلاوی فی انہا کلہ و قوا الزواج و الدلاوی فی انہا کلہ و قوا الزواج و الدلاوی فی انہا کلہ

کراؤ پر ان اصحاب کے جنہوں نے حق صحبت نہایت خوبی سے ادا کیا اور جنہوں نے سب طرح کی مصیبتوں اور ایذاؤں کو اس کی اعانت میں گوارا کیا اور جنہوں نے مل کر اس کی مدد میں کوئی دقیقہ چھوڑا اور جنہوں نے اس کی رسالت کے قبول کرتے میں بڑی جلدی کی اور اس کی دعوت کی اجابت میں سبقت کی جب ان کو پیغمبر خدا نے اپنی پیغمبری کی جنتیں بتائیں انہوں نے بلا توقف قبول کیا اور ان کے کلمے کے ظاہر کرنے میں اپنے لڑکے بالوں جو رو بچوں کو چھوڑا اور ان کی عبوت کے ثابت کرنے میں اپنے باپ اور بیٹوں کو قتل کیا جب انہوں نے پیغمبر کا دامن پکڑا تو ان کے کنبے قبیلے کے لوگوں نے ان کو چھوڑ دیا اور جب وہ پیغمبر کے قرابت کے سائے میں آئے تب ان کے رشتہ داروں نے ان سے رشتہ توڑ دیا پس خدا یا امت بھولنا تو ان باتوں کو جو پیغمبر کے اصحاب نے تیرے واسطے اور تیرے پیچھے چھوڑا اور اچھی کر دیا ان کو تو اپنی رضامندی کے واسطے کہ انہوں نے خلق کو تیری طرف جمع کر دیا اور تیرے پیغمبر کے ساتھ دعوت اسلام کا حق ادا کیا الہی وہ شکر کرنے کے لائق ہیں کہ انہوں نے اپنی قوم اور کنبے کے گھر اور اپنے وطن کو تیرے پیچھے چھوڑا اور عیش و آرام کو ترک کر کے مفیق معاش کو تیرے لئے اختیار کیا اور خداوند ان کے تابعین کو جزائے خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار ہماری مغفرت کر اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے ایمان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو ان اصحاب کی چال پر چلتے ہیں اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیوں کی اقتدا کرتے ہیں جن کو کوئی شک ان کی نصرت میں نہیں ہوتا اور جن کے دل میں کوئی شبہ ان کے آثار کی پیروی میں نہیں آتا کیسے تابعین جو معاون اور مددگار اصحاب کے ہیں اور جو اپنا دین ان کے دین کے موافق رکھتے ہیں اور جو ان کی ہدایت کے مطابق ہدایت پاتے ہیں اور اصحاب سے اتفاق رکھتے ہیں اور جو کچھ اصحاب نے ان کو پہنچایا اس میں ان پر کچھ تہمت

(بقیہ ماضیہ) اذ تعلقوا العروت و انقضت منہم القرابات اذا سکنوا فی کل قرۃ فلا نس لهم النہم ترکوا کل ذنوب و ارضہم من ذنوبک و ہما عاشا لخلق ملک و کلا مع رسولک فاما کل الیک و شکرتہم علی حجرتک و یرقومہم و یرقومہم من سعادۃ العیش الی غلیفۃ دین کثرت فی اعزادیک من مظلومہم النہم و اوصل الی التابعین لهم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا و لوالدنا الذین سبقونا بالایمان خیر حجتک الذین قصدوا استہم و یحروا و حجتہم و مضوی علی شاکلتہم لم شیئہم ریب فی نصیرتہم و لم یحکمہم شک لکنوا شامہم و الایتام بہدایتہم و ہم مکارمغین و موازرین لهم یدعون بدینہم بدینہم و یتبدون بہدینہم یتفقون علیہم و لا مواہم فیہا و ادا النہم علیہم و وصل علی التابعین من یومنا الی یوم الدین و علی اتوائہم و علی دینہم ۱۲

نہیں کرتے ہیں اور خدا یا رحمت نازل کر اُن اصحاب کی تبعیت کرنے والوں پر آج کے دن سے
 جسمیں ہم ہیں قیامت تک اور اُن کی ازواج اور ذریات پر فقط۔ اے مسلمانو اس دعا کی لفظوں
 پر خیال کرو اور اُن کے معنی غور سے سوچو اور سمجھو کہ امام زین العابدین علیہ السلام نے دعائیں
 کن لفظوں سے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو یاد فرمایا اور ان کے محامد اور اوصاف کو کس خوبی
 سے بیان کیا ہے اور اُن کی کوششوں اور مصیبتوں کو جو راہِ خدا میں اٹھائیں کس طرح
 پر ظاہر کیا ہے اور اُن کے حق میں کس سوزِ دل سے دُعا فرمائی ہے کون شخص ہے کہ
 جو دعویٰ ایمان اور اسلام کا رکھتا ہو وہ بعد سننے اس دُعا کے پھر صحابہ کی فضیلت میں شک کرے
 گا اور کون آدمی ہے کہ جو ائمہ کرام کی امانت کو اصولِ دین سے سمجھتا ہو گا اور ان کے قول اور
 فعل پر عمل کرے نیک دعویٰ رکھتا ہو گا وہ امام کی زبان سے ایسی تعریفیں صحابہ کی سُن کر اُن کا
 معتقد ہو گا پوشیدہ درجے کے حبیبِ ہم صحابہ کے فضائل میں احادیث اور اقوال کو اپنی کتابوں
 سے نقل کرتے ہیں تو حضرات اُن کو موعوع اور غلط کہہ دیتے ہیں اور جب اُن کی کتابوں سے
 ائمہ کرام کے اقوال کو استدلال کرتے ہیں تو اس کو تقیہ پر محمول فرما دیتے ہیں لیکن یہ دُعا صحیفہ
 کاملہ کی ایسی ہے کہ جس پر احتمالِ تقیہ کا بھی نہیں ہو سکتا اس لئے کہ یہ دُعا ہے جو امام
 زین العابدین مناجات میں بوقت خلوت حالتِ حاض میں خدا سے کیا کرتے تھے اور رازِ دنیا
 کے وقت اصحاب رسول کی تعریفیں خدا کے روبرو کر کے اُن پر درود بھیجا کرتے تھے اور اُن کی
 کوششوں اور مصیبتوں کو جو خدا کی راہ میں اٹھائیں بیان کر کے خدا سے اُن کے لئے طلبِ
 رحمت کیا کرتے تھے پس اس وقت نہ کسی کا خوف تھا نہ کسی سے اندیشہ کہ جس سے ضرورتِ تقیہ
 کرنے کی ہوتی پس اس دُعا میں احتمالِ تقیہ کی بھی گنجائش باقی نہیں رہی اور امام کی زبان سے
 اہل درجہ کی تعریف اصحاب رسول کی ثابت ہو گئی پس حضراتِ امامیہ کو چاہیے کہ اَدل سے
 آخر تک اس دُعا کو دیکھیں اور لفظ لفظ پر غور فرما دیں اور انصاف کریں کہ جب امام علیہ
 السلام مناجات میں ایسی ستائش اصحاب کی کریں اور ان کی تابعین کے حق میں دُعا
 غیر فرما دیں اور بالفاظ (وارضہم من رضوانک واشکرہم علی ہجر ہم فیک) اُن کے لئے دعا
 از دی کے طالب ہوں اور ان کے مصائب اور تکالیف کو ذریعہِ رضوان الہی کا جانیں اور
 ان کو باعثِ ترقی دین اسلام کا فرما دیں اور پھر بھی ائمہ کی اطاعت کے دعویٰ کرنے والے اور
 اپنے آپ کو قدم بہ قدم ائمہ کے طریقوں پر چلنے والے اپنے آپ کو امامیہ کہنے والے برخلاف اس

کے اصحاب رسول کی برائیاں بیان کریں اور اُن کی ہجو و مذمت کو شعائر دین سے ٹھہرا دیں اور ان کی عیب جوئی میں شبہ روز صرف اوقات کریں اور ان کے محابہ و اوصاف سے استفادہ کر کے مطاعن کے اظہار میں مصرفت رہیں اور بجائے دعائے خیر اور طلب رحمت کے ان کے حق میں بدعا کر کے کوجہادت جانیں اور اُن کی پیٹری کو ذریعہ ضلالت و گمراہی کا سمجھیں اور جو کوئی اُن کی پھال پر چلنا چاہے اس کو دائرہ اسلام سے خارج جانیں اور جو کوئی اُن پر تہمت کرے اور اُن سے دشمنی رکھے اس کو بڑا مومن پاک تصور کریں معلوم نہیں کہ ان حضرات کی اصطلاح میں محبت اور ایمان کے کیا معنی ہیں اور عداوت اور کفر کا کیا مطلب ہے اہل سنت جو ائمہ کرام کے اقوال و افعال پر عمل کریں وہ خارجی اور ناشکی کہلا دیں اور حضرت شیعہ جو اُن کے اقوال و افعال سے مخالفت رکھیں وہ امامیہ اور دوست اہل بیت کے ٹھہریں (فاعتبروا) الی الا یہذا ان لہذا الشیء عجیب) ماننا چاہیے کہ اس دعا سے چند فائدے حاصل ہوئے۔ (اول) امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور اُن پر دُور بھیجنا اور اُن کے حق میں گمان نیک رکھنا (دوسرے) اُن اصحاب کا سب سے افضل ہونا جو سب سے اول ایمان لائے اور اصحاب رسول کا خدا کی راہ میں ایذا لیں اور مصیبتیں اٹھانا اور خدا کے لئے گھر بار چھوڑ کر ہجرت کرنا اور پیغمبر کے پیچھے اُن کے قریب اور رشتے داروں کا اُن سے قرابت اور رشتہ چھوڑ دینا اور خدا کے دین میں داخل ہونے کے لئے لوگوں کو دعوت اسلام کی کرنا (تیسرے) اُن کے تابعین کی فضیلتیں اور اُن کی نشانیاں اب ہر ایک امر کی نسبت ہم علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں :-

امر اول امام کا اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا

اصحاب کے حق میں دعائے خیر کرنا اور اُن کو نیکی سے یاد کرنا درحقیقت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے حکم کی اطاعت کرنا ہے اس لئے کہ خود حضرت نے ان کے حق میں ایسا فرمایا ہے چنانچہ اوپر ہم عیون اخبار سے اس حدیث کو بیان کر چکے ہیں کہ حضرت نے خدا نے فرمایا کہ دعوائی اصحابی کہ میرے اصحابوں کو میرے لئے چھوڑو اور میری صحبت سے حقوق کی اُن کے حق میں رعایت کرو اور اس کی تائید میں اور اس حدیث اور اقوال نقل کرتے ہیں (اول) حدیقہ سلطانیہ کی جلد سوم بحث نبوت میں جناب میر نصاحب قبلہ فرماتے

ہیں کہ جب پیغمبر صاحب کا وقت و ذات قریب آیا تو حضرت نے منبر پر جا کر امامت پر چھا کر میں کیا پیغمبر تھا۔ سبوں نے عرض کیا کہ جو کچھ منبر خدا کی راہ میں آپ نے گوارا کیا اس میں آپ نے گوارا کیا اس کی جزائے خیر خدا آپ کو دے تب حضرت نے اس کے جواب میں فرمایا (خدا شمارا نیز جزائے خیر دہد) کہ یہ روایت صفحہ ۳۲۸۔ حدیقہ سلطانیه میں موجود ہے پس معلوم نہیں کہ اس وقت جب کہ ہزاروں اصحاب موجود تھے اور واسطے دواعی پیغمبر خدا کے مسجد میں جمع ہوئے تھے حضرت کا اُن سے مخاطب ہو کر یہ فرمانا کہ خدا تمکو جزائے خیر دے کس امر پر محمول کیا جائے اور کیونکر ایسے اصحاب کے حق میں گھمان نیک نہ کیا جاسکے۔

(دوسرے) تفسیر امام عسکری علیہ السلام میں لکھا ہے کہ ان رجلا من یبغض آل محمد و اصحابہ و واحد منهم یعذبه اللہ عذاباً لوقسم علی مثل ما خلق اللہ لملکهم اجمعین) کہ اگر کوئی شخص دشمنی رکھے آل محمد سے اور اصحاب محمد سے یا ایک سے بھی منجملہ اُن کے اس پر خدا ایسا عذاب کرے گا کہ اگر وہ تقسیم کیا جائے تمام خلق پر تو وہ سب ہلاک ہو جاویں پس بطرح پر آل محمد کی دشمنی حرام ہے اسی طرح پر اصحاب محمد کی عداوت حرام ہے (تیسرے) پیغمبر خدا نے اپنے اصحاب کے سب و دشنام سے منع کیا ہے جو چنانچہ جامع اخبار میں کہ معتدین کتب شیعہ سے ہے منقول ہے (قال النبی من سبني فاقتلوه و من سب اصحابي فاجلدوه) کہ جو کوئی مجھے برا کہے اس کو قتل کرو اور جو کوئی میرے اصحاب کو برا کہے اس کو کتے لگاؤ (چوتھے) کتاب مفتاح الشریعت اور مفتاح الحقیقت میں جس کو ملا باقر مجلسی نے جمادالاول میں اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی طرف منسوب کیا ہے کہ غیبت بہت بُرا عیب ہے اور بہتان اور افتراء اُس سے بھی بُرہ کر ہے اور عوام آدمیوں کے حق میں غیبت اور بہتان گناہ کبیرہ ہے نہ کہ اصحاب پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں کتنا بُرا گناہ ہوگا پس انکے حق میں اعتقاد نیک رکھنا ضروریات ہے ہے انکے فضائل بیان کرنے میں رطب لسان رہنا چاہیے اہل انکے دشمنوں کی صحبت سے نفرت رکھنا چاہیے کہ اس سے اتفاق نفی دل میں پیدا ہوتا ہے انہیں باوجود اس کے کہ یہ روایتیں خود شیعوں کی کتابوں میں موجود ہوں اور پیغمبر خدا کا اور ائمہ کرام کا دعائے خیر کرتا اصحاب کے حق میں ثابت ہو اور پھر وہ اصحاب کے کینے کو افضل عبادت جانیں اور لعنت کرنے کو جو کہ خود انہیں پر لوستی ہے عمدہ ترین طاعت جانیں اور جس پر امام زین العابدین اور دیگر ائمہ کرام درود بھیجیں اُن پر تبرک کریں اور اٹھتے بیٹھتے کھاتے پیتے سوائے

لعنت کے اپنی زبان پر دوسرا لفظ نہ لادیں اور بجائے لعنتیہ کے اپنے فرقے کا نام المذہب لکھیں
امردوم پیغمبر خدا کے یاروں کا ایمان کے سبب مصیبت اور ایذا
پانا اور جو سب سے اول ایمان لائے ان کا اور سب سے افضل اور بہتر ہونا
 اس دعا سے امام علیہ السلام کی پیغمبر خدا علیہ التجیۃ والکنا کے اصحاب کرام کے جو فضائل
 ثابت ہوتے ہیں وہ یہ ہیں کہ ان کا پیغمبر صاحب کی مددگاری میں مصائب اور تکالیف کا
 پانا حضرت کی محبت میں اپنے بال بچوں اور گھر بار کو چھوڑنا اور اپنے وطن سے ہجرت کر جانا
 اثبات نبوت میں اپنے باپ بیٹوں عزیزوں کو قتل کرنا پیغمبر خدا کی دعوت کو قبول کرنا اور خلق خدا کی طرف
 جمع کر دینا ان فضائل کو امام نے اس تفصیل کے ساتھ بیان فرمایا ہے کہ کسی شیعہ کو کیسا
 ہی متعصب کیوں نہ ہو اس کی تکذیب اور تاویل کی جرأت باقی نہیں رہی اس لئے کہ کتاب
 صحیفہ کاملہ ایسی معتبر کتاب ہے کہ حضرات شیعہ اس کو زبور آل محمد کہتے ہیں اور اس کے
 لفظ لفظ اور حرف حرف کو صحیح جانتے ہیں اور جو کچھ اس میں لکھا ہے اس کی تصدیق کرتے
 ہیں پس ان فضائل کو جو امام نے بیان کئے دیکھ دیجھ کہ گود لیں جلتے ہوں اور اپنے محدثین
 اور علما کو اس کی تصدیق و تصحیح پر بڑا مبلا کہتے ہوں لیکن کسی طرح پر اس کی تکذیب نہیں
 کر سکتے باقی رہی تاویل اس کی تین صورتیں ہیں (۱) یا یہ کہ فضائل کا مصداق سوائے صحابہ
 کے اور کسی کو گردانیں جیسا کہ حدیث اصحابی کا انجوم وغیرہ میں گردانا (۲) یا یہ کہ اس کو نیچے
 پر محمول فرمادیں جیسا کہ احادیث ائمہ میں کیا ہے۔ (۳) یا یہ کہ ان فضائل کو اپنے مقبولین
 صحابہ کے حق میں قبول کریں اور اکثر مہاجرین اور انصار کو خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ
 تعالیٰ علیہم اجمعین کو اس سے خارج سمجھیں لیکن تینوں طرح سے تاویل کا دروازہ بند ہے
 اور سوا اس کے کہ موافق ہمارے مذہب کے ان فضائل کو تمام مہاجرین و انصار کی نسبت
 خصوصاً خلفائے ثلاثہ کے حق میں تسلیم کریں اور دوسرا چارہ نہیں ہے چنانچہ ہم تینوں تاویلوں
 کا بطلان ثابت کرتے ہیں امر اول کہ مصداق ان فضائل کے اصحاب رسول نہیں ہیں اس
 کا خود کسی شیعہ نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ ان فضائل کا صحابہ کی شان میں وارد ہونے کو
 ان کے علمائے قبول فرمایا ہے چنانچہ صاحب نزہۃ الشاہدین نے بجواب جلد چہارم تحفہ کے
 اس کو تسلیم فرمایا ہے و ہذہ عبارتہ کہ امامیہ جمیع اصحاب را معذور و مجروح نمی دانند بلکہ

ہماری ادعائے عظام را جلیل القدر و ممدوح بلکہ از اولیای کرام میدانند و تحقق رحمت و رضوان ملک منان می پندارند و در صحیفہ کاملہ کہ فرقہ حقہ آنرا از بود آل محمد گویند دعا نیکوار حضرت سید الساجدین علیہ السلام ماثور است شاہد عدل این دعوی است (۱) و با امر دوم کہ امام نے یہ فضائل براہ تقیہ کے بیان کئے ہیں اس کو بھی کسی عالم نے علمائے شیعہ سے بیان نہیں کیا اور کیونکہ لفظ تقیہ کا اس موقع میں زبان پر لاتے اس لئے کہ یہ فضائل جو امام نے بیان کئے وہ کسی ناموسی اور خارجی اور دشمن اہل بیت اور دوست صحابہ کے سوال کے جواب میں بیان نہیں فرمائے کہ احتمال تقیہ کا ہوتا اور حضرات شیعہ یہ کہہ کر کہ امام نے بخوف جان آبرو مسائل ناموسی کے ظلم سے بچنے کے لئے سچی تعریف صحابہ کی کر دی کہ جان بچا لیا ہے بلکہ یہ تعریف امام نے نماز کے جل شانہ کے وقت دعا کی ہے جو وقت سوائے اُن کے اور خدا کے دوسرے ہوتا تھا اور غلو میں راز و نیاز کا دفتر پروردگار کے حضور میں کھولا جاتا تھا امام داعی ہوتے تھے اور محیب ہوتا تھا پس خیال کرنا چاہئے کہ اصحاب رسول کی عزت اور بزرگی امام کے دل میں کس درجہ پر تھی کہ ایسے راز و نیاز کے وقت میں بھی ان کو نہ بھولتے تھے اور جس طرح پر اپنے اور اپنے اہل بیت کے لئے دعا کرتے تھے اور ابیاد و سبیل کے حق میں درود بھیجتے تھے اسی طرح پر اصحاب رسول کے لئے دعا فرماتے تھے اور ان پر سلوات و رحمت کی استعا کرتے تھے اگر کاش حضرت امام اللہم صلی علی محمد و آل محمد و اصحاب محمد کرمہ قناعت کرتے تو بھی کافی تھا اور دعا کے وقت اُن کے محامد اور اوصات کے دفتر کھولنے کی دعوت نہ تھی مگر قربان امام سجاد علیہ السلام کی محبت اور انصاف کے کہ انہوں نے اتنے پر قناعت نہ کی اور اپنے خدا کے سامنے اپنے دادا کے یاروں کے ایمان اور مصائب اور تکالیف کی تفصیل بیان کر کے اُن پر رحمت نازل کرنے کے لئے دعا کی اور نہ صرف دعا کی بلکہ مہاجرین کی محنتوں اور کوششوں اور مصیبتوں کا ذکر کر کے اُن کی شکر گزاری خدا سے چاہی اسی واسطے حضرت نے اس دعا میں فرمایا (و اشکرہم علی ہجرہم) کہ خداوند مہاجرین نے جو ہجرت تیرے واسطے کی اور اپنے گھر بار کو تیرے پیچھے چھوڑا اس کی شکر گزاری کر پس کون شخص ہے کہ ان الفاظ اور (۱) فرقہ امامیہ کے نزدیک تمام صحابہ ناقابل شہادت کمزور اور محبوب نہیں بلکہ اکثر صحابہ عظام کو جلیل القدر و ممدوح از اولیائے کرام متصور کیا جاتا ہے۔ انہیں مستحق رحمت و پروردگار سے رشتہ نہ کہا جاتا ہے فرقہ حقہ جنہیں زبور الی محمد کہتا ہے۔

ان کی اہمیت سید کاملہ میں سید الساجدین کی دعا کے ماثور ہائے اس دعوی کی شام مادل ہے۔

فترات کو دیکھ کر امام کی محبت کا ساتھ صحابہ کے معتقد نہ ہو گا اور کس کی زبان سے حرف
عداوت کا باہم صحابہ اور اہل بیت کے ٹکے گا لیکن آفرین ہے حضرت شیعہ کے ایمان
اور محبت پر کہ اپنے آپ کو امامیہ کہیں اور ائمہ کرام کی غلوں میں محبت کا دعویٰ کریں اور اپنے
آپ کو پیرو اماموں کا جائیں اور باہم صحابہ کی عداوت رکھیں اور جس قدر امام ان کی
تعریف کریں اُس سے ہزار حصہ بڑھ کر وہ ان کی برائیاں بیان کریں اور اگر کسی سنی بیچارے
کی زبان سے بتبعیت ائمہ کرام اللہ صلی علی محمد و آل محمد کے بعد اصحاب محمد نکل جائے تو غیظ
میں آکر اس کو غصے سے دیکھنے لگیں اور اتنی ہی بات پر اس کو خارجی اور ناصبی کہنے لگیں سچ
تو یہ ہے کہ جو امور ابطال اسلام و ایمان کے پرے ہیں محبت اہل بیت کے حضرت شیعہ نے کئے
ہیں وہ دشمنوں کے لیے نہیں ہوتے ولنعم ما قیل۔ شعر
آنچه بظنی نطق دوست کرد مشکل اگر دشمن جانے کند

باقی رہا امر سوم کہ ان فضائل کے مصداق صرف وہی اصحاب ہیں جن کو علمائے شیعہ
اچھا جانتے ہیں اور اکثر مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ اس سے خارج ہیں سو اس کا
دعویٰ سب علمائے شیعہ نے کیا ہے اور اسی تاویل کو جواب ان فضائل کا تصور فرمایا ہے لیکن
جب اس امر کو حضرت شیعہ نے تسلیم کر لیا کہ وہ فضیلتیں جو امام نے اس دعا میں بیان کی ہیں
وہ اصحاب کرام کی شان میں ہیں تو ماہ النزاع درمیان ہے اور حضرت کے صرف یہ امر ہو گیا
کہ مراد اس سے تمام مہاجرین و انصار ہیں یا نہیں بلکہ اصل قصہ اس امر پر منحصر رہا کہ خلفائے
ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی اس میں داخل ہیں یا نہیں چنانچہ ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ جو فضائل
امام نے بیان کئے ہیں وہ تمام مہاجرین و انصار پر خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
صادق ہیں اس لئے کہ وہی لوگ ہیں جن کے افعال اور اعمال اور سیرت اور خیال اور زبان
سے ثابت ہوتا ہے کہ (۱) ابلو البلاء الحسن نے نصرہ و کانقو و اسر عوالی وفادتہ و فار قول اللہ
والاولاد فی اظہار کلمتہ یعنی انہوں نے سب طرح کی بلاؤں اور مصیبتوں کو بغیر صاحب
اعانت میں گوارا کیا اور حضرت کی دعوت کو سب سے اول سنا اور بال بچوں آل اولاد کو
کو اسکے کلمے کے ظاہر کرنے میں سچوٹا اور اس دعویٰ کو بھی ہم ثابت کرتے ہیں جب پیغمبر
خدا علیہ التحیۃ والثناء نے مکہ معظمہ میں دعویٰ نبوت کا کیا اور لوگوں کو بحکم پیر و گار اسلام
کی نبویوں سے آگاہ کیا تو آہستہ آہستہ لوگوں نے اسلام قبول کیا اور کفار قریش نے

لوگوں کو جو حضرت پر ایمان لائے تھے ستانا اور ایذا دینا شروع کیا یہاں تک کہ برادری اور قربت ان سے چھوڑ دی اور اپنے گروہ سے ان کو خارج کر دیا اور خرید و فروخت ان سے بند کر دی مگر ان مسلمانوں نے اسلام کو نہ چھوڑا اور سب کو چھوڑ کر پیغمبر صاحب کا دامن پکڑا اور یہ ظاہر ہے کہ تمام مہاجرین اسی گروہ میں داخل ہیں خصوصاً خلفائے راشدین ان سب کے پیشوا ہیں تو سوائے ان کے یہ فتنائے اور کس پر صادق ہونگے اور اگر وہی خارج کر دیئے جاویں تو وہ لوگ جنہوں نے ایمان قبول کیا اور جن کو کفار نے ستایا کون سے تھے اور کس ملک سے آئے اور کہاں رہتے تھے ذرا کوئی حضرات شیعہ سے ان کے نام اول حالات کو پوچھے اور دیکھے کہ وہ سوائے انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کے کسی دوسرے کا نام بتلاتے ہیں یا نہیں ہم نے جہاں تک شیعوں کی کتابوں کو دیکھا اور جو کچھ ان کے عالموں سے سنا تو یہی دیکھا اور سنا کہ انہیں مہاجرین اور خلفائے راشدین کا وہ بھی نام لیتے ہیں اور انہیں کو ایمان لانے والوں میں شمار کرتے ہیں مگر اتنا فرق ہے کہ ہم ان کے ایمان کو صدق دل سے تسلیم کرتے ہیں اور وہ اس کو نفاق پر یا طمع دنیا پر یا کاسہوں اور نجومیوں کے سننے پر محمول کرتے ہیں لیکن اس کا اقرار کرتے ہیں کہ یہ لوگ ظاہر میں ایمان لائے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتسلیم کی نبوت کے معتقد ہوئے جیسا عملہ حیدری کا مولف لکھتا ہے کہ پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام وعظمت نصیبت کیا کرتے اور ایک ایک دو دو آدمی ان پر ایمان لایا کرتے کما قبل ابیات

در ابطال اصنام و اثبات حق
نہ کردی ولی کار در مشرکان
بران قوم آیات وعدہ وعید
کہ بگذاشتی یکدکس پا براہ
یکی بہر دنیا یکی بہر دین
کہ دنیا کہا بود یا مصطفیٰ
ولی بود آئندہ منظور شان
کہ دین محمدؐ بگیرد جہاں
تمام اہل انکار ذلت کشند

وگر وعظ و ارشاد بر این فسق
نمودی حبیب خدا فی جہاں
نہج اندی مدام از کلام مجید
نمودی اثر گفشتہ اش گاہ گاہ
ولیکن نہ جسد ز را و یقین
نہا داں رسد گر بگیری خطا
چنین ست دنیا نہ بود آنزماں
خبر دادہ بودند چوں کاہناں
ہمہ پیر دانش بہ عزت رستند

مکی کرد ازیں راہ ایمان قبول بھی محض مہر خدا و رسول

اور اس امر کو کہ کوئی مہاجرین سے بہ نفاق یا بظلمع دنیا یا باستماع اخبار کا ہناں ایمان نہیں لایا بلکہ صدق دل سے ہر ایک نے اسلام قبول کیا ہم آگے ثابت کریں گے لیکن اس مقام بدسم اتنا ہی ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ حضرت شیعہ ان لوگوں کا اسلام لانا قبول کرتے ہیں اور ان کو منکرین نبوت سے نہیں جانتے چنانچہ یہ بات انہیں چند اشعار سے ثابت ہو گئی اور چونکہ اور علماء کا بھی یہی قول ہے اس لئے اور کتابوں کی سند لانا تحصیل حاصل ہے باقی رہا ان مسلمانوں کا ایذا اور مصیبت اٹھانا اور کفار قریش کے ہاتھ سے تنگ ہونا اس کو بھی علمائے شیعہ تسلیم کرتے ہیں اور انہیں مہاجرین کا جن کو وہ منافق اور مرتد جانتے ہیں (نعموا للہ من قتلک) کفار قریش کے ہاتھ سے مصیبت پانے کا اقرار کرتے ہیں۔ چنانچہ مولف موصوف مکھن ہے کہ جب پیغمبر خدا پر بسبب محافظت ابوطالب کے کفار کو قدرت نہ ہوتی تو ان کے اصحاب کو ستاتے اور ایذا دیتے کما قبل ابیات

ولی چون ابوطالب نامہ
بایزای او کس نمی یافت دست
بہر کوے و ہر یزن و ہر ممر
نمودندی اعدائی ادا از نعلو
بہ ضرب و بستم و بمشت و مکد
فلندی ز ہر سو بسر خاک شان
پس انکہ نشانندی چہاں بیابان
پر بدنی ازان قوم آب و طعام
و گر ظلمہائے ہلاکت مال
نمودندی آن ناکسان شے
بہر بان او بود ازیں بیشتر
بسانیدی اصحاب او را شکست
کہ کردی ز اصحاب او کس گذر
بہر گوشت و خاد و ایدے او
بدیگر ستمہائے بیرون زعد
نمودی بر ہنہ تن پاک شان
دران رنگی تفتندہ از آفتاب
زدی تازیانہ ز خلف امام
کہ آر دیانش بدلہا طلال
بران زمرہ مومن و متفقے

اب کوئی حضرت شیعہ سے پوچھے کہ باوجود تصدیق اس امر کے کہ اصحاب نبی پر کفار کے ہاتھ سے اس قسم کی مصیبتیں اور تکلیفیں پہنچتی تھیں اور وہ اس پر صبر کرتے تھے اور پیغمبر صاحب جبرائیل ہوتے تھے اور اعلیٰ کلمۃ اللہ میں دن رات سعی بلیغ کرتے رہتے تھے تو اگر

ان لوگوں کے حق میں وہ صفات جو امام نے بیان کئے صادق نہیں ہیں تو پھر وہ دوسرے لوگ کون ہیں جو مصداق اُن صفات کے ہیں اگر حضرت شیعہ انسان کو ذلیل ہیں اور تعصب اور عناد کو چھوڑیں اور امام کے اس کلام پر غور کریں (الذین ہجرت ہم العشارا اذا تعلقوا العروا وانفتحت منہم القرا بات اذ سکنا فی ظل قرابتہ) اور پھر صحابہ کرام کے حالات کو خود اپنی ہی کتابوں سے نکال کر دیکھیں تو تمام مہاجرین کو مصداق اس مضمون کا پاویں اور کسی ایک کو اس فضیلت سے مستثنیٰ نہ کریں لیکن اگر اس پر بھی حضرت شیعہ کی خاطر جمع نہ ہو اور خلفائے راشدین کے ایمان اور اسلام کی تفصیل بقیہ ان کے نام کے چاہیں تو اس کو بھی غور سے سنیں اور اپنی ہی کتابوں کی سند لیں۔

حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال

حضرت شیعہ اقرار کرتے ہیں کہ ابوبکر صدیقؓ انھیں چند لوگوں میں ہیں جو سب سے اول ایمان لائے اور جنہوں نے اوروں سے پہلے پیغمبر صاحب کی نبوت کو تصدیق کیا چنانچہ ہم حضرت ابوبکر صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا حال آیۃ غار کے بیان میں لکھ چکے ہیں۔ اس مقام پر صرف ان اعتراضات کو یہ تفصیل دے دیتے ہیں جو کہ حضرت صدیق اکبر کے ایمان پر علمائے شیعہ کئے ہیں منجملہ ان اعتراضات کے جو ابوبکر صدیقؓ کے ایمان پر حضرت شیعہ کرتے ہیں ایک یہ ہے کہ انہوں نے کابین سے نہ تھا کہ ایک پیغمبر پیدا ہوگا اور اُس پر ایمان لانے والے اور اس کی اطاعت کرنے والے مرتبے پر پہنچیں گے اس لئے وہ ایمان لائے چنانچہ مولف جملہ حیدری بھی مثل اپنے، اور علماء کے لکھتا ہے۔

ابیات

ابابکرؓ ازان پس بر پا گذاشت	کہ گفار کا بن بدل یادداشت
باو کا بنے دادہ بود این خبر	کہ مبعوث گرد ویکے نامور
زبطہا ز میں در ہمیں چند گاہ	بود خاتم انبیائے آلہ
تو بانخاتم انبیا بگر وے	چو او بگذرد جانشینش شوے
ز کا بن چو پودش بیاد این نوید	بیاورد ایمان نشان چوں بدید

لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے

(پہلی دلیل) اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا ہن کے کہنے سے ایمان لائے تو ضرور اس کے کہنے کو پس جانا ہوگا تو جس طرح پر اس کے اس کہنے کو تصدیق کیا کہ خلافت بعد رسول کے انکو ہوگی اسی طرح پر اس کہنے کو بھی تصدیق کیا ہوگا کہ وہ نبی برحق ہوں گے اور ان کا دین سچا ہوگا تو ضرور وہ پیغمبر صاحب کو سچا پیغمبر سمجھ کر ایمان لائے ہوں گے پس اس سے بھی تصدیق رسالت ثابت ہوتی اور اسی کا نام ایمان ہے اور اسی سے حضرات شیعہ انکار کرتے ہیں اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دلیل سے ایمان لانے والا نہیں کہتے چنانچہ مجتہد صاحب ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ (خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہ خداست باتفاق من علماء الامامیہ) لیکن اگرچہ جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ نے یہ دعویٰ کیا کہ تمام علماء کا اتفاق ہے کہ ابو بکر صدیقؓ اول سے ایمان نہ لائے تھے مگر حضرت سے غلطی ہوئی اس لئے کہ علامہ حلی نے شرح تجرید میں لکھا ہے کہ خود حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے فرمایا کہ (امنت قبل ان اکمن ابو بکر) کہ میں ایمان لایا قبل اس کے کہ ابو بکر ایمان لائے ہوں تو جب حضرت علی کے قول سے ان کا ایمان لانا ثابت ہوا تو پھر مجتہد صاحب کا کہنا کون مستلزم ہے (دوسری دلیل) معلوم نہیں کہ کاہن نے صرف حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پیغمبر صاحب کے نبی ہونے کا حال کہا تھا اور صرف ایک ہی کاہن کی تصدیق کر کے ایمان لائے تھے یا اور اصحاب بھی ہم جہاں تک شیعہ کی کتابوں سے واقف ہیں ان کے اقوال مختلف ہیں بعض کہتے ہیں کہ اکثر اصحاب کاہنوں کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ حملہ حیدری کے ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے جو اوپر نقل کئے گئے اور بعض کہتے ہیں کہ نہیں صرف ایک وہی شخص کاہن کے کہنے سے ایمان لائے جیسا کہ نزہۃ اشنا عشریہ کا مؤلف فرماتا ہے (وہم آنکہ قول او اگر بقول کہنہ و مجہین الخ روایت مرفوعہ ست زیرا کہ امامیہ این معنی را در حق اکثر صحابہ روا

۱۔ علماء شیعہ کا منفق فیصلہ ہے کہ خلیفہ اول پہلے پہل ایمان سے بہرہ ور نہیں ہوئے تھے ذوالفقار صفحہ ۵۸ سطر ۲
مطبوعہ لہجیانہ سکتہ جری ۱۲۔ سکتہ وہ بھی اگرچہ ان کا قول دوسرے نغمیوں کے اقوال کہنہ کا واقع ہے ایمان لائے
اور یہ اس لئے بھی کہ فرقہ امامیہ اس قول کو اکثر صحابہ سے منسوب نہیں کرتا بلکہ اس قول کا اثر ایک دو افراد پر عاید ہوتا
ہے کہ وہ ایمان نہیں لائے۔ ۱۲

مذکورہ اند بلکہ در حق یک دو شخص پس اگر یہ امر تسلیم کیا جائے کہ اکثر صحابہ کا سنہوں کے کہنے سے ایمان لائے تو کچھ جائے اعتراض حضرت شیخین پر نہیں ہے اور اصحاب مقبولین امامیہ کے اس گروہ میں سے مستثنیٰ ہونے کی وجہ نہیں ہے تو جب امامیہ کے صدیق اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو اہل سنت کے صدیق بھی اگر اُن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا گناہ کیا اور اگر یہ بات مافی جہلے کہ صرف یہی دو شخص کا سنہوں کے کہنے سے ایمان لائے تو معلوم نہیں کہ انہوں نے کا سنہوں کے قول کو سچ جانا یا نہیں اگر سچ جان کہ ایمان لائے تو کچھ خالی اُن کے ایمان میں نہیں ہوا اس لئے کہ اور لوگ بھی منجملہ اصحاب مقبولین شیعہ کے ایسے ہیں کہ جو پچھلی کتابوں کی پیشین گوئیوں کو دیکھ کر ایمان لائے یا خواب میں پیغمبر صاحب کثرت کی تصدیق کر کے مسلمان ہوئے تو اگر حضرت شیخین بھی کابن کے کہنے سے ایمان لائے تو کیا امر ہے۔ (تیسری دلیل) یہ قول شیعوں کا کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا سنہوں کے کہنے سے ایمان لائے انہیں کے علما کے اقوال سے غلط ہوتا ہے اس لئے کہ اُن کے علما نے لکھا ہے کہ ابو بکر صدیق نے خواب دیکھا تھا اور اس کے سبب سے ایمان لائے تھے جیسا کہ قاضی نور اللہ شوشی نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے۔ (ابو بکرؓ برکت خواہ بیکہ او دیدہ بود مسلمان شد بود) (چوتھی دلیل) اگر حضرت شیعہ کے اس کہنے سے کہ ابو بکر صدیق کا سنہوں کے کہنے سے ایمان لائے یہ غرض ہو کہ وہ دل سے ایمان نہیں لائے تو اس کی تکذیب اُن کے حالات سے ہوتی ہے اس لئے کہ وہ ہمیشہ دعوت اسلام میں سعی بلیغ کرتے اور لوگوں کو اسلام کی طرف راغب کرتے اور اپنے دوست آشناؤں کو سمجھا سمجھا کر حضرت کا ملیع بناتے اور پیغمبر صاحب سے علانیہ دعوت اسلام کرنے کے واسطے درخواست کیا کرتے اور غلاموں کو خرید کر خدا کی راہ میں آزاد کرتے اور اپنے مال اور جان کا نقصان گوارا کرتے کہ ان سب باتوں کا ثبوت امامیہ کی کتابوں سے ہوتا ہے تو کیا کوئی عاقل اس کو قبول کرے گا کہ جس کی کوششیں اور محنتیں اجرا سے دین میں غایت درجے پر پہنچتی ہے اور جس کو اعلاء کلمۃ اللہ میں اپنی جان و مال کا خیال نہ ہو وہ خود دل سے پیغمبر صاحب کو سچا نبی اور اسلام کو سچا دین نہ سمجھتا ہو ایسی بات حضرت امامیہ کی زبان سے نکل سکتی ہے ورنہ کوئی نادان بھی اس کو نہ مانے

گاہ اور واسطے ثبوت اس امر کے کہ حضرت شیخین نے پیغمبر صاحب کو اظہار دعوت اسلام پر
 برا نیگفتہ کیا اور انہیں کے اصرار سے حضرت نے اظہار دعوت فرمایا اور اسی وجہ سے شیخین
 نے صدمہ اٹھایا یا ہم قول صاحب استقصا کالافحام کا نقل کرتے ہیں مؤلف موصوف فرماتے ہیں
 کہ (مگر ناہی پیغمبر خدا را کہ از خوف کفار در حصن غار اختفا فرموده و در بطن اسلام از اظہار
 دعوت علانیہ احتراز داشته تا آنکہ شیخین دل تنگ شد و آنحضرت راحت و ترغیب با اظہار
 دعوت کردند و آن حضرت نہایت اظہار عدم مصلحت از جہت اصرار ایشان از اعلان مانع نہ
 مدہ حتی اصحاب و لہما ما اصحاب و قال ثانیہا ایعبد العزی واللہ علانیہ و یعبد اللہ سراً
 خوف خدا ناکل و بخوف خیر یا کل می داند) (پانچویں دلیل) اگر فرض کیا جاوے کہ ابو بکر
 صدیق پہلے دل سے ایمان نہیں لائے اور (عیاذ باللہ) کافر تھے جیسا کہ جابجا مجتہد صاحب نے
 اس عقیدے کو ظاہر کیا ہے چنانچہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں (اقل ایمان اصحاب ثلثہ یا ثبات
 بایرسانید بعد ازین بایں افسانہ بیودہ ترغم بایر نمودن بیا کہ دانستی کہ مسک امامیہ میں
 باب انیسٹ کہ اصحاب ثلثہ از اول ایمان بہرہ نہ داشتند) اور مجتہد صاحب کے مقلد
 صاحب استقصا کالافحام اپنی کتاب میں لکھتے ہیں کہ (فان کفر ہم وارتداد ہم واضح لاسرۃ
 فیہ) کہ کفر اور ارتداد خلفائے ثلثہ کا ایسا واضح ہے کہ وہ کچھ چھپا ہوا نہیں ہے پس اگر
 مطابق اصول شیعہ کے کفر اور عدم ایمان حضرت ابو بکر صدیق کا فرض کیا جائے تو تمام
 مہاجرین و انصار بلکہ تمام اصحاب کا کافر ہونا لازم آتا ہے۔ اس لئے کہ سبھوں نے
 ان کو اپنا سردار بنایا اور بعد پیغمبر کے ان کو خلیفہ کیا اور ان کے ہاتھ پر بیعت کی اور
 بیعت کر نیوالے دس بیس سو دو سو ہزار دو سو ہزار آدمی نہ تھے بلکہ لاکھوں تھے اس لئے کہ
 اصحاب نبوی بعد پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے ہر ایک لاکھ سے زیادہ اور بروایت
 ملا باقر مجلسی جو انہوں نے تذکرۃ الامیہ میں لکھی ہے چار لاکھ تھے تو جب چار لاکھ آدمی
 (عیاذ باللہ) ایک کافر کو اپنا سردار بناویں تو پھر ان کے کفر میں کیا شک رہا یہ امر
 لے مگرنا صبی نے کفار کے خوف سے رسول کریم کو غار میں چھپایا۔ اور اسلام کے عہد اول میں رسول اکرم کو اسلام کے علانیہ اظہار
 سے باز رکھا۔ یہاں تک کہ قرآن آیا جس کو شیخین نے عاجز ہو کر رسول اللہ کو اسلام کے اعلان پر ابھارا اور آنحضرت نے ۵۰ لوگوں کے
 اظہار کی وجہ عدم مصلحت کا اظہار نہیں کیا ۱۲ منہ پہلے ضروری ہے کہ اصحاب ثلثہ کی ایمان آوری ثابت کی جائے پھر اس بیودہ کا
 پرکیت لگائے جائیں کیونکہ اس بارے میں شیعوں کا مسک یہ ہے کہ انہوں نے اصحاب پہلے سے ایمان سے بہرہ ور نہیں ہوئے۔

کہ سب مسلمانوں نے جو اس وقت تھے اور ابوبکر صدیق کی بیعت کی باقرار علمائے شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضیٰ کے قول سے ظاہر ہے جو ہمارا الانوار کے مجلد تین میں منقول اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے بایں الفاظ کیا (جمیع مسلمانان بابو بکر بیعت کردند و اظہار رضا و خوشنودی با و و سکون و اطمینان بسوے او نمودند و گفتند کہ مخالف او بدعت کفرہ و خارج از اسلام است) سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے حضرات شیعہ کا کہ حضرت صدیق اکبر کی عداوت سے دین محمدی کو باطل کرتے ہیں اور چار لاکھ مسلمانوں کو جو مہاجرین اور انصار اور مجاہدین تھے اور جن میں بنی ہاشم اور اہل بیت نبوی بھی داخل تھے اُن سب کو صراحۃً اور کنایتاً کافر بتاتے ہیں (نعوذ باللہ من ذلک) ہم کو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان کے ثبات میں زیادہ دلائل بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے اس لئے کہ خود علمائے شیعہ نے یہ سمجھ کر کہ ان کے کفر کا دعویٰ ایسا بے ہودہ ہے کہ اُس سے سننے والے کو تعجب ہوتا ہے اس سے انکار کیا اور اپنے ان علماء کو جنہوں نے ایسا دعویٰ کیا ہے۔ خود جھٹلایا اس لئے ہم اُن کے ان اقوال کو نقل کرتے ہیں قاضی نور اللہ شوستری مہارلس المذہبین میں فرماتے ہیں کہ (نسبت تکفیر بجناب شیخین کہ اہل سنت و جماعت بر شیعہ نمودہ اند سخنی ست بجاصل کہ در کتب اصول ایشان از ایشان اثری نیست و مذہب ایشان ہمیں ست کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافر) جناب مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اس قول کے جواب میں ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ واضح رہے کہ فاضل شوستری کے اس صحیح بیان کے باوجود یہ کلام ہمارے مقاصد پر ضرب کاری اور ان کے مفید مطلب نہیں کیونکہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ لفظ فاسق و مؤمن کے مقابلے میں آیا ہے اس لئے کفر و فسق کے پاس فرق یہ ہے کہ کافر دنیا میں نجس اور آخرت میں ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اور ضروریات مذہب کے تحت انکار کرنے کی وجہ سے فاسق ہمیشہ دوزخ میں رہے گا۔ اگرچہ اقرار شہادتاً لے تمام مسلمانوں نے ابوبکر سے بیعت کی اور اپنی رضا و خوشنودی کا اظہار کیا اور انہیں سکون و اطمینان دلا کر کہا ابوبکر کی مخالفت کرنے والے بدعتی اور اسلام سے خارج ہیں۔

کہ اہل سنت والجماعہ نے شیخین کے کافر ہونے کو شیعوں کے جانب جو منسوب کیا ہے۔ بے معنی سخابات ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کے کتب اصول میں موجود نہیں۔ البتہ شیعوں کا مسلک و مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق ہیں اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

دیگر صحابہ بیان کردہ مجملی ست نہ مفصل آنرا خلافت نہ کردہ اند شیعہ الا درجہ خلافت و امامت
 لا کہ شیعہ انکار کنند و ایشان کہ درجہ امامت نہ داشتند و آن فقدان عصمت و نصوحیت و
 کثرت علمی ست اما صحابہ رسول ایشان را دانند و از درجہ شان نہ گذرانند اورا حجاج طبری
 میں لکھا ہے کہ امام باقر علیہ السلام نے فرمایا کہ راست بہنکر فضل ابی بکر و سب بہنکر فضل عمر و لیکن
 ابابکر افضل من عمر کہ میں ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی فضیلتوں سے انکار نہیں کرتا لیکن ابوبکر
 عمر فاروق سے افضل ہیں پس ان روایتوں اور ہزار مثل اس کے اور روایتوں سے جن کو ہم نقل
 کریں گے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے ایمان اور فضیلت میں کون شک کر سکتا ہے پس یہ دعویٰ
 کہ ابوبکر صدیق باطن میں معاذ اللہ کافر تھے، خود علما شیعہ اور ائمہ کبار کی احادیث سے باطل
 ہوا اور اگر اب بھی کسی کو شک ہو جسے تو وہ تفاسیر اور احادیث امامیہ کو دیکھے کہ باوجود اس
 عناد اور تعصب کے جو ان کو خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ ہے اب بھی صحت
 روایات اور احادیث مدح و ثناء میں خلفاء کی موجود ہیں چنانچہ ان کے مفسرین قبول کرتے ہیں
 کہ حضرت ابوبکر صدیق غلاموں کو مولیٰ کیا کرتے اور بسبب اسلام کے ان کو آزاد کر دیتے جیسا کہ
 علامہ طبری نے مجمع البیان میں لکھا ہے کہ ابن الزبیر قال ان الآیۃ نزلت فی ابی بکر
 شترے الممالیک الذین اسلموا مثل بلال و عامر بن مسرہ و غیرہا و اعترضہم کہ آیت سیجنہا
 الاتقی الذین شان میں ابوبکر کے نازل ہوئی کہ وہ غلاموں کو جو اسلام لاتے مولیٰ لیتے اور پھر
 خدا کی راہ میں آزاد کرتے مثل بلال اور عامر وغیرہ کے فقط یہ ہیں چونکہ ابوبکر صدیق اپنے مال
 کو خدا کی راہ میں صرف کرتے تب خدا نے یہ آیت نازل کی کہ دوزخ سے وہی بڑا بہرہ گار
 بچے گا جو اپنے پاک مال کو خدا کی راہ میں صرف کرتا ہے پس تعجب ہے کہ جو شخص اپنے
 مال سے مسلمان غلاموں کو خریدے اور ان کو آزاد کرے اور اس کی شان میں خدا آیتیں نازل
 کرے اور اس کو اتقی الناس فرمے اس کی فضیلت اور بزرگی بیک طرف اس کے ایمان سے
 بھی انکار کیا جاسے اور ایسا شخص منافق اور کافر سمجھا جائے غرض کہ ایمان اور اسلام
 میں ابوبکر صدیق کے کچھ شبہ نہیں رہا اور باقرہ علمائے شیعہ اس کا ثبوت ظاہر ہو گیا اب
 (تقریباً شیعہ) دوسرے صحابہ کی جو سیرت بیان کی گئی ہے وہ مجمل ہے اور اس کی تفصیل نہیں کی گئی ہے اسکی شیعہ مخالفین
 نے نہیں کرتے البتہ مخالفت و امارت کے نام سے میں کہتے ہیں کہ انہیں درجہ امامت حاصل نہ تھا جسکا سبب یہ تھا کہ ان میں عصمت
 و کثرت علم کا فقدان تھا نیز ان کا عقیدہ و بیان ہے کہ یہ لوگ رسول اللہ کے صحابی تھے اور انکو ان کے درجہ عظیمہ نہیں کرتے

باقی رہا تیسرا امر کہ ملاو ایمان سے اصول دین کو تصدیق کرنا ہے اور چونکہ امامت بھی ایک اصل اصول دین سے ہے اور اس سے ابو بکر صدیق منکر تھے اس سے اُن پر اطلاق ایمان کا نہیں ہوتا اس کی تردید ہم بخوبی بحث امامت میں کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن ہمارے نزدیک ابتداء کے زمانہ نبوت میں امامت کو اصول دین میں داخل کرنا اور جو اس وقت امامت پر ائمہ اثناعشر کے ایمان نہیں لایا اسکو مومن نہ جاننا نادانی ہے اس لئے کہ جب پیغمبر صاحب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اسلام کی دعوت فرمائی تو اس وقت خدا کی توحید اور اپنی نبوت کی تصدیق ایمان کی علامت رکھی امیر کی امامت کی تصدیق کی تکالیف کسی کو نہیں دی بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اسلام کی دعوت صرف توحید اور نبوت کی تصدیق پر کی پس اس وقت امامت کا کچھ ذکر ہی نہ تھا کہ کوئی اس کو قبول کرتا یا اس سے انکار کرتا اگر ہم غلط کہتے ہوں تو حضرات شیعہ اپنی ہی کتابوں سے یہ ثابت کر دیں کہ جب اول اول پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا تو ان سے توحید اور نبوت کے سوا حضرت علی کی امامت کی تصدیق کو بھی فرمایا یا حضرت علیؑ اس وقت لڑکے تھے کسی شخص سے اس وقت پیغمبر صاحب نے نہیں فرمایا کہ جس طرح پر خدا کی توحید اور میری نبوت کی تصدیق تم پر ایمان کے لئے ضروری ہے اسی طرح میرے چھوٹے بھائی علی کی امامت کی تصدیق بھی ضروری ہے اور جب کہ ایسا کسی سے اس وقت نہیں کیا اور امامت کو اصول ایمان سے قرار نہیں دیا تو ابو بکر صدیق کا انکار یا اقرار کرنا بھی اس سے ثابت نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت نہ ہوا تو ان کے ایمان میں بھی کچھ غلط نہ آیا ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ چکے ہیں کہ آخر زمانہ نبوت میں غم غدیر پر جب خطبہ امامت علی مرتضیٰ کا پڑھا اور لوگوں کو توحید اور رسالت کے علاوہ امامت کے اقرار پر بھی دعوت کی اس وقت امامت کا انکار گویا ایمان کے غلط کا سبب ٹھہرا لیکن جب کہ اس کا نام و نشان بھی نہ تھا اور کوئی لفظ امامت سے واقف تک نہ تھا اس کو اُس وقت اصول دین میں ٹھہرانا اور اس سے ناواقف آدمی کو منکر قرار دینا اور اس کے عدم ایمان کا سبب کہنا بڑی نادانی ہے ہاں حضرات شیعہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے غم غدیر کے وقت حضرت علی کی امامت سے دل میں انکار کیا اور بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے اس کو ظاہر کیا یعنی خود امام بن بیٹھے تو ہم اس بات کو سن سکتے ہیں لیکن اس سے صرف اطلاق ارتداد کا (ونعوذ باللہ من ذلک) اُن پر ہو

سکتا ہے اس سے اُن کی اس ایمان میں جو اول اول لائے کچھ خلل نہیں آسکتا اور ابتدا
زمانہ نبوت میں اُن کا نہایت سچے دل سے ایمان لانا اپنے سال پر قائم رہتا ہے، رہا ارتداد
ان کا بسبب غضب خلافت کے اس کو ہم بحث امامت میں بیان کریں گے۔
انشاء اللہ تعالیٰ۔

بیان حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ایمان لانے کا

جب کہ ہم نے ابو بکر صدیق کے ایمان کو ثابت کر لیا اس لئے اب ہم کچھ ذکر حضرت
عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایمان لانے کا کرتے ہیں یہ بات سب کو معلوم ہے کہ پیغمبر
خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام اُن دن اس فکر میں رہتے تھے کہ اسلام کی ترقی ہو اور خدا کے
دین میں لوگ داخل ہوں کوئی لحظہ کوئی دم اس سے غافل نہ ہوتے تھے اور جو تدبیر اُن کے
حاصل ہونے کی ہوتی تھی اس میں دریغ نہ فرماتے تھے لیکن باوجود اس کوشش اور محنت
کے چھ برس کے عرصے میں صرف چند ہی شخص جو کہ چالیس سے کم تھے ایمان لائے آخر
پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے اس تصور ہی سے جماعت کو دیکھ کر خدا سے دعا کی کہ خداوند
اس گروہ کو بڑھا اور ایسے شخص کو مسلمان کر کہ جس کے رعب و عزت سے اس گروہ کو قوت
اور اسلام کو تائید ہو اور جس کی ذات سے بہت جلد اسلام کو رونق ہووے چنانچہ حضرت
نے اپنے نزدیک ایسے صرف دو شخص اپنی قوم میں خیال کئے ایک حضرت عمر خطاب رضی اللہ
تعالیٰ عنہ، دوسرا ابو جہل کے یہ دونوں نہایت ہی مغرور اور شہرہ و نامور تھے اور اُن
کو سب سے زیادہ عداوت بھی پیغمبر صاحب کے ساتھ تھی اور شب و روز اسلام کے مہدم
ہوجانے کی فکر میں رہتے تھے پس حضرت نے خدا سے دعا کی کہ الہی اپنے دین کو ان دو آدمیوں
میں سے کسی ایک آدمی کے مسلمان کر دینے سے قوی کر اور عمر یا ابو جہل میں سے ایک کو ایمان
عطا فرما چنانچہ خدا نے دعا حضرت کی حضرت عمر کے حق میں قبول کی اور اُن کو اسلام سے
مشرق کیا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا مختصر حال یہ ہے کہ ابو جہل نے جس کو پیغمبر صاحب
کے ساتھ دلی عداوت تھی اپنے بھائیوں سے کہا کہ جو کوئی پیغمبر صاحب کو قتل کرے اور اُن
کا سر میرے پاس لائے اس کو ہزار شتر سرخ بال والے اور بہت سے دینار و درم اس کے
صلے میں دوں گا۔ چنانچہ حضرت عمرؓ نے اس کام کو اپنے ذمہ لیا اور پیغمبر صاحب کے قتل

کے ارافے سے چلے ادھر حضرت عمر کا چلنا تھا ادھر خدا نے فرشتوں کو حکم دیا کہ اس کو بہاری طرف کھینچو اور جس کے سر لانے کو جاتا ہے اس کے قدموں پر گراؤ بہاری قدرت کا تماشہ دیکھو کہ شقی ہو کر جاتا ہے اور سعید ہو کر لوٹے گا، کافر بن کر نکلا ہے اور مومن پاک ہو کر پھر سے گا۔ بہاری دشمنی کے ارافے پرستعد ہو کر اٹھا ہے اور بہاری محبت کے دامن میں ابھی پھنسا ہے وہ تو اپنی خوشی سے ہمارے دوست کے قتل کو چلا ہے اور ہم زبردستی اس کو کافروں کے قتل کے لئے مقرر کرتے ہیں اب تم سطح زمین پر جاؤ اور اس کی خبر لو اور اس کا ہاتھ پکڑ کر ہمارے دین میں لے آؤ۔ مصرع

گم تیا یہ بخوشی موسیٰ کثاش آریہ

چنانچہ حضرت عمرؓ کو گھلے میں حاصل کر کے نہایت غصے اور طیش میں پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف چلے فرشتگان ملا امیٰ نے شادی کا قلعہ بلند کیا طر قواطر قوا کا شور مچایا زبان سال سے یہ شعر پڑھنا شروع کئے۔ اشعار

آمد آن یارے کہ من میخواستم راست شکارے کہ من میخواستم

رفتہ رفتہ میر و د آن سوی دام ہم یہ ہمارے کہ من میخواستم

چنانچہ حضرت عمرؓ نے اثنائے راہ میں بہت سے معجزات دیکھے راہ میں ایک شخص مسلمان ملا اس کے مارنے کا قصد کیا اس نے کہا کہ اول اپنی بہن اور بہنوئی کی خبر لو کہ وہ مسلمان ہو گئے ہیں تب غیروں کی خبر لو، چنانچہ حضرت عمرؓ اپنی بہن کے گھر گئے دروازہ بند پایا اور آواز قرآن مجید پڑھنے کی سنی اس کو باہر سے سنتے رہے آخر دروازہ کھٹکھٹایا ان کی بہن نے دروازہ کھولا پوچھا کہ تم لوگ کیا پڑھتے تھے ہم کو دو انہوں نے دینے سے انکار کر دیا آخر اپنی بہن بہنوئی کی خوب مار پیٹ کی جب ان کی بہن نے یہ زیادتی دیکھی تو پکار اٹھی کہ اے عمر سو شیار ہو ہم تو ایمان لائے اور سچے دین میں داخل ہو گئے، اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد ان محمد رسول اللہ تم کو جو کرنا ہے سو کرو تب تو حضرت عمرؓ ٹھیلے پڑے اور کہا کہ اُس قرآن سے کچھ سناؤ تب سورہ طہ ان کو سنائی اس کی فصاحت اور بلاغت پر غش ہو کر حضرت عمرؓ کے دل کو یقین ہو گیا کہ بیشک سچا کلام خدا کا ہے اور اسی وقت کلمہ شہادت پڑھا اور ایمان لائے اور قصد پیغمبر صاحب کے حضور میں داخل ہوئے کیا جب حضرت عمرؓ کے آنے کی خبر ہوئی تو اصحاب رسول میں تہلکہ پڑ گیا اس لئے کہ وہ ان

کی شوکت اور اراغے سے واقف تھے یہاں تک کہ جب حضرت عمرؓ دروانے پر پہنچے تو کوئی دروازہ کھولنے کو نہ اٹھتا تھا مگر حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ چچا پیغمبر صاحب کے یہ کہہ کر اٹھے کہ وہ ایک آدمی ہے۔ اگر اطاعت کے اراغے پر آیا ہے خیر ورنہ اُسی کی تلوار ہے اور اُسی کا سر چنانچہ حضرت عمرؓ اندر داخل ہوئے پیغمبر صاحب بنفس نفیس اُٹھے اور اُن کو آغوش رحمت میں لے کر ایسا دبا یا کہ اُن کی آنکھیں نکل پڑیں تب تو حضرت مسکرائے اور اُن کی طرف دیکھ کر خندہ زن ہوئے حضرت عمرؓ صدق دل سے نعرہ مار کر کہنے لگے اشہد ان لا الہ الا اللہ و اشہد انک رسول اللہ تب سب سلمان خوشی سے تکبیر کہنے لگے اور حضرت عمرؓ کے ایمان لانے پر حمد و شائد اکی کرنے لگے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُسی وقت پیغمبرؐ سے کہا کہ یا حضرت بتوں کی عبادت تو علانیہ ہوئے اور خدا کی عبادت چھپ کر یہ مناسب نہیں ہے آئیے خانہ کعبہ کو چلیے اور باعلان نماز ادا کیجئے چنانچہ اُن کی عرض کو حضرت نے قبول فرمایا اور خانہ کعبہ کی طرف توجہ کی اور نہایت شان و شوکت سے حضرت مع سب اصحاب کے عازم خانہ کعبہ کے ہوئے جب حضرت تشریف فرما خانہ کعبہ ہوئے تو حضرت عمرؓ ہی آگے آگے چلے کافروں نے کہ وہ منتظر تھے کہ سر پیغمبر صاحب کالائے ہوں گے، یہ دیکھ کر کہا اے عمرؓ یہ کیا حال ہے تب حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ سنو میں ایمان لایا اور پیغمبر کی علامی کا غاشیہ میں نے اپنے دوش پر لیا جو اطاعت کرے گا خیر ورنہ اگر مزاحمت کرے گا تو یہی تلوار ہے اور اس کا سر چنانچہ چند آدمیوں کو اُسی وقت اپنا زور دکھایا اور خانہ کعبہ میں جا کر پیغمبر صاحب کے پیچھے نماز ادا کی یہ حال حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کا ہے اول اس میں ہم نے دو باتوں کا ذکر کیا ہے اول پیغمبر صاحب کے دُعا کرنے کا حضرت عمرؓ کے ایمان لانے کے واسطے کی دوسرے اس کیفیت سے ایمان لانے کا چنانچہ ہم دونوں باتوں کو شیعوں کی کتابوں سے ثابت کرتے ہیں بہ امر اول کے ثبوت سے پہلے ہم کو یہ لکھنا ضرور ہے کہ اکثر مجتہدین اور علمائے شیعہ نے اس دعا سے انکار کیا ہے اور اس کو سنیوں کی تہمت اور افتراء میں تصور کیا ہے جیسا کہ ایک مجتہد صاحب کا خلاصہ عبارت یہ ہے کہ (فارق عرت لہ عمر فاروق کی عورت میں کوئی عورت نہ تھی اور آپ کے اسلام لانے سے اسلام کو عورت دینے کی دعا والی دریت سخا ملانے خود گھڑی ہے اور اس قسم کی دُعا جو عقل و نقل کے سراسر خلاف ہے حاشا دُعا رسول اکرم کی زمان مبدک سے ادا نہیں ہوئی۔

در عرب علامتہ پس اس احادیث را علمائے سنیوں از پیش خود بر تافہ اندازا شا کہ جناب پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم اس دعا کہ مخالفت محفل نقل ست بر زبان مبارک آورده باشد، لیکن یہ انکار صرف دھوکا دینا اور عوام کو اپنے مذہب کی برائی پر واقف ہونے سے بچانا ہے ورنہ بہت سے محدثین اور علمائے شیعہ نے اس کی صحت پر اقرار کیا ہے۔ چنانچہ فضل بن شاذان اور شیخ طبرسی اور شیخ طوسی اور علم الہدی اور شیخ مفید کے اقرار سے اس کی صحت ثابت ہوتی ہے چنانچہ ہم اُن سے قطع نظر کر کے ملا مجلسی کی تصدیق کو مستدبیا کرتے ہیں اور اُن کی کتاب بھارالانوار سے جس کا نام ناحی اور اسم گرامی خدا کی کتاب سے بڑھ کر حضرات شیعہ کی زبان پر ہے اس روایت کو نقل کرتے ہیں وہو مذہب ملا باقر مجلسی بھارالانوار کی چودھویں جلد میں جس کا نام کتاب السمار والعالَم ہے مسعود عیاشی سے روایت کرتے ہیں دروی العیاشی عن الباقر علیہ السلام ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال انزل اسلام بعمر بن الخطاب او بانی جہل بن ہشام، یعنی امام باقر علیہ السلام سے روایت ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے خدا سے دعا کی کہ اے ابن عربت سے اسلام کو عمر بن خطاب کے اسلام لانے سے یا ابو جہل بن ہشام کے مسلمان ہونے سے غنیمت اب ہم اُن مجتہدین کی نسبت جنہوں نے اس دعا سے انکار کیا اور عوام کو دھوکا دیا کیا کہیں جزا اس کے کہ اُن کے متقدمین کے سامنے ان کے انکار کو اور ملا باقر مجلسی کے اس اقرار کو رکھ دیں اور یہ عرض کر دیں کہ اب خود ہی انصاف کرو کہ اس کے ہر ہر لفظ کو فور کریں اور انصاف فرمائیں کہ باوجود تعجب اور عناد کے اس موقع نے کیا کچھ لکھا ہے اور یہ کوئی نہ خیالی کرے کہ حملہ رحیدر یہ کتب معینہ سے نہیں ہے بلکہ اس کو خود حضرت مجتہد صاحب شیعہوں کے قبلہ و کعبہ نے تصحیح کیا ہے اور اس کی اصلاح اور تحشی خود حضرت سید محمد صاحب نے فرمائی ہے اور جو کہ اب مطبع سلطانی میں باہتمام ماری داروغہ کے لکھنؤ میں چھپی ہے اس کی عنوان بدر یہ سب کیفیت لکھی ہوئی ہے اور اس کے سرے پر اس کتاب کی تعریف میں لکھا ہے۔

سجائب کتابے پر از نور بہت کہ ہر بیت آن بہت معمور بہت
بر بزمیکہ خوانندہ فیصلے ازان، سخن از حلاوت شود لب گزان
مشم مجبان معطر شود دل از نور ایمان منور شود

کہ آورده ہر شکستہ ما بر محل
بر او دیانت قدم میزنند
برون نیست از جادۂ احتیاط
کہ افتادہ در جان اعدا قسطنق
کہ پیچیدہ در وی ہوا ہی بہشت
معنبر چو باد بہارست این
زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
جگر خشکاں را مسیحا ست این
کہ گردیدہ مقبول سلطان دین
ز حق حجت و آیت بر عباد
کہ نام و نشان محمد از دست
کہ ہندستان بہر وارست زد

تعالی اللہ آن باذل بی بدل
یوفیق روایت رقم میزنند
بر ترجیح اخبار دارد مناط
بر نہجی گرفت ست ایراد و دوق
عجب دفتر و کٹشای نوشت
معطر چو مشک تارست این
زہر حکت ساز و معطر دماغ
دل آشفگان را تاشاست این
بس ستان لغوت و صفا اش نہیں
قرا زندہ را یست اجتہاد
طریق شریعت مویک از دست
دل سنباں داغ از دست زد

پس ہم اسی کتاب سے جس کے نور سے دل و منہ کے متور ہیں حضرت عمرؓ کے ایمان کے نور کو دکھلاتے ہیں جو اندھے نہ ہوں وہ دیکھیں اور اسی کتاب سے جس کی خوشبو سے دماغ مبینوں کے معطر ہیں حضرت فاروقؓ کے اسلام کی خوشبو پھیلاتے ہیں جو دماغ رکھتے ہوں وہ سونگھیں اور ہم اسی محقق کے قول سے جو موافق روایت کے لکھا ہے اور جو قدم دیانت پر چلتا ہے اس روایت کو ثابت کرتے ہیں اور ہم اسی کی تصدیق سے جس نے سنیوں کی جان کو رنج میں ڈال رکھا ہے حضرت شیعہ کو رنج دیتے ہیں اور اسی کے کلام سے جس کا کلام شیعوں کے زخموں کے لئے مرہم ہے اُن کے دلوں کو مجروح کرتے ہیں اور اس قبضہ و کعبہ کی تصحیح اور قبولیت سے جس نے سنیوں کے دلوں کو داغدار کر دیا ہے اُن کے مقلدین کے دلوں کو داغدار کرتے ہیں اسے بھائیو اس روایت کو سنو اور دیکھو کہ حقیقت میں کیسا نور چمک رہا ہے اور سونگھو کہ دراصل کیسی خوشبو مہک رہی ہے بیشک اس روایت کی نسبت ہم بھی یہ شعر پڑھتے ہیں۔

کہ افتادہ در جان اعدا قسطنق
زہر نقطہ اشش میشود تر دماغ
معنبر چو باد بہارست این

بر نہجی گرفت ست ایراد و دوق
زہر حکت ساز و معطر دماغ
معطر چو مشک تارست این

اب ہم اس روایت کو بعینہ کتاب مذکور سے نقل کرتے ہیں۔

در کیفیت ایمان آوردن عمر بن خطابؓ

عمرؓ بعد ازاں پس چپہ گاہ
چنان بد کہ بوجہ بل ازاں سرزنش
کہ جز قتل پیغمبر ذوالجلال
بجی روز می گفت با اشقیاء !
ہزار اشت از خود بہ بخشم باد
زدیابی مصری و یروین
عمر چوں شنید آن سخن گفتش
باد گفت سو گند اگر می خوری
من امروز خدمت رسانم کجا
گرفت از ابو جہل اول قسم
باز کار چوں رفت بسرون عمر
کہ ہمیشہ ات نیز با جنت خویش
بر آشتت ابا حفص ازین گفتگو
سوی خانہ خواہر خویش رفت
بیامد بہ پیش درواستاد
شنید آنکہ میخواند مرد نکو
دزد می گرفتند یاد آن کلام
عمر زد در خواہرش باز کرد
درا فادہ با جنت خواہر بچگ
در آویخت داماد ہم با عمر
بخستند کہ روی ہم گاہ پشت

در آمد بدیں رسول الہ
بہ کیفیت شد عداوت منش
نبودش دگر هیچ فکر خیال
کہ آرد کسی گر سر مصطفیٰ
دو کوبان سید دیدہ و سرخ مو
دگر سیم و زر بخشمش چند من
بجنبید عرق طمع در تنش
کہ از گفتہ خویش تن نگذری
بیارم بہ پیشت سر مصطفیٰ
پس از گاہ زد در رہ کین قدم
بجی گفت با او نداری خبر
گر نشت دین محمد بہ پیش
بگفتا بریم کنون خون او
چو آمد بنزد یکدیگر پیش رفت
صدائی شنید و بان گوش داد
کلامی کہ شنیدہ ؟ مثل او
ہمان خواہر و جنت او بالتمام
چو آمد درون شور آغاز کرد
گرفتش ز حلق و بیفش و تنگ
گرفتند خصمانہ ہم را بہر
لکد کہ زدندی بہم گاہ مشت

ز ہم پوست کندند کہ گاہ مو
از و چون عمر بود پر زور تر
گلویش بہ تنگی فشرد آنچنان
بیامد و دان خواہرش نوحہ گر
اگر شاد گشتے زما در ملول
کنوں گر گشتے سرباریم پیش
چو بشنید از و این حکایت عمر
بگفتش جس دیدی تو از مسقط
بگفتا کلام خدائے جلیل
شنیدم گردید بر یاقین
عمر گفت ازان قول مجھ اساس
بر و خواہرش آئی چست خوانم
ولش زان شنیدن بسی نرم شد
عمر گفت دیگر بخوان زین کلام
ولی بہت استاد مادر نہفت
قسم گر خورے کو نیا بد زبان
چو بگرفت سو گند از و خواہرش
بد از اہل اسلام نامش جناب
بر و خواند آیات پروردگار
چو آیات معجز بیان راشنید
بہ اسلام شد رغبتش بیشتر
وزان پس بگشتند با ہم روان
بدولت سراسے ہمیر شدند
یکی آمد و دید از پشت در
نزد دہے رفت و احوال گفت

گجے این بزریر آمدے گاہ او
فلکندش بزریر نشست از زبر
کہ نزدیک شد تا شود قبض جہاں
بگفتش چہ خواہے زما اسی عمر
نمودیم دین محمد قبول
ولی برنگردیم از دین خویش
بدانست کو برنگرد و دگر
کہ گشتی بہ دیش چنیں مبتلا
کہ آرو باد حضرت جبریل
کہ بہت این کلام جہاں آفری
اگر یاد داری بخوان بی ہراس
عمر گوش چوں کرد حیران بہاند
بسوولے اسلام سرگرم شد
بگفتاد گر نیست زین می بہام
کہ گویید یہاں چو نامت شفت
بیاریم پیش کہ خواند ازان
بیاد ردا استاد خود را برش
بیامد بہ نزد عمر بے حساب
ابا حفص اسلام کرد اختیار
ہمیش قول کاہن بنماظر رسید
کہ آنہم شود راست چوں این خبر
نیز در سوک خدائے جہاں
چو در بستہ بد حلقہ بر در زوند
کہ استادہ با تیغ بر در عمر
بماندند اصحاب اندر شگند

ملائک چپے راست درو در باش
بر پیلور وال حسنة نامدار
بہیں رفت در پیش حیدر عمر
بگرد آمدہ جمع یاران تمام
بیدار حرم سر بعرش مجید
چو دیدند کفار زان گود مال
یکی رفت از انہا بہ نزد عمر
د زانسان کہ رفتی تو باز آمدی
عمر کرد اسلام خود، آشکار
ہران کز شاہد زہای خوش
چو کفار دریاقتند انجمن
نہاوند پا در رہ امتناع
چو دیدند آن صحبت اصحاب دین
ازان حال کفار پس پاشتند
بہ پیش اندر آمد رسول خدا
نبی گفت مجھ پرچوں در حرم
ز تائید ایزد بسجد نماز

شیاطین زہیت شدہ پاش پاش
بر پیش علی صاحب ذوالفقار
حاکم بہان تیغ کیں بر کمر
برفتند ز نیساں بہ بیت الحرم
رسانید چون گرد موکب رسید
نمودند با ہم بسے قیل و قال
بدو گفت این چیت اسی بد گہ
بکین رفتے و ما نیاز آمدی
پس انگہ باو گفت اسی نابکار
بہ بیند سر خویش بر پامی خویش
کہ در دل چہ دارند آن انجمن
نمودند با اہل بدعت نزاع
ہر دست بردند بر تیغ کیں
دلیران دین مسجد آرا شدند
نمودند یاران با اقتدار
قنادند انعام بر رُسے ہم
ادا کردو آمدن کے خانہ باز

اسے حضرت شعیب تم کو اپنے باذل بے بدل اور اپنے قبلہ و کعبہ کے آب گل کی
قسم ہے کہ اس روایت کو دیکھو اور غور کرو کہ جو شخص اس دھوم و دھام سے ایمان لائے
اور جو آدمی اس شان و شوکت سے مسلمان ہوئے اس کی نسبت کون خیال کر سکتا ہے
کہ وہ منافق ہو گا یا سچے دل سے ایمان نہ لایا ہو گا یا بعد ایمان کے مرتد ہو گیا ہو گا یا
ایسے شخص سے کبھی پیغمبر صاحب نجدہ ہوئے ہوں گے یا ایسے آدمی کو دشمن اسلام
کا اور منافق سمجھے ہوں گے دیکھو جو دعایہ پیغمبر صاحب نے اُن کے لئے کی تھی کیسی جلد خدا
نے قبول کی اور اس کا اثر کیسا جلد ظاہر ہوا کہ اُن کے ایمان لانے کا پہلا کام تو یہ ہوا
کہ اول اول نماز جماعت کی خانہ کعبہ میں ادا ہوئی اور اخیر کا کام اُن کا یہ ہوا کہ وہ

شام اور صبح اور دمشق میں کلمہ کفر کا پست اور خدا کا کلمہ بلند ہوا ابتداً اسلام کی دعوت بھی انہیں کی ذات سے ہوئی اور خاتمہ بھی انہیں پر ہوا حقیقت میں دعا اس کو کہتے ہیں اور قبولیت اسی کا نام ہے۔ اسے یارِ ذرا تو انصاف کو دے اور تعصب اور عناد کو چھوڑ دو کہ جس کی ذات سے ایک ہزار چھتیس شہر کفر کے دارالاسلام ہوئے اور جس کی بدولت ہزاروں بت خانے اور گرجے ٹوٹ کر مسجد بن گئیں اور جس کے سبب سے کسریٰ اور قیصر کے مملوکوں میں غلغلہ الٹا کبر کا بلند ہوا اور جس کی وجہ سے ان کی بیٹیاں مسلمانوں کی لونڈیاں بنیں حاصل ہوئیں اور جس کی ذات سے ظلمت کفر کی دور ہوئی اور روشنی اسلام کی از شرق مآغب پھیل گئی وہی تمہارے نزدیک منافق ہے اور اسی کا نام تمہارے یہاں دشمن خدا اور رسول ہے تو معلوم نہیں کہ پھر خدا کا دوست اور محب رسول کون ہے اگر حضرت عمر کی ذات نہ ہوتی تو آج تمہارے قبلہ و کعبہ کھنڈوں میں بیٹھ کر علی علی کہتے یا اجودھیا میں رام رام پکارتے یہ عمر سی کی جوتیوں کا طفیل ہے کہ تم خدا کی توحید سے اور پیغمبر کی نبوت سے واقف ہوئے اور کفر چھوڑ کر اسلام اور ایمان کے نام سے آگاہ ہوئے لیکن آفرین تمہارے احسان فراموشی پر کہ اسی کی دشمنی کو تم نے ایمان قرار دیا ہے اور کفر کی بنیاد کھودنے والے اور اسلام کا نیزہ گاڑنے والے کا نام منافق اور کافر لکھا ہے حقیقت یہ ہے کہ جب شیطان نے دیکھا کہ بعد اسلام کے کفر پھیلنا نہیں سکتا اور شرک بھی نہیں گزرتا نہیں کر سکتا تب اس نے یہ تدبیر کی کہ لوگوں کے دلوں میں کفر کی جڑ دوسری طرح قائم کرے اور باوجود مسلمانی کے دعوے کے اُن کو اسلام سے خارج کر دے تب اُس کے یہ تدبیر کی اور رخصت کا عقیدہ لوگوں کے دلوں میں مضبوط کیا اور جن لوگوں نے پیغمبر صاحب کو مدد دی اور جنہوں نے اسلام کو پھیلایا اور جن کے سائے سے شیطان بھاگا ان کی عداوت دلوں میں ڈال دی تاکہ اس حیلے سے اُس کا کام نکلے اور لوگ اسلام سے نفرت کریں یا اسلام کا نام لیں مگر اصل میں اس کو چھوڑ بیٹھیں۔

چنانچہ اس ملعون کا مطلب حضرات شیعہ سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس شتی ازل نے اُن کے دلوں کو اندھا کر دیا کہ وہ ایسے اصحاب جلیل القدر کو برا بھلا کہے اور ایسے دوستوں کو پیغمبر صاحب کے برا کہنے لگے اُن کی دشمنی کو ایمان سمجھے اور ان کو گالیاں دینا عداوت ہانا حقیقت میں ان لوگوں نے ایمان چھوڑ دیا اور شیطان کے دام میں آکر

اسلام ہے ہاتھ دھویا اور نہ جس کو ذرا بھی عقل ہوگی کیا وہ یہ نہ سمجھے گا کہ اگر وہی لوگ جو اس شد و مد سے ایمان لائے کافر تھے اور وہی آدمی جنہوں نے اسلام کو عرب سے لیکر عجم تک اور عجم سے لیکر ہند تک پھیلا یا اسلام کے دشمن تھے تو پھر دوسرا کون مسلمان ہو سکتا ہے ضرور اس کا عقیدہ اسلام سے پھر جائے گا حقیقت میں اسلام کی حقیقت پر کوئی معتقد نہیں ہو سکتا جب تک وہ شیعوں کے عقیدے نہ چھوٹے اور پاک سنی مذہب جائے واللہ سید ہی من یشار الی صراط مستقیم

میں اس مقام پر ایک اور بات شیعوں کی کھنا مناسب سمجھتا ہوں تاکہ ان کے عقیدے کی خوبی اس سے ظاہر ہو جائے اور ان کی دشمنی اسلام اور ایمان سے ثابت ہو جائے۔ یہ امر تو خوبی ثابت ہو گیا کہ حضرت عمرؓ کی ذات سے نہایت تقویت دین کی ہوئی اور اسلام کی جڑ انہیں کے سبب سے مضبوط ہوئی چنانچہ صاحب حمد حیدرؒ نے باری تعالیٰ خود اقرار کیا ہے کما قیل مہر ج

وزان یافت دین تقویت

اور ظاہر ہے کہ جس کی ذات سے دین نے تقویت پائی ہوگی۔ اس کی ذات سے پیغمبر صاحب کو محبت بھی بدرجہ غایت ہوگی لیکن موافق روایت شیعوں کے پیغمبر صاحب کو کسی سے اس قدر عداوت نہ تھی جیسے کہ حضرت عمرؓ کے تھی اور ان کے مرنے کی خبر سے جس قدر حضرت کو خوشی ہوئی ایسی کسی خبر سے نہ ہوئی تھی اور جو فضائل اس روز کے جس جس روز کہ حضرت عمرؓ نے شہادت پائی پیغمبر خداؐ نے بیان کئے ہیں ایسے فضائل جمعہ اور عید اور روز غدیر کے بھی بیان نہیں کئے اور جو برکات اور فائدے اہل بیت کو اس تاریخ میں ہوئے ہیں جس تاریخ میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وفات پائی ایسے کبھی کسی روز نہیں ہوئے نہ چنانچہ زاد المعاد میں جو معتبرین کتب شیعہ سے ہے اور ملا باقر مجلسی جس کے مؤلف ہیں اس کے آٹھویں باب کی پہلی فصل میں ایک طویل طویل روایت لکھی ہے جس کو ملا صاحب نے اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کیا ہے اس کا مختصر مضمون ہم لکھتے ہیں

لے ہر سیکہ خبر داد مرا پدرم کہ خدایہ بن بیان در روز زہم ربیع الاول داخل شد بر جد ہر رسول خدا خذ لہ گفت کہ ویز حضرت امام زین و حضرت امام حسن و امام حسین را کہ احضرت رسالت پناہ طعام تناولی فیہم و ندو ان حضرت بر روی ایشان تبسم میفرمود و با حضرت امام حسن و امام حسین میگفت بخورید گوارا باد از ان شل

برکت و سعادت این روز بدرستی که این روز نیست که حق تعالی پلاک میکند دشمن بدشمارا و مستجاب میگرداند
 درین روز و عتے مادر شمارا بخوبی که این روز نیست که حق تعالی قبول میکند اعمال شیعیان و مجبان شمارا درین روز
 بخوبی که این روز نیست که ظالم میشود راستی گفته خدا که میفرماید شکک بیوهم شاوریه بالظلمه و العین این است خانههای
 ایشان که خالی گردیده است بسبب ستمهای ایشان بخوبی که این روز نیست که شکست میدهد درین روز شوکت میدهد
 شمارا یاری کننده بدرشای یاری کننده دشمن شمارا بخوبی که این روز نیست که پلاک میشود درین روز فرعون اہل بیت
 من و تم کننده برایشان و غضب کننده حق ایشان بخوبی که این روز نیست که حق تعالی عملهای دشمنان شمارا باطل و
 و بیاد میگرداند و مذنیہ گفت که من گفتم که یار رسول اللہ آیا در میان اُمت تو کسی خواهد بود که جنگ این جزو متہا نماید
 حضرت فرمود که ای مدنیہ کی از منافقان برایشان سرگرد خواهد شد و دعوی ریاست در میان ایشان خواهد کرد و مردم را
 بسوی خود دعوت خواهد نمود و تا زمانیکہ ظلم و ستم را بر دوش خود خواهد گرفت و مردم را از راه خدا منع خواهد نمود و کتب خدا را
 تحریف خواهد نمود و سنت مرا تغییر خواهد داد و میراث فرزند مرا تصرف خواهد شد و خود را پیشواست مردم خواند و زیادت بر حق
 من علی بن ابی طالب خواهد کرد و اہل بیت را حق بر خود حلال خواهد کرد و در حق غیر طاعت خدا صرف خواهد کرد و مرا و
 برادر من و وزیر من علی بن ابی طالب را بدین نسبت خواهد داد و دست مرا از حق خود محروم خواهد گردانید پس خضر سن او را
 نفرین خواهد کرد و حق تعالی نفرین او را مستجاب خواهد کرد و مذنیہ گفت یار رسول اللہ چرا دعا میکنی که حق تعالی او را و حیات شمارا
 بپاک کند حضرت فرمود که ای مدنیہ درست نمیدانم که جزات کنم بر حق تعالی خدا و از او عیب کنم تغییر نمیرسد و اگر در علم او گذشته
 است و لیکن از حق تعالی سوال کنم که قضیت دهد آنروز را که در آن روز او را جہنم میرسد و بر سائر روزها تا آنکہ احترام
 آنقدر نشسته گردد و در میان دوستان من شیعیان اہل بیت من پس حق تعالی وی کرد بسوی من که اسعد و علم سابق من گذشته
 است که دریا بر ترا و اہل بیت ترا غنیمت و اہل بیت دنیای و ستمهای منافقان و غضب کنندگان از بندگان من آن منافقان
 که تو خیر خواهی ایشان کردی و با تو خیانت کردند و تو ایشان را سستی کردی و ایشان را تو مکر کردند و تو ایشان را صاف کردی
 ایشان دشمنی ترا بدل گرفتند تو ایشان را دشمنی و ایشان ترا ازین بگرفتند تو ایشان را دشمنی و ایشان ترا ازین بگرفتند قسم یاد میکنم
 بمراتبت و اوستای خود که البته بکشایم بر شے کسی که غضب کند حق علی را که دست است بعد از تو هزار روز از بیت ترین
 جہنم کہ آنرا فیلوق میگویند و او را صاحب الصدقہ جہنم جاویم کہ شیطان از مرتبہ خود پادشاه شود و او را ... کند
 آن منافق در روز قیامت عبرت گیرد و غم بکشد و فرعونها کہ در زمانہاے پیغمبران دیگر بودند و برای سائر دشمنان دین ایشان
 و دوستان ایشان را بسوی جہنم بریم و باویر بکشد و او را سے ترش با نهایت عدالت و خلوص و برپایان ایشان ترا بد
 آباد و در عذاب خود جازم اسی محکم فی سیدی سے بنزالت تو مگر با نچہ میر سید و او را بلا آفر فرعون او غضب کند حق را
 جزات میکند برین و کلام مرا بدل میکند و شک من سے آورد و مردم را منع میکند از راه روزنای سز و گو سال از برای اُمت

تو بیکہ کہ آن ایو بیکہ ست و کافریشود و بین در حشر عکسٹ مہلک امن ہر سیکہ من امن کروہم ملا کہ بہت آسان
خود را کہ ہر کے شعیان و صحبان دین شا عید کنند آن روزی را کہ آن بکشتہ میشود ہر کرم کا کوئی کراحت نہ لے سکتے
در ہر بیت المومنین و صحبان شہداء از زندان آدم و امر کردہ ہم ملا کہ فویدہ گن
احمال را کہ اذین روز تاسرہ روز قلم ہر دم ہر وارندہ و فویدہ گن ہاں ایشان ترا ہر کے کراحت تو دوسری تو اسے محمد روز رایت
گروانیدم ہر کے تو و اہل بیت تو ہر کے ہر کہ تابع ایشان ہست از مومنان و شعیان ایشان و سو گند یا و میکیم ہر دست
مہلک خود و علو منزلت و مکان خود کہ عطا کنم کہ را کہ عید کنند ایں روز را از ہر کے من ثواب آںہا کہ ہر ہر شل اساطر کردہ
و قبول کنم شفاعت اور از خویشان و زیادہ کنم ہاں اگر کثرت و ہر ہر خود و بر خیال خود و دین روز و ہر سال روز
روز ہزار ہزار کس از موالیان و شعیان شہداء از آتش جہنم آزاد کردہم و اعمال ایشان را قبول کنم و کتا ہاں و نشان را بیامان
مذہب گفت پس برخواست حضرت رسول خدا و نہانہ ہم سلم رفت و من برگشتہ و صاحب یقین ہویم در کفر عمر تا آنکہ بعد از
وفات حضرت رسول دیدم کہ او چہ قہقہا ہر انگشت و کفر علی خود را اظہار کرد و از ایں دین برگشتہ و اماں بہ حیاتی و حق
ہر کے خدایا ہست نہایت برزخ و قرآن و آتش و رعد و کما رسالت زود عید عتبار و دین خدا پیدا کرد و نہایت
پیغمبر را تغییر داد و سنت آن حضرت را بدل کرد و شہادت حضرت امیر المومنین را رو کردہ فاطمہ و خیر رسول خدا را بدو
نسبت داد و فخر را انصب کرد و سچہ و نصائی و محبوس و خود را منی کرد و نور دیدہ مصطفیٰ را خستہ آوند و در مذاجہ
اہل بیت رسالت نہ کرد و جمیع سنتہای رسول خدا را بر طوت کرد و مہر المومنین کرد و جوہر ستم در میانہ مردم علمائے
ہر چہ خدا مہلک کردہ ہو و حرام کردہ ہو و حرام کردہ ہو و حلال کردہ ہو کہ کما از پیوست شتر و تیار و در ہم بیارند و چنان
کنند و ہر روز شتم فاطمہ زہرا و در منہ حضرت رسالت بفسب جوہر بالادہ و حضرت امیر المومنین اقرار ہست
و با حضرت معادہ کردہ و اسی آنحضرت را سقا ہست نسبت داد مذہب گفت پس حق تعالی ہر کے خوردہ
پیغمبر خود را در حق آن منافق منہاج کہ دانید قتل او را بہ سنت شدہ اور متداکثہ ہادی ساختہ پس خیمہ خیمہ
حضرت امیر المومنین کہ آنحضرت را تہنیت و مبارکبا شجہیم تا کہ آن منافق کشتہ شد و ہر حق تعالی واصل کرد
چون حضرت مرادید فرمود اسی مذہب آیا در شا طردای آن رخصت را کہ آمدی بہ نزد سیدین رسول و من و وہ سید
حسن و حسین نزد او نشستہ ہویم و با او طعام میخوریم پس ترا و دلالت کرد بر فضیلت ایں روز گفتہ ہاں اسے ہر
حضرت فرمود بخدا سو گند کہ ایں روز بیت کہ حق تعالی دلالت دیکہ آل رسول را بخشید و دانید و من ہر کے ایستادہ
ہفتاد و دو نام میدانم مذہب گفت کہ یا امیر المومنین میخواہم کہ آن نامہا را از تو بشنوم حضرت فرمود کہ ایں روز استراحت
کرد مومنان از شران منافق استراحت یافتند و روز را کل شدن کریم ستم و روز زخم بردم است و روز خیمہ
شعیان و روز متیار عمومی ہر کے مومنان ست و روز بہداشتن قلم از شعیانست و روز ہر ہم چکانی ہر کے

در روز عافیت ست روز برکت ست در روز طلب خوبہائے مومنانست در روز عید بزرگ خداست و روز مستجاب شدن دعاست و روز موقف اعظم و روز وفائے بعبادت و روز شرط ست و روز کندن ہمارے سیاحت و روز عداوت نکالست و روز شکستہ شدن شوکت منافقانست و روز فتنی مہوم ست و روز فتح ست و روز حرم احوال آن کافرست و روز ظہور قدرت خداست و روز عفو گناہاں شیعانست و روز فرج ایشیانست و روز قویا ست و روز انابت ست بسوئے حق تعالی و روز زکوٰۃ بزرگ و روز فطر دوم ست و روز اندوہ باغیانست و روز گزشتن آب ہان در گری منافقانست و روز خوشنودی مومنانست و روز عید اہل بیت ست و روز ظفر یا فتن بنی اسرائیل بر فرعونست و روز مقبول شدن احوال شیعانست و روز پیش فرستادن تصدقات ست و روز زیادتی مشوہاتست و روز قتل منافق ست و روز وقت معلوم است و روز سرور اہل بیت ست و روز مشہورست و روز قہر بر دشمنی ست و روز تہاب شدن بنیان منکرات ست و روز بیت کہ قائم انگشت خداست بدنان میگردد و روز عیت ست و روز شہادتست و روز شک شدن دہائے مومنانست و روز شہادتست و روز گذشتن از گنہگارینست و روز از گنہگارینست و روز ایستان اہل ایمانست و روز خوشی و بہائی مومنانست و روز دو بر طرف شدن پادشاهی منافقانست و روز توفیق اہل ایمان ست و روز رہائی مومنانست و روز کافران و روز مظاہرقت و روز مغاخرست و روز قبول احوال ست و روز تجلیل تعظیم ست و روز تحمل و عطا ست و روز شکرت حق تعالی ست و روز ایسے مظلومانست و روز زیارت کردن مومنانست و روز محبت کردن ایشیانست و روز رسیدن بہ رحمتہای الہی ست و روز پاک گردانیدن احوال ست و روز فاش کردن راز ست و روز پاک گردانیدن احوال ست و روز فاش کردن راز ست و روز خلاف شدن بہمنہاست و روز ترک کردن بھوت ست و روز عبادت و روز موافقت و نصیحت ست و روز انقیاد پیشوایان دین ست و روز گفت کہ پس از خدمت امیر المومنین بخاتم و گنتم اگر درینا ہم از احوال و افعال خیر و انجہ امید ثواب اذان طہم مگر محبت این دو دانستن فضیلت این را ہم آید منتہائے آرزوی من خواہد بود پس محمد یحیی و ایمان حدیث گفتند کہ چون این حدیث را از احمد بن اسحاق شنیدیم ہر یک برخوایستیم و سرور را بوسیدیم و گفتیم حمد و شکر میکنیم خداوند سزا کہ براگینت ترا زبری ماما آنکہ فضیلت این روز را بارسانیدے پس بنانہای خود برگزشتیم و این روز را عید کردیم۔

خدیوہ ابن یمان صحابی سے روایت ہے کہ میں نویں ربیع الاول کو پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو کیا دیکھتا ہوں کہ حضرت کے پاس امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ اور حضرت امام حسن اور امام حسین بیٹھے ہوئے ہیں اور کھانا نوش فرما رہے ہیں اور حضرت نہایت خوش ہیں اور حسن بن علی علیہما السلام سے کہ رہے ہیں کہ کھاؤ یا کھاؤ یہ تم کو مبارک ہو کہ آج کا دن وہ ہے جس میں خدا اپنے دشمن کو اور تمہارے جد کے دشمن کو ہلاک کرے گی اور تمہاری مادر مشفقہ کی دعا

کو قبول کر لیا کھاؤ بیٹا کھاؤ کجاں کہ دن ہے کہ خدا تمہارے شیعوں اور محبوبوں کے اعمال کو قبول کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا میرے اہل بیت کے فرعون کو ہلاک کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کے دن خدا تمہارے دشمنوں کے عمل کو باطل کرے گا کھاؤ بیٹا کھاؤ کہ آج کی تاریخ خدا کے اس قول کی تصدیق ہوگی فتک یہ تو ہم خداویہ بمانظروا کہ آج کے دن گھرانے کے خالی ہو گئے بسبب ظلم کے جو انہوں نے کیا تھا۔ خدا فیض صحابی کہتے ہیں کہ میں نے عرض کی کہ یا رسول اللہ کیا آپ کی امت میں بھی کوئی ایسا ہو گا حضرت نے فرمایا کہ ہاں ایک بت منافقوں سے اٹکا سر گرہ ہو گا اور دعویٰ ریاست کا کرے گا اور تا زیادہ ظلم و ستم کا اپنے ہاتھ میں لے گا اور آسمانوں کو خدا کی راہ سے منع کرے گا اور خدا کی کتاب کو تحریف کرے گا۔ اور میری سنت کو بدل دے گا اور میرے دسی علی پر زیادتی کرے گا اور خدا کے مال کو ناحق اپنے اوپر حلال کر لیا اور غلطاعت میں خدا کے صرف کر لیا اور مجھے اور میرے بھائی علی کو جھوٹا کہے گا خدا فیض نے کہا کہ یہ حضرت اگر وہ ایسا ہے تو کیوں آپ اس کے لئے دعا نہیں کرتے تاکہ وہ آپ کی زندگی میں ہلاک ہو جاوے حضرت نے جواب دیا کہ میں خدا کی قضاء پر جرات نہیں کرتا اور جو کچھ اس نے اپنے علم میں قرار دے دیا ہے اس کا بدلنا اس سے نہیں مانگتا لیکن یہ خدا سے سوال کرتا ہوں کہ خدا اس روز کو فضیلت دے اور تمام دنوں پر اس دن کو عزت بخشے۔ چنانچہ خدا نے حضرت کی دعا قبول کی اور وحی کی کہ اسے پھر میں اس دن کو افضل کرتا ہوں اور علی کو تیرا سار تیرا اسی کے ظلم کے سبب سے عطا کروں گا۔ وہ شخص مجھ پر جرات کرے گا میرے کلام کو بدل دے گا میرے ساتھ شریک کر لیا لوگوں کو میری راہ سے منع کر لیا میرے ساتھ بکفر پیش آئیگا اس لئے میں نے ملائکہ ہشت آسمان کو حکم دیا کہ اس دن کو جس میں وہ مارا جائے شیعوں اور محبوبوں کے لئے عید کریں اس تاریخ کو میری کرسی کو امت کو بیت المعمور کے برابر نصب کریں اور تمام شیعوں کی مغفرت کی دعا کریں۔ میں نے تمام فرشتوں کو حکم دیا ہے کہ اس تاریخ سے تین دن تک قلم آدمیوں سے اٹھالیں اور ان شخص کو کچھ گناہ کیوں نہ کرے اس کو نہ لکھیں اسے محمد اس دن کو میں نے تیرے لئے اور تیرے شیعوں کے لئے عید بنا دیا ہے انتہی ترجمہ بلقلم۔ ایہا المؤمنین اس روایت کو دیکھو اور شیعوں کے ایمان اور انصاف اور عقل پر رد و تعجب ہے کہ زمین شوق نہیں ہوتی کہ وہ سا جانیں قہر کی لگائی گرتی کہ وہ جل جائیں طوفان غضب نہیں آیا تاکہ وہ ڈوب مریں دیکھو پیغمبر خدا علیہ السلام

والشاید اس حدیث میں کسی تہمت کی ہے اور خدا کے محبوب پر کیا افترا باندھا ہے خدا اس قوم سے جس نے اپنی آنکھوں کو اندھا اور کانوں کو بہرا اور دلوں کو غافل کر رکھا ہے اس تہمت اور افترا کا بدلہ لے درحقیقت انہیں کی شان میں یہ صادق ہے کہ لہم قلوب لا یفتہون بہا ولہم عین لا یصرون بہا ولہم آذان لا یسمعون بہا اولئک کالانعام بل ہم اضل اولئک ہم الغافلون کوئی دقیقہ بجائیانی اور کفر کا نہیں ہے جو اس حدیث کے واضح نے چھوڑا ہو اور کوئی جھوٹا افترا نہیں رہا جو پیغمبر صاحب کی طرف منسوب نہ کیا ہو بھلا کون شخص ہے جو اس بات کو مانے گا کہ کہ جس شخص کے ایمان لانے کیلئے خود ہی حضرت نے دعا کی ہو اور جس کے لئے بروایت امام باقر علیہ السلام اللہ اعز الاسلام لعمر بن خطاب کہا ہو اور جس کے حق میں خدا نے حضرت کی دعا قبول کی ہو اور جس نے مسلمان ہوتے ہی جہنم اسلام کا کعبے میں گاڑ دیا ہو اور جس نے اسلام لاتے ہی حضرت کو کعبے چلنے پر مستعد کیا ہو اور جس نے تمام عمر اپنی حضرت کی محبت اور اطاعت اور فرمانبرداری میں اور اپنی ساری زندگی اسلام کے پھیلانے میں صرف کر دی ہو اور جس نے دنیا کی کسی قسم کی لذت نہ اٹھائی ہو اور جس نے خدا کی راہ میں جان دے دی ہو اس سے پیغمبر صاحب اس قدر رنجیدہ ہوں کہ اس کے مرنے پر اس قدر خوشی کریں اور اس کے مرنے کے دن کو عید الفطر اور عید الاضحیٰ اور عید غدیر سے بھی بڑھ کر افضل جانیں اور وہ اس کے مرنے سے اس قدر خوش ہو دے کہ تین دن تک گناہوں کے لکھنے سے قلم اٹھائے اور شیعوں کو اجازت دیدے کہ اس تین دن کے عرصے میں چاہیں دنیا کریں چاہیں شراب اور خمر نوش فرما دیں چاہیں مسجدیں ڈھا دیں چاہیں قرآن جلادیں جو دل چاہے کریں نہ کوئی پوچھے والا ہے نہ بتلانے والا کوام کا تین موقوف لکھنا پڑتا بند پس ایسی حالت میں بھی اپنی خواہش پوری نہ کریں تو کب کریں گے خدا کے لئے انصاف کرو اور اس عقل کے دشمن ایمان کے عدو فرقے کو دیکھو کہ ان کو کس قدر شیطان نے بہکایا ہے اور اسلام کی راہ سے کس قدر دور کر دیا ہے سبحان اللہ کیا دین اور کیا مذہب ہے کہ بیچارے نمازی برسوں نماز پڑھتے پڑھتے سر پر روزے رکھنے والے تیس دن تک گرمیوں کے دنوں میں بھوک پیاس کی تکلیف اٹھا دیں حاجی ہزاروں منزل سے مصیبت راہ کی طے کر کے کعبے میں پہنچیں اور حج کریں تب صبر کے مستحق ٹھہریں اور شیعہ بیانی گھر بیٹھے دنیا کریں شرمز مبر ہیں اور ریح الاول کی نوں تاریخ کو اپنے بابا شجاع کے نام پر حلوے کھا دیں اور لعنتی کھانا نوش کریں اور سب سے زیادہ ثواب پاویں واہ خدا کا عدل ہے شاید اسی

سبب سے خدا کو عادل سمجھتے ہیں اور عدل کو اصول خمسہ دین میں جانتے ہیں اگر ایمان اسی کا نام ہے اور محبت اہل بیت اسی کو کہتے ہیں تو افسوس ایسے ایمان اور ایسی محبت پیدا اگر محبت اور مومن ایسے ہی لوگ ہوتے ہیں تو دوسرے ان کے حال پر مصرع گروہی اس ست لعنت بروہی اس روایت کی صحت اگر تسلیم کی جائے تو ضرور یہ امر بھی ماننا پڑے گا کہ پیغمبر صاحب بھی تقیہ فرماتے تھے اور وہ بھی کافروں بلکہ اپنے یاروں سے ڈرتے تھے اور خوف کے سبب سے جو کچھ ان کے دل میں ہوتا اس کو ظاہر نہ فرماتے تھے اس لئے کہ اگر خوف نہ ہوتا تو ایسے دشمن خدا اور رسول کو جیسے کہ حضرت عمرؓ تھے اور جن کے مرنے کی خبر سے اس قدر خوش تھے اور جن کی موت کی تاب نہ لے کر عید اور جمعہ سے افضل جانتے تھے اور جن کو فرعون اہل بیت کہتے کیوں اپنی صحبت میں رکھتے اور کس لئے ان کو اپنا مساحب بناتے اور کس واسطے ان سے ہمیشہ صلاح اور مشورہ لیا کرتے کس آدمی کی عقل میں یہ بات آسکتی ہے کہ پیغمبر صاحب جن کا خلق کی ہدایت تھا اور احکام الہی کا پہنچانا جن کا اوپر فرض تھا اور امت کو نیک بد پر آگاہ کر دینا جن کے اوپر لازم تھا وہ بھی تقیہ کرتے ہوں اور خوف جان کے سبب سے عہد کا نام بھی نہ لے سکتے ہوں اور باوجود اس کے کہ ان کو اپنے دین کا دشمن سمجھنا اور جان بوجھ کر ان کو اپنی صحبت سے نہ نکالا اور علانیہ لوگوں پر ان کے کفر و نفاق کا حال ظاہر کرنا بیک طرف اپنے گھر میں بھی پوچھنے والے سے ان کا نام نہ لیا اور دیوانہم گوش دار کا مضمون پیش نظر رکھ کر گول گول ہی بات فرمائی اسلئے حذیفہ صحابی سے سب حال تو حضرت نے فرما دیا بلکہ نام نہ لیا بلکہ ان کے پوچھنے پر بھی جواب صاف نہ دیا اور فقط ان کی صفات بیان کر کے سکوت فرمایا اگر ان کا نام حذیفہ سے کہہ دیا ہو تو اس کے ساتھ ہی سکوت کی بھی نصیحت کر دی ہو۔ تعجب ہے حضرات شیعہ سے کہ وہ مسلمانی کا نام بدنام کرتے ہیں اور پیغمبر خدا پر ایسی تہمت لگاتے ہیں اور خدا اور رسول سے کچھ نہیں شریاتے خانہ خراب ہو تقیہ کا جس سے کسی کو محفوظ نہیں جانتے اور پیغمبر صاحب پر بھی اس کا اقرار کرتے ہیں حالانکہ خود ان کے علماء کا اقرار ہے کہ پیغمبر صاحب تقیہ نہ کرتے تھے بلکہ وہ تقیہ سے ممنوع تھے چنانچہ ہم بحث تقیہ میں اس کا ذکر کریں گے اور حقیقت میں اگر پیغمبر صاحب بھی تقیہ کرتے ہوتے اور وہ کافروں سے ڈرتے ہوتے اور جو بات سچ ہے اس کو زبان پر نہ لاتے تو دین کیونکر جاری ہوتا اور مذہب

اسلام کیونکر پھیلتا اور لوگوں کو حضرت کی صداقت پر کس طرح یقین رہتا پس جب کہ پیغمبر خدا نے ابتداء میں نبوت میں تقیہ نہ کیا اور باوجود تکلیف اٹھانے کے کفار کے ہاتھ سے ان کے کفر کی برائی اور ان کے بتوں کی ہجو کو ترک نہ کیا اور سب طرح کے صدموں کو صرف اس بات پر گوارا فرمایا اور بعد ہجرت کے اور شروع ہونے جہاد کے کفار و منافقین کو قتل کیا اور جو واجب القتل معلوم ہوا اس کے خون کو ہر کیا اور ان کے نام لے کر لوگوں کو ان کے قتل پر آمادہ کیا اور حضرت عمر کو باوجود جاننے اس امر کے کہ ان سے بڑھ کر کوئی کافر اور منافق نہیں ہے اور ان سے زیادہ کوئی دشمن خدا و رسول نہیں ہے کبھی اپنی آغوش سے جدا نہ کیا اور سوائے تعریف کے کبھی ان کی برائی کا کلمہ بھی زبان مبارک پر نہ لائے تو ظاہر ہے کہ اس سے بڑھ کر اور کیا خوف ہو گا اور حضرت سے زیادہ تقیہ کون کرے گا۔ میں اس مقام پر چند اشعار حملہ حیدریہ کے لکھتا ہوں جس سے معلوم ہو کہ پیغمبر خدا کفار کی برائیوں کے ظاہر کرنے اور ان کے معبودوں اور بتوں کی ہجو کرنے میں کچھ کسی کا خیال نہ کرتے تھے اور ہر چند کوئی سمجھتا اس سے باز نہ آتے تھے کا قیل اشعار

بفرمود اگر قوم از آسمان
بیارند خورشید را ترجمان
گزارند بر دست من ہدیہ وار
نہ بندم لب از امریچہ در دگار
بجز طعن اصنام و وصف آلہ
بجز لعن آبائے گم کردہ راہ
ز من قوم حرف و گم نشنوند
اگر نیک و انداگر بد یزند
اور پھر یہی مولف آئندہ پیغمبر صاحب
یہ دعوت شد آمادہ تر از نخست
نیا سود یکدم زار شاد مخلق
کر بستہ در کار خود و تحت چست
یہ صبح و بشار و بید ز ریشب
نہ تنگ آمد از جور بیداد خلق
نہ کرمی اصنام بستے زباں
نہ کردی از ان ناکسان احتراز
چو در شان قومی شقاوت نشان
بہ صبح و بشار و بید ز ریشب
نہ کرمی اصنام بستے زباں
نہ کردی از ان ناکسان احتراز
چو در شان قومی شقاوت نشان
ذندہ خدائے جہاں آفرین
بسوئے نبی جبریل امین !
سائیدے آیات قہر و عقاب
بخواندے برایشان نبی بہ حجاب

خدا کی عین از میں غم دل مشرکان
تکادی ازان غصہ آتش بھیان
تکالی نمودندے آن اشقیاء
بدست وزبان باشد انبیاء
ولیکن بتائید بزدان پاک
نہی را ازیشاں نہ بدہیچ پاک
پدا انسان کہ در کار خود بود بود
خدائی جہاں را چنان می ستود

اے حضرات شیعہ پیغمبر صاحب کے وعظ وارشاد پر غور کرو اور تبلیغ دعوت پر خیال کرو اور سوچو کہ اس ابتدائے زمانہ نبوت میں جب نہ کوئی یار تھا نہ مددگار نہ فوج تھی نہ لشکر چھوٹی چھوٹی بات میں تو پیغمبر صاحب اپنی جان اور عزت کا خیال نہ کریں اور جس قوم اور جس شخص کی برائی اور کفر میں جبریل پیام خدا کا لاوین اس کو صاف صاف کہہ دیں اور ان خیر زمانے میں جب کہ ہزاروں شخص مسلمان اور لاکھوں آدمی متبع موجود ہوں اور سلاطین اور بادشاہاں زمین بھی خائف اور ترسائے ہوں اس وقت پیغمبر خدا حضرت عمرؓ سے استفسار فرمیں کہ باوجود ان کے نفاق و کفر کے اسکا ذکر بھی کسی سے لفرمادیں اور سوائے خدا فیض کے وہ بھی گھر میں بیٹھ کر کسی سے کچھ ارشاد نہ کریں بلکہ لوگوں سے کہنا کیسا خود عمرؓ کو کیسی اپنے پاس سے جدا نہ کریں اور ہمیشہ ان سے صلاح مشورہ لیتے رہیں اور جن کے حق میں خدا نے وشادہم فی الامر فرمایا ہو انہیں حضرت عمرؓ کو داخل کریں۔ اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ خدا کا حکم نہ تھا کہ پیامر ظاہر کیا جائے تو ہم کہتے ہیں کہ سلام ہے اس خدا کو جو عمرؓ سے داتا تھا اور جو ایسی جبرسی بات کو سرت ایک آدمی کے خوف سے ظاہر نہ کر سکتا تھا اور پیغمبر صاحب کو اس میں خاموش رہنے کے لئے تاکید فرماتا تھا اور اگر کوئی یہ سمجھے کہ پیغمبر خدا نے یہ خیال کر کے کہ لوگ نہ مانیں گے بلکہ ان کے کفر و نفاق ظاہر کرنے سے سب لوگ پھر جاویں گے اس کا علانیہ ذکر نہیں کیا تو اس بات کو ہم نہیں مانتے اس لئے کہ پیغمبر صاحب کا کام تھا ہر ایک امر کا ظاہر کر دینا باقی ماننا یا نہ ماننا امت کے اختیار میں تھا اگر پیغمبر خدا حضرت عمرؓ کے کفر و نفاق کو ظاہر کر دیتے اور سب کو اس پر آگاہ فرما دیتے تو حضرت کی محبت تو ختم ہو جاتی اگر کوئی نہ مانتا تو اس کا تصور ثابت ہوتا یہ فتنائل جو بد زقتل حضرت عمرؓ کے پیغمبر خدا نے حذیفہ سے بیان کئے ایسے تھے کہ حضرت کو لازم تھا کہ تمام مسلمانوں کو جمع کرتے اور غم غم پر کے حطبے کی طرح منبر پر چڑھ کر حضرت عمرؓ کا ہاتھ پکڑ کر اس کا خطبہ پڑھتے اور سب لوگوں کو آگاہ کرنے کہ یہ عمر جو میرے پاس ہے کافر اور

منافق ہے اور فرعون میرے اہل بیت کا ہے اس کو خوب پہچان رکھو یہ میرے اہل بیت پر ظلم کرے گا تا نیا نہ جو ردستم ہاتھ میں لے گا حق میرے بھائی علی کا غصب کرے گا اس کے مرنے کے دن کی یہ فضیلتیں خدا بیان کرتا ہے اگر حضرت ایسا کرتے تو حق رسالت ادا کرتے سبحان اللہ پیغمبر صاحب خدا ذرا سی بات کو تو علانیہ بیان کر دیں اور ایک ادنیٰ ادنیٰ منافق کے واسطے خدا آفتیں نازل کر کے ان کو مشہور اور بدنام کرے اور حضرت عمرؓ سے منافق کیلئے و نحو ذالک منہ نہ خدا کوئی آیت نازل کرے نہ پیغمبر صاحب کچھ زبان سے فرمائیں انہوں نے ایسی سمجھ بپراور گفت ایسے عقیدے پر کہ جس کے مذاصول درست ہیں نہ فروغ نہ شمر۔

فروغت محکم آمدنے اصول شرم بادت از خدا و از رسول

امرسوم اصحاب کے تابعین کی فضیلتیں و انکی نشانیاں

اس دعا میں جس طرح پر امام زین العابدین علیہ السلام نے پیغمبر خدا کے اصحاب پر دود بھیجا ہے اسی طرح پر ان کے تابعین کے حق میں رحمت کی طلب کی ہے چنانچہ یہ الفاظ امام صاحب کی دعا کے ہیں راقم واصل الیہ العابدین لہم باحسان الذین یقولون ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذین سبقونا بالایمان خیر جزاکم الذین قصدوا ستم و شح و اد جہتہم و منوا علی شاکھتہم لم یشہم ریب فی بصیرتہم و لم ینتلبہم شک فی قشورائہم و لا یتام بہدایتہ منارہم مکافئین دوار ذین لہم یدنیون بدہم و لیتدوون بدہم ینفقو علیہم دلائیمہم و لا یتجہون علیہم و لا یراہم کہ خداوند ان کی بیعت کر نیوالوں کو جزا و خیر دے جو کہ دعا کیا کرتے ہیں کہ پروردگار مغفرت کرے ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی جو ہم میں سے اہل ان میں سبقت لے گئے ہیں کیسے تابعین جو اصحاب کی چال پہ چلتے ہیں اور ان کے آثار کی پیروی کرتے ہیں اور ان کی ہدایت کی نشانیاں کی اقتدا کرتے ہیں جنکو کوئی شک ان کی خوبی میں نہیں ہوتا اور کیسے تابعین جو اپنا دین دیا ہی رکھتے ہیں ہدیساکر اصحاب کا تھا اور ان سے اتفاق رکھتے ہیں اور اصحاب پر کچھ تہمت نہیں کرتے۔ ان الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ بعد اصحاب کرام کے رتبہ تابعین کا ہے اور وہی سب امت سے افضل ہیں اور ان کی نشانیاں وہی ہیں جو کہ امام علیہ السلام نے بیان کر دی ہیں۔ اب اس میں تو کچھ شبہ باقی نہیں رہا کہ امت محمدی میں وہی گروہ سب سے افضل ہے جو کہ اصحاب کی تبعیت کرے اور فرقہ جو اصحاب کی چال پر چلتا ہے وہ ہے

اکرم من آلی فقال عز وجل یا موسیٰ اما علمت ان فضل آل محمد علی آل جمیع النبیین کفضل محمد علی جمیع المرسلین فقال یا رب ان کان فضل آل محمد عندک كذلك فهل فی صحابة الانبیاء عندک اکرم من اصحابی فقال یا موسیٰ اما علمت ان فضل صحابة محمد علی جمیع صحابة المرسلین کفضل آل محمد علی آل جمیع النبیین فقال موسیٰ ان کان فضل محمد وآل محمد واصحاب محمد کما دعت فهل فی اہم الانبیاء افضل عندک من امتی ظلمت علیہم الغمام وانزلت علیہم المن والساوی وقلقت لہم البحر فقال اللہ یا موسیٰ ان فضل امتہ محمد علی اہم جمیع الانبیاء کفضل علی خلقی ترجہ جبکہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ ابن عمران کو مبعوث فرمایا اور انکو برگزیدہ کیا اور ان کے سبب سے دریا کو پل بنا دیا اور بنی اسرائیل کو نجات دی اور توریت اور لوح ان کو عطا کیا تب حضرت موسیٰ نے اپنا زنبہ دیکھ کر خدائے عز وجل سے عرض کی کہ کسی نبی کی آں میری سے بڑھ کر ہے جواب ہوا کہ تم نہیں جانتے کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ایسی ہے جیسے کہ ان کو فضیلت سب پیغمبروں پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ الہی میرے اصحاب سے زیادہ میرے نزدیک اور کسی نبی کے اصحاب کا ترجمہ ہے جواب ہوا کہ اے موسیٰ تم نہیں جانتے کہ فضیلت اصحاب محمد کی تمام انبیاء کے اصحاب پر اس طرح ہے جس طرح کہ فضیلت آل محمد کی سب انبیاء کی آل پر ہے تب حضرت موسیٰ نے عرض کی کہ اگر فضیلت محمد اور آل محمد اور اصحاب محمد کی ایسی ہے جیسی کہ تو نے ارشاد فرمائی پس کسی نبی کی امت میری امت سے زیادہ افضل ہے جس پر تو نے بادلوں کا سایہ کیا جس پر من سلویٰ نازل کیا جنکے لئے دریا کو پل کر دیا خداوند تعالیٰ نے فرمایا کہ فضیلت امت محمد کی سب انبیاء کی امت پر اتنی ہے جتنی کہ محمد کو میری خلقت پر فضیلت ہے۔

ان دونوں روایتوں سے دو باتیں ثابت ہوئیں اول یہ کہ جو شخص پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اصحاب سے دشمنی رکھے وہ مستوجب عذاب کا ہے اور عذاب بھی ایسا کہ جس سے تمام دنیا ہلاک ہو جائے اور جو دوستی رکھے وہ مستحق ثواب کا ہے اور ثواب بھی ایسا کہ جس سے کفار کی عاقبت ہی جاوے۔ دوسری یہ کہ اصحاب نبی کی فضیلت اور دشمنوں کے اصحاب پر ایسی ہے جیسی کہ فضیلت پیغمبر صاحب کے آل کی اور پیغمبروں کی آل پر اور ان دونوں کے ثابت ہونے سے مذہب شیعوں کا باطل ہو گیا اس لئے کہ مداران کے مذہب کا صحابہ کی دشمنی اور ان کے برا جاننے پر ہے جو شخص اصحاب سے دشمنی رکھے وہی پکامومن ہے اور

جوان کو سب سے برا جانے وہی سچا شیعہ ہے پس ان دونوں روایتوں سے جس کے راوی
امام حسن عسکری علیہ السلام ہیں اور جو شیعوں کے اقرار سے صحیح اور مستند روایت ہے۔
حضرات شیعہ کو سوائے دو امور ان کے تیسرا چارہ یا قی نہیں رہا یا کیا اصحاب کو بہتر جانیں
اور ان کی فضیلت کے قائل ہوں اور ان سے محبت رکھیں تاکہ وہ مستحق ثواب کے ہوں
یا کہ ان کو برا جانیں اور ان سے دشمنی رکھیں تاکہ مستوجب عذاب کے ہوں لیکن حضرات شیعہ
جب تک کہ اپنا مذہب ترک نہ کریں گے اور سنیوں کے شریک نہ ہو جائیں گے تب تک
وہ فضیلت صحابہ کے قائل نہ ہوں گے کوئی شخص باوجود اقرار فضیلت صحابہ کے شیعہ
رہ نہیں سکتا تمام علمائے شیعہ عبداللہ بن سبا کے وقت سے لیکر جناب قبلہ و کعبہ کے عصر
تک اس فکر میں رہے کہ اصحاب کے معائب تلاش کریں اور ان کی برائیاں ثابت کریں
اور ان کے فضائل سے انکار کریں اگر کسی کو انکار ہو تو وہ ذرا تکلیف گوارا کرے اور شیعوں
کی کتابوں کو اٹھا کر دیکھے کوئی ورق نہ ہو گا جس میں اصحاب کی برائیاں نہ ہوں کوئی صفحہ نہ ملے
گا جس میں ان پر تبرائے ہو جناب مجتہد صاحب قبلہ صدام میں ارشاد فرماتے ہیں کہ (اما احادیث
فضائل صحابہ از طریق امامیہ باوجود کثرت احادیث مختلفہ در ہر امر جزئیات اصلہ و فرعہ اگرچہ
کتب احادیث امامیہ در قاریت بہت تفحص بمطالعہ در آندہ منظرون آنست کہ زیادہ از سہ
چہار حدیث کہ سر و پا درست نہ داشتہ باشند دست بہم نہ بردارند اما احادیث مثالب و معائب
آن ہا پس بلا اعتراق اینست کہ متجاوز از ہزار حدیث باشند) اسے اہل انصاف ذرا آنکھ کھولو
اور دیکھو کہ چونکہ اور حضرات شیعہ کے حال کو دیکھو کہ خود ہی اپنے اماموں کی طرف سے روایت
کرتے ہیں کہ پیغمبر صاحب کے اصحاب کا رتبہ سب سے بڑھ کر ہے اور کسی اور نبی کے یاران کے
درجے کو نہیں پہنچتے اور جوان سے محبت رکھے وہ ناجی اور جو دشمنی رکھے وہ ناری ہے
اور پھر خود ہی یہ فرمادیں کہ کوئی آیت کوئی حدیث کوئی روایت ان کے فضیلت میں نہیں ہے
اور جو ہے وہ بے سر و پا ہے بلکہ ہزار احادیث انکی برائیوں میں ہیں اگر ہم ہزار برس تک سوچیں
سہ صحابہ کے فضائل کی احادیث بلحاظ جزئیات اور باعتبار اصول و فروع بہت ہیں لیکن اگر ان تمام کتب
احادیث شیعہ کا ایک ایک ورق تلاش و تفحص کی نگاہ سے دیکھیں تو زیادہ زیادہ تین چار احادیث ملیں گی اور وہ بھی
آل سورہ میں کہ ہانکا سر میر درست نہ ہو گا اس کے برخلاف جو احادیث ان صحابہ کی برائیوں کو واضح کرتی ہیں
ان کی تعداد ہزار سے زیادہ ہے۔

اور اس مشکل مقدور حل کرنا چاہیں مگر نہ ہماری سمجھ اس مسئلہ تک پہنچ سکتی ہے نہ ہم سے یہ گمراہ کھل سکتی ہے اگر حقیقت میں ہمارے پیغمبر کے اصحاب ایسے افضل ہیں کہ کسی پیغمبر کے اصحاب ان کے درجہ تک نہیں پہنچتے اور ان کی دشمنی باعث عذاب اور ان کی دوستی ذریعہ ثواب ہے تو چاہیے کہ قول سفید کا درست ہو اور ایسے بزرگوں کی تعریف میں اگر ہزاروں احادیث اور لاکھوں روایتیں منقول ہوں تو بھی تصدیق نہیں اور اگر قول شیعوں کا صحیح ہے تو چاہیے کہ ایسے شخص کی دشمنی باعث نجات اور دوستی موجب ہلاکت ہو دے لیکن درحقیقت یہ قول مجتہد صاحب کا محض غلط اور بالکل باطل ہے اس لئے کہ خود شیعوں کی کتابوں سے ہزار ہا احادیث اور اقوال فضائل میں صحابہ کے ہم نکال سکتے ہیں چنانچہ اسی رسالہ میں ہم اپنے قول کو ثابت کریں گے اور صد ہا روایتیں فضیلت صحابہ کی کتب شیعہ سے نکال کر مجتہد صاحب کے مقلدین کی محبت میں پیش کر کے قبلہ و کعبہ کے قول کی تکذیب کریں گے اگر کوئی تعجب کرے کہ کیونکر علمائے اصحاب کی فضیلت بیان کی ہے اور کس طرح ان کی تعریف کی روایتوں کی تصدیق فرمائی ہے تو اس کے واسطے ہم ایک قاعدہ مسلمہ مجتہد صاحب کو بیان کرتے ہیں کہ وہ صوارم میں فرماتے ہیں اگرچہ کسی اہل مذہب سے جو کہ کسی کے فضائل کا اعتقاد رکھے اس کے معائب کے روایات کی توقع رکھنا یا جس کسی کے وہ معائب کا معتقد ہو اس کے فضائل کے اقرار کی امید رکھنا بیجا ہے لیکن خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے واسطے سفیدوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے اصحاب کی برائیوں کو خود ہی روایت کیا چنانچہ الفاظ اس کے یہ ہیں دشمن چنانچہ اہل مذہب کی روایت مطابق شخصی کند توقع روایت فضائل ان شخص و اشتہار بیجا سنت و چہیں بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ آقا مہجورہ قلوب مخالفین جناب امیر المومنین علیہ السلام اپنا مسخر کلمہ طیبہ کہ باوجود اس کہ تبار پیش آمد و تقرب سلاطین بنی عدی و بنی امیہ اخبار فضائل آنہا بسیار وضع نموده اند چوں در دنگو و حافظہ فی ہا خدا مخالفین از غایت ناقباحت نہیں با سجا جناب امیر المومنین باز شائب اصحاب شمر و اتباع ایشان را ہم مذکور ساغیرہ اند و علماء و محدثین ایشان چنین احادیث و اخبار اور کتب مصنفات خود مندرجہ فرمودہ اند ہم اسی قاعدہ کو مسلم لے لے اگرچہ کوئی مذہب دالاجو کسی کی برائیوں کا معتقد ہو اسی سے اس شخص کے فضائل بیان کرنے کی توقع رکھنا ممکن ہے اور اس کے بالعکس بھی لیکن اللہ تعالیٰ نے تمام حجت کے پیش نظر امیر المومنین کے مخالفین کے دل ایسے سوز کر دیئے کہ شاہان بنو عدی و بنو امیہ کا قسرت کے باوجود حضرت علی کی بے انتہا فضیلت بیان کی ہے اور چونکہ جھوٹے کوادین ہیں رہتا اسلئے ان کے علماء و محدثین نے اعجاز امیر المومنین معلوم کرتے ہوئے بھی اصحاب ثلاثہ اور ان کے ساتھیوں کے معائب اپنی تصانیف میں درج کئے ہیں

کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا نے اپنی حجت تمام کرنے کے لئے مشیعوں کو مجبور کر دیا کہ انہوں نے
 اصحاب کی بزرگیاں اور فضیلتیں اپنی کتابوں میں ائمہ کرام کی زبان سے روایت کیں۔ یہ سچ ہے
 ان اہل مذہب کہ روایات مطاعن شخصی کند توقع روایات فضائل آن شخص داشتند بیست
 و ہم چہیں بالعکس لیکن جناب حق سبحانہ تعالیٰ اتہاما للہیۃ قلوب مخالفین صحابہ کبار چنانہ منہ
 گردانیدہ کہ باوجود اس کہ بظہور تہ و یح عقائد عبداللہ بن سبا و شیعیان نش اخبار مشالب
 صحابہ را بسیار دفع نموده اند چوں دروغ گور حافظ نہی باشد ہاں مخالفین از غایت نا فہمی
 یا عجز جناب امیر المؤمنین باز فضائل اصحاب ثلاثہ و اتباع ایشان را ہم مذکور ساختہ اند
 علمائے محدثین ایشان چہیں اس حدیث و اخبار را در کتب و مصنفات خود مندرج فرمودہ اند
 و پانچویں شہادت شیخ ابن بابویہ قمی نے کتاب معانی الاخبار میں امام موسیٰ رضا
 علیہ السلام سے روایت کی ہے عن الحسن ابن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 ان ابابکر منی بمنزلۃ السبع و ان عمر منی بمنزلۃ البعہ و ان عثمان منی بمنزلۃ الفواد ثم جہد امام حسن
 علیہ السلام روایت کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ابوبکر بمنزلہ میرے
 کے ہے اور عمر بمنزلہ دل کے اور جب کہ حضرت خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا
 امام حسن کے قول سے بمنزلہ پیغمبر خدا کے سمع و بصر ان دل کے ہونا ثابت ہوا تو پھر ان سے محبت
 نہ رکھنا در تیققت پیغمبر خدا سے محبت نہ رکھنا ہے اور ان سے عداوت رکھنا در اصل پیغمبر
 خدا سے دشمنی رکھنا ہے سننے والوں کو تعجب ہو گا کہ امام حسن کی روایت سے علمائے شیعہ نے
 کیونکر ایسی حدیث کو اپنی کتابوں میں ذکر کیا اور انتظار ہو گا کہ اگر اس کو نقل کیا ہے اور اس
 کی صحت کو تسلیم کر لیا ہے تو اس کا کیا جواب دیا ہے اس لئے ہم اس جواب کو بیان کرتے
 ہیں وہ جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے ان الفاظ کے بعد جبکہ اوپر ہم نے نقل کیا یہ الفاظ
 اور بڑے جاتے ہیں اور انہیں کو جواب اس حدیث کا تصور کیا ہے۔

لہ جس طرح کسی کو برا کہنے والوں سے اس شخص کو اچھا کہنا اور اس کے فضائل بیان کرنا یا اس کے بائیس جس کو نا اہل
 نامکمل ہے لیکن اہم حجت کے لئے اللہ نے صحابہ عظام کے مخالفوں کے دل ایسے مسخر کر دیئے کہ یہ لوگ عبداللہ بن سبا
 و غیرہ کے عقائد کو در واج دینے اور اس کے عقائد کو ماننے کے باوجود صحابہ کی بے حد تعریف کرتے ہیں اور چونکہ جہت
 کو باوجود ہم اس لئے ان مخالفین اسلام نے حضرت علی کے اعجاز سے ناواقف رہتے ہوئے انہیں نا فہم کے ثبوت میں
 مذہب ثلاثہ اور انہیں کے فضائل بیان کیے ہیں اور اس قسم کے شیعوں کا محمد میں نے قسم کی روایت کی ہے۔ اور
 انہیں سنیوں میں خود لکھیں۔

﴿فلما كان من العذر﴾ ترجمہ امام حسنؑ فرماتے ہیں کہ جب دوسرا دن ہوا تب میں حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اسوقت امیر المومنین علیؑ علیہ السلام اور ابو بکر اور عثمان اور عمر موجود تھے میں نے حضرت سے عرض کی کہ اے پدر بزرگوار میں نے کل آپ کی زبان سے سنا جو کچھ آپ نے ان اصحاب کی نسبت فرمایا وہ کیا ہے۔ حضرت نے فرمایا کہ ہاں میں نے کہا ہے بعد اس کے حضرت نے ان کی طرف اشارہ کیا اعلیٰ کہ یہی سمع اور بصر اور دل ہیں اور اسی وحی یعنی علیؑ کی محبت سے سوال کئے جائیں گے اور یہ کہہ کر یہ آیت پڑھی کہ خدا کے عزد جل فرماتا ہے کہ ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً بعدہ فرمایا کہ قسم ہے مجھ کو اپنے پیروں و گلاں کی عزت کی کہ تمام امت میری قیامت کے دن کھڑی کی جاوے گی اور ان سے سوال علیؑ کی محبت سے ہوگا اور یہی مطلب ہے خدا کے اس قول کا کہ ﴿فهم انهم سؤلون﴾ کہ کھڑا کر دیا جائیگا اور ان کو بھی سے پوچھنا ہے اس حدیث کے ان الفاظ زائد کو ہم چند دلیلوں سے صحیح نہیں جانتے اور اس کو دوسرے دن کا جایا ہوا فقرہ سمجھتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اول روز جب امام حسنؑ نے حضرت سے سنا کہ ابو بکر بمنزلک سمع کے اور عمر بمنزلک سمع کے اور عثمان بمنزلک دل کے ہیں تو اس روز کچھ استفسار نہ کیا دوسرے دن پوچھنے کا کیا سبب ہے اگر امام حسنؑ کو پوچھنا ہوتا تو اسی وقت پوچھتے اگر یہ خیال کیا جائے کہ پہلے دن بسبب موجود ہونے خلفائے موصوفین کے ان کے خوف سے نہ پوچھا تو دوسرے دن بھی اسی حدیث سے ان کا موجود ہونا ثابت ہوتا ہے اگر ان کا خوف تھا تو گھر میں پوچھتے کہ یا حضرت آج آپ نے ان کے سامنے ایسا فرمایا اس کی حقیقت کیا ہے نہ کہ پھر مجالس میں انہیں کے سامنے استفسار کرتے اس سے مساوت ظاہر ہے کہ یہ فقہ دوسرے دن کا جایا ہوا ہے۔

(دوسری دلیل) اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اول روز پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من الحسن بن علی قال قال رسول اللہ ان ابائکم بمنزلک السمع وان عمر بنہ بمنزلک البصر وان عثمان بنی بمنزلک الفؤاد فلما کان من العذر وقلت علیہ وعمرہ امیر المومنین و ابو بکر وعمر و عثمان فقلت لیا رب سمعتک تقول فی اصحابک ہولاً قولاً فما ہو فقال نعم ثم اشار الیہم فقال ہم السمع والبصر والفؤاد و سیئون عن دلائلہ وحیۃ ہذا اشار الی علی بن ابی طالب ثم قال ان اللہ عزوجل يقول ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئلاً ثم قال ان اللہ وعز وجل ان جمیع امتی لم یفوتون یوم القیمہ و سؤلون عن ولایت علیؑ و ذالک قول اللہ عزوجل و ففہم انہم سؤلون

و سلم نے صرف تشبیہ اور تمثیل پر قناعت فرمائی اور حضرات خلفائہ کو بمنزلہ سمیع اور بصیر اور نواد کے کہہ کر سکوت کیا تو یہ فرمانا یا دل سے تھا یا براہ تقیہ یا بطور استہزاء اگر دل سے تھا جیسا کہ ہم سمجھتے ہیں فنعم الوفاق جبکہ رابطے ہوا اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر براہ تقیہ تھا تو اول پیغمبر خدا کی نسبت تقیہ کرنا ثابت ہوا حالانکہ خود حضرات شیعہ اس کے قائل نہیں دوسرے اگر پہلے دن حضرت مجاہد تقیہ فرمایا تھا تو دوسرے دن بھی وہی سبب تقیہ کا یعنی حاضر ہونا ان خلفاء کا جن کے خوف سے یا جن کے خوش کرنے کو حضرت نے ایسا کچھ فرمایا موجود تھا اگر بطور استہزاء تھا تو پیغمبر صاحب کی نسبت مسخرگی اور ٹھٹھے بازی کا اطلاق کرنا ہے اور یہ سوائے شیعوں کے دوسرے سے نہیں ہو سکتا وہ جو چاہیں پیغمبر صاحب پر تہمت کریں۔

(تیسری دلیل) پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو کچھ فرماتے تھے اور کچھ کہتے تھے وہ منافق کچھ لگی لپٹی نہ رکھتے تھے اور کسی کو دھوکا نہ دیتے تھے اور کسی کو شبہ میں نہ ڈالتے تھے پس اگر دوسرے دن کے جھائے ہوئے لفظ کو ہم صحیح مانیں تو گویا پیغمبر صاحب پر تہمت کریں اس لئے کہ اگر دوسرے دن امام حسن یا سنان نہ کرتے اور پیغمبر صاحب اصل مطلب نہ بتاتے تو لوگ شبہ میں رہتے اور حضرت کے کلام کو صدق اور صفائی پر قیاس کر کے حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عمر فاروقؓ اور عثمان ذی النورین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو بمنزلہ سمیع اور بصیر اور دل کے سمجھے جیسا کہ ان لفظوں سے جو حضرت نے فرمائیں معلوم ہوتا ہے پس کیا کوئی ایمان رکھنے والا پیغمبر صاحب پر ایسی تہمت کر سکتا ہے اور جس کا کام صاف بیان کر دینے اور لگی لپٹی نہ رکھنے کا ہو اس کی باتوں کی تاویل کر سکتا ہے لہذا اللہ من ذلک۔ حقیقت یہ ہے کہ حضرات شیعہ نے دین کو مسخر کیا اور ٹھٹھے میں ڈال دیا ہے اور پیغمبر خدا کی احادیث اور کلام اللہ کی آیات کو تحریف اور تغیر کر کے بدل دیا ہے نہ خدا کے کلام کو کلام مبین جانتے ہیں نہ پیغمبر صاحب کی حدیث کو صاف سمجھتے ہیں سب میں شک اور شبہ کرتے اور سب کو ذرا جہتیں اور ذرا معنیین جانتے ہیں چونکہ بناء مذہب تشیع نفاق اور جھوٹ پر ہے اس لئے سب کو اپنا ہی سا جان کر ایسی تاویلات کرتے ہیں ورنہ کون شخص ہے کہ پیغمبر صاحب کی نسبت ایسا کہے کہ وہ ایک روز کچھ کہتے تھے دوسرے دن اس کی کچھ تاویل کرتے تھے فرض کر دے کہ اگر کسی شخص نے پہلے ہی دن کی باتیں سنی ہوں اور اس نے پیغمبر صاحب کو ہادی

اور نبی سمجھ کر ان کے کلام کو حق جانا ہو حالانکہ بقول شیعوں کے وہ حق نہ تھا اور اس کا مطلب دوسرا ہی تھا جس کو دوسرے دن حضرت نے امام حسن کے پوچھنے پر بتلایا اور وہ شخص دوسرے دن حضور میں حضرت کے سامنے نہ ہوا اور اس نے پیغمبر خدا کی زبان سے اس مجمل فقرے کی ذمہ دہنی ہو تو اس کے دل میں جو یقین اس کلام کی سچت پر ہو گیا ہو اور جس کے سبب سے وہ گمراہ ہوا ہو اس کا الزام کس پر ہو گا اسی سننے والے بیچارے پر یا معاذ اللہ حضرت پر۔

چوتھی دلیل۔ علوم نہیں کہ امام حسن کو دوسرے دن استفسار کی کیا ضرورت تھی شاید عزرات شیعہ یہ فرمادیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب جسکی نسبت حضرت نے ایسی تمثیل و تشبیہ دی ہے منافق اور کافر تھے و لغو بذالہ منہ اور انہیں کی نسبت حضرت نے ایسا کچھ فرمایا تو ان کو تعجب ہوا اس لئے اس کے رفع کرنے کے لئے یہ پوچھا مگر یہ بات لائق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ پیغمبر خدا نے اکثر ان اصحاب کی تعریف کی ہے اور ان کی ثنا اور صفت بیان فرمائی ہے کہ جس کو خود انمیر نے اپنی سند سے روایت کیا ہے اور جس کو جابجا ہم نے نقل کیا اور نقل کیا ہے انشاء اللہ تعالیٰ تو پھر ان کی تعریف پر امام حسن کو تعجب ہونے کا کوئی موقع نہ تھا ہاں اگر کبھی حضرت نے ان کی تعریف نہ کی ہو تو اور کبھی ان کو امام حسن نے پیغمبر صاحب کی صحبت میں نہ دیکھا ہوتا اور پھر ان کی نسبت ایسا سنتے تو تعجب کرنے کا مکمل تھا اگر کوئی صاحب یہ فرمادیں کہ امام حسن جانتے تھے کہ وہ اصحاب منافق ہیں اور ان کے سامنے کبھی پیغمبر خدا نے ان کی تعریف نہیں کی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اسی حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ امام حسن کو ایسا شبہ نہ تھا اور وہ ان اصحاب کو حضرت کے یاروں میں سے جانتے تھے چنانچہ الفاظ حدیث کے یہ ہیں (یا ابت سمعتک تقول فی اصحابک) کہ اپنے یاروں اور اصحاب کی نسبت آپ سے میں نے ایسا کچھ نہ سنا تو اگر امام حسن ان کو اصحاب پیغمبر کا نہ جانتے تو اصحابک نہ فرماتے اور جب ان کو اصحاب میں جانتے تھے تو پھر کوئی تعجب کرنے کا مقام نہ تھا اس لئے کہ قطع نظر حضرت خلفائے ثلاثہ کے اور اصحاب کی نسبت بھی بہت کچھ ثنا و صفت حضرت نے کی ہے کہ اس کا خود حضرت شیعہ کو اقرار ہے اور ان کی کتابیں اس سے جبری ہوئی ہیں اور بالغرض اگر امام حسن کو شبہ نہ تھا تو وہ گمراہ نہیں اس کو رفع کرتے اور تنہائی اور خلوت میں پوچھتے پھر انہیں اصحاب کے سامنے پوچھتا اور پیغمبر صاحب کی مجمل بات کو صاف کرانا اور گول گول نہ رہنے دینا

موافق اصول شیعوں کے شانِ امامت کے خلاف تھا۔ (پانچویں دلیل) قطع نظر اور صدقات اور تعریف کے جو پیغمبر خدا علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اُن اصحاب کی اکثر کی ہے اپنے سمع و بصر سے بھی تشبیہ دی ہے یہ تشبیہ فقط اس حدیث پر موقوف نہیں ہے بلکہ اور روایتوں سے بھی اس کا ثبوت ہوتا ہے چنانچہ خود علما شیعہ امام حسن عسکری علیہ السلام کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ پیغمبر خدا نے ہجرت کی شب میں ابو بکر صدیق سے کہا (جعلک منی بمنزلۃ السمع والبصر والراس من الجسد بمنزلۃ الروح من البدن) کہ خدا تجھ کو بمنزلہ میرے سمع اور بصر کے اور ہڈی کے سر کے جسم میں اور بمنزلہ روح کے بدن میں گردانے گا پس جب کہ ایک مرتبہ فقط ابو بکر صدیق کی نسبت سمع اور بصر اور سر اور روح کے سب الفاظ پیغمبر صاحب نے فرمادیئے ہوں تو پھر کیا تعجب ہے کہ دوسری مرتبہ ان کی نسبت صرف فقط سمع کا فرمایا اور اُن کے ساتھ میں حضرت عمر و عثمان کی بھی تشبیہ بصر اور فواہ سے کی ہو (چھٹی دلیل) علما شیعہ نے ایسی تاویلات سے جیسی کہ اس حدیث میں کی ہیں اکثر احادیث اور اقوال کو مضحکہ اطفال بنا دیا ہے اور تحریف لفظی و معنوی میں محرفین اہل کتاب کو بھی مات کر دیا ہے چنانچہ بطور نظیر کے اس مقام پر میں ایک روایت لکھتا ہوں وہ ہونہ میر نصاحب قبلہ حدیقہ سلطانیہ کے باب سوم میں لکھتے ہیں (کہ امام حسن عسکری علیہ السلام سے منقول ہے کہ ایک مرتبہ ایک مخالف سرکش امام جعفر صادق علیہ السلام کی مجلس میں آیا اور ایک شیعہ سے پوچھنے لہ از حضرت امام حسن عسکری علیہ السلام منقول است کہ بعض منافقین از سرکشان شان مجلس حضرت امام جعفر صادق علیہ السلام آئے وہم سے از شیعہ یان اخصرت گفت کہ اتقول فی المشو من السحابۃ چہ میگوئی در حق مشو و مشو از صاحب پیغمبر شیعہ گفت میگویم در حق شان مگر خیر کہ خداوند عالم بسبب آن گناہاں مرفو و میر نرد در جہات میرا بلند میفرماید پس آن گناہ گفت جہد شکر رائے خداست کہ مل از دشمنی تو نجات داد من گمان داشتم کہ تو رفیق و بعضی ہمسایہ کبار داری آن مرد مومن بار دیگر گفت آگاہ باش کہ ہر کس از صحابہ کی را دشمن دارد پس برادست لعنت خدا تا جہے گفت شاید تاویلی کردہ لاکن جو کہیکہ مشو و مشو را دشمن دارد در حق او چہ میگوئی مرد مومن گفت ہر کس یکہ مشو و صحابہ را دشمن دارد بر او دست لعنت خدا و ملاکہ و تمام خلق پس آن نامہی بر جہت و سرش را بوسلاد و گفت بخش مرا کہ من ترا بر نفس متہم ساختہ بودم مرد مومن گفت بر تو چہ نیست من این افترا از تو سلخہ نذریم تو برادر منے آن نامہی از آنجا برفت پس حضرت صادق علیہ السلام فرمود کہ کلام محکمہ گفتمی بر خداست چنانکہ تو ہر آئینہ فرشتگان از حسن تو ریہ تو خوشنود شد کہ دین خود را از اخلان نگہداشتی و خود را از دست او بر داشتی زدا شد فی منالینا عی الی عی خداوند عالم در عثمان ما برنا دہی

لگا کہ تو عشرہ مبشرہ کے یعنی دسوں اصحابوں کے حق میں کیا کہتا ہے شیعہ نے جواب دیا کہ میں اُن کے حق میں وہ کلمہ خیر کہتا ہوں کہ جس کے سبب سے خداوند عالم میرے گناہ بخشا ہے اور میرے درجات بلند کرتا ہے میں اس تا سبی نے کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ مجھے تیری دشمنی سے نجات دی مجھے یہ گمان تھا کہ تو رافضی ہے اور صحابہ کبار سے دشمنی رکھتا ہے تب اس مومن نے دوسری بار کہا کہ خبردار ہو کہ جو شخص صحابہ میں سے ایک کو دشمن رکھے اس پر خدا کی لعنت ہونا سبی نے کہا شاید تو نے کچھ تاویل کی اس لئے بتلا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ کو دشمن رکھے اس کے حق میں تو کیا کہتا ہے تب مرد مومن نے کہا کہ جو شخص عشرہ مبشرہ یعنی دسوں کو دشمن رکھے اُس پر خدا کی اور فرشتوں کی اور تمام خلق کی لعنت ہو پس وہ ناسبی اٹھا اور اس نے اس مومن کے سر کو بوسہ دیا اور کہا کہ مجھے معاف کر میں کچھ تو رافضی بنانا تھا اس مرد مومن نے کہا کہ میں تجھ سے مولاندہ نہیں کرتا تو میرا بھائی ہے یہ سن کر وہ ناسبی چلا گیا جب وہ باہر گیا تب امام جعفر صادق علیہ السلام نے اس مرد مومن سے کہا کہ تو نے نہایت مکمل کلام کیا خدا تجھ کو جتنا خیر سے فرشتے تیرے حسن تواریف سے خوش ہوئے کہ تو نے اپنے دین کو بھی عقل سے بچایا اور اپنے آپ کو اُس کے ہاتھ سے چھڑایا خدا ہمارے مخالفوں کی ناپیتائی کو اور زیادہ بڑھا دے اور ان کی نافرمانی پر نا فہمی زیادہ کرے کہ وہ کچھ نہیں سمجھتے جب یہ امام نے فرمایا تو جو لوگ ایسی باتوں کو نہیں سمجھتے تھے انہوں نے عرض کی کہ یا حضرت اس مرد مومن نے کیا کہا جیسا وہ ناسبی کہتا تھا ویسا ہی یہ بھی اس کی ہاں میں ہاں ملاتا تھا تا تھا تب امام نے فرمایا کہ تم نہیں سمجھتے میں اس کا مطلب سمجھتا ہوں مراد اس مرد مومن کے اس کہنے سے کہ جو شخص ایک کو دشمن کہے اصحاب میں سے اس پر خدا کی لعنت ہو یا دیگر چیزیں کسائیکہ یہ ارسن کلام الاملا سناشتند عرض کردند کہ ایں مروجہ کردہ ظاہر انچہ نامیں میگفت ہم با دو موافقت مینمود حضرت فرمودند کہ اگر شما تقید بر مراد او پس بدستیکہ ما نہیں ایم و حق تعالیٰ قول اور قبول فرمود ہر گاہیکے از دوستان ما در دست دشمنان ما می افتد خداوند عالم اور ابجوابی موفق می سازد کہ دین و آخرت از دست آن بد بختان محفوظ میماند مراد آن مرد مومن از قول او من الائن و من العصابة آن بود کہ ہر کہ دشمن وارد منی از عشرہ را کہ آن امیر مومنان علی ابن ابی طالب است بر آن دشمنی کتہد لعنت خیر را با و انچہ بار در گرفت من البنض العشرۃ فعلیہ لعنت اللہ راست گفتہ چو کہ ہر کس کہ ہمہ وہ کس را حبیب میکند نہ علی علیہ السلام را ہم حبیب کردہ است پس بایں جہت بلعنت خدا گرفتار مے شود ۱۲ من

لعنت ہو حضرت علی ہیں اور مطلب اس کہنے سے کہ جو شخص دشمن رکھے دسوں کو دشمن کرے گا وہ لامحالہ حضرت علی کو بھی دشمن رکھے گا اس لئے اس پر لعنت خدا کی اس روایت کو دیکھ کر گو حضرت شیعہ فخر کرتے ہوں اور اپنے بزرگوں کی حیلہ ساز یوں پر ناز فرماتے ہوں لیکن جو کوئی عاقل نے گا وہ تعجب ہی کرے گا اور ایسے دین و مذہب پر کہ جس کی بنا سراسر حیلہ سازی اور مکاری اور دغا بازی پر ہے ہزاروں سے نفرت کرے گا نہایت تعجب کا مقام ہے کہ جن اماموں کا کام ہدایت خلق اللہ ہو اور جن کی امامت مثل نبوت کے اصول دین ہیں داخل ہو اور جن کے اقوال اور افعال اور حرکات و سکنات پر مدار نبوت کا ہو جب وہ ہی ایسے ہوں کہ کبھی صاف نہ کہیں اور دھوکا دہی اور حیلہ سازی کو موجب رضا الہی کا فرما دیں تو پھر ان کی امت کے لوگ کیسے ہوں گے اور وہ نفاق اور دغا بازی کو کیوں اپنا شعار نہ گردانیں گے؟ ہم اس سے بھی زیادہ دل خوش کن ایک اور روایت بیان کرتے ہیں اور حضرات شیعہ کی دقیقہ فہمی اور نکات سنجی کو ظاہر کرتے ہیں اور صاف سیدھی لفظوں سے جو عجیب معنی وہ مراد لیتے ہیں اس کا نمونہ دکھلاتے ہیں۔

چھٹی شہادت :- امام جعفر صادق علیہ السلام نے حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت فرمایا ہے کہ ہا امامان عادلان قاسطان کا نا علی الحق واما علیہ فعلیہما رحمۃ اللہ لیسوا القیامہ کہ دونوں امام ہیں عادل اور انصاف کرنے والے دونوں حق پر تھے اور مرے حق پر ان دونوں پر جو رحمت خدا کی قیامت کے دن اس حدیث سے چند فائدے حاصل ہوئے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا امام اور خلیفہ برحق ہونا اس لئے کہ اگر ان کی خلافت حق نہ ہوتی اور وہ غاصب ہوتے تو امام جعفر صادق کیونکر ان کو امام کہتے۔ دوم ان کا عادل اور منصف ہونا اور اس سے تمام مظالم جو شیعوں نے ان کی نسبت بیان کئے ہیں باطل ہوئے اس لئے کہ اگر ان کے عدل اور انصاف میں کچھ بھی فرق ہوتا تو امام ہرگز ان کو عادل اور منصف نہ فرماتے۔ سوم ان کا حق پر ہونا اور حق پر مرتے دم تک قائم رہنا چہاں قیامت کے دن مستحق رحمت الہی ہونا اور کوئی شخص جو ایمان اور پیروی گاری میں کامل نہ ہو مستحق رحمت الہی نہیں ہو سکتا اہل انصاف اور انصاف کو دخل دیں اور غور کریں کہ اس سے زیادہ اور فضیلت حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی کیا ہوگی جو زبان سے امام جعفر

علیہ السلام کی ثابت ہوئی اور جس سے امامت اور خلافت اور مہدات اور استحقاق رحمت الہی ان کی نسبت بخوبی ظاہر ہوا حضرت شیعہ جب ہمارے محدثین کی بیان کی ہوئی کسی حدیث کو شان میں مصداقہ کیا کے سنتے ہیں تو اس کو غلط اور موضوع اور جھوٹ کہہ دیتے ہیں اور اس سے انکار کر جاتے ہیں لیکن اب ایسی روایتوں کو کیا کریں گے جس کو انہیں کے علماء نے نقل کیا ہے اور جو انہیں کی کتابوں میں مذکور ہیں بجز اس کے کہ انہیں تحریف کیا یا کسی قصہ کہانی کو ملا کر اس کے معنی بدل دیں چنانچہ اس حدیث میں بھی ایسا ہی کیا ہے، اور چند فقرے بڑھا کر اس حدیث کی تحریف کی ہے کہ اس کو بیان کرتے ہیں: رسالہ اولہ نقیہ در ثبوت تفسیر میں جو کہ مزین بدستخط حضرت سلطان العلماء یعنی سید محمد صاحب مجتہد کے ۱۲۸۳ھ میں لکھا ہوا ہے اس حدیث کی نسبت یہ لکھا ہوا ہے کہ (علماء اہل سنت نے نقل حدیث میں خیانت کی ہے اور ان الفاظ کو منتخب کر لیا ہے کہ جو بنظر سرسری موہم مدح شیخین کے ہیں حالانکہ باطناً وہ الفاظ بھی سراسر طعن و تشنیع سے مملو اور مشحون ہیں چنانچہ خود امام جعفر صادق علیہ السلام نے اسی حدیث میں ان الفاظ کے معنی تفصیل و توضیح ارشاد فرماتے ہیں) اور بعد ایک تقریر پورچ پلر کے اس رسالے میں اصل خیانت کے الفاظ اس طرح پر منقول ہیں (واضح ہو کہ اصل حدیث یہ ہے کہ بعض منافقین نے حضرت سے دوبارہ شیخین سوال کیا حضرت نے جواب میں ازراہ تفسیر یہ ارشاد فرمایا کہ ہا امان الخ فلما انصرف الناس قال له رجل من خاصته یا ابن رسول اللہ لقد تعجبت مما قلت فی حق ابی بکر وعمر فقال نعم ہا امان الخ انما قال اللہ تعالیٰ وجعلنا منہم ائمة یدعون الی النار واما العادلان قلعد و اہم عن الحق کقولہ تعالیٰ والذین کفروا بربہم یعد یون واما القاسطان فقد قال اللہ تعالیٰ واما القاسطون فکانوا للجنہم خطباء والمراد من الحق الذی کاننا مستولیین علیہ ہوا امیر المؤمنین حیث اذیاد و غصباً حقہ والمراد من موتہا علی الحق انہما ما تا علی عداوتہ من غیر ہدایت عن ذلک والمراد من رحمۃ اللہ رسول اللہ فائدہ کان رحمۃ اللعالمین، و سیکون خصماً لہا ساخطاً علیہا منتقماً عنہا یوم الدین انتہی خلاصہ ان کلمات کا یہ ہے کہ جب مجالس مناقب میں سے خالی ہوئی تو ایک شخص نے خواص اصحاب نے امام معصوم کی خدمت میں عرض کی کہ میں ان کلمات سے جو آپ نے حق شیخین میں ارشاد فرمائے بہت متعجب ہوا حضرت نے ارشاد فرمایا کہ میں نے ان دونوں کو امام اس سبب سے کہا کہ وہ امام

اہل نارتھے چنانچہ حق تعالیٰ قرآن میں کافروں کو امام اہل نارت فرماتا ہے وجعلنا منهم الایۃ
یعنی کافروں کو ہم نے امام اہل نارت گردانا ہے اور عادل اس وجہ سے کہا کہ ان دونوں نے عدل
کیا تھا حق سے جیسا کہ خداوند عالم کافروں کو انہیں معنوں سے عادل فرماتا ہے والذین کفروا
برہم بعد یون مترجم کہتا ہے کہ کتب حدیث اہل سنت میں وارد ہے کہ پیغمبر برحق نے
نوشیروان کو عادل فرمایا حتیٰ کہ سعدی شیرازی نے اس کو گلستان میں نظم کیا اور
کہا ہے ۵

در آوان عدلش بنام چناں

کہ سید بدوران نوشیروان

پس جب کہ مدح عدل نوشیروان کافروں کو مفید نہیں تو شیخیں کو بھی مفید نہ ہوگی
اور یہ وجہ بھی انہیں متوجہ ہون سے ہے اور قاسطہ اس وجہ سے کہا کہ قاسطہ کے معنی ظالم
کے ہیں چنانچہ قرآن میں وارد ہے واما القاسطون فکانوا الجہنم حطباً یعنی ظالمین جہنم کی
لکڑیاں ہیں پھر امام معصوم فرماتے ہیں یہ جو میں نے کہا کانا علی الحق تو اس سے مراد ہے
کہ وہ دونوں غالب تھے حق پر اور حق مغلوب تھا اور مراد اس حق سے کہ جن پر غالب تھے۔
امیر المؤمنین ہیں کہ ان کو اذیت دی اور ان کے حق کو چھین لیا مترجم کہتا ہے کہ اس جملے میں
امام معصوم نے جار مجبور کو متعلق گردانا ہے لفظ مستولیٰ میں کہ وہ خبر خاص ہے اور
محدوف ہے بقریۃ دلالت کرے تو حذف اس کا جائز ہے اور چونکہ امام جعفر صادق علیہ
السلام باتفاق جمہور اہل اسلام اصح الفصحا اور از جملۃ عرب ہیں پس کلام ان حضرت
کا بجائے خود مستند ہو گا خواہ موافق نبیاء کے ہو خواہ مخالف چہ جائے آنکہ بسبب پائے
یلنے قرینے کے کلام ان حضرت کا مطابق جمہور نبیاء کے بھی ہے پس اب جائے اعتراض بھی
باقی نہ رہی اور وہ قرینہ یہ ہے کہ علی کے معنی کلام میں استعلا کے ہیں اور استعلا ان
کے محاورے میں بمعنی غلبہ اور استیلا بھی آیا ہے چنانچہ ملاحظہ کتب لغت سے معلوم
ہوتا ہے کہ عرب کہتے ہیں علوت الرجل اسی غلبہ پس معنی کانا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ
کانا غالبین علی الحق والحق مغلوباً عنہما اور یہ جو معصوم نے فرمایا ہے کہ مراد حق سے امام
بحق جناب امیر ہیں امر حق ہے اور کچھ بعید نہیں اس اسطے کہ لفظ حق کا اطلاق خدا
اور رسول اور امام بلکہ موت اور قیامت اور قرآن اور کلمہ اور کلام پر ہوتا ہے کانا یعنی
پس اگر مراد حق سے مولائے برحق ہوں خلاف حق لازم نہیں آتا اور مخفی نہ رہے کہ اس

مقام میں دو وجہیں اور بھی ہیں کہ حمل کلام معصوم کا اُن پر صحیح ہے وجہ اول یہ ہے کہ علی بمعنی استعلاء ہو دے پس معنی کا تا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ یہ دونوں کہ عین باطل تھے حق پر فوقیت لے گئے اور انہوں نے حق کو پست کر دیا جیسا معصوم و علّٰی معنی قریش میں ارشاد فرماتے ہیں پس بنا بر طریقہ جمع بین المحدثین کے ارادہ اس معنی کا کلام معصوم سے صحیح ہو گا اور یہ نوع استعلاء مستلزم استیلاء بھی ہے پس اس وجہ سے بھی مقدر ہونا لفظ مستولیٰ کا صحیح ہو گا کما فعل الممعصوم فتأمل ۛ وجہ دوم یہ ہے کہ کلام عرب میں علی کو مقام مخالفت اور مضرت اور عداوت میں بھی اطلاق کرتے ہیں چنانچہ شائع فتاویٰ سے کہ بیچ مواد سے عرب کے مقام جواب یا اعتراض میں کہتے کہ ہذا لنا لا علینا یعنی یہ امر نافع ہے واسطے ہمارے نہ مخالف اور مضرب ہمارے اور مشہور ہے کہ جب اثنائے راہ میں لشکر حرجاب سید الشہداء سے ملائی ہوا تو حضرت نے حر سے فرمایا علینا ام لنا یعنی تو ہماری کمک کو آیا ہے یا ہماری عداوت پر کمر باندھی ہے و ایضا قال اللہ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا لہا ما کسبت و علیہا ما کتسبت قال صاحب الکشاف ینفعہا ما کسبت من الخیر و یضرہا ما اکتسبت من الشر پس بنا بر اس وجہ کے معنی کا تا علی الحق کے یہ ہوں گے کہ وہ دونوں مخالف حق کے اور دشمن حق تھے اور یہی معنی قول آئندہ میں بھی معصوم نے فرمائے ہیں پس ارادہ اس معنی کا کلام امام سے اس مقام میں بھی صحیح ہو گا قافہم معصوم علیہ السلام ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ جو میں نے کہا تا علی الحق مراد اس سے یہ ہے کہ عداوت حق پر مرے یعنی جناب امیر کی عداوت تادم مرگ ان کے دلوں میں رہی اور تادم مرگ نام نہ ہوئے اس مقام میں علی کو یہ معنی عداوت معصوم نے اطلاق فرمایا ہے جیسا کہ ہم نے وجہ ثانی میں بیان کیا پھر معصوم فرماتے ہیں کہ جو میں نے کہا فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیامۃ پس مراد رحمۃ اللہ سے رسول خدا ہیں کہ ان دونوں کے دشمن ہوں گے بوز قیامت اور ان پر غضب ناک ہوں گے اور اُن سے روز قیامت کو انتقام لیوں گے مترجم کہتا ہے کہ اس مقام میں بھی علی کو معصوم نے مقام عداوت میں ارشاد فرمایا ہے اور رحمت خاں ہونا حضرت رسالت مآب کا مقام شک وارتیاب نہیں حق تعالیٰ خود فرماتا ہے و ما ارسلناک الا رحمۃ للعالمین بہر صورت اہل انصاف پر معافی ان الفاظ کے الفاظ کے ظاہر و باہر ہوئے کہ ہرگز یہ الفاظ مقام مدح شیخین میں وارد نہیں ہیں بلکہ سراسر ایہ حدیث رد و قدح شیخین پر دلالت کرتی

ہے، یہی دلیل اس تاویل کی غلطی ہم چند دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

(پہلی دلیل) اس رسالے کے مؤلف نے تقلید اپنے علماء کے جو کچھ وایات بیان کیا ہے اس کے نقل کرنے سے مجھے شرم آتی ہے اگر احادیث کی ایسی ہی تاویلیں کی جاویں تو کوئی حدیث کسی مدرس و شامیں باقی نہ رہے بلکہ ہر ملحد اور زندیق آیات قرآنی کو ایسی تاویل سے موافق اپنے مطلب کے بنالے کسی ہندو کی نقل ہے کہ اس نے ایک سلمان سے کہا کہ ہمارے رام لچھمن کا ذکر تمہارے قرآن میں بھی ہے وہ سلمان حیران ہو کر پوچھنے لگا کہ کس جگہ قرآن میں اُن کا ذکر ہے، اس نے کہا کہ سورۃ یوسف کے اول میں جو (الر حروف مقطعات ہیں اُن میں (الف) سے مراد اللہ ہے اور (لام) سے مراد لچھمن اور (یوسف) سے مراد رام ہیں وہ سلمان یہ سنکر منہنے لگا لیکن ہمارے نزدیک جو تاویل امام جعفر صادق علیہ السلام کے قول کی حضرت شیعہ نے کی ہے وہ اس ہندو کی تاویل سے بھی بدتر ہے اس لئے کہ اس نے تو حروف کے لحاظ سے کچھ جوڑ ملا دیا لیکن شیعہوں کے علماء نے جو کچھ فرمایا وہ تو سرسریہ جوڑ ہے اور ہر ایک خارجی اور ناصبی اہل بیت علیہم السلام کی شان میں جو احادیث ہیں ان میں بھی ایسی ہی تاویلات بیجا کر رکھا ہے۔ (فما ہو جو ابہم فہو جوابا) (دوسری دلیل) یہ قول جو شان میں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کہا گیا وہ امام جعفر صادق کا ہے اور امام موسوف تقی سے ممنوع تھے اُن کو حکم تھا کہ وہ کسی سے خوف نہ کریں اور بلا خوف و خطر علوم اہل بیت کو منتشر کریں کہ انہوں نے کس لئے تقیہ کیا اور کیوں ایک دو ناصبی کے ڈر سے ایسی بڑی تعریف کی اور پھر جب وہ چلے گئے تو اس کی تاویل کر کے اپنے خواص کو اصل مطلب سمجھایا اور وہ قول جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امام موسوف تقی سے ممنوع تھے یہ ہے ہمارا الانوار میں ملا باقر مجلسی نے اور کافی میں ملا یعقوب کلینی نے لکھا ہے کہ جو صحیفہ امام جعفر صادق کا تھا اُس میں اُن کے لئے یہ حکم تھا (حدث الناس والقبور ولا تخافن الا اللہ وانشر علوم اہل بیتک وصدق ابائکم الصالحین فانکم فی حرز وامن) کہ تمام مخلوق کو فتویٰ دو اور اُن سے باتیں کرو اور کسی سے سوائے خدا کے نہ ڈرو اور اپنے اہل بیت کے علوم کو منتشر کرو اور اپنے آبائے صالحین کی تصدیق کر دو اس لئے کہ تم حرز اور امن میں ہو پس باوجود اس کے کہ جب ایسے اطمینان کا حکم الہی ان کو ہو چکا تھا اور تقیہ کرنے سے وہ منع کر دیئے گئے تھے تو پھر پھر میں نہ ہر آسا کہ

کس کا خوب تھا جس کے سبب سے ایسی تعریف صحابہ کی کرتے تھے اور لوگوں کو دھوکا دیتے تھے افسوس ہے کہ شیعہ بیان علی نے اپنے اماموں کی محبت کے پیرائے میں کبھی بھوکا ہے اور ان پر کیا کیا آہستہ لگائی ہیں؟ (تلمیسی دلیل) اگر کوئی شیعہ کہے کہ جب یہ عبارت زائد بھی اصل حدیث میں داخل ہے تو کیا وجہ ہے کہ ایک ٹکڑا اس کا تسلیم کیا جائے اور دوسرا ٹکڑا زائد اور غلط ٹھہرایا جائے اس لئے ضروری ہے کہ کل عبارت حدیث کی تسلیم کی جائے اور جو تاویل اس حدیث کی امام نے بیان کی وہ بھی امام ہی کی طرف سے سمجھی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ (اقرار العقل حجة علی الفہم دون الادعاء لہم) اقرار آدمی کا اس پر حجت ہوتا ہے پس اسی قاعدے سے جس قدر اقرار فضیلت شیخین کا ہے وہ ان پر حجت ہے اور جو تاویل کی گئی ہے وہ ہم پر حجت نہیں اور قطع نظر اس کے عادت بھی جو شیخین شیعہ کی یہ ہے کہ وہ عبارت کو حدیث کی کم و بیش کر دیا کرتے ہیں اور اپنے مذہب کے موافق بنا لیتے ہیں جیسا کہ ملا باقر مجلسی نے حدیث مسئلہ قضا و قدر میں شیخ صدوق کی نسبت بیان کیا ہے (انما فعل ذالک لیوافق مذہب اہل عدل) پس جب ان پر اعتماد اس امر کا نہیں ہوا کہ وہ حدیث میں تحریف نہیں کرتے اور کچھ تغیر و تبدل کو راہ نہیں دیتے تو پھر کیونکر وہ تاویل جو سراسر لوجج اور خرافات ہو صحیح مالی جائے اور ایسی واپسیات کی ایمرہ کی طرف کیونکر نسبت دی جائے حالانکہ امیر خود اس امر کی شکایت کرتے رہے ہیں۔ اور اپنے شیعوں پر لعنت و لعنت کرتے آئے ہیں، کہ وہ تاویلات غلط ان کی احادیث میں کر دیتے ہیں اور حدیث کے معنیوں کو اور کا اور بنا دیتے ہیں چنانچہ ابو عمر و کثی نے امام جعفر صادق علیہ السلام کی ایک حدیث کو اسی بارہ میں نقل کیا ہے و ہونذہ (ان الناس اولعوا بالکذب علینا ان اللہ اقترض علیہم لایرید منہم غیرہ وانی اسرث احدہم بالحدیث فلا یخرج من عندی حتی یتاول علی غیر تاویلہ فہا انہم لا یطلبون بہدینا و یحبنا ما عند اللہ و انما یطلبون الدنیا) کہ آدمیوں نے بہت زیادتی کی کہ ہم پر جھوٹ لگانے کی ہیں جو حدیث ان سے کہتا ہوں وہ میرے پاس سے نکلنے نہیں پاتے کہ وہ اس کی دوسری تاویل خلاف کرنے لگتے ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ وہ میری احادیث سے اس چیز کا مطالبہ نہیں جو خدا کے پاس ہے بلکہ صرف دنیا کے طلب گار ہیں پس جب کہ خود امام کی تصدیق سے ثابت ہوا کہ ان کے پاس بیٹھنے والوں کی یہ عادت تھی کہ

ہیں بیٹھے ان کی احادیث کی تاویل غلط کر دیا کرتے تھے تو پھر ایسے لوگوں سے کیا
بغیر ہے کہ انہوں نے ایسی تاویل اس حدیث کی بھی کی ہو + (چوتھی دلیل) اس تاویل
پر جو اس حدیث کے الفاظ کی کی ہے اگر غور بحث کریں تو ہم کو معلوم ہو جاوے کہ وہ کس
قدر مہمل اور غلط اور خلاف مواورہ ہے۔ اول تاویل لفظ امان کی یہ ہے کہ امان
اہل النار تو مضاف الیہ کو محذوف کر دیا ہے لیکن موافق قاعدہ نحو کے محذوف مضاف الیہ
کا سوالے حالت تنوین یا بنابر مضاف یا اضافت ثانیہ کے جائز نہیں اگر شک ہو تو روضی
اٹھا کر دیکھ لو دوسرے لفظ امام جب مطلق چھوڑا گیا تو اس سے وہی معنی جو اصل میں
یعنی مدح اور صفت کے مراد لئے جاویں گے اس لئے کہ لفظ مطلق سے فرد کامل ہوتا ہے
تو کیونکہ اس سے امام اہل النار مراد ہو سکتے ہیں بخلاف آیہ ائمتہ یدعون الی النار کے کہ وہاں
یہ مقید ہے نہ مطلق + دوسری تاویل قاسطون کی بھی غلط ہے اس لئے کہ قرآن شریف
میں بمقابلہ مسلمانوں کے قاسطون وارد ہے پس تعین معنی کے واسطے قرینہ کا ضرور ہے
کہ وہ آیہ میں موجود ہے اور حدیث میں مفقود بلکہ اشارہ طرف آیہ کریمہ واقسطوا ان الله
یحب المقسطین کے ہے۔ تیسرے حق سے مراد امام علی مرتضیٰ کا لینا خلاف عرف عام اور تباؤ
اذہان اور معنی ظاہری کے ہے بغیر پہلے ہونے ذلہ مقتضوی کے حق سے اُن کا نام مڑوا
لینا حدیث کو پستان ٹھہرانا ہے علاوہ اس کے حرف مکی کو بمعنی استیلا بلا دلیل قرار
دینا اور استیلا کو مراد استعلاء ٹھہرانا زبردستی معنی بنانا اور خلافات بکنا ہے اور لغت
میں قیاس کو دخل دینا حالانکہ قیاس فی اللغة جائز نہیں غور کرنا چاہیے کہ زید علی الحق
جب بولا جاتا ہے تو اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ وہ حق پر ہے یا یہ مراد ہوتی ہے کہ
وہ باطل پر + چوتھی تاویل علیہا رحمۃ اللہ یوم القیمۃ کی جو کی گئی ہے اُس کی نسبت
کسی نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ حضرات امامیہ جب اپنے پیشواؤں کے حق میں رحمۃ اللہ
علیہ کہتے ہیں تو ہم سمجھتے ہیں کہ علیہ سے وہی منافعت مراد ہے اور رحمۃ اللہ سے رسول
اللہ مراد ہیں یعنی منافعت ہے رسول کا استغفر اللہ کہ حضرت شیوعہ احادیث کو ایسی
تاویلات بے جا سے مضحکہ اطفال بناتے ہیں اور انہیں پر ایسی بے جا تاویلات کی تہمت
کر کے اپنی عاقبت خراب کرتے ہیں۔

تاویلات شہادت :- فیج البلاغۃ میں حضرت امیر المؤمنین علی مرتضیٰ کی طرف سے

شان میں حضرت ابو بکر صدیق کے یہ عبارت منقول ہے۔ (۱) اذ فلان لقد قُذِمَ الا
ودوداوی العہد و اقام السنۃ و خلف البدعۃ و ذہب نقی الثوب و قلیل العیب اسباب
خیر یا و سبق شر یا اوی الی اللہ طاعۃ و انقاد بحقہ رحل و ترکہم فی طریق تمشیۃ لا یہد
فیہا اتصال ولا یستیقن المہتدی) ترجمہ خدا انعام کرے فلان یعنی ابو بکر پر جس نے کبھی
کو سیٹھا کیا جس نے امراض نفسانیہ کی دعا کی جس نے سنت کو پیغمبر کی قائم کیا اور بدعت
کو دور کیا گیا اس دنیا سے پاک دامن کم عیب خلافت کی خوبی پائی اور اس کے فساد سے
پہلے رحلت کی خدا کی اطاعت کو اچھی طرح ادا کیا اور موافق حق کے پرہیز گاری کو پورا
کیا کو سچ کیا اس دنیا سے اور چھوڑ گیا آدمیوں کو شاخ و در شاخ راہوں میں کہ دگر راہ ہدایت
پاتا ہے اور نہ راہ ہلاکت۔ میں حضرت علی کے اس قول کی نسبت
تمام اقوال کو اہل سنت اور شیعہ کے نقل کرتا ہوں اور حضرت شیعہ کی خدمت میں
نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اس بحث کو ذرا دل سے سنیں اور غور سے دیکھیں اور
تعصب اور عناد کو چھوڑ کر انصاف کر لیں کہ ان کے علما حق پر ہیں یا کمال اہل سنت کے ہیں
اس قول کی نسبت اول تحفہ اشنا عشریہ کے مضمون کو لکھتا ہوں بعدہ جو علامہ کنزوری نے
اس کا جواب دیا ہے کہ اس کو لکھ کر جو تردد یا اس کی جناب خاتم المسکلمین مولانا مولوی
حیدر علی صاحب نے کی ہے لکھوں گا۔ خاتم المومنین تحفہ اشنا عشریہ میں بعد نقل کرنے
اس عبارت میں جامع نہج البلاغۃ نے کہ شریف رضی ہیں اپنے حفظ مذہب کے واسطے
مجیب تصوف کیا ہے یعنی لفظ ابو بکر کو حذف کر کے بھائے اس کے لفظ فلان لکھ دیا تاکہ
اہل سنت کو موقع اس پر سند پکڑنے کا نہ ہووے لیکن حضرت امیر کی کرامت ہے کہ
اوصاف مذکور صریح اس پر دلالت کرتے ہیں کہ مراد اس سے کون ہیں اسی واسطے نہج
البلاغۃ کے شارحین نے فلان کے لفظ کی تعیین میں اختلاف کیا ہے بعضوں نے کہا
ہے کہ مراد ابو بکر ہیں اور بعضوں نے کہا کہ عمر ہیں لیکن اکثر شارح نے اول ہی کو ترجیح
دی ہے۔ اب ان جوابات کو سننا چاہیے جو علما کے شیعہ نے اس قول کی نسبت دیئے
ہیں :-

(جواب اول) حضرت علی گاہ گاہ اور اف اور لیاقت شیعین کی اس لہر بیان کر دیا کرتے تھے کہ لوگ اُن کے معتقد تھے اور ان کی حسن سیرت اور خوبی انتظام کے قائل

تھے۔ پاس خاطر لوگوں کے اُن کی تعریف کرنا مناسب وقت تھا پس یہ کلمات بھی اسی قبیل سے ہیں لیکن یہ جواب لائق تسلیم کرنے کے نہیں ہے اس لئے کہ کوئی عاقل منصف اس کو نہ مانے گا ایک معصوم دس جھوٹ صرف واسطے ایک آسان غرض دنیا کے یعنی دلائل چند شخصوں کے کہ وہ بھی یقینی نہ تھی اپنی زبان سے کہے اور ان لوگوں کی تعریف کرے جنہوں نے صریح صدیان خدا اور رسول کا کیا دین اسلام کو چھوڑ کر ارتداد پر مکر پانڈھے اور خدا کی تحریف اور دین محمدی کی تبدیلی کی سالانہ حدیث صحیح میں وارد ہے۔ (۱) افا مدح الفاسق غضب الرب، کہ جب فاسق کی تعریف کی جاتی ہے خدا غضب میں آجاتا ہے پس جب ایک، فاسق کی تعریف سے خدائے جل شانہ غضب میں آئے تو ایسے شخص کی تعریف سے جو محرف کتاب اللہ اور مبدل دین خدا ہو اور جس نے پیغمبر خدا کی وصیتوں کو بھلا دیا ہو اور اس کے وحی کے حقوق کو غضب کیا ہو اور اسکے اولاد کو ستایا ہو اور کوئی دقیقہ ظلم اور جبر کا خاندان رسول پر نہ چھوڑا ہو تو ایسے شخص کی تعریف سے معلوم نہیں کہ خداوند عالم کس قدر غضب میں آیا ہوگا اور باعث اس کا کون ہوگا شیعوں کے دین اور دیانت اور عقل اور فراست سے نہایت ہی بعید ہے کہ ایسے معصوم کی نسبت جیسے کہ امیر المؤمنین تھے ایسے معصیت کا اطلاق کرتے ہیں اور یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ ایسی تعریف کرنے کی کیا ضرورت تھی کون سا لشکر یا فوج ہو گیا تھا کہ جس کا راہ راست پر آنا بغیر ایسے جھوٹ بولنے اور قسمیں کھانے کے ممکن نہ تھا اگر صرف دل ہی حضرت شیخان کے معتقدین کی منظور تھی تو صرف تعریف اُن کی جس میں ذکر اُن کے نظام امور خلافت کا ہوتا کافی تھی تاکہ مطلب بھی حاصل ہو جاتا اور بہت جھوٹ بھی نہ بولنا پڑتا اور اس کو باطل اور غلط سمجھنا اور اس کو جھوٹ اور غلط کہنا درحقیقت ان کی معصومیت میں داغ لگانا ہے اس جواب کو علامہ کنزوری نے بجواب تحفہ اثنا عشریہ اس طرح پر رد کیا ہے کہ یہ دعویٰ صاحب تحفہ کا محض جھوٹ ہے کسی شیعہ نے یہ توجیہ نہیں کی اور ایسی توجیہات کی اُس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعہ کی کتابوں میں سب سے لفظ فلاں لفظ ابو بکر موجود ہوتا اور جب وہ لفظ ہی کتب شیعہ میں موجود نہیں ہے تو اُن کو ایسی توجیہات کی احتیاج کیا ہے و ہذا عبارتہ (قولہ عمدہ اُن توجیہات نہ و ایشان آنست) لہ توجیہات کی بابت علامہ کنزوری نے تحفہ اثنا عشریہ کی تردید میں لکھا ہے کہ توجیہ کو شیعوں کی جانب سے

(قولنا این ادعا کذب محض است احتیاج این توجیہات شیعہ را وقتی می افتد ذکر در کتب
 شیعہ بجائے لفظ فلان لفظ ابو بکر موجود می بود و چون لفظ ابو بکر در کتب شیعہ موجود نیست
 ایشان را احتیاج هیچ یک از توجیہات نیست پس انچه اصہب بعد تقریر این توجیہات از ہر یازدہ
 خود سر کرده از جہت ابقنای آن بر فاسد از قبیل بنار الفاسد علی الفاسد باشد یا یہ جواب
 علامہ کنوری کا غلط ہے اور جو انہوں نے نسبت خاتم المحدثین صاحب تحفہ کے فرمایا کہ ادعا
 کذب محض است وہی ہم علامہ مجیب کی نسبت کہتے ہیں کہ این جواب کذب محض است
 اور ثبوت اس کا یہ ہے کہ خود شیعہ کے علماء نے لکھا ہے کہ مراد فلان سے ابو بکر صدیق
 ہیں چنانچہ ابن مثنیٰ بجرانی جو محققین شیعہ سے ہیں شرح نہج البلاغۃ میں فلان کی لفظ کی
 شرح میں لکھتے ہیں کہ مراد فلان سے یا ابو بکر ہیں یا عمر لیکن میرے نزدیک مراد فلان سے ابو بکر
 ہے و ہذہ عبارت (اقوال ان ارادہ لابی بکر اشہ بن ارادہ لعمر) غرض کہ معلوم نہیں کہ باوجود
 اس کے کہ ابن مثنیٰ بجرانی سامعہ فاضل جس کے علم اور تقدس پر باقر مجلسی کونا رہے فلاں کے
 لفظ سے مراد ابو بکر لیتا ہے اور باوجود اس کے جناب علامہ کنوری اس سے انکار فرماتے
 ہیں اور صاحب تحفہ کی جناب میں کذب کی نسبت کرتے ہیں شاید علامہ موصوف کی یہ
 غرض ہوگی کہ برائے نام جواب تحفہ کا لکھنا شروع کر دیا ہے اور حقیقت میں کچھ جواب ایسی
 روایتوں کا نہیں ہے اس لئے اس سے انکار ہی کر دینا مناسب ہے تاکہ عوام کی نظروں میں وقعت
 پیدا ہووے اور وہ شاہ صاحب کو جھوٹا جانیں لیکن یہ نہ سمجھے کہ خانے ہر فرعون کے پیچھے
 ایک موٹی کر دیا ہے علماء اہل سنت کب پیچھا چھوڑیں گے اور کس طرح وارو گیر سے نجات
 دیں گے اور ابن مثنیٰ بجرانی کے قول کو دکھلا کر الا لعنت اللہ علی الکاذبین پڑھنے لگیں
 گے اور قطع نظر اس کے کہ لفظ فلان سے مراد ابو بکر ہیں یا نہیں جو توجیہ شیعہ کی جناب
 صاحب تحفہ نے بیان کی ہے وہ خود شیعہ کے علماء کے قول سے ثابت ہے اور لفظ بلفظ
 اس کا ان کی عبارت سے مطابق ہے چنانچہ ابن مثنیٰ بجرانی جو نہایت نامی علماء شیعہ سے ہے
 اسی شرح نہج البلاغۃ میں لکھتا ہے کہ شیعہ نے اس کے دو جواب دیئے ہیں منجملہ ان دو
 (بقیہ سابقہ) کہ تا سفید تھوٹ ہے کیونکہ اس قسم کی توجیہ کی شیعہ کو اس وقت ضرورت ہوتی جب کہ شیعہ کتب میں لفظ
 فلان کے بجائے لفظ ابو بکر ہوتا اور جب کہ کتب شیعہ میں لفظ ابو بکر یا ایسی نہیں ہوتا اس لئے ان کو کسی قسم کی توجیہ کی کوئی
 حاجت نہیں۔ علامہ کہ شیعہ نے خود ہی اپنے ہر یازدہات کی توجیہ کی ہے اور بنائے فاسد علی الفاسد ہے۔

نے ایک ہی ہے جسے شاہ صاحب نے بیان کیا چنانچہ عبارت اس کی یہ ہے (مجازاً ان کیوں
ذکر المذبح منہ علی وجہ استصلاح من یعتقد صحتہ خلافتہ الشیعین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا
الکلام) افسوس ہے کہ علامہ کنتوری مرگئے ورنہ میں اس عبارت کو اُن کے پیشوا اور مجتہد
کی اُن کے سامنے کر کے عرض کرتا کہ حضرت (ادعای شاہ صاحب کذب محض ست یا انکار جناب
کذب محض ست) لیکن چونکہ سننا ہوں کہ اُن کے صاحبزادے ذمہ ہیں اور کتاب استقصا
الافحام کی تحریر پر ناز کر رہے ہیں۔ خدا کرے کہ کوئی شخص ان کے سامنے اس عبارت کو رکھ
دے اور اُن کے پیر بزرگوار کی قلعی اُن کے سامنے کھول دے۔

(دوسرا جواب) بعضوں نے علمائے شیعہ سے یہ جواب دیا ہے کہ مراد فلان سے
اور ہی کوئی آدمی ہے پیغمبر اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جو کہ حضرت کے
سامنے ہی وفات کر گیا اور قبل وقوع فتنہ و فساد کے دنیا سے رحلت کر گیا اور علامہ راوی نے
نے جو علمائے شیعہ سے ہیں اسی قول کو پسند کیا ہے لیکن ذرا سوچنے سے معلوم ہو سکتا
ہے کہ یہ قول نہایت ہی پوریچ اور بے بنیاد ہے اس لئے کہ اس خطبے میں حضرت علیؑ نے
نے ان لفظوں سے تعریف کی ہے کہ وہ شخص جو رحلت کر گیا اور لوگوں کو شاخ در شاخ
راہوں میں چھوڑ گیا کہ کوئی گمراہ ہدایت نہیں پاسکتا پس جو شخص پیغمبر صاحب کے سامنے
مر گیا ہو اس کی نسبت یہ تعریف کیوں کر صادق ہو سکتی ہے کسی کے خیال میں یہ بات آ
سکتی ہے کہ باوجود موجود ہونے پیغمبر صاحب کے کسی کے مرنے سے اس قدر خرابی ہوئی ہو
کہ لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں۔ پس کیونکر حضرت امیر المؤمنین کسی ایسے
آدمی کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو یہ تعریف فرماتے اور جوابات ایک
ادنی آدمی سے نہیں نکل سکتی وہ حضرت علیؑ ارشاد فرماتے غرضکہ صاف ظاہر ہے کہ مراد حضرت
علیؑ کی فلان سے ایسا ہی آدمی ہے جو کہ بعد وفات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام اور
جس کے مرنے سے لوگ شاخ در شاخ راہوں میں پڑ گئے ہوں اور ایسا آدمی کوئی نہیں
ہے سوائے حضرت ابو بکرؓ کے یا حضرت عمرؓ کے اور جس کسی کو اُن میں سے حضرت شیعہ لفظ
فلان سے مراد لیں بہار مطلب حاصل ہے۔ اس جواب کا علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ اشنا
عشریہ کے بڑب جواب دیا ہے کہ جس سے نہ انکار نکلتا ہے نہ اقرار اور جس کی لفظوں اور

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری پر راہ آنے جانے کی بالکل بند ہے۔ اور ایسی بڑا میں بے چارہ گرفتار ہے کہ کچھ نہیں کر سکتا اور شاہ صاحب قدس سرہ کی تقریر کا کچھ جواب نہیں دے سکتا و ہذہ عبارت (قولہ و بعضاً مامیہ گفتہ اند کہ مراد آنجناب ازین مرد شخصے دیگر ست از جملہ صحابہ رسول اللہ) قولنا دانستی کہ بنا بر تصریح ابن ابی الحدید این قول قطب را دندست و ہیچیک از امامیہ و غیر امامیہ پیش از این ابی الحدید سوائے قطب الدین راوندی شرح کتاب فیج البلاغۃ نہ نوشتہ) لیکن اس تقریر سے یہ ظاہر ہے کہ علامہ کنتوری نے اس قول کو تسلیم کر لیا اور مثل پہلے جواب کے اس سے انکار نہیں کیا اور شاہ صاحب کو کاذب نہیں بنایا۔ باقی رہے امر کہ کسی نے شرح فیج البلاغۃ کی قطب الدین راوندی سے پہلے لکھی ہے یا نہیں وہ بحث سے خارج ہے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے علماء کے جواب کو خیال کریں کہ جب چاروں طرف سے رام نہ ہوتی ہے تو کے کیا سکوت کر جاتے ہیں اور اصل مطلب کو چھوڑ خارج از بحث گفتگو کرنے لگتے ہیں لیکن ہم بایں نظر کہ شاید کوئی شیعہ اپنے بزرگ قطب الدین راوندی کے قول سے براہ خیالت یا بوجہ دھوکا دہی انکار کرے اس کی اصل عبارت کو بھی نقل کرتے ہیں (فانہ قال فی الشرح انہ علیہ السلام یدرج بعض اصحابہ بحسن السیرت و انہ مات قبل الفتنۃ التي وقعت بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

(تیسرا جواب) بعض علماء امامیہ نے اس طرح پر جواب دیا ہے کہ عرض حقیر امیر کی اس قول سے تو بیخ عثمان تھی تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے اور فتنہ اور فساد ان کے زمانے میں بہت ہوا لیکن یہ جواب دونوں کھلے جوابوں سے بھی زیادہ پوری ہے اس لئے کہ تو بیخ عثمان کی اور طرح پر بھی ہو سکتی تھی اور فقط یہ کہہ دینا کہ وہ سیرت شیخین پر نہیں چلے حصول مطلب کے لئے کافی تھا اس جھوٹ بولنے سے مقصود کو کیا حاصل تھا علاوہ بریں اس سے یہ بات نکلتی ہے کہ سیرت شیخین حضرت امیر کے نزدیک بھی پسندیدہ تھی اگر حضرات شیعہ اس امر کو مانیں تو خلافت شیخین کی اس سے ثابت ہوتی ہے اگر نہ مانیں اور سیرت شیخین کو پسندیدہ نہ کہیں تو حضرت عثمان کو ان کی سیرت نا پسند

نے سیون کا کہنا ہے کہ آنجناب کی مراد اس شخص سے وہ ہے جو منجملہ اصحاب رسول ہے اور ہماری بات آپ کھگئے ہوں گے کہ ابن ابی الحدید نے لکھا ہے کہ یہ قول دراصل قطب راوندی کا ہے جو انہوں نے شرح فیج البلاغۃ میں لکھا ہے جسے سوائے ان کے کسی شیعہ یا غیر شیعہ نے نہیں لکھا۔

کے چھوڑنے پر تو بیخ کرنے کے کیا معنی لیکن علاوہ ان باتوں کے یہ جواب کہ، طرح پر لائق تسلیم کے نہیں اس لئے کہ مخالفت حضرت عثمان کی سیرت شیعیین سے ہرگز اس عبارت میں مذکور نہیں ہے (لا صرحاً ولا اشارتاً) اور یہ عبارت خطبہ ہکموذہ میں حضرت امیر نے ارشاد فرمائی ہے اس وقت عثمان کہاں تھے اور فتنہ و فساد کہاں اور اگر تو بیخ عثمان حضرت امیر کو منظور ہوتی صرحاً کیوں نہ فرماتے کہ عثمان نے ایسا ایسا کیا اور ان کے زمانے میں فتنہ و فساد پیدا ہوا اگر کوئی کہے کہ صاف کہنے میں لوگوں کی مخالفت کا ڈر تھا اس کا جواب یہ ہے کہ جس بات کا ڈر تھا یعنی مخالفت اہل شام وہ موجود ہی تھی اور صرف حضرت عثمان کے قتل کے بہانے سے اہل شام حضرت علی سے پھر گئے تھے اور نوبت مفاتنا اور مبادلہ کی پہنچ چکی تھی پس اس سے زیادہ صاف کہنے میں کس مضرت کا اندیشہ تھا شاید شیعوں نے یہ مثل نہیں سنی کہ (انا ایضاً لقی فماتونی من البطل) یعنی میں ڈر رہا ہوں پھر مجھ کو بھیگنے کا کیا ڈر ہے علامہ کنتوری نے بجواب تحفہ کے اس جواب کا یہ جواب دیا ہے کہ کسی نے علماً امامیہ سے یہ توجیہ جو صاحب تحفہ بیان کرتے ہیں نہیں کی گویا علامہ موصوف نے مثل پہلے جواب کے اس جواب سے بھی انکار کیا اور اس کو شاہ صاحب کا جھوٹ تصور کیا کما قیل (قولاً بعضیہ) از امامیہ چنانچہ گفتہ اند کہ غرض حضرت امیر تو بیخ عثمان و تعریض بر او بود الخ (قون ہیچک از امامیہ این توجیہ نکروہ مگر ابن ابی الحدید در شرح این کلام این مقابلہ را بطرف مابود کہ از فرق دیدہ است نسبت وادہ الی قولہ بعض مقالہ زید بن ابی امامیہ نسبت فادون کذب صریح است) لیکن یہ جواب علامہ کنتوری کا مثل پہلے جواب کے غلط ہے اس لئے کہ خود علماً امامیہ نے اس جواب کو قبول کیا ہے اور اس سے انکار نہیں کیا معلوم ہوتا ہے کہ علامہ کنتوری نے اُن اقوال کو ملاحظہ نہیں فرمایا اس لئے اس سے انکار کیا یا دیدہ و دانستہ عوام کو دھوکا دیا اگر کسی کو علامہ کنتوری کی جہالت یا دھوکہ دہی دریافت کرنا منظور ہو تو وہ ابن میثم بخرانی کی تحریر کو اُن کی شرح نہج البلاغہ میں دیکھے چنانچہ بلاغظ ہم اس عبارت کو نقل کرتے ہیں اور علماً اثناعشریہ کی خدمت میں اُسے تحفہ گزارتے لے بعض شیعوں نے لکھا ہے کہ حضرت علی کا مقصد حضرت عثمان کو ڈانٹ ڈپٹ تھی اور ہم کہتے ہیں کہ شیعوں میں سے کسی نے ایسی کوئی توجیہ نہیں کی البتہ ابن ابی الحدید نے اس کلام کی شرح میں اس مقابلہ کو فرقہ زیدیہ کے (فرقہ) زیدیہ کی جانب منسوب کیا ہے۔ فرقہ زیدیہ کے اقوال کو شیعوں کا قول بتانا صریح جھوٹ ہے۔

ہیں (و اعلم ان لشیعۃ قد اوردوا ہنہا سوالا فغا لوان ہذہ المماوج التي ذکرنا علیہ السلام
 فی احد ہذین الرجلین نیا فی ما اجمعنا علیہ من تحطیہا واخذہا المنصب الخلافۃ فاما ان یکون
 ہذا الکلام من کلامہ علیہ السلام ادا ان یکون اجماعنا خطا ثم ابا یو من وجہا بن احدہما لا سلم
 الثانی المذکور فانه جائز ان یکون ذلک المذبح منہ علیہ السلام علی وجہ استصلاح من یعتقد
 صحتہ خلافتہ الشیعین واستجلاب قلوبہم بمثل ہذا الکلام الثانی انہ جائز ان یکون مدحہ ذلک
 لاحدہما فی معرض تویج عثمان لوقوع الفتنۃ فی خلافتہ واضطراب الامر علیہ واسلۃ سب
 مال المسلمین ہو وبنوا بیہ حتی کان ذلک سببا لثوران المسلمین من الامصار وقتلہم لہ
 وینبہ علی ذلک قولہ وظف الفتنۃ وذهب لقی الثوب قلیل العیب صاب خیرا وسبق شررا
 وقولہ وترکہم فی طرق تشعبہ الی آخرہ فان مقہوم ذلک لیس لزم ان الوالی بعد ہذا الموصوف
 قد اقص باضداد ہذہ الصفات واللہ اعلم) انہی بلغظہ یعنی شیعون نے اس قول کی نسبت
 یہ بحث کی ہے کہ یہ تعریف حضرت امیر کی نسبت ابو بکر یا عمرؓ کے مخالف ہمارے اجماع
 کے ہے جو بہ نسبت خاطمی ہونے اُن کے ہے کہ انہوں نے منصب خلافت کو غصب کیا
 اور جو رو ظلم کیا پس دو حال سے خالی نہیں یا تو یہ کلام حضرت امیر علیہ السلام کا نہیں
 ہے یا اجماع ہم شیعون کا بہ نسبت خطا شیعین کے خطا ہے اور اس کا شیعون نے دو
 طرح سے جواب دیا ہے اول یہ کہ ہم مخالفت کو اس طرح سے دفع کرتے ہیں کہ جائز ہے
 کہ یہ تعریفیں حضرت علی کی بہ نسبت ابو بکر یا عمرؓ کے بنظر اہل تلوہ اُن آدمیوں کے
 تھیں جو کہ حسن سیرت اور صحت خلافت شیعین کے معتقد تھے دوسرے یہ کہ یہ تعریفیں
 بنظر تویج عثمان کے تھیں کہ امر خلافت بہ سبب ظہور فتنوں کے اُن کے زمانے میں ابتر
 ہو گیا اور مسلمانوں نے بلوہ کر کے ان کو قتل کیا اور یہ جواب قرین قیاس ہے اس لئے
 کہ عبارت سے اس خطبے کی معلوم ہوتا ہے کہ جو خلیفہ بعد اس کے جس کی تعریف حضرت
 علی کرتے ہیں۔ ایسا تھا کہ جس میں صفت متذکرہ کے اضداد جمع تھے اس تحریر سے علامہ
 بحرانی کی چند فائدے حاصل ہوئے اول یہ کہ جو انکار علامہ کنتوری نے کیا تھا کہ (ہیکٹ
 از امامیہ ابن توجیہ نکرہ) اس کا بطلان ثابت ہو گیا اور انہیں کے مجتہد اور پیشوا کے اقل
 سے ان کا جھوٹ ہونا ظاہر ہوا دوسرے یہ کہ معلوم ہوا کہ اولاً بجائے فلان کے اصل یہ

میں لفظ ابو بکر یا عمر کا تھا اور سمجھے اصل لفظ کو بدل کر لفظ فلان لکھ دیا اس لئے کہ کئی عقل سلیم قبول کر سکتی ہے کہ حضرت امیر سافصیح و بلیغ ایسے خطبے میں لفظ مبہم بیان فرماوے اور بجائے نام کے حرف فلان ارشاد کرے۔ تیسرے ثابت ہوتا ہے کہ اس وقت تک جب کہ علامہ بھرائی نے شرح نہج البلاغۃ لکھی تمام شیعہ لفظ فلان سے یا حضرت ابو بکر سمجھتے تھے یا حضرت عمرؓ مراد لیتے تھے اس لئے کہ شارح موسوف شیعوں کے قول کو نقل کر کے کہتا ہے (فقالوا ان هذا المادوح التي ذكرها عليه السلام في احد نذر الرطلين) کہ شیعہ کہتے ہیں کہ یہ ممدوح دو میں سے ایک ہے یا ابو بکر یا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما چوتھے اس تحریر سے تقریباً قطب لاقطاب راوندی کی مہل ہو گئی یعنی انہوں نے اپنے بھانے کے لئے یہ توجیہ کی کہ اولاً فلان سے وہ شخص ہے جو کہ سامنے پیغمبر خدا کے مرجحکا تھا اس لئے کہ اگر اس تحریر کو اور علامہ شیعہ قبول کر لیتے اور اس کو مہل جان کر ممدوح نہ کر دیتے تو ایسی تاویلات کی حاجت نہ ہوتی جو علامہ بھرائی نے شیعوں کی طرف سے بیان کی ہیں اگرچہ اس تحریر سے جو ہم کر چکے ہیں اسے طلب حاصل ہو گیا اور علامہ شیعہ کی توجیہات کا پوری اور بیہودہ ہونا ثابت ہو گیا لیکن ہم فلاں اس امر کی اور تصریح کرتے ہیں کہ لفظ فلان سے علامہ شیعہ کے نزدیک وہی شخص مراد ہیں یا حضرت ابو بکر صدیقؓ یا حضرت عمرؓ چنانچہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب قدس سرہ صحیفہ فرماتے ہیں (ولہذا شارح نہج البلاغۃ از امامیہ در تعیین فلان اختلاف کرده اند بعضے گفتہ اند کہ مراد ابو بکرؓ است و بعضے گفتہ اند عمرؓ است) لیکن علامہ کنوری نے موافق اپنی عادت کے اس سے بھی انکار فرمایا اور اس کو بھی شاہ صاحب کا سچوٹ تصور کیا چنانچہ جو جواب تمہارا انہوں نے لکھا ہے اس میں اس تحریر کا شاہ صاحب کی ان لفظوں سے جواب دیا ہے (وقولنا ان هذا المادوح مبہم از میں نامی باید پرسید کہ کدام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد ابو بکرؓ یا عمرؓ است) خاتم المتکلمین حضرت مولانا مولوی حیدر علی صاحب قبلہ جن کے نام سے شیعوں کے بد نہیں رشتہ اور لرزہ پیدا ہوتا ہے اس کے جواب لے اس لئے نہج البلاغۃ کے شارحین نے شیعوں کی جانب سے "فلان شخص کے تعیین کرنے میں اختلاف کیا ہے" کہتے ہیں کہ لفظ فلان سے ابو بکرؓ مراد ہیں اور بعض عمرؓ کو مخصوص کرتے ہیں کہ اس نامی شیعی سے بوجہنا چاہئے کہ کس شیعہ نے فلان سے ابو بکرؓ و عمرؓ مراد لئے ہیں۔ ۱۲

میں فرماتے ہیں (سبحانک ہذا بہتان عظیم زیرا کہ مراد ازین مٹارح امامیہ مثل کبرانی ہستند
 ولیکن چوں ایں بے نصیب کتب مذکورہ را ندیدہ میگوید کہ کلام شارح امامیہ گفتہ کہ مراد
 ابو بکر یا عمر درست انیک عبارت رئیس الحکام و المبتخرین کمال الدین مذکور مگوش خود
 بشنود خاک مذلت بر سر خود بریز و از مسند تکلم و تصنیف برخیز حیث قال و عن
 قطب الدین الراوندی انه انما اراد الخ یعنی ملا کمال الدین جو ایک نامی عالم شیعہ کے
 ہیں وہ شرح نہج البلاغۃ میں لکھتے ہیں کہ فلاں کے لفظ سے مراد لینے میں اختلاف ہے
 قطب الدین راوندی جو بڑے عالم شیعوں کے ہیں کہتے ہیں کہ حضرت امیر کی مراد اس
 فلاں سے کوئی دوسرا آدمی ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے دنیا سے رحلت کر گیا تھا
 اور ابن ابی الحدید کا قول ہے کہ مراد اس سے عمرؓ ہیں لیکن میرے نزدیک مراد فلاں سے
 ابو بکرؓ ہیں فقط اس کو دیکھ کر حضرات شیعہ کو چاہیے کہ اپنے مہم ٹین اور علماء کے جوابات
 پر خیال کریں کہ باوجود موجود ہونے ایسی روایات کے اُس سے انکار کرتے ہیں اور حضرت
 مؤلف تحف قدس سرہ کو جھٹلاتے ہیں اور عوام کو دھوکا دیتے ہیں۔ اگرچہ عبارت جناب
 امیر کی اظہار فضائل ابو بکر صدیق میں ایسی صریح اور صاف ہے کہ بعد اس کے سنے کے
 کسی کا کوئی طعن اُن پر شیعوں کی زبان سے ممکن نہیں سکتا لیکن جو فضیلتیں اُن
 لفظوں سے ثابت ہوتی ہیں ان کو ذرا تفصیل کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ پس واضح ہو
 کہ اس خطبے میں جناب امیر نے حضرت ابو بکر صدیق کے دس وصفوں کا بیان کیا اول یہ
 کہ خلق کو جو کچھ میں گرفتار تھی نکال کر خدا کی راہ پر لائے اور ان کو راہِ راست و کھلائی
 دوسرے امراض نفسانیہ کا اپنے وعظ و نصیحت سے معالجہ کیا تیسرے پیغمبر خدا کی سنت
 الہیہ ان اللہ بہ بہت بڑا بہتان ہے لفظ فلاں کی تشریح کرتے ہوئے شیعہ شارب کو بھران ہو گیا اور یہ بد بخت
 اپنا کتب نہ دیکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ نہ کسی شیعہ شارح نے اُس سے ابو بکر و عمر مراد نہیں لے اور یہ جہالت خود
 اپنے سرگروہ معتاد مستجرین ملا کمال الدین کی سنو اور خاک مذلت اپنے سر پر ڈالو اور مسند گفتگو و تصنیف سے
 طعمہ ہو جاؤ گے بعضے اسباب نہ زمین الرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من مات قبل وقوع الفتن و امتشارا
 وقل ابن ابی الحدید ان ظاہر الاوصاف المذكورة فی الکلام بطل علی انه اراد بطلا وانی امر الخ و
 قوم الادود واداسے العہد ولم یر عثمان فوقع فی الفتنہ و سبباً بسبب ولا یا بکر لفقیرۃ خلوفہ و بعد عہد و عن
 یمن و کان الاکثر انہ اراد عمر و اقوال ان ارادہ لانی کبر الشیخ من ارادہ طبع۔

کو قائم کیا چوتھے ایسا انتظام کیا کہ کچھ فتنہ و فساد ان کے زمانے میں نہ ہوا پانچویں
 خاشاک ملاست سے پاک و امن گئے۔ چھٹے خلافت کی خوبی پائی اور اس کے شر سے محفوظ
 رہے۔ ساتویں خدا کی اطاعت جیسی کہ چاہیے بجالائے۔ آٹھویں خوف اور تقویٰ کا حق بخوبی
 ادا کیا۔ نویں خلق خدا بعد ان کے تشویش اور حیرت میں پڑ گئی۔ دسویں بعد ان کے لوگ
 مختلف ہو گئے نہ چنانچہ انہیں اوصاف کی تصریح میں مولانا صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں:
 (پیش درین عبارت سراسر بشارت ابو بکر را بدو وصف عالی موصوف نمودہ) لیکن علامہ کنتوری
 اس کے جواب میں لکھتے ہیں (ثبت الجدار ثم افش اول این معنی باثبات بایدر سائید کہ ملاز
 از لفظ فلاں درین کلام ابو بکر است بعد از ان بایں اوصاف اثبات فضل ابو بکر بایدر نمونی
 اس کی تردید میں مولانا حبیب علی صاحب ازالۃ الغنیں میں فرماتے ہیں (بجہ اللہ کہ ہم
 بناؤ یوار محکم شد و ہم نقش و نگار صورت است و خود شرح نہج البلاغۃ آن اوصاف را کہ تک
 عشرۃ کاملۃ عبارت از است بیان عدد یاد کردہ اند عبارت بجرانی بعد از ترجیح صدیق بایدر
 شنید وصف بامور احمد ہا تقویۃ ملا و دیکھو کن یہ عن تقویۃ الخ) اے مسلمانو حضرات شیعہ کو دیکھو
 کہ اور یہ عبارت سراسر ابو بکر کی بشارت دیتے ہیں کہ ان کے بعد اوصاف تلا کر کرتی ہے اور اس کے جواب میں علامہ
 کنتوری نے لکھا ہے پہلے یہ ثابت کیا جائے کہ لفظ فلاں سے ابو بکر ملو میں اس کے بعد ان کی قضیات ان اوصاف سے
 ثابت کرتی چاہیے کہ خدا کر دیوار مضبوط ہوئی اور اس کے نقش و نگار ہو گیا ہوتے اور نہج البلاغۃ کے شکر
 نے ان اوصاف کو جو بشارت کاملہ سے متعلق ہیں انہیں اطلاق کے ساتھ محفوظ کیا ہے اور عبارت بجرانی بعد ترجیح ابو بکر
 صدیق قابلِ سامت ہے کہ لا عوجاج الفلق عن سبیل الاستیلا استقامۃ فیہا الثانی مدوۃ العمد و الاستقامۃ
 العمد لا من النقصان یا بعد استقامۃ لافسہ کا بعد وصف المدوۃ لعالجہ تک المرض بالمواعظ الباقۃ والزوام
 التقویۃ والفعالیۃ ان فعاۃ الثالثۃ اقامۃ السنۃ و لزومہا الرابع تخلیۃ الفتنۃ اسے مودۃ قبلہا و وجہ کون دیکھو
 ہو اختیار عدم وقوعہا البیہ فی زمانہ الحسن تدبیر الخامس قرابۃ نقی الثوب واستقامۃ لفظ الثوب لغرضہ و قیامہ
 سلطانہ عن دس النظم السادس فاعیید بہ السالین اصابتہ خیر یا و سبق شر یا و التصریح فی الموضعین یشان برج
 الی الصودل مما ہو فیہ من الملقۃ اسے اصابتہ فیہا من الخیر المملوب و ہو العلل اقامۃ دین اللہ الفیہ بکون
 الشراب المیزلی فی آخرۃ الشرف الجلیل فی الزیادۃ سبق شر یا است قبل وقوع الفتنۃ فیہا و سکت اللہ العالی
 و اس من اعدا و است اللہ ملائکہ و تاسیس القادریہ و اسے حقہ خوبا من حقوۃ العاشر حیدر الی آخرۃ کلام
 بعدہ فی طرف مشبہۃ من التیارات لا یستہد فیہا من سبیل الشر و لا یستیقن انہ فی سبیل الشیخ

کہ کس طرح پر صحابہ کی ہر فضیلت سے انکار کر جاتے ہیں اور باوجود اقرار اپنے بزرگوں کے صاف منکر ہو جاتے ہیں اور فضیلت اور رسوائی سے بالکل بے خوف ہو جاتے ہیں اس علامہ کنتوری نے بایں فضیلت جب دیکھا کہ کچھ جواب ایسی روایتوں کا نہیں ہے پس مجبوری انکار کرنا شروع کیا اور لانسلم اور نہیں یقین صح کہہ کر اپنے جواب کو ختم کیا لیکن قطع نظر اس کے کہ خود علما شیعہ نے اقرار کیا ہے کہ مراد فلاں سے حضرت ابو بکرؓ ہیں یا حضرت عمرؓ بالغرض اگر وہ اقرار بھی نہ کرتے تو بھی لفظ فلاں سے کوئی شخص مراد ہو گا یا ماسوائے حضرت شیعین کے دوسرا کوئی ہو یا انہیں میں سے کوئی ایک ہو اگر کوئی تیسرا شخص مراد لیا جائے تو وہی شخص ہو گا جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا تھا۔ بیساکہ قطب الدین راوندی نے دلوئی کیا ہے اور جب کہ یہ صفیں ایسے شخص کی نسبت جو پیغمبر صاحب کے سامنے مرجھا ہو ثابت نہیں ہو سکتیں تو لا محالہ مراد فلاں سے یا ابو بکرؓ صدیق ہوں گے یا حضرت عمرؓ فاروقؓ تو پھر اس سے انکار کرنا اور بجواب تحفہ کے اپنے نامہ اعمال کی طرح چند ورق سیاہ کرنا بالکل عبث اور لغو تھا اس سے تو یہی بہتر تھا کہ اس روایت ہی سے انکار کر جاتے اور حضرت علیؓ کی طرف منسوب کرنے سے منکر ہو جاتے یا اس کو قیغے پر محمول کر کے اپنے جواب میں صرف قیغے کا عذر پیش کرتے لیکن ان دو ماہوں کو چھوڑ کر علامہ کنتوری کا تیسری راہ پر چلنا سرسرا دانی تھی آخر میں کالطف اٹھایا کہ جس امر سے انکار اور جس روایت سے منکر ہوئے اسی کو ہم نے ان کی کتابوں اور ان کے علما کے قول سے ثابت کر کے ان کو بدنام کیا دہشتے معاشر مسلمین رحمکم اللہ اکون بجا ماند دعا دے لا طائلہ ووافض کہ درمطالعن تقریر کردہ ہزاران رسائل و کتب را مثل نامہای اعمال خود در سیاہی و تباہی گرفتہ و انصاف باید داد کہ حالیا از عمدہ طعنہای روضہ کہ در اسفار کلامیہ ایشان

(بقیہ سابقہ) سبیلہ لاخلاف طرق السلال و کثرت المنافع ایاد انور نے قولہ و ترکیم لعمال انتہی بلفظ ۱۲۔

۱۔ اے گروہ مسلمانان اللہ تمہارے حال پر رحم کرے اب راضیوں کے بیکار و لائل دعوے کہاں باقی رہ سکتے ہیں۔ جو انہوں نے اپنی تقریریں میں طعن دیئے ہیں اور ہزاروں کتابیں اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کر کے تباہ کر دیئے ہیں۔ انصاف کرد کہ شیعہوں نے تو طعن جو ان کتابوں میں تفصیل سے کئے ہوئے ہیں بہالت و اجتہاد کیا اب باقی رہ سکتے ہیں کہ حضرت علیؓ کی شہادت کے بعد ان کی جانب توجہ کی جائے اس لئے ان راضیوں کی بدنامی اور عاقبت قوم پر نالا و زاری کی جائے اور ذلت کے جنگلوں کا ریت اپنے سر پر ڈالنا چاہیے۔ ۱۲۔

میں و طاعت پختہ رہے باقیست کہ بعد شہادت جناب مرتضوی حاجت بردار کن افتد پس بر سر
عاقبت این قوم بنا کہای جائگاہ باید گریست و رگب بیا بان مذلت بر سرهای ایشان باید
رخت) اگر حضرات شیعہ کو اب بھی سیری نہ ہوتی ہو اور باوجود ایسی روایتوں کے انکی خاطر
جمع نہ ہوتی ہو تو ہم ان کی تسکین کے لئے ابھی بہت سی سندیں اور روایتیں صحابہ کرام کی
فضیلت میں موجود رکھتے ہیں اور خود انہ کرام کی زبان سے اُس کے ثابت کر لے پر مستعد
ہیں جس کو سنا ہو وہ سنے ۛ

آٹھویں شہادت :- علی بن علی اردبیلی امامی اثنا عشری نے اپنی کتاب کشف
الغمر فی معرفۃ الامتہ میں لکھا ہے دا نہ سل الامام ابو جعفر علیہ السلام عن علیہ السیف پل
یجوز فقال نعم قد حل ابو بکر الصدیق سبیۃ بالفقتہ فقال الراوی تقول بکذا فوشب الامام عن
مکانہ فقال نعم الصدیق نعم الصدیق نعم الصدیق فمن لم یقل لا الصدیق فلا صدق اللہ
قوله فی الدنیا والاخرۃ) ترجمہ کسی نے امام باقر علیہ السلام سے پوچھا کہ تلوار کے قبضے کو علیہ کرنا
درست ہے یا نہیں تب امام نے جواب دیا کہ ہاں اس لئے ابو بکر صدیق کی تلوار کے قبضے
پر بھی علیہ چاندی کا تختہ راوی کہتا ہے کہ اُس نے امام سے عرض کی کہ یا حضرت آپ بھی
ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں یہ سنتے ہی امام اپنی جگہ سے اٹھ چلے گئے اور کہنے لگے کہ ہاں وہ
صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے ہاں وہ صدیق ہے جو کوئی اس کو صدیق نہ کہے خدا اس کی
دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے ۛ اس روایت سے چند فوائد حاصل ہوتے ہیں ۔ پہلا
فائدہ زبان سے امام علیہ السلام کی حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا صدیق ہونا اور صدیق
ہونے سے ان کا تمام امت سے افضل ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ قواعد مقررہ منصوصہ
قرآن سے یہ امر ظاہر ہے کہ بعد پیغمبروں کے مرتبہ صدیق کا ہے اور تمام امت سے صدیقین
کا درجہ افضل ہے جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے فَاُولَئِكَ مَعَ الَّذِیْنَ اَنْعَمَ اللّٰهُ عَلَیْہِمْ
مِّنَ النَّبِیِّیْنَ وَالصَّٰدِقِیْنَ وَالشَّٰہِدِیْنَ وَحَسْبُ اُولَئِكَ رَفِیْقًا ۛ دوسرا فائدہ
امام سے جب سائل نے سوال کیا تو اس نے صرف ایک مسئلے کا استفسار کیا اس کے جواب
میں ہاں یا نہیں کہنا کافی تھا مگر امام نے اس پر قناعت نہ کی بلکہ ابو بکر صدیق کے فعل کو
سند لیکر جواب دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسائل دینی میں افعال صحابہ پر تمسک
کرنا چاہیئے اور یہ حقتہ صرف اہل سنت کو نصیب ہوا ہے حضرات شیعہ اس سے محروم

ہیں وہ بھی کسی مسئلے میں قول یا فعل صحابہ کو سند نہیں جانتے پس درحقیقت اماموں کے تابع اہل سنت میں نہ شیعہ و تیسرے فائدہ امام سے جب سائل نے مسئلہ پوچھا اور انہوں نے ابو بکر صدیق کا ذکر بھی کیا تو ان کو صدیق کہنا ضرور نہ تھا یہی کافی تھا کہ وہ نام ابو بکر صدیق کا لیتے مگر امام کو ایسی محبت ان سے تھی کہ بغیر صدیق کے ان کا نام لینا ان کے دل کو گوارا نہیں ہوا اس لئے اس لقب سے ان کو یاد کیا پس یہ بڑی عمدہ دلیل محبت امیر کے ساتھ صحابہ کے ہے افسوس حضرات شیعہ کی سمجھ پر کہ وہ امیر کو دشمن صحابہ کا جانتے ہیں۔

چوتھا فائدہ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ امام کو سائل کے تعجب پر نہایت غصہ آیا اور جب اس نے پوچھا کہ آپ بھی ابو بکر کو صدیق کہتے ہیں تو آپ کو اس قدر غصہ ہوا کہ اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور تین مرتبہ فرمایا نعم الصدیق، نعم الصدیق، نعم الصدیق اور اسی پر قناعت نہ کی بلکہ یہ فرمایا کہ جو کوئی ان کو صدیق نہ کہے خدا اس کی دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے پس حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ ذرا انصاف سے اس روایت کو دیکھیں اور امام کی شہادت سے اپنے آپ کو خدا کے نزدیک دنیا و آخرت بسبب نہ تصدیق کرنے صدیقیت حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جھوٹا جانیں و پانچواں فائدہ اس روایت سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پوچھنے والا شیعہ تھا اور صحابہ کا دشمن اس واسطے امام کے صدیق کہنے پر اس کو تعجب ہوا اگر کوئی سنی ہوتا تو وہ تعجب نہ کرتا اور جب کہ سائل کا شیعہ ہونا ثابت ہوا تو پھر موقع قیے کا بھی نہ رہا ہاں اگر سائل سنی یا ماضی یا خارجی ہوتا تو قیے کی گنجائش تھی و اب ہم حضرات شیعہ کے اقوال کو جو اس روایت کی نسبت ہے۔ بیان کر کے انکار کرتے ہیں و پہلا قول نور اللہ شوستری نے احقاق الحق میں اس روایت سے انکار کیا ہے اور بہت کچھ زبان دلازی فرمائی ہے اور صاف لکھ دیا ہے کہ اس روایت کا کچھ پتہ نشان کشف الغمہ میں نہیں ہے بلکہ ایسی روایت کا کشف الغمہ میں موجود ہونا خلاف قیاس ہے اس لئے اس کتاب میں پیغمبر خدا اور امیر اثنا عشر کا حال لکھا ہے نہ ابو بکر کا تو کیا وجہ تھی کہ مؤلف اس کتاب کا ایسی روایات کو لکھتا چنانچہ قاضی صاحب کی عبارت کے الفاظ یہ ہیں (و کذا الحال فیما نقلہ عن اس التعصب الحیف من حدیث حلیۃ السیف لیس ذلک فی الكتاب عنہ خبر ولا عین ولا اثر و ایضا لا مناسبتہ لذكر ذلک فی ہذا الكتاب المقصود علی ذکر النبی صلی اللہ علیہ وسلم والائمة الاثنا عشر و ذکر اسمائہم و

کن ہم واسماء آباہم وامہاتہم وموالیدہم ودفیاتہم ومہجراتہم کمالا یخفی علی من طالع ہذا
الکتب، پس اس قول کو دیکھ کر کونسا شیعہ ہو گا جس کو اس روایت کے نہ موجود ہونے
پر یقین نہ آوے اور سنیوں کے قول کو کیونکر غلط نہ جانے گا لیکن الحمد للہ کہ کتاب کشف الغمہ
اس ہندوستان میں صد ہا جگہ موجود ہے جس کسی کو شک ہو وہ اس کو لیکر دیکھے، کہ یہ
روایت موجود ہے یا نہیں اور قاضی صاحب کی صداقت کی داد دے لیکن اگر کوئی شخص
یہ خیال کرے کہ شاید بعد میں کسی سنی نے یہ عبارت ملا دی ہے اور کتاب کشف الغمہ
میں اس روایت کے موجود ہونے سے اس کو اطمینان نہ ہو تو اس کے اطمینان کے لئے ہم
مجتہد صاحب کی کتاب کو پیش کرتے ہیں کہ انہوں نے بفضلہ تعالیٰ اس روایت کے موجود
ہونے سے کتاب مذکور میں اقرار کیا اور یہ توجیہ فرمائی کہ یہ روایت مؤلف کتاب نے ابن
جوزی سے جو کہ عالم سنیوں کے ہیں نقل کی ہے خیر جو کچھ ہو اس کی بحث ہم پیچھے کریں
گے بالفعل ہم کو قاضی نور اللہ ستیری صاحب کی تکذیب منقول ہے کہ انہوں نے اس
روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس کے واسطے ہم مجتہد صاحب کی کتاب
طعن الرراج کی عبارت نقل کرتے ہیں جس میں انہوں نے اس روایت کے موجود ہونے کا اقرار
کیا ہے و ہو بذہ (قال المجتہد المقام فی طعن الرراج روایت نعم الصدوق را اسناد بکتب
شیعیان نمودہ از کتاب کشف الغمہ نقل کردہ چون اتفاقاً رجعت بان کتاب شد مصنف
آئمہ مولانا الوزیری علی بن عیسیٰ اردبیلی ست از ابن جوزی کہ از مشاہیر علماء اہل سنت
ست روایت مذکورہ را نقل کردہ) اس تحریر سے مثل آفتاب نیر وند کے قاضی نور اللہ ستیری کا
کا سبھوٹا ہونا ثابت ہو گیا اور خود مجتہد صاحب کی تحریر سے اُن کے قاضی کا جس کو مولانا ابراہیم
سیدنا کہہ کر اپنی کتاب میں یاد کیا ہے افترا ظاہر ہو گیا عجیب حال ہے علما شیعہ کا کہ جب
کوئی روایت اُن کی کتاب سے سند لا کر پیش کی جاتی ہے تو اقل صاف انکار کر جاتے
ہیں اور تاقل کو جھوٹا اور کاذب بتاتے ہیں اور جب اُس کی صحت اور سند پہنچا دی جاتی
ہے تب توجیہات لاطال کل کرنے لگتے ہیں چنانچہ اس روایت کو قاضی نور اللہ ستیری نے
لے مجتہد اعظم نے کتاب طعن الرراج میں "نعم الصدوق" کی روایت کی اسناد کو شیعہ مکتب کی جانب سے لکھا
ہے اور اسے کشف الغمہ سے نقل کیا ہے اس کتاب کے دیکھنے سے معلوم ہوا کہ اس کتاب کے مصنف مولانا
علی بن عیسیٰ اردبیلی ہیں۔ جو انہوں نے سنیوں کے عالم ابن جوزی سے نقل کی ہے۔

خلاف اپنے مذہب کے پایا اُس سے انکار کیا لیکن جب وہ روایت اس کتاب سے ثابت کر دی گئی تب مجبوری مجتہد صاحب نے اُس کی موجودگی کا اقرار کیا اور ایک دوسری توجیہ لاطائل سے اُس کا باطل کرنا چاہا چنانچہ اب ہم اس توجیہ کو بھی باطل کرتے ہیں۔ مجتہد صاحب کی توجیہ کا سارا خلاصہ یہ ہے کہ یہ روایت نعم الصدیق کی اگرچہ کتاب کشف الغمہ میں مذکور ہے لیکن اس مؤلف موصوف نے علامہ ابن جوزی سے جو کہ مشاہیر علماء اہل سنت سے ہے نقل کیا ہے اس لئے گویا یہ روایت اہل سنت کی ہے نہ شیعہوں کی اس کا جواب یہ ہے کہ شاید مجتہد صاحب نے کتاب کشف الغمہ کو از اول تا آخر ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ ایسا ارشاد فرماتے اس لئے کہ مؤلف کتاب موصوف نے جو کچھ اس کتاب میں لکھا ہے اور نقل کیا ہے وہ متفق علیہ فریقین ہے اور علماء شیعہ نے بھی بعد دیگرے اس کو قبول کیا ہے اور وہ شیعہوں کے نزدیک مسلم ہے چنانچہ علامہ مغیر الدین صدر کتاب امامت میں لکھتے ہیں۔

در کتاب کشف الغمہ از تصنیفات زید سید اردبیلی ست و آنچه در کتاب مستطاب مذکور است مقبول طبائع موافق و مخالف است (پس گو کہ صاحب کشف الغمہ نے یہ روایت ابن جوزی ہی سے نقل کی ہو لیکن جب کہ وہ انعام اس امر کا کر چکا ہے کہ جو روایت لکھی جاوے گی وہ مقبول فریقین ہوگی اس سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ روایت بھی مقبول فریقین ہے اور جب مقبول فریقین ہوتا ثابت ہوا تو اس روایت سے انعام شیعہوں پر دینا درست ٹھہرا اور اس کا جواب شیعہوں سے لینا واجب ہوا صاحب استقصاء الانعام نے جن کی کتاب پر آج کل شیعہوں کو بڑا فخر ہے نہایت جودت طبع کو قائل دیا ہے اور اپنی ذبیحہ فہمی اور نکتہ بستھی سے اس کا یہ جواب دیا ہے۔ کہ اس کلام سے زبردستانی کے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جو کشف الغمہ میں مذکور ہے اس کو اہل حق بھی قبول کرتے ہیں اور اس کا انکار نہیں کرتے اور یہ امر آخر ہے اور ہونا روایات کشف الغمہ کا اجماعیات اہل حق اور اہل خلافت سے دوسرا امر ہے اس لئے کہ قبول کرنا بھی اس لئے ہوتا ہے کہ اپنے واسطے حجت پکڑیں نہ کہ اس لئے کہ مخالف اس سے ہم پر حجت کرے علاوہ اس کے کلام زبردستانی محمول، اصول اور مقاصد کتاب کشف الغمہ پر ہے کہ جو مقصود بالذات ہے وہ مقبول اہل حق ہے نہ کہ وہ جو مقصود بالذات نہیں ہے وہ بھی مقبول ہے فقط چنانچہ اصل عبارت استقصاء کشف الغمہ زید سید اردبیلی ہے اور جو کچھ اس میں تحریر ہے وہ مستفاد زید و زرد، فرقوں کا مذہب و کتاب ہے۔

کی یہ ہے (اول آنکہ انہیں کلام زردستانی نہایت آنچہ مستغاد میشود اینست کہ آنچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول میسازند و بہر دو انکارا و نمی پردازند و این امر آخرت و بودن روایات کشف الغمہ از جماعیات و اتفاقیات اہل حق و اہل خلاف کہ مخاطب مدعی آنست امر آخرت را کہ مفہوم ثانی آنست کہ اہل حق در روایت این روایات شریک اند و از قبول کردن آن روایات این معنی مستغاد نمی شود چہ قبول روایت باین وجہ ہم متصور است کہ اہل خلاف روایت الی کہ وہ باشد و اہل حق قبول آن نموده باشند و قبول گاہی باین معنی است کہ این روایت را صحیح می دانم و آنچہ در آن مذکور است آن را حجت می گیریم و گاہی باین معنی کہ چون بآں بر بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس برای این امر قبول کردہ ایم نہ باین معنی کہ خصم بآں بر ما احتیاج نماید دوم آنکہ کلام زردستانی محمول بر اصول و مقاصد آن کتاب است یعنی آنچہ در آل کتاب برائے احتیاج و استدلال از اہل خلاف نقل فرمودہ و مقصود بالذات است مقبول اہل حق ہم است نہ اینکہ آنچہ مقصود بالذات نیست و محض استنباط از ترجیح نقل شدہ آن ہم مقبول است ولیاقت جمیع نزد اہل حق وارد حاشا و کلا، لیکن صاحب استقصاء کی اس تحریر کا مطلب معلوم نہیں ہوتا اور اس سے یہ مشکل مسئلہ حل نہیں ہوتا یعنی ہمارا یہ قول ہے کہ مولف کشف الغمہ نے جو روایت لکھی ہے خواہ وہ اپنے یہاں سے لی ہو خواہ سنہوں سے وہ روایت نعم الصلیا بھی مقبول علما شیوخ ہے خواہ مولف موصوف نے اپنے کسی عالم کی کتاب سے نقل کی ہو

لہذا زردستانی کے کلام سے اور ثابہ ثابت ہوتا ہے کہ کشف الغمہ کی تحریر فریقین کی منظوم و مقبول ہے دوم یہ کہ کوئی فرق اسکا انکار ہی نہیں ہے اور اس سے سنیوں کا مقصد یہ ہے کہ ان روایات کی صداقت میں شیوخ بھی شریک ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان روایات کے قبول کرنے میں جو سنیوں کی پیش کردہ ہیں شیعوں کا اتفاق ہو چلا کہ قبولیت و اتفاق کے معنی یہ ہیں کہ اس روایت کو صحیح مان کر اس میں جو کچھ ہوا اس کو حجت قرار دیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کی صحت سے غیر ہم پر حجت لائیں۔ اور اس دوسرے معنی کے لحاظ سے کشف الغمہ کی روایات پر ہمارا اتفاق نہیں ہے۔ دوسری بات یہ کہ کشف الغمہ کے اصول مقاصد کے پیش نظر زردستانی کے کلام کے معنی یہ ہیں کہ سنیوں کے خلاف استدلال پر جو کچھ اس میں فخر پر اور مقصود بالذات ہے اسے ہم شیوخ مائتہ اور ہرگز یہ مطلب نہیں ہے کہ غیر مقصود اور کے لئے جو کچھ بطور لوازمات تحریر ہے وہ بھی شیعوں کے نزدیک مقبول ہوا اور شیواہل حق انکو بھی قبول کریں۔ ماث و کلا غیر مقصود تحریر کے شیوخ بالکل نہیں مانتے۔

خواہ ابن جوزی کے کسی نسخے سے لی ہو اور اس سے مجتہد صاحب کی وہ توجیہ کہ یہ روایت ابن جوزی سے نقل کی ہے باطل ہوتی ہے اور صاحب استقصا کی تحریر سے کچھ مطلب حاصل نہیں ہوتا حقیقت میں وہ بیچارہ کیا کرے ایسی بیرویات میں پڑ گیا ہے کہ نہ کچھ کہہ سکتا ہے نہ کچھ جواب دے سکتا ہے اپنے مجتہدین اور علما کے اضطراب پر حیرت کر کے جہاں تک اس سے ہوتا ہے ان کی بات بناتا ہے اور چونکہ جھوٹی بات کو کوئی سوائے ایسی ابلہ فریب آخر یہ دونوں کے سچ کر کے دکھلا نہیں سکتا اس لیے واسطے وہ بھی ایسی ہی پوچھ باتوں سے اپنا دل خوش کرتا ہے ورنہ نہایت تعجب کی بات کہ ایسی توجیہ لا طائل جو صاحب استقصا نے کی ہے کسی لڑکے کی زبان سے بھی نہ نکلے گی یعنی اس کا تو اقرار ہی کرتے جاتے ہیں کہ جو کچھ کشف الغمہ میں لکھا ہے وہ مقبول فریقین ہے اور جب اس کو بعض روایات میں اپنے فریب کے حق میں مضر جانتے ہیں تو اس کی توجیہ اس طرح کرتے ہیں کہ مقبولیت سے صرف انہیں روایات کی مقبولیت مراد ہے جن سے ہم حجت کریں نہ کہ وہ روایات جن سے مخالف ہم پر حجت کرے یا قبول سے ان روایات کی مقبولیت مراد ہے جو کہ مقصود بالذات ہیں نہ ان روایات جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں، اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ ایسی توجیہات پوچھ دیجو مخالف کب سنے گا اور وہ ایسی باتوں کو کب مانے گا چنانچہ ہم بوجوہات قوی اس تحریر کو رد کرتے ہیں۔ اول یہ بات تو خود صاحب استقصا نے قبول کی ہے کہ انچہ در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول بی سازند و بدو انکار آن نمی پردازند پس ہم ایسے امر مقبول کردہ صاحب استقصا کو منظور کر کے کہتے ہیں کہ (روایات نعم الصدق در کشف الغمہ مذکور است آن را اہل حق ہم قبول می سازند و بدو انکار آن نمی پردازند و قاضی نور اللہ شوستری آن را قبول نمی سازند و جناب مجتہد صاحب قندہر دوا انکار آن می پردازند پس ہر دو قاضی و مجتہد از اہل حق ہستند و ہر کہ اذہل حق باشد آن را لازم است کہ میں روایت را قبول سازند و بدو انکار آن نہ پردازند و ضعیف و ضعیف نہ کشف الغمہ میں جو کچھ تحریر ہے اسے شیعوں قبول کرتے ہیں اور دونوں فرقے اسکا انکار نہیں کرتے نہ نعم الصدیق (ابو بکر صدیقؓ) بہترین دوست ہیں مگر روایت کشف الغمہ میں لکھی ہوئی موجود ہے جسے شیعوں بھی قبول کرتے ہیں اور کوئی فرقہ اس کا انکار نہیں ہے البتہ قاضی نور اللہ شوستری اسے مانتے نہیں اور جناب مجتہد صاحب یہ دونوں انکار فرماتے ہیں۔ اور یہ قاضی و مجتہد دونوں شیعوں ہیں اس لیے انہیں بھی چاہیے کہ یہ اس روایت کو قبول کریں اور انکار نہ کریں۔

استقصائے قبول کے دو معنی فرض کئے ہیں کہ قبول لکھا ہی بایں معنی سست کہ اس روایت
 را صحیح می دانیم و آنچه در ان مذکور است اکل را حجت می گیریم و گاہی بایں معنی کہ چوں بآں بر
 بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس برای این امر قبول کرده ایم نہ بایں معنی کہ خصم بآں
 بر ما احتیاج نماید لیکن انہیں معنی فرضی پر مقولہ مضمون الشعری بطن الشاعری صادق ہے اس
 لئے کہ ہم او پر بیان کر چکے ہیں کہ اس کتاب کی روایتوں کی نسبت معزالدین آتنا عشری لئے
 لکھا ہے کہ آنچه در کتاب مستطاب مذکور است منقبول طبایع موافق و مخالفت است اور
 جب مقبول فریقین ہوتا اسکا ثابت ہوا تو پھر یہ کہنا کہ ہم نے اس لئے قبول کیا ہے کہ ہم حجت
 پکڑیں نہ کیا اس لئے کہ مخالفت ہم پر حجت پکڑے محض نادانی ہے اس کی مثال بعینہ ایسی
 ہے کہ ایک شخص کسی قبائل اور دستاویز کی صحت کا اقرار کرے اور اس امر کو قبول کرے کہ جو
 کچھ اس میں لکھا ہے خواہ وہ میرا لکھا ہو یا دوسرے فریق کا وہ سب مجھے مقبول اور منظور ہے
 اور پھر جب کسی عبارت پر اس دستاویز کی دوسرا فریق گرفت کرے تب وہ قبول کر لے والا
 دستاویز کا کہے کہ یہ عبارت لکھائی ہوئی دوسرے فریق کی ہے میں نے تو اس لئے اس کو قبول
 کیا تھا کہ اس پر حجت پکڑوں گا نہ کہ اس لئے کہ وہ مجھ پر حجت پکڑے پس منصف کیا فیصلہ
 کرے گا یعنی کیا فتویٰ دے گا اور چونکہ صاحب استقصاء بھی منصف ہیں اور ان کے والد
 ماجد مفتی تھے اس لئے وہ خود ہی برائے نکل اس کا انصاف کریں اور اس امر کو فیصل فرمادیں
 تیسرے اگر یہ امر تسلیم کر لیا جاوے کہ روایت کا قبول کرنا اپنے واسطے حجت لانے کیلئے
 ہے نہ کہ دوسرے کی حجت کرنے کے واسطے تو سب جھگڑا ہی طے ہو جاوے کوئی فریق
 کسی دوسرے پر کسی روایت کی سند نہیں لاسکتا اور یہی جواب دے سکتا ہے جیسا کہ صاحب
 استقصاء نے دیا ہے کہ رچوں یاں بہ بعض مطالب خود احتیاج می کنیم پس برائے این
 نے قبول کرنے کے کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اس روایت کو ہم صحیح جانتے ہوئے اس میں جو کچھ ہے اسے حجت سمجھتے
 ہیں اور کبھی یہ معنی ہوتے ہیں کہ اگر اس کے بعض مطالب سے ہم خود حجت لائیں تو اسے ہم قبول کرتے ہیں
 اس کا یہ مقصد نہیں ہوتا کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر دلیل لائیں۔ نہ اور کتاب مستطاب میں جو کچھ
 تحریر ہے اسے مخالف و موافق سب ہی قبول کرتے ہو۔

نکھ چو نکہ روایت سے ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے دلیل لاتے ہیں اس لئے ہم اسے قبول کرتے ہیں اور
 اس پر قبول نہیں کرتے کہ اس کے ذریعہ دشمن ہم پر حجت لائے اور ہم پر احتیاج نہ کرے۔

این امر قبولش کردہ ایم نہ بایں معنی کہ خصم باں بر ما احتجاج کند، چوتھے عام قاعدہ ہے کہ جب کسی فریق کی روایت یا خبر کی صحت تسلیم کی جاوے تو اس کی جواب دہی صحت کے تسلیم کر نیوالے پر ایسی ہی ہوتی ہے جیسی کہ اصل روایت کرنے والے پر چنانچہ قطع نظر معاملات دنیاوی کے ہم دینی سند بیان کرتے ہیں کہ اکثر باتیں تو روایت و انجیل کی چاری کتابوں میں مذکور ہیں اور ہم ان کو قبول اور منظور کرتے ہیں پس جب ان روایتوں کی صحت ہم نے تسلیم کر لی تو اس کی جواب دہی ہمارے ذمے بھی ویسے ہی ہے جیسے کہ یہود اور عیسائیوں کے ذمے پس اگر کسی روایت یا خبر کی نسبت جنکو ہم نے تسلیم کر لیا ہے کوئی اعتراض کرے تو اس کا ہم یہ جواب دے سکتے ہیں جیسا کہ صاحب استقصا نے دیا ہے کہ رچوں باں بر بعض مطالب خود احتجاج می کنیم پس برائے این امر قبولش کردہ ایم نہ بمعنی کہ خصم باں بر ما احتجاج کند، حقیقت میں ہم ایسا جواب نہیں دے سکتے اور اگر دین تو کوئی مخالف اس کو تسلیم نہیں کر سکتا یا بخوس اگر کسی فریق مخالف کی کوئی روایت ہم نقل کریں اور اس کو قبول کرنے سے کوئی اعتراض خاص ہووے اور اس میں کوئی امر ایسا ہو جس کو ہم قبول نہ کرتے ہوں ہم کو لازم ہوگا کہ ہم اس کے مطلب کو جو کہ ہمارے مفید ہو لے کر باقی عبارت کو چھوڑ دیں یا اس کی نسبت صاف لکھ دیں کہ اس روایت کا اسی قدر مضنون ہم کو تسلیم ہے اور باقی سے انکار ہے اگر ہم ایسا نہ کریں اور اس روایت کو بلا انکار اس کے کسی جزو کے قبول کر لیں تو پھر ہم اس کی قبولیت سے انکار نہیں کر سکتے اسی طرح پراگر مؤلف کتاب کشف الغمہ کا اس روایت کو کسی خاص مطلب کے واسطے قبول کرنا تو اس کو اس کا مطلب ہی کہہ دینا کافی تھا یا اصل روایت لکھ کر اس کے جزو نامقبول پر اشارہ کر دینا لازم تھا جب اس نے ایسا نہیں کیا تو اب بعد چندین سال توجیہ صاحب استقصا کی کچھ بکار آمد نہیں ہوتی۔ پھٹے یہ قول صاحب استقصا کا کہ کلام نزد دستانی معمول بر اصول و مقاصد آن کتاب ست نہ اینکہ انچہ مقصود بالذات نیست آن ہم مقبول ست یہ فقط۔۔۔ قول ہی قول ہے نہ اس کی کچھ سند نہ اس پر کچھ حجت ہے ایسا دعویٰ بلا دلیل لائق سماعت ملے جو کہ اس کے ذریعہ ہم اپنے بعض مقاصد کے لئے حجت قائم کرتے ہیں اسے قبول کرتے ہیں نہ اسے مکر دشمن اس کے ذریعے ہم پر حجت پیش کرے۔۔۔ اس کتاب کے اصول و مقاصد یہ کلام نزد دستانی معمول ہے اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو چیز بذا مقصود نہیں وہ بھی قابل قبول ہو۔

کے نہیں ہے اگر مؤلف موصوف یہ لکھ دیتا کہ جو اصول اور مقاصد اس کتاب کے ہیں وہ مقبول ہیں نہ وہ جو کہ مقصود بالذات نہیں ہیں وہ بھی مقبول ہیں تو بے شک ہم تسلیم کرتے لیکن جب کہ اس نے یہ قید نہیں کی اور اپنے کلام کو بہ نسبت کتاب کے مطلق چھوڑ دیا تو ہم بھی اس سے فرد کامل مراد لیں گے یعنی جو کچھ اس کتاب میں ہے خواہ مقصود بالذات ہو یا نہ ہو وہ سب مقبول ہے۔ اسے حضرات شیعہ تم کو خدا کی قسم ہے کہ ذرا غور کرو اور انصاف کو دخل دو کہ اس بحث میں تمہارے علماء کس گرواپ بلا میں پڑ گئے ہیں اور کیسے بے دست و پا ہو رہے ہیں اور ہر چند ہاتھ پاؤں مانتے ہیں مگر مقصود کے کنارے تک پہنچے نہیں پاتے کوئی تو اس روایت کے موجود ہونے ہی سے انکار کرتا ہے کوئی موجود ہونے کا تو اقرار کرتا ہے لیکن اس کو سنیوں کے علماء سے نقل کرنا بیان کرتا ہے کوئی اس کو قبول ہی نہیں کرتا کوئی قبولیت کے معنی کڑھ کڑھ کر بیان کرتا ہے اور حقیقت میں کوئی اپنا مقصد حاصل نہیں کر سکتا اور مثل مغربی پیشبے لکھل حشیش پر عمل کر رکھا ہے۔ دوسرا قول بعضوں نے اس روایت سے یہ جواب دیا ہے کہ اگر صحت اس کی تسلیم کی جاوے تو امام کا ابو بکر کی نسبت صدیق کہنا بنظر تخصیص اور تمیز مخاطب کے ہو گا بغیر تصدیق اس کے مضمون کے جیسا کہ احتقاق الحق میں قاضی نو اللہ شوستری نے لکھا ہے (اقوال ذکر الصدیق لا جل التخصیص والتمیز للمخاطب من غیر تصدیق بمضمونہ) لیکن یہ قول باطل ہے اس لئے کہ اگر امام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام کے بعد ان کا لقب صدیق کہہ کر سکوت فرما جائے تو حضرات شیعہ کو اس تاویل کی گنجائش تھی۔

لیکن یہ تخصیص مخاطب کی بغیر تصدیق اس کے، مضمون کے آئندہ کے فقرے سے باطل ہوتا ہے اس لئے کہ جب سائل نے متعجبانہ سوال کیا کہ یا حضرت آپ بھی ان کو صدیق کہتے ہیں تو امام اپنی جگہ سے اچھل پڑے اور کہا کہ نعم الصدیق نعم الصدیق کہ ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں ہاں وہ صدیق ہیں اور پھر اس پر بھی قناعت نہ کی بلکہ یہ بھی فرمایا کہ من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی دنیا والآخرہ۔ ترجمہ جو ان کو صدیق نہ کہے اس کی خدا دنیا و آخرت میں تصدیق نہ کرے اگر ایسے کلمات پر بھی حضرات شیعہ یہ فرما دیں کہ امام نے صرف مخاطب کے

بہت نہ کیلئے صدیقؑ کہا تھا اور اس کے مضمون کو تصدیق کیا تھا تو یہ انہیں کوزیا ہے
 تیسرا قول جب حضرات شیعہ نے یہ خیال کیا کہ یہ تاویل بھی بوجہ موجود ہونے جملہ من
 لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرۃ کے نہیں بنتی تب تیسری تاویل شروع کی
 کہ شاید حضرت امام علیہ السلام نے ابو بکر صدیقؓ کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے وہ بنظر
 استہزاء کے فرمایا ہوگا جیسا کہ احقاق الحق میں لکھا ہے (دالاستہزاء کافی قولہ ذق انک
 انت العزیز الکرم) یعنی امام نے ابو بکر کو صدیق بنظر استہزاء اور ٹھٹھے کے فرمایا۔ جیسا کہ زمانے
 دور خیوں کی نہ بستی ہی عزیز اور کریم فرمایا ہے اور بنظر استہزاء انکا یہ کہ باہر کہ کچھ متی بہ عزیز کریم ہو مگر
 یہ تو ایسی بات ہے اسے کہ الفاظ کو سن جیتی سے پھرنے کے لئے کوئی قرینہ پائے اور مزید ترشہ کے بقا۔
 الفاظ سے معنی حقیقی مراد نہ لینا جائز نہیں ہے پس آیہ کریمہ میں وہ قرینہ موجود ہے کہ اوپر
 سے ذکر قوم اور عذاب و فسخ کا ہے اور خطاب بھی دوزخیوں سے ہے اور چونکہ دفعی
 اول آپ کو بڑا عزیز اور کریم جانتے تھے اس لئے ان سے خطاب کیا گیا کمال قال اللہ،
 تبارک و تعالیٰ۔ اِنَّ شَجَرَةَ النَّوْمِ طَعَامُ الْاَنْیَمِ کَالْهَلِیْ یَغْلٰی فِی الْبُکُوْنِ کَغُلٍ الْحَمِیْمِ خُذْ ذَا
 قَاعْتَبُوْکَ اِلٰی سَوَاعِ الْجَحِیْمِ ثُمَّ صَبُّواْ فَوْقَ رُءُوسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِیْمِ ذُقْ اِنَّکَ
 اَنْتَ الْعَزِیْزُ الْکَرِیْمُ :- اور اس روایت کے کسی مقام سے کوئی قرینہ پایا
 نہیں جاتا جس سے معلوم ہو کہ امام نے بنظر استہزاء اور ٹھٹھے کے یہ فرمایا ہو اس لئے کہ
 اول تو سائل ضیعہ تھا اس کے سامنے استہزاء کرنے کا کیا موقع تھا دوسرے اس نے اپنی
 طرف سے کچھ استفسار بہ نسبت حضرت صدیقؓ کے نہ کیا تھا بلکہ اس نے ایک مسئلہ
 فقہی پوچھا تھا کہ آیا حلبہ سیف کا جائزہ ہے یا نہیں امام نے اس کو جائز فرمایا اور اسکی
 سند میں حضرت ابو بکر صدیقؓ کا ذکر کیا جب اس سائل کو تعجب ہوا تو اس کے تعجب دور
 کرنے کے لئے حضرت نے کلمہ نعم الصدیق مکرر سہ کر زبان مبارک سے ارشاد فرمایا تو یہ
 محل اور موقع کسی طرح پر استہزاء کرنے کا نہ تھا اور تو فرضنا کہ کلمہ نعم الصدیق بھی بنظر
 استہزاء کے ہو لیکن بعد اس کے جو حضرت نے فرمایا کہ من لم یصدقہ نعم یہ کلمہ استہزاء اور،
 ٹھٹھے پر کس قرینے سے محمول کیا جائے گا اور اگر بغیر قرینہ بلا قیاس کے ایسے کلمات
 طینیات استہزاء اور سخریہ پر محمول کئے جائیں تو ہر لمحہ دوزندقی ہر آیت اور حدیث کی،
 نسبت ایسا ہی کہہ سکتا ہے فہا ہو جو ایک مہو جوابنا، چوتھا قول جب حضرات نے

دیکھا کہ یہ تاویل بھی نہیں بنتی اور امام کی نسبت استہزاء اور سخریہ کے منسوب کرنے سے کام نہیں لکھتا تب اپنے اس معمولی تاویل سے پناہ لی جو سنیوں کے ہر حملہ کے لئے سپر نائی گئی ہے اور جو نا صبیہوں کے ہر حربے کے واسطے ڈھال مقرر کی گئی ہے یعنی تقیہ جیسا کہ احقاق الحق میں بر سبیل تنزل لکھا ہے (ولو للتقیہ عن السائل اور مجتہد صاحب نے بھی اخیر پر طعن الرماح میں فرمایا ہے) (ولو نزلنا عن ذالک پس معمول بر تقیہ خواہ بود) لیکن اس تاویل کی بھی گنجائش نہیں ہے اس لئے کہ الفاظ عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل مؤمنین اور مجاہدین سے تھا اور نہ جب امام نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا تو اسے کچھ تعجب نہ ہوتا اور وہ یہاں استقصاء نہ کرتا کہ آپ بھی ایسا کہتے ہیں سائل کا تعجب کرنا اور امام کا غصہ ہو کر جواب دینا صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ سائل سنی نہ تھا جس سے ضرورت تقیہ کرنے کی ہوئی اور اگر سائل سنی بھی ہوتا تب بھی امام کا تقیہ کرنا اور سنی سے ڈر کر خلفاء جور کی تعریف کرنا خلاف شان امامت کے تھا اس لئے کہ امام باقر اور امام جعفر صادق علیہما السلام تقیہ سے ممنوع تھے اور ان کو تقیہ کرنا جائز ہی نہ تھا اور جو صحیفہ خدا نے ان پر بھیجا تھا اس میں ان کو علوم منشر کرنے اور مسائل شرعی کو بلا خوف و خطر ظاہر کرنے کی تاکید تھی ان کو خدا نے مطمئن کر دیا تھا اور ان کے حق میں (فانک فی حمز و امان) فرما دیا تھا پس ایسی حالت میں امام کا ایک سنی سے ڈر جانا اور اس کے خوف سے ایک غاصب بلکہ کافر کو صدیق کہنا اور باوجود اطمینان خدا کے جان و عزت کا اندیشہ کرنا تعجب کا مقام ہے علاوہ بریں امام کے حالات پر بھی نظر کرنا اور ان کے طور اور طریقے کو بھی دیکھنا چاہیے کہ آیا کہ وہ ہمیشہ سنیوں سے ڈر جاتے تھے اور نا صبیہوں کے خوف سے جھوٹھی تعریف صحابہ کی کیا کرتے تھے یا کبھی اپنی امامت کے جلال پر بھی آجاتے تھے اور اپنی شان صدق کوئی کو ظاہر فرماتے تھے اگر یہ ثابت ہو کہ کبھی کسی سنی کے مقابلے میں حضرت نے اپنے عقیدے کو ظاہر نہیں کیا اور ہمیشہ ہر ایک سنی کے رد و تقیہ کو کام فرمایا تو خیر اس حدیث کی نسبت بھی ہم عذر تقیہ کو تسلیم کر سکتے ہیں اور اگر یہ امر معلوم ہو کہ امام نے بڑے بڑے سنیوں کے سامنے اظہار حق فرمایا ہے اور بلا خوف ان کے جو کچھ دل میں تھا اس کو ظاہر کر دیا ہے تو پھر کیونکر ہم اس حدیث کی نسبت عذر تقیہ کو قبول کریں اب ہم اردوم کو کتب شیعوں سے ثابت کرتے ہیں ملا باقر مجلسی کتاب حق الیقین میں لکھتے ہیں۔

کہ در زمان حضرت امام محمد باقر و امام جعفر صادق علیہما السلام کہ او آخر زمان بنی امیہ و اوائل دولت بنی عباس بود از ان دو بزرگوار آن قدر از مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام و قصص انبیاء و سیر و تواریخ ملوک عرب و عجم و غیر انہا از غرائب علوم منتشر گمردید کہ عالم را فریاد گرفت و محدثان شیعہ در اطراف عالم منتشر گمردید و پیوستہ در مناظرات و مباحثات علما بر جمیع فرق غالب بودند و چارہ ہزار کس از علما مشہور از حضرت صادق روایت کردہ اند و چارہ صد اصل در میان شیعہ بہر سید کہ اصحاب باقر و صادق و کاظم علیہم السلام روایت کردہ بودند را لی قولہ) و بہ طریق معتبرہ منقولست کہ قتادہ بصری کہ از مفسرین مشہورہ عامہ است بخندست حضرت امام محمد باقر علیہ السلام آمد حضرت فرمود توئی فقیہ اہل بصرہ گفت بلی حضرت فرمود وای بر تو ای قتادہ حق تعالی خلق آفریدہ است کہ ایشان را بجہت خود گردانیدہ است بر خلق خود پس ایشان میخواہی زمین اند و خازنان علم الہی اند پس قتادہ مدستہ ساکت شد کہ یارای سخن گفتن نداشت پس گفت بخدا سوگند کہ در پیش فقہاء و خلفاء پادشاہان ابن عباس نشستہ ام و دل من نزد ایشان مضطرب نشدہ چنانچہ نزد تو مضطرب شدہ است حضرت فرمود میدانے کہ کجائی در پیش خدای نشستہ کہ حق تعالی در شان ایشان فرمودہ است کہ دنی بیوت اذان اللہ ان ترفع و ندکرفیہا اسئل قتادہ گفت راست گفتی پس جب کہ بڑے بڑے مفسرین اور مشہور فقہاء اور نامی علما کے مقابلے میں امام تقی نہ کریں اور ان کو برا بھلا کہیں

۱۔ بنو امیہ کے آخری زمانہ اور بنو عباس کے ابتدائی عہد میں امام محمد باقر اور امام جعفر صادقؑ موجود تھے اور ان دونوں بزرگوں نے مسائل حلال و حرام و علم تفسیر و کلام قصص انبیاء و سیر و تاریخ ملوک عرب و عجم اور دوسرے نادر علوم اس قدر عام و مشہور کئے کہ دنیا کو لالہ کر دیا۔ اور شیعہ محدثین پوری دنیا میں پھیل گئے۔ اور تمام فرقوں کے علماء و دانشمندان اور مناظروں میں غالب رہے چارہ ہزار مشہور علما نے جعفر صادق سے روایت کی اور چار سو شیعوں نے امام جعفر صادق و کاظم سے روایت کی اور معتبر طریقہ سے منقول ہے کہ مشہور عام مفسر قتادہ بصری حضرت امام محمد باقر کے پاس آئے آپ نے بدھچا کہ کیا تم ہی اہل بصرہ کے فقیہ ہو؟ جواب دیا جی ہاں تو امام نے کہا انسوس اے قتادہ اللہ نے مخلوق پیدا کر کے انہی اپنی حجت بنایا اسلئے ہم زمین کی میخیں اور زمین علم الہی ہیں اس پر قتادہ نے تصور دیر اس طرح خاموش رہے کہ نہیں بات کرنے کی طاقت دتھی کہ قسم بخدا میں نے فقہاء و علماء شاہان ابن عباس کے سامنے ہشت کی لیکن ان کے پاس میرا لاتے مضطرب و جی نہیں ہوا جتن آپ کے پاس جس پر امام نے فرمایا جانتے ہو تم کہاں ہو؟ اس گھر میں بیٹھے ہو جسکی بابت اللہ نے کہا ہے ان گھروں کو بند کر اور اس میں اللہ کا نام کو یہ سن کر قتادہ نے کہا آپ سچ فرماتے ہیں۔

اور رائے برتو اور مثل اس کے اور کلمات عتاب کے فرمانے میں کچھ تامل نہ فرما دیں اور ان کے شاگردوں اور حاضر بارش بڑی بڑی مجلسوں میں سنیوں سے مباحثہ کریں اور ان کو ہرا دیں اور ہزاروں عالم اور سیکڑوں فقیہ ان سے تعلیم پا دیں تو کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ ایسے زبردست امام جن کی مجلس میں آنے سے بڑے بڑے عالموں کے بدن میں لرزہ پڑ جائیں اور صورت دیکھنے سے انکا دل کانپنے لگے ایک سنی کے سامنے آنے سے ڈر جا دیں اور خلفاء جو رکی ایسی بڑی تعریف کرنے لگیں کیا وہ سائل جس نے حلیہ سیف کا سوال کیا تھا قنارہ بھری سے بھی بڑھ کر تھا یا کوئی لشکر اور فوج لے کر امام سے مسئلہ پوچھنے آیا تھا کہ امام قتادہ سے تو نہ ڈرے اور اس پر تو عتاب کیا اور سائل سے ڈر کر ابو بکر کو صدیق صدیق کہنے لگے ہمارے نزدیک تو اگر کوئی بادشاہ اور امیر بھی آتا تب بھی امام کلمہ حق کہنے سے درگزر نہ فرماتے اور جو کچھ ان کے دل میں ہو ملا اس کے خلاف ہرگز کچھ بھی نہ بان سے نہ نکالتے اور یہ صرف ہمارا خیال ہی خیال نہیں ہے بلکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ملا باقر عباسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ درود وایت دیگر معتبر دار شدہ است کہ در سالیکہ ہشام بن عبد الملک حج رفتہ بود در مسجد الحرام دید کہ مردم نزد حضرت امام محمد باقر ہجوم آورده اند و از اسوردین خود سوال کنند عکرمہ شاگرد ابن عباس از ہشام پرسید کہ کیست این کہ نور علم از جبر ہا و ساطعست میر دم کہ اور انجمل کنم چون نزدیک حضرت آمد و ایستاد لرزہ براندام اتفاقاً حضرت گفت یا ابن رسول اللہ من در مجالس بسیار نزد ابن عباس و دیگران اشتہار میں حالت از عارض نشدہ حضرت ہماں جواب را فرمود میں معلوم شد کہ از معجزات امام و نوادہ است است کہ حق تعالی محبت ایشان را در دل دوستان و مہابت ایشان نہ ایک معجزہ ایت ہے کہ ہر سال ہشام بن عبد الملک حج کے لئے گیا تو اس نے وہاں مسجد حرام میں دیکھا کہ امام محمد باقر کے پاس لوگوں کا ہجوم ہے اور اپنے مذہب کی بابتہ سوالات کر رہے ہیں ابن عباس کے ایک شاگرد عکرمہ نے ہشام سے پوچھا یہ کون ہے کہ نور علم اس کی پیشانی سے مدعشاں ہے میں جاتا ہوں اور اسکو شرمسار کرتا ہوں لیکن عکرمہ جب امام کے پاس آیا تو کانپنے لگا اور بے چین ہو کر کہا ۱۰۰ ابن رسول میں نے اکثر مجالس میں ابن عباس و غیرہ کے پاس نشست کی لیکن میری کبھی یہ حالت نہیں ہوئی اس پر امام نے وہی جواب دیا جو قتادہ کو دیا تھا اس سے معلوم ہوا کہ معجزات امام اور شاہد امامت یہ ہیں کہ انشا اللہ کی محبت دوستوں کے دلوں میں پیدا کرتا اور دشمنوں کے دلوں میں ان کا رعب ڈالتا ہے ۔ سے یعنی جو جواب قتادہ کو دیا تھا ۔

راد دلباسی دشمنان می انگند پس جب کہ ہشان ابن عبداللک سے ظالم بادشاہ کے موجود
 ہونے پر امام کا رعب دشمن پر ہو جاوے اور امام کے خوف سے ان کے بدن پر لرزہ آجاوے
 تو تعجب ہے کہ پھر امام ایک سنی کے رعب میں آجاویں اور ادنیٰ آدمی سے جڈ جائیں میں ہرچیز
 غور کرتا ہوں اور بہت سوچتا ہوں لیکن حضرات شیعہ رحمہم اللہ کی باتیں میری سمجھ میں
 نہیں آتیں اور امامت کی حقیقت تو فرشتے اور انبیاء بھی نہیں سمجھے تو وہ میں کیا سمجھ سکتا ہوں
 لیکن اس کے ظاہری شواہد بھی میرے ذہن میں نہیں آتے کہ کبھی تو حضرات شیعہ اماموں
 کو ایسا شجاع اور ذی رعب بنا دیتے ہیں کہ بادشاہوں اور ظالموں کو بھی مجال گفتگو کی ان
 کے سامنے نہ تھی اور ظالموں اور فقیہوں کو بھی جو بات بات کرنے کی ان سے نہ ہوتی تھی سب
 کو باجلا کہتے تھے اور لوگ چپ بنا کر تے تھے اور سوائے درست اور سجا کے امام کے سوائے
 کسی کی زبان سے کوئی لفظ نہ نکلتا تھا اور کبھی حضرات شیعہ اماموں کو ایسا خوف زدہ
 اور جان رنغ و بالہ منہ بنا دیتے ہیں کہ وہ ایک ادنیٰ آدمی سے ڈر جاتے تھے اور اگر ان
 کی مجلس میں ایک سنی بھی آجاتا تھا تو وہ چپ ہو جاتے تھے اور اس کا ایسا رعب ان
 پر چھا جاتا تھا کہ ایک بہت بھی ایسی کہ جو اس کی کے عقیدے کے خلاف ہوتی تھی نفور
 تھے حقیقت میں یہ سب تہمتیں شیعوں کے اماموں پر ہیں وہ تو نبی زادے اور رسول کے
 جان و جگر تھے ان کی رگ رگ میں ان کے جہد کی عافات اور اخلاق کا اثر تھا ان کی بات
 بات میں ان کے نانا کے کلام کا جلوہ ظاہر ہوتا تھا جس طرح ان کا ظاہری جمالی نمونہ
 غیر صاحب کے حسن کا تھا اسی طرح ان کے باطنی کمال سے کمالات نبوی کا ظہور ہوتا
 تھا ان کا دل ان کی زبان حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیہ والثناء کے مانند یکساں تھی نفاق اور
 جھوٹ اور حیلہ اور تعقیہ ان کے کمالات کے حق میں ایک سخت عیب تھا کیونکہ خدا ایسے
 لوگوں کو جو سرا سر نور کے پتلے تھے ایسی کثافتوں سے پاک نہ رکھتا۔ اور کس لئے ان
 پاک اماموں کو جو سرا پا طہارت کی صورت تھے ایسی نجاستوں سے دور نہ رکھتا۔ اسے حضرت
 شیوہن کی شان میں آیہ طہرہ نازل ہوئی ہو جن کی پاکی پر پاکی نے قسم کھائی ہو جن کی
 صداقت پر صدق کو ناز ہو جن کی صورت اور سیرت پیغمبر کیسی ہو جن کی گہوارہ جنبانی جبریل
 کے تعلق ہو جن کی زیارت کو ملائکہ عرش ہرین آتے ہوں جن کے قول و فعل پر دین و
 مذہب کا مدار ہوا نہیں پر تم ایسی تہمتیں کرواؤد خوف اور جھوٹ اور حیلے کو ان پاک

اماموں کی طرف نسبت کر دئے بھائیوں کی محبت کے یہی معنی ہیں جو تم رکھتے ہو اگر امامت کی یہی شان ہے تو مسلمانوں کا کیا ذکر ہے گیر و تر سا بھی نفرت کریں گے اور ایسی باتوں کو سن کر سب الاماں الاماں پھاریں گے اگر تم کو یہ شبہ ہو کہ ہمارے علما اور محدثین نے ایسی روایتوں کو لکھا ہے اور گردہ نے فقہاء کے اس کو نقل کیا ہے تو یہ شبہ ذرا سے غور سے رفع ہو سکتا ہے یعنی تم ان لوگوں کے حالات پر غور کرو جو راوی تمہارے یہاں کی روایتوں کے ہیں اور مدار تمہارے مذہب کی احادیث کا ہے کہ وہ سب کے سب جھوٹے تھے اور امام ان پر لعنت کیا کرتے تھے کہ اس کو ہم تمہاری ہی کتابوں سے اپنے موقع پر آئندہ ثابت کریں گے تب تم کو معلوم ہو گا کہ امام کا ظاہر باطن ایک تھا جو ان کے دل میں ہوتا تھا وہی زبان سے ادا تھا و فرماتے تھے اگر تم ہمارے کہنے کو غلط سمجھو تو اپنے ہی علماء کے اقوال پر نظر کر دو کہ انہوں نے ائمہ کرام کی طرف سے ایسا ہی لکھا ہے اور خود ائمہ کی حدیث کو لکھ کر اس بات کو صاف کر دیا ہے چنانچہ محدثین شیعہ امام جعفر صادق علیہ السلام کی حدیث میں لکھتے ہیں کہ امام علیہ السلام نے فرمایا ہے (لا تذکر واسرنا بخلاف علانیتنا ولا علانیتنا بخلاف سرنا) جو قول و تصریحاً نصحت الہی کہ ہمارا ظاہر و باطن ایک ہے ہمارے باطن کو برخلاف ہمارے ظاہر کے ہرگز نہ کہو اور نہ ہمارے ظاہر کو مخالف باطن کے کہو یہی تمہارے واسطے کافی ہے کہ جو ہم کہتے ہیں وہی تم بھی کہو اور جس سے ہم چپ رہتے ہیں اس سے تم بھی خاموش رہو پس اسے حضرات شیعہ اگر حقیقت میں تم امام کے حکم پر عمل کرتے ہو اور ان کے کہنے پر چلتے ہو تو ان کے قول کو سنو اور اس پر عمل کرو جیسا انہوں نے حضرت ابو بکر کو صدیق کہا دیا یہی تم بھی چپ چپ ان کو صدیق صدیق کہو اور سوائے اس کے وہ بات جس سے امام نے سکوت فرمایا تم بھی اس سے خاموش رہو۔ پانچواں قول بعض حضرات شیعہ یہ فرماتے ہیں کہ امام علیہ السلام ابو بکر کو کس طرح صدیق کہتے اس لئے کہ یہ لقب خاص جناب امیر علیہ السلام کا ہے کہ خود حضرت امیر نے فرمایا ہے (انا الصدیق الاکبر لا یقول بعدی الا کذاب) کہ میں صدیق اکبر ہوں جو کوئی بعد میرے اس لقب کو اپنی نسبت کے گارہ جھوٹا ہے لیکن یہ فرمانا بھی حضرات کا ان کے لئے چند دلیلوں سے مستند نہیں۔

(پہلی دلیل) حضرت امیر کے اس قول سے خود ان کا جواب ظاہر ہے اس لئے کہ

حضرت نے یہ فرمایا کہ بعد میرے کوئی شخص صدیق نہ ہوگا اور جو کوئی اس کا دعویٰ کرے وہ جھوٹا ہے اور یہ فرانا دلالت اس پر کرتا ہے کہ حضرت امیر کے پہلے کوئی صدیق گزرا ہے اور وہ کون ہیں حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(دوسری دلیل) اگر کوئی شیعہ یہ کہے کہ سوائے حضرت علی کے اس سے پہلے بھی کوئی صدیق نہیں ہوا تو اس کا جواب ہم انہیں کی کتابوں سے دے سکتے ہیں وہ یہ ہے کہ عیون اخبار الرضا وغیرہ کتب حدیث میں ان کے موجود ہے کہ (ابوذر صدیق ہذا لامنہ) ترجمہ۔ ابوذر اس امت کے صدیق ہیں پس جب ابوذر کی نسبت لفظ صدیق کا ذکر ہے تو تخصیص منقوضی باقی نہیں (قیسوی دلیل) یہ امر قابل دیکھنے کے ہے کہ آیا حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی سے پہلے بہ لقب صدیق کے بنی الصحابہ مشہور تھے یا نہیں اور لوگ حضرت امیر کے سامنے بلکہ پیغمبر خدا کے دربار میں صدیق کہتے تھے یا نہیں چنانچہ بلفظ اس کا ثبوت خود شیعوں کی کتابوں سے ہوتا ہے چنانچہ ایک عالم شیعہ منہج المقال میں تفصیل سے روایت کرتا ہے کہ (قال سمعت ابا داؤد یقول حدثنی بریدۃ الاسلمی قال سمعت رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم یقول ان الجنة مشتاق الی ثلاثہ فجا ابوبکر فقیل لیا ابابکر انت الصدیق وانت ثانی اثین اذہما فی النار فلو سالت رسول اللہ من ہولاء الثلاثہ) کہ بریدہ اسلمی روایت کرتے ہیں کہ میں نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ حضرت نے فرمایا کہ جنت میں آدمیوں کی مشتاق ہے کہ اس میں ابوبکر آئے لوگوں نے ان سے کہا کہ اے ابوبکر تم صدیق ہو اور تم ثانی اثین اذہما فی النار ہو تم پوچھو حضرت سے کہ وہ تم کو ان میں سے کون ہیں فقط پس یہ روایت اس امر کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم والثناء کے زمانے میں سب اصحاب حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق جانتے تھے اور اسی خطاب سے ان کو یاد کیا کرتے تھے گویا صدیق اور ثانی اثین اذہما فی النار ان کا خطاب اور لقب ہو گیا تھا۔ اگر کسی شیعہ کو ان روایت سے بھی سیری نہ ہو دے اور وہ اس روایت کی تائید امام کے دوسرے قول سے چاہیں اور یہ پوچھیں کہ سوائے اس روایت نعم الصدیق کے اور بھی کبھی کسی امام نے ابوبکر کو صدیق کہا ہے تو اس کا بھی ہم ثبوت دے سکتے ہیں اور جب تک کہ اچھی طرح پڑھو گے شیعوں کو اطمینان نہ ہو جائے ہم ان کی تسکین اور تسلی کے واسطے روایت انہیں کی کتابوں سے لانے سے باز نہیں رہتے چنانچہ ہم اس کا ثبوت دیتے ہیں کہ اسی کتاب کشف الغمہ میں امام

جعفر صادق علیہ السلام کی ایک دوسری حدیث موجود ہے جس میں حضرت ابو بکر صدیق کے نام کے ساتھ امام نے صدیق کا لفظ فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ امام فرماتے ہیں (دولتی ابو بکر صدیق مرتبین) اور طرفہ یہ ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری نے اگرچہ پہلی حدیث کے موجود ہونے سے کشف الغمہ میں انکار کیا تھا لیکن اس حدیث کے موجود ہونے پر سکوت ہی فرمایا اور کچھ زبان مبارک سے نہ نکالا اور حقیقت میں کہاں تک تکذیب کرتے اور افتاء پر کہاں تک خاک ڈالتے آخر انکار کرتے کرتے تھک گئے اور سکوت اختیار کیا۔ اگر اس روایت کے بعد بھی کچھ تشکی باقی رہے تو حضرات شیعہ کو لازم ہے کہ خود جناب امیر علیہ السلام کے اقوال پر نظر کریں ساوران کی زبان سے حضرت ابو بکر کی نسبت خطاب صدیق کا سنیں احتجاج طبرسی میں علامہ طبرسی سے جو کہ معتدین علما شیعہ سے ہیں لکھتے ہیں کہ حضرت امیر فرماتے ہیں کہ (کنا مدرا سے مع النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی جیل حرام اذ تحرک الجبل فقال له قرفانہ لیس علیک الانبی وصدیق و شہید) کہ ہم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ جیل حرام پر تھے کہ یکایک پیارے حرکت کی تب پیغمبر خدا نے فرمایا کہ اقرار پکڑ کوئی نہیں ہے تجھ پر سوائے نبی اور صدیق اور شہید کے اور دیکھنے کتب شیعہ سے ظاہر ہے کہ اس وقت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ابو بکر صدیق اور علی مرتضیٰ تھے پس حضرت نے اپنی فات کے لئے نبی اور حضرت ابو بکر کی نسبت صدیق اور حضرت علی کے حق میں شہید فرمایا اگر کوئی متعصب شیعہ کہے کہ امام کے اقوال سے اگرچہ حضرت ابو بکر کی نسبت لفظ صدیق کا معلوم ہوتا ہے لیکن اس میں خیالات استہزاء اور تعقید وغیرہ کے ہیں اس لئے ان سے خاطر خواہ اطمینان نہیں ہوتا مگر خدا کی کتاب سے ان کی نسبت اس خطاب کا ہونا ثابت کر دیا جائے تو پھر کچھ شبہ نہ رہے چنانچہ ہم ایسے متعصب سخت کی بھی خاطر شکنی گوارا نہیں کرتے اور اس کے (لیطین قلبی) تاکہ میرے دل کو اطمینان ہو جائے کہ کہنے پر اسکا ثبوت خدا کی کتاب سے بہ تصدیق مفسرین شیعہ کے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ تفسیر مجمع البیان طبرسی میں جو نہایت معتبرین تفسیر شیعہ سے ہے۔ لکھا ہے کہ (قال اللہ تبارک و تعالیٰ والذی جاء بالصدق وصدق به اولئک ہم المتقون) جو شخص آیا ساتھ صدق کے اور جس نے تصدیق کی اس کی وہ ہی مستحق ہیں اس کی تفسیر میں علامہ موصوف لکھتا ہے کہ (قبیل الذی جاء بالصدق رسول اللہ وصدق ابو بکر عن ابی العامیۃ والکلینی) کہ جو شخص

آیا ساتھ صدق کے اس سے مراد رسول خدا ہیں اور جس نے تصدیق کی ان کی اس سے مراد ابو بکر ہیں فقط اور جس نے پیغمبر خدا کی سچے دل سے سب سے زیادہ تصدیق کی ہو اس کا لقب صدیق ہے پس بفضلہ تعالیٰ خدا کی کتاب سے بھی ابو بکر صدیق کا صدیق ہونا ثابت ہونا ثابت ہو گیا (والحمد للہ علی ذالک) اب بھی اگر حضرات شیعہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو صدیق نہ جانیں اور باوجود موجود ہونے ثبوت ان کی صدیقیت کے خدا کی کتاب اور رسول کے کلام اور امام کے اقوال سے ان کی صدیقیت کی تصدیق نہ کریں اور خدا کی کتاب اور رسول اور امام کے روگردانی کریں تو اب سوائے اس کے کہ ہم بھی ان کی نسبت وہی کہیں جو امام نے فرمایا ہے کیا چارہ ہے اس لئے ہم اذل تو نہایت منت (اور عاجزی سے حضرات شیعہ کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اسے بھائیو ابو بکر صدیق کو صدیق سمجھو ان کو پیغمبر صاحب کا دوست اور ثانی اثین اذہما فی الفار جانو جس لقب سے ان کو ائمہ کرام علیہم السلام نے یاد کیا ہے اسی لقب سے تم بھی یاد کرو اگر اس پر بھی وہ کچھ نہ سنیں اور ان کو صدیق نہ کہیں تو ہم کچھ امام کی وعید کو انہیں سنائے دیتے ہیں اور ان کو رسوائی دنیا و آخرت سے ڈرائے دیتے ہیں کہ ہزار برس پہلے سے امام نرا چکے ہیں کہ (من لم یصدقہ فلا صدق اللہ قولہ فی الدنیا والآخرة)

نویں شہادت بیان حضرت عمرؓ کے نکاح کا ساتھ جناب ام کلثومؓ کے

یہ بات از روئے کتب معتبرہ شیعہ اور اہل سنت کے ثابت ہے کہ حضرت عمرؓ کا نکاح سانحہ ام کلثومؓ کے ہوا جو کہ خاص بیٹی حضرت فاطمہ علیہا السلام کی تھیں اس امر کے ثبوت سے چند فائدے ظاہر ہوتے ہیں۔

اڈل، اس نکاح سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ باہم حضرت علیؓ اور حضرت عمرؓ فاروقی کے کچھ عداوت نہ تھی بلکہ نہایت ہی دوستی تھی اگر دوستی نہ ہوتی تو حضرت علیؓ اپنی بیٹی کا وہ بھی وہ بیٹی جو کہ خاص حضرت فاطمہ کے بطن سے تھیں نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ نہ کرتے اور دشمن کو اپنے خاندان میں نہ لیتے۔

دوسرے، اس امر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا فریب منافق یا مرتد نہ تھے ورنہ حضرت علیؓ مرتضیٰ شیعہ خدا غالب علی کل غالب مطلوب کل طالع مظہر العجائب

فانٹرب اپنی ایسی پیاری بیٹی کا نکاح ان کے ساتھ نہ کرتے اور اگر ان کے ایمان اور اگر ان کے ایمان اور عبادت اور زہد اور پرہیزگاری پر اطمینان کامل حضرت امیر کو نہ ہوتا تو وہ کبھی ان کو اپنا داماد نہ بناتے۔

تیسرے) اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کبھی کسی قسم کا رنج اور صدمہ جناب امیر کو یا حضرت فاطمہ کو دیا ہوتا تو اس نکاح کا ہونا کیسے جائز رکھتے۔ بہر حال یہ اسرا خلاص اور اتحاد اور محبت پر باہم جناب امیر اور حضرت عمرؓ کے ایسا شاہد عادل ہے کہ کسی طرح پر بعد ثبوت اس امر کے شیعوں کی زبان پر عداوت کا نام نہیں آسکتا اور باوجود ہزار سعی باطل کے کوئی عذر و حیلہ ان کا اس معاملے میں پیش نہیں جاتا کسی معاملے میں ایسے وقار اور دلچسپی نہیں ہوتے جیسے کہ اس معاملے میں ہوئے ہیں حقیقت میں یہ بحث لائق غور سے دیکھنے کے ہے کہ حضرات شیعوں نے عبداللہ بن سبا کے زمانے سے لے کر جناب قبلہ و کعبہ کے وقت تک اس معاملے میں کیا کیا رنگ بدلے ہیں اور کیسی توجہات لاطال کی ہیں کسی نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے کوئی ام کلثوم کے بنت مرثیٰ ہونے ہی کا منکر ہوا ہے کسی نے نکاح پر عصب کا اطلاق فرمایا ہے کوئی بعد نکاح کے ہم بستر ہونے سے ساتھ حضرت عمرؓ کے منکر ہوا ہے کوئی کہتا ہے کہ جزیہ بیکل حضرات ام کلثوم کے حضرت عمرؓ کے پاس آتی تھی اور وہ ہم خواب ہوتی تھی کسی نے اس کو جناب امیر کے اعلیٰ درجے کے صبر کا نتیجہ کہا ہے کسی نے اس کو قیے پر ٹالا ہے ہم حال ہر شخص کا جدا ترانہ اور ہر متنفس کا نیا فسانہ ہے جس کے سننے سے فقط ایک ہمیں حیرت نہیں بلکہ ان کی فغمہ سرائی اور ترانہ سنجی کو سن کر ایک عالم اپنے قابو سے نکلا جاتا ہے اور وجد میں آکر مرزا اور احسنت پڑتا ہے شعر

اک ہم ہی تیری چال سے پتے نہیں منم پامال کباب بھی تو ہوئے کوہ سائیں

اب میں علماء شیعہ کے اقوال مختلفہ کو بیان کرتا ہوں

(پہلا قول) بعض متعصب شیعوں نے اس نکاح کے ہونے ہی سے انکار کیا ہے اور اس روایت کو بے اصل محض کہہ کر اپنا دامن چھوڑا یا ہے جیسا کہ مجتہد صاحب قبلہ و کعبہ اپنے ایک رسالے میں لکھتے ہیں (دوایا متساب تدرج حضرت ام کلثوم باہن
 ۱۔ عمر بن خطاب ۲۔ ام کلثوم بنت قاطنہ الزہراء کے عقد ہونے کا ثبوت ہمدست نہیں ہوا اور امامہ منصورہ علیہ السلام

الخطاب یہ ثبوت نریدہ مثل سید المرتضیٰ کہ قریب العہد زمان ائمہ معصومین بود وغیر ایشاں
(انکار بلیغ ازال) نمودہ اند، لیکن یہ دعویٰ مجتہد صاحب کا چند دلائل سے غلط معلوم ہوتا ہے
پہلی دلیل، جناب قبلہ و کعبہ کا یہ ارشاد و فرمانا کہ جناب سید مرتضیٰ نے جو کہ ائمہ کے
زمانے سے قریب تھے نکاح کے ہونے سے انکار کیا ہے صحیح نہیں ہے اس لئے کہ سید
مرتضیٰ دو ہیں ایک ابو القاسم ثمانینی برادر رضی و دوسرا سید مرتضیٰ رازی صاحب تبصرۃ
العوام پہلے سید صاحب کو قدماۓ متکلمین اور فقہاء شیعہ سے ہیں اور موافق تحریر شہید
ثالث کے جو مجالس المؤمنین میں کی ہے صفحہ ۱۰۰ ہجری میں پیدا ہوئے اور دوسرے میر
صاحب ان سے بہت پیچھے ہوئے ہیں پس وہ سید مرتضیٰ جنکی نسبت مجتہد صاحب فرماتے
ہیں کہ قریب العہد زماناں معصومین بود منکر روایت نکاح نہیں ہیں اور ان کی تالیفات
مثل شانی اور تنزیہ الانبیاء والائمہ اس پر شاہد ہیں معلوم نہیں کہ ان کی طرف انکار روایت
نکاح کو مجتہد صاحب نے کیوں منسوب فرمایا اور اگر دوسرے سید مرتضیٰ مراد ہیں یا وہ شاید
انہوں نے انکار کیا ہو تو ان کی نسبت ضمن اس فقرے کا کہ قریب العہد از زمان معصومین
بود، صحیح نہیں ہوتا۔

اب ہم ان سید مرتضیٰ کی تالیفات کو جو کہ زمانہ معصومین کے قریب تھے مجتہد
کے قول کی تکذیب کے لئے پیش کرتے ہیں واضح ہو کہ سید صاحب موصوف نے دو کتابوں
میں اس کا ذکر کیا ہے ایک کتاب شانی میں مفصلاً دوسرے تنزیہ الانبیاء والائمہ میں مجملاً
چنانچہ ہم زبردہ اثنا عشریہ سے جو جواب تحفہ کا ہے ان کے قول کو نقل کرتے ہیں (سید
مرتضیٰ علم الہدی در کتاب تنزیہ الانبیاء عین فرایہ فاما انکاح فقہ و کرنا فی کتاب شانی
الجواب عن الباب مشر و نما و دنیا ان علیہ السلام ما احباب عمرالی نکاح ابنتہ الابد قوعد
و بعد و مراجعت و مذاہمہ و کلام طویل ما شور اشفق مومن سوء الحال و ظہور الایزال بخصیۃ
یعنی نکاح عمر کا ساتھ ام کلثوم کے جسکو اہل سنت عمر کی نفیست میں شمار کرتے ہیں،
جواب ہم نے اپنی کتاب شانی میں تفصیل دیا ہے اور وہاں ہم نے بیان کیا ہے کہ حضرت
امیر نے عقد اپنی بیٹی کا عمر کے ساتھ بطیب خاطر قبول نہیں فرمایا بلکہ یہ عقد بعد اس کے
ہوا ہے کہ عمر نے بار بار حضرت امیر سے درخواست کی اور نوبت منازعت اور تحویف و
تہدید کی پہنچی جب حضرت امیر نے دیکھا کہ کار دین ہمت ناس ہو تا ہے اور دامن تقید ہاتھ

سے نکلا جاتا ہے اور حضرت عباس نے بھی خیال فتنہ و فساد کے سمجھا یا تب بلارضا اور بغیر اختیار کے جناب امیر نے یہ نکاح کر دیا فقط اس تحریر کو سید مرتضیٰ کی کوئی شخص جناب قبلہ دیکھ کر یہ تحریر سے ملا دے اور اس فقرے کو کہ مثل جناب سید المرتضیٰ کہ قریب العبد ازماں احمد معصومین بود انکار یا بیخ ازالہ نمودہ تنزیہ الانبیاء کی عبارت مذکور سے مقابل کر کے جناب اجتہاد مآب کی صداقت کی داد دے۔ اگر کوئی شخص اس تحریر پر بھی مجتہد صاحب کی صداقت میں شبہ نہ کرے تو خود ان کے والد ماجد کی زبان سے ان کی تکذیب ہم ثابت کرتے ہیں جناب مولوی سید ولد ار علی صاحب قبلہ مواعظ حسینیہ میں فرماتے ہیں کہ سید مرتضیٰ نے فرمایا ہے کہ نزدیک ام کلثوم حضرت امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی اور بہت سی احادیث انہوں نے اس قول کے ثبوت میں بیان کی ہیں اور جب کہ بابت اختیار حضرت امیر کے نکاح کا ہونا ثابت نہیں ہوا تو پھر محل اشکال باقی نہ رہا چنانچہ محصل کلام مواعظ حسینیہ کا کما نقل فی ازالہ الغرر یہ ہے (سید مرتضیٰ کفریہ است کہ نزدیک ام کلثوم بابت اختیار حضرت امیر واقع نشد و احادیث اسرار سید قول خود ذکر کردہ دوسرے گاہا اختیار حضرت امیر واقع نشد و محل اشکال نیست) پس ان تحریرات سے صاف ظاہر ہے کہ بیچارہ سید مرتضیٰ حضرت عمر کے نکاح کا منکر نہیں ہے بلکہ اس کا ہونا قطعی اور یقینی جانتا ہے ہاں اس کا ہونا بخوشی خاطر جناب امیر کے اور برضا مندی ان کے بیان نہیں کرتا اور یہ امر آخر ہے کہ انکار وقوع اصل واقعہ سے دوسرا امر ہے مگر قربان صداقت جناب قبلہ دیکھ کر ایسے دعویٰ کے کرنے میں جس کا غلط ہونا محتاج بہ بیان نہیں ہے بایں تقدس و اجتہاد کچھ لحاظ وہ خیال نہ فرمایا۔ عرض کہ یہ قول مجتہد صاحب کا کہ سید مرتضیٰ نے وقوع نکاح سے انکار کیا ہے خود سید مرتضیٰ کی تحریر سے اور خود ان کے والد ماجد کی تقریر سے غلط ٹھہرا لیکن یہ قول ان کا کہ سوائے ان کے اوروں نے بھی انکار کیا ہے کسی قدر صحیح ہے چنانچہ منجملہ منکرین اس قصے کے اگلے علماء شیعوں میں سے ایک قطب الاقطاب داؤد ندی مؤلف خراج و جرایح ہیں کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نکاح کا ہونا پایہ ثبوت کو نہیں پہنچا چنانچہ ان کے

تقریرات میں مذکور ہے کہ سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا بیان ہے کہ حضرت ام کلثوم کا نکاح حضرت علی کی رضا مندی سے نہیں ہوا چنانچہ بیان کی تائید میں اکثر احادیث ملتی ہیں اور جبکہ حضرت علی کی رضا مندی نکاح نہیں ہوا تو اب کوئی دفع

قول کو جناب مجتہد صاحب قبلہ نے کتاب مواظع حسنیہ میں نقل کیا ہے اور ترجمہ اس کا یہ ہے جبکہ ہم ازالۃ الغین سے نقل کرتے ہیں۔ دگفت عرض نمودم بخد مت حضرت صادق علیہ السلام کو من الغین برما حجت می ازند و می گویند کہ چرا علی دختر خود را بخلیفہ ثانی و لو پس حضرت صلوات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشستہ بودند درست نشستہ فرمودند کہ آیا چنین حرفہا مے گویند بدرستیکہ تو مے چنین زعم می کنی لا بہتدوں سواء السبیل، لیکن یہ دعوی قطب الاقطاب صاحب کاسر اسر باطل ہے اور بردایات ائمہ کرام نکاح کا ہونا ثابت ہے چنانچہ ہم اس کو ان کے کتب احادیث اور فقہ اور کلام سے ثابت کرتے ہیں۔

ثبوت نکاح حضرت ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمر فاروق کے

(پہلا ثبوت) قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں اس نکاح کا اقرار کیا ہے اور ان لفظوں سے اس کی صحت کو ظاہر فرمایا ہے (اگر نبیؐ دختر بہ عثمان داد ولی دختر بہ عمر فرستاد)

(دوسرا ثبوت) شائع جو مشہور کتب فقہیہ شیعہ سے ہے اس کا شارح ابوالقاسم قمی شرح شائع میں جس کا نام مسالک ہے صاحب شائع کے اس قول کے نیچے کر بخور نکاح العربیۃ بالبحمی والہاشمیۃ غیر الہاشمی وبالعکس فرمایا ہے (زوج علی بنتہ ام کلثوم من عمرؓ) کہ نکاح کیا علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم کا ساتھ عمر کے۔

(تیسرا ثبوت) ابوالحسن علی بن اسماعیل شیعہ اشناوشری حجت کی نسبت امام اعظم امامیہ کے خلاصۃ الاقوال میں فرماتے ہیں کہ وہی پہلا شخص ہے جس نے موافق قاعدہ علما کلام کے مذہب اہل بیت کے اثبات میں گفتگو کی ہے وہ بھی اس نکاح کے ہونے کا مقرر ہے چنانچہ اس کے اس قول کو قاضی نور اللہ شوستری نے مجالس المؤمنین میں نقل کیا ہے اور ہم ازالۃ الغین سے اس کو نقل کرتے ہیں (اور از چند امر یہ سیدند کہ ازل جملہ مقدمہ

لہ میں حضرت جعفر صادقؑ سے عرض کیا کہ منی ہم یہ حجت لاتے اور کہتے ہیں کہ حضرت علیؑ نے اپنی بیٹی خلیفہ ثانی کو کیوں دیا؟ تو علیؑ نے جو کہ تکیہ لگائے ہوئے تھے سیدھے بیٹھے اور فرمایا کیا لوگ یہ باتیں کرتے ہیں! اور جو اس صحت کے کہ قوم کو یہ گمان ہو گیا ہے کہ وہ راہ راست پر فلاح یافتہ نہ ہوں گے۔ ائمہ رسول اللہؐ نے اپنی بیٹی کا حضرت عثمان سے نکاح کیا تو حضرت علیؑ نے بھی اپنی بیٹی (ام کلثوم) کا عقد عمر فاروق سے کیا۔

نکاح خلیفہ ثانی است جواب داد کہ دادن دختر یہ عمر کہ جناب امیر المومنین را اتفاق افتاد باہم
جہت بود کہ اظہار شہادت میں مینمود و زبانی اقرار بہ فضیلت رسول می کشود و در ان باب غلط
و قضا ظلت او نیز مستطرد بود (چوتھا ثبوت) مجالس المومنین میں لکھا ہے کہ بعد از وفات
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ام کلثوم کا دوسرا نکاح ساتھ محمد بن جعفر طیار کے ہوا
و ہذہ عبارتہ محمد بن جعفر الطیار بعد از فوت عمر بن خطاب بشرف مصاہرت حضرت امیر
المومنین مشرف گشتہ ام کلثوم را کہ از روی اکراہ در جبالہ عمر بود تدریج نمود

پانچواں ثبوت (تہذیب میں جو نہایت معتبر کتاب حدیث کی مذہب امامیہ میں لکھا
ہے کہ حضرت عمر کی اولاد ام کلثوم کے بطن سے ہوئی اور ایک بیٹا پیدا ہوا جس کا نام زید
عمر تھا اور یہ روایت بہ سند ائمہ کرام کے اس محدث نے بیان کی ہے کال قال (عن محمد
بن احمد بن یحییٰ عن جعفر بن محمد القتی عن القدر جعفر عن ابیہ علیہ السلام قال مات ام
کلثوم بنت علی علیہ السلام و ابنہا محمد بن عمر الخطاب فی ساعۃ واحدة و لا یدری ایہما
ملک قبل قالہ تورث احدہما من الآخر و صلے علیہا جمیعاً) چھٹا ثبوت (قول سید مرتضیٰ
کا جو ثانی اور تفسیر الانبیاء میں لکھا ہے اور جن کو کشمیری نے اپنی کتاب نزہۃ میں جواب
تحقہ کے اور مجتہد صاحب نے مواہظ حنیہ میں نقل کیا ہے اور جس کو ہم اوپر بیان کر
چکے (انہ علیہ السلام ما احاب عمر الی نکاح انبتہ الابد و بعد تہذیب الخ) ساتواں ثبوت کتاب
کافی میں ملا یعقوب کلینی لکھتے ہیں کہ کسی نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے اس نکاح
کا حال پوچھا تو آپ نے جواب دیا کہ (ہو اول فرج غصبت مناکہ یہ پہلی شرمگاہ ہے
جو ہم اہل بیت میں سے غصبت کی گئی ہے۔ آنکھواں ثبوت) مصائب النواصب میں
لکھا ہے کہ محدثین کا اقرار ہے کہ یہ نکاح جبراً و اکراہ سے ہوا۔ غرضیکہ روایت نکاح
حضرت ام کلثوم شیعہ کی کتاب احادیث اور اخبار اور فقہ اور کلام میں اس کثرت سے مذکور
ہیں کہ کسی طرح پر اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور ایسی متواتر خبر کو کوئی جھٹلا نہیں سکتا
اہل انصاف اس فرقے کے تعصب و عناد کو دیکھیں اور ان کی کج معج بیانی کو ملاحظہ
فرمائیں کہ باوجودیکہ خود ہی ائمہ کرام علیہ السلام سے اس روایت کی صحت کا اقرار کر رہے
ہے عمر بن خطاب کی شہادت کے بعد محمد بن جعفر طیار کو یہ المومنین کی رواد کا عزت حاصل ہوئی اور جب
ام کلثوم و بنت فائزہ الزہراء سے جن کا بجر و اکراہ عمر سے عقد ہوا تھا شادی کی۔

اور اپنی احادیث کی کتابوں میں سند اس کو روایت کریں اور اپنے فقہی مسائل کا اس سے استخراج فرمادیں اور نہ ایک شخص بلکہ خلفاء و تابعین و تابعین و تابعین کے اس روایت کی صحت پر سند صحیح نقل کرتے آویں اور اس کی توجیہات سے سینکڑوں ورق بیاب کریں اور پھر بھی بعض حضرات غیرت اور انصاف کو چھوڑ کر بیباختہ اس روایت کے غلط ہونیکا دعویٰ کریں اور اصل واقعہ کے منکر ہو جاویں اور یہ خیال کریں کہ اگر ایک دن یا ایک ہفتہ یا ایک مہینہ حضرت ام کلثوم نکاح میں حضرت عمر کے رہتیں اور کسی کو خبر نہ ہوتی اور اس کی شہرت بدرجہ تواتر نہ پہنچتی تو شاید کوئی موقع انکار یا تکذیب کا ہوتا لیکن جب سالہا سال حضرت ام کلثوم زینت افرائی خانہ فاروق ہوئی ہوں اور تاجیات ان کی ان کے نکاح میں رہی ہوں اور ان سے اولاد بھی ہوئی ہو اور ان کے بیٹے کا نام بھی زید بن عمر خطاب رکھا گیا ہو اور بعد حضرت عمر کے مرنے کے ان کا نکاح جعفر طیار سے ہوا ہو تو ایسے متواتر اخبار کو کون چھپا سکتا ہے اور آفتاب روضہ کو غصہ ست سے کون پوشیدہ کر سکتا ہے ہم نے یہ جو کچھ بیان کیا اس میں نہ اپنے عالموں کے اقوال کو نقل کیا ہے نہ اپنی کتابوں کی سند لائے ہیں جو کچھ حضرات شیعہ نے فرمایا اور جو کچھ ان کے محدثین اور علمائے تحریر کیا وہی ہم نے نقل کیا اور اسی سے ثبوت نکاح کا دیا پس اگر باوجود اس ثبوت کے بھی کوئی اس نکاح سے انکار کرے تو وہ تواتر کا منکر ہے۔ (دوسرا قول) جب کہ علماء اعلام شیعہ نے دیکھا کہ انکار کرتا اس روایت سے آفتاب پر خاک ڈالنا ہے اور اس کو غلط اور جھوٹ کہنا مقولہ درود غ گویم بر روی تو پر عمل کرنا ہے اس لئے اس کی توجیہ پر توجہ فرمائی اور دوسرے طور سے اس فضیلت کے ابطال پر کمر بہت باندھی اگرچہ ان بزرگوں نے نہایت ہی سعی و کوشش کی اور ہر طرح کی توجیہ اور تاویل فرمائی لیکن اس سے بجائے فائدے کے نقصان ہی ہوتا گیا اور بعض قائم رہنے اصول مذہب تشیع کے اس میں خلل ہی بڑھتا گیا کاش وہ انکار ہی کرتے جاتے اور گوان کے محدثین و علماء جھوٹے ہوتے بلا سے مگر کبھی اس کی صحت کا اقرار نہ فرماتے تو بہتر ہوتا اس لئے کہ جو توجیہات اس نکاح کے معاملے میں کی گئی ہیں ان کے دیکھنے سے ہر شخص مذہب تشیع سے نفرت کرتا ہے اور ان کے سننے سے ہر مسلمان کے دل میں ایک جوش غیرت کا پیدا ہوتا ہے اور طرفہ یہ ہے کہ جتنی زیادہ ، توجیہات کرتے ہیں اور جس قدر زیادہ تاویلات بیان فرماتے ہیں ان سے انھیں کے

اصول و عقائد کی برائی کا اور ثبوت ہوتا جاتا ہے شعر
مریض عشق پر رحمت خدا کی مرض ہر حقا گیا ہوں جوں دوا کی

اور زیادہ تر تعجب اس پر ہے کہ باوجود اس کے کہ خود ان کے دلوں میں یقین اس کا ہے کہ یہ تو جہات باطل اور تادیلات لاطائف ان کے دین کی برائی ثابت کر نیوالی اور لوگوں کو ان کے مذہب سے نفرت دلانیوالی ہیں مگر با این ہمہ علم و فضل اس سے باز نہیں رہتے اور با این تقدس و اجتہاد ہل من مزید ہل من مزید کہہ کر اور بڑھاتے جاتے ہیں اور اپنے معائب کو ظاہر کرتے جاتے ہیں ہم کو ان علماء کی تقریروں اور تحریروں کو دیکھ کر نہایت ہی حیرت ہوتی ہے کہ بار خدایا ان کی عقل پر کیسا پردہ پڑ گیا ان کے حیا و عنیت کو کون لے گیا کہ ایسے بے غیرتی کے کلمات زبان پر لانے سے شرم نہیں کرتے اور ایسی عار و ننگ کی باتوں کو ائمہ کی طرف منسوب کرنے سے لحاظ نہیں فرماتے دین محمدی کو تو خراب ہی کر سکے ایک اہل بیت رہ گئے تھے جن کی مزید محبت کا دعویٰ کرتے تھے جن کے فضائل کا اقرار فرماتے تھے اس کو بھی در پردہ کھودیا ان کے فضائل کو بھی ایسی بے غیرتی کے کلمات کو ان کی طرف منسوب کر کے معائب سے بدل دیا اور سب کچھ تو کر چکا اور ہنوز ایمان کے دعویٰ میں ثابت قدم ہیں معلوم نہیں کہ انکا ایمان اور محبت کیا کیا نتیجے دکھائے گی شعر
دل بردی و دین و جاں شریں دین طوفان باز در کسینے

اب ہم اس قول کو بیان کرتے ہیں جو حضرت شیخ نے بعد قول کرتے صحت نکاح کے ارشاد فرمایا ہے اور اس کو ائمہ کرام کی طرف (دعا شاہناہم عن ذلک) منسوب کیا ہے وہ قول یہ ہے کہ حضرات فرماتے ہیں کہ نکاح ام کلثوم کا ساتھ حضرت عمرؓ کے جناب امیر کی رضا اور خوشی سے نہیں ہوا بلکہ عمر فاروق نے جناب امیر کو تنگ کیا اور ان کو ڈرایا اور ہر قسم کا خوف دیا اور ان پر نہایت درجہ تشدد کیا یہاں تک کہ قریب تھا کہ نوبت خون ریزی کی پہنچے تب حضرت عباسؓ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کے چچا نے حضرت امیر علیہ السلام کو دبا کر بخیال نہ ہونے فتنہ و فساد کے یہ نکاح کر دیا پس اس نکاح سے برائی عمر کی ثابت ہوتی ہے چنانچہ اس قول کے ثبوت میں ہم چند سندیں علماء شیوخ کی بیان کرتے ہیں۔ (پہلی سند) سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کتاب تنزیہ الانبیاء میں فرماتے ہیں (خاما انکاحہ فقد ذکرنا فی کتاب الشانی الجواب عن ہذا الباب الخ) یعنی حضرت امیر علیہ السلام نے

اپنی بیٹی کا نکاح ساتھ عمر کے منظور نہیں کیا مگر بعد اس کے کہ عمر نے ان کو دق کیا اور ڈرایا اور جھگڑا مچایا جب حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دیکھا کہ فتنہ و فساد ہوا چاہتا ہے تب حضرت امیر سے اس کام کو اپنے اختیار میں لے لیا اور ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا اور ہم یہ بیان کر چکے ہیں کہ خمریاء میں ہرگز ممنوع نہیں ہے کہ بچہ و اکراہ لڑکی کا نکاح اس شخص کے ساتھ کر دیا جاوے جس کے ساتھ سمالت اختیار میں جائز نہ ہوتا خصوصاً عمر جیسے آدمی کے ساتھ کہ وہ اسلام بھی ظاہر کرتا تھا اور تمام شریعت کا پابند تھا۔

(دوسری سند) مواعظ حسنیہ میں مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ نقل فی ازالۃ الغین (کہ) نزدیک ام کلثوم باختیار حضرت امیر واقع نشد ابی قولہ بالفرض اگر باختیار ہم باشد عقل اس را قبیح نمی دانند نکاح با مخالفین جائز باشد بلکہ عقل تجویز می کند کہ حضرت حق تعالیٰ مباح سازد و برای مائکاح کردن را با کفار چه قباحست نکاح با کفار عقلی نیست مثل، قباحست ظلم و قتل و امثال آل و چہ گو نہ عقلی باشد و حالانکہ معلوم است کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم دختر خود را با کفار نزدیک کردہ و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد پس چه قباحست است در نیکہ جناب امیر علیہ السلام تزویج نمایند دختر خود را با کسی کہ بہ ظاہر مسلمان باشد (دوسری سند) قاضی نور اللہ شوشتری مصائب النواصب میں لکھتے ہیں کہ صاحب استغاثہ فرماتے ہیں کہ ایک مخالف نے پوچھا کہ کیا سبب ہے کہ امیر المؤمنین علی علیہ السلام نے اپنی بیٹی کا نکاح عمر بن خطاب سے کر دیا ہم کہتے ہیں کہ ہم کو خبر دی ہے ایک جماعت نے ہمارے مشایخ ثقات سے جن میں سے جعفر بن محمد بن ملک کوئی ہیں، انہوں نے احمد بن فضل سے انہوں نے محمد بن ابی عمیر سے انہوں نے عبد اللہ بن سنان سے کہ میں نے سوال کیا امام جعفر سے بابت نکاح ام کلثوم انہوں

نے حضرت ام کلثوم کی شادی جناب امیر کے اختیار سے نہیں ہوئی۔ اور بالفرض اگر اختیار بھی مان لیا جائے تب بھی عقل اسے قبیح و نازیبا نہیں جانتی کہ مخالفین سے نکاح جائز ہو۔ بلکہ عقلی جائز ہے کہ اللہ نے ہمارے لئے کافروں سے نکاح کو مباح و درست قرار دیا ہے کیونکہ کفار کے ساتھ نکاح کرنے میں ظلم و قتل کی مانند کوئی قباحست عقلی نہیں ہے۔ اور قباحست عقلی کیونکہ ہو سکتی ہے جبکہ رسول اللہ نے اپنی بیٹی کا خود کافر سے عقد کیا اور جبہ کہ یہ امر واضح ہے تو پھر اس میں کوئی قباحست ہے کہ جناب امیر نے اپنی صاحبزادی ام کلثوم کی ان سے شادی کی جو بظاہر مسلمان

نے جواب دیا کہ یہ ہوا اول فرج غضبت منا کہ یہ پہلی فرج ہے جو ہم سے غضب کی گئی ہے اور یہ خبر مطابق اس خبر کے ہے جسکو ہمارے مشایخ نے بابت نکاح ام کلثوم کے ساتھ عمر کے روایت کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ عمر نے عباس کو حضرت علی علیہ السلام کے پاس بھیجا اور درخواست کی کہ نکاح ام کلثوم کا ان کے ساتھ کر دیا جائے حضرت امیر نے انکار کیا جب حضرت عباس یہ خبر عمر کے پاس لائے تب عمر نے کہا کہ اگر علی میرے ساتھ نکاح اپنی بیٹی کا نہ کریں گے تو ان کو قتل کر دوں گا تب پھر حضرت عباس علی کے پاس آئے انہوں نے تب بھی انکار کیا یہاں تک کہ آخر حضرت عباس نے حضرت علی سے کہا کہ اگر تم نکاح نہیں کرتے ہو میں کٹے دیتا ہوں اور تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرے قول فعل کے خلاف نہ کرنا اور یہ کہہ کر حضرت عباس عمر کے پاس گئے اور کہا کہ نکاح تمہارا ام کلثوم کے ساتھ ہوا جانا ہے پس عمر نے آدمیوں کو جمع کیا اور کہا کہ یہ عباس چچا علی کے ہیں اور علی نے اپنی بیٹی ام کلثوم پر ان کو اختیار دیا ہے اور ان کے نکاح کر دینے کو ساتھ میرے اجازت دی ہے پس حضرت عباس نے نکاح ام کلثوم کا ساتھ عمر کے کر دیا اور بعد تھوڑی مدت کے ان کو عمر کے گھر بھیج دیا فقط اس روایت کو لکھ کر قاضی صاحب اسی کتاب میں فرماتے ہیں کہ اصحاب حدیث اس روایت کو قبول نہیں کرتے لیکن اس میں خلاف نہیں ہے درمیان ان کے کہ عباس نے ام کلثوم کا نکاح ساتھ عمر کے کر دیا بعد بہت سے جھگڑے قصے کے پس میں کہتا ہوں کہ جس کسی نے اس حکایت سے انکار کیا مگر بہ سبب اس کے کہ جس کو ہمارے مشایخ نے روایت کیا ہے اور مطابق اس روایت کے ہے جو کہ امام صادق علیہ السلام سے مروی ہے کہ حضرت امام نے فرمایا۔ (یہ ہوا اول فرج غضبت منا) کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے غضب کی گئی الخ حاصل ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت علی نے اپنی خوشی سے نکاح

یہ ترجمہ اردو ہے قاضی نور اللہ شوستری کے کلام کا اردو ترجمہ قاضی اس کا علی ما ہو نہ کور فی ازالۃ الغنیم یہ ہے صاحب استفادہ گفتہ کہ قاضی ازالہ خلاف گفتہ کہ علت چہیت در نزدیج امیر المومنین علیہ السلام انجورہ العزیز النکاح واما مگوئیم کہ خبر دادہ اندامہا جماعتی از مشائخ ثقات از ایشان جعفر بن محمد بن ملک کوئی است از احمد بن فضل از محمد بن اہل عیر از عبد اللہ بن سنان گفت سوال کہم جعفر بن محمد صادق علیہ السلام از جعفر بن محمد کلثوم پس گفت این اہل فرجی است کہ غضب کردہ شد از ادا این خبر ناکل آن خبر نیست کہ روایت کردہ آن و مشایخ ما در نزدیج ہر از ام کلثوم و ان

نہیں کیا بلکہ حضرت عباس نے زبردستی نکاح کر دیا لیکن یہ قول باطل ہے چند دلیلوں سے (پہلی دلیل) اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی نے خود نکاح نہیں کیا بلکہ حضرت عباس کو اختیار دے دیا اور انہوں نے نکاح کر دیا لیکن اس سے اصل نکاح کے ہونے میں کچھ شبہ نہ رہا اگر حضرت امیر ام کلثوم کے باپ تھے تو حضرت عباس بھی ام کلثوم کے دادا ہوتے تھے اگر باپ نے نکاح نہ کیا نہ سہی ان کی اجازت سے دادا نے نکاح کر دیا اصل مطلب جو ہم ثابت کرتے ہیں وہ ثابت ہو گیا۔ (دوسری دلیل) حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت ام کلثوم کے تھے یا نہ تھے اگر لائق زوجیت کے نہ تھے تو حضرت عباس پر جو کہ حضرت علی مرتضیٰ اور جناب سید الانبیاء کے چچا تھے ان پر معاذ اللہ سخت الزام عائد ہوتا ہے کہ انہوں نے فاطمہ کی بیٹی پیغمبر خدا کی نواسی کا نکاح ساتھ ایسے شخص

پر کیا۔ انیسٹ کہ دو خبرست کہ عمر عباس و فرستاد علی فرستاد دو سوال کرد کہ نزدیک کد ام کلثوم باو پس آنحضرت امتناع کرد و چون عباس باز گشت و خبر امتناع علی علیہ السلام پوچھ و پانید پس عمر گفت ای عباس آیا انت می کند علی از نزدیک معج اللہ اگر نزدیک نکند اور انہو ہم کشت پس عباس باز آمد بپوش علی و آن حضرت حد مقام امتناع استاد پس خبر داد عباس عمر را و گفت اسے عباس حاضر شود و جو مسجد و قریب بہ منبر ایچہ مذکور خواهد شد پس خواہی دانست کہ من قادوم بر قتل او اگر ارادہ کنم پس حاضر شود و عباس در مسجد چوں عمر واقع از خطبہ شد گفت ای مردم در اینجا مردی از اصحاب رسول خدا سے اللہ علیہ وآلہ وسلم هست کہ زنا کرده و از او محض است و مطلع شدہ ہوا امیر المؤمنین تنہا شامہیں باپ چہ می گوئید پس مردم از ہر جانب گفتند کہ ہر گز امیر المؤمنین اطلوہ یا مشہ باشد چہ حاجت است کہ مطلع شود براں خبر او باید کہ من نکند مگر خدا داد و چون از مسجد باز آمد عباس گفت بد نزدیک علی و معلوم او کن ایچہ تنبہ می پس واللہ اگر نکند من می کنم پس عباس نزدیک رشت و ایچہ تنبہ بدو صبح آنحضرت رسانید علی فرزد من می دانم کہ این نزد او آسمان است و من نیستم کہ بکنم ایچہ او اقامتس می کند پس عباس گفت اگر من کنی من می کنم و تم میدہم کہ ترا مخالفت قول و فعل مانعانی پس عباس نزد عمر رفت و گفت کہ می کند ایچہ او را و کردہ پس جب کہ عمر مردم داد و گفت ای عباس عمر عن ابی طالب است و در عراق بنقہ خود ام کلثوم را بادر حاج کردہ و امر کردہ و او را کہ نزدیک کند از برائے من میں خودیچ نمود و عباس و بعد از اندک مدت نزد عمر فرستاد و اصحاب حدیث این روایت را قبول نہ کردہ لیکن تھلانی بہت میاں ایشاں در ہیکہ عباس نزدیک نمودہ ام کلثوم را بعد از الولی مطالعہ و معاخذہ میں می گویم کہ را کہ انکار کردہ این حکایت را از فعل عمر آں کہ نزدیک عباس ام کلثوم را بنود مگر از جہت چیز کہ روایت کردہ اندازہ شاخچہ ما چہا پنچہ حکایت کردیم و این مشکل را چاہی است کہ نزد صادق علیہ السلام کہ دانند کہ گفت کہ این اول فرجی است کہ از ما غصب کردہ اند ۱۲۔

کے کر دیا جو کہ صلاحیت زوجیت کی نہیں رکھتا تھا اور حوایمان اور زہد و تقویٰ سے بھی بری تھا پس جو الزام حضرت علی کی ذات پر دو حاشا جنابہ عن ذالک ہوا فق اصول شیعہ کے ہوتا ہے وہی حضرت عباس ان کے چچا پر ہوگا۔

(تیسری دلیل) وکیل اور مختار ہونا حضرت عباس کا حضرت کی طرف سے معاملہ نزدیک میں ان روایات سے بھی ثابت ہوتا ہے پس شرعاً و عرفاً فعل وکیل عین فعل موکل ہے اس لئے جو فعل حضرت عباس کا ہے وہی فعل حضرت علی کا سمجھنا چاہیے پس گویہ نکاح حضرت عباس کے کر دیا ہو مگر جب کہ وہ وکیل اور مختار جناب امیر کے ہوئے تو یہ نکاح با جازت امیر کی سمجھنا چاہیے اور اگر حضرت علی لے حضرت عباس کو اجازت نہیں دی اور وکیل نہیں بنایا تو بلا اجازت ان کے حضرت عباس کا وکیل اور مختار ہونا جائز نہ ٹھہرا اور اس سے سخت الزام حضرت عباس پر آتا اور غضب کرنے میں معین اور مددگار ہونا ان کا ثابت ہوتا ہے اور پھر نکاح کا ہونا بلا اجازت ولی کے لازم آتا ہے۔ اور اس کا عدم جواز شرعاً و عرفاً ظاہر ہے اور اس سے جو کچھ نتیجہ حاصل ہوتا ہے وہ عقلاً کو معلوم ہے خدایا، حضرات شیعہ کو ذرا عقل و انصاف عطا فرماوے اور تھوڑی سی بحیرت و شرم عنایت کر کے وہ ان اقوال کے نتائج پر غور کریں اور جو خوبیاں ان میں ہیں ان پر نظر فرما دیں بار خدا یا یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں اور ان کی فضیلت اور بندگی کے کیسے قائل ہیں کہ ایسی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے ہیں اور محبت کے پردے میں ان کی برائیاں بیان کرتے ہیں خدا کے لئے کوئی انصاف کی آنکھ کھول کر دیکھے کہ وہ کیا کیا تہمتیں اٹھ کے ادا کرتے ہیں اور ذرا گوش ہوش سے پیٹہ غفلت نکال کر سنے کہ یہ حضرات کیسی برائیاں اہل بیت اطہار کی بیان کرتے ہیں (نعوذ باللہ من ہذا) اتھم من سوء عقیدتھم اللہم احفظنا من شرور انفسھم من سیئات اعمالھم) چوتھی دلیل، اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی دل سے راضی نہ تھے کہ نکاح ہو دئے لیکن حضرت عباس کے سمجھانے سے راضی ہو دئے اور وہ رضامندی بھی کچھ خوشی سے نہ تھی بلکہ مجبوری سے تو اس سے بھی وہی الزام حضرت علی پر عائد ہوتا ہے جس کے بچانے کے لئے یہ بناوٹ کی گئی ہے یعنی خون سے جان کے حضرت عباس کے کہنے سے یہ مجبوری قبول کر لیا اور جان بچانے کیلئے عزت دینا گوارا فرمایا (و نعوذ باللہ من ذالک) اور اگر خوف جان نہ تھا تو ایسے معاملے

میں جس میں عزت و آبرو کی ہتک ہووے اور جس سے خاندان اہل بیت کو بڑے لگے کہنا حضرت عباس کا ماننا ضرور نہ تھا بلکہ لازم تھا کہ اپنے انکار پر اصرار فرماتے اور ہزار عباس سمجھاتے ایک بات بھی ان کی نہ سنتے بلکہ صاف کہتے کہ چچا تم کو بائیں بزرگی کیا ہوا ہے جو ایسی سفارش کرتے ہو اور ہمیشہ کے لئے اہل بیت اطہار میں داغ لگاتے ہو عمر ایک کافر یا منافق یا مرتد یا غاصب یا خائن ہے کیونکہ محمد سے ہو سکتا ہے کہ اپنی بیٹی وہ بھی غافلہ کے بطن سے جس کی اولاد کو پیغمبر خدا نے اپنی اولاد فرمایا ہے اور جس کے بیٹیوں بیٹیوں کو سرور انبیاء نے اپنا بیٹا بیٹی کہا ہے ایک کافر یا منافق کو دے دوں اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور غافلہ زہرا کی روح کو ایذا دوں اور اگر عمر فاروقؓ نہ مانتے اور حیر کو نہ ہی پر امادہ ہوتے تو لازم تھا کہ اسد اللہ دیکھلاتے ذوالفقار کو میان سے باہر نکالتے عرش سے اتاری ہوئی تلوار کے جوہر دکھلاتے مرحب و عنتر کی طرح غصب کر نیوالوں کے ایک ایک وار میں دو دو ٹکڑے کرتے آخر وہ تلوار جن سے جبریل امین کے پر کاٹے اور وہ ذوالفقار جس نے جعفر جن کے دو ٹکڑے کئے کس دن کے لئے تھقی اور وہ شجاعت و مردانگی جو بدو حنین میں کفار کو دکھلائی اور وہ قوت جو جنگ خیبر میں ظاہر فرمائی کس روز کے واسطے رکھ چھوڑی تھقی برائے خدا کوئی اس عقل کے دشمن فرمے سے پوچھے کہ اس سے زیادہ شیر خدا کے حق میں دوسری ہتک اور بے حرمتی کی کیا بات ہوگی کہ ان کی بنات طلیات کو بجز واکراہ کافر فاسق لینے پر مستعد ہوں اور شیر خدا سردار و بیا سندا لاصفیاب و صبیاب اسد اللہ الغالب امام المشرق والمغرب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب کافروں کے قتل کرنے والے خیبر کے فتح کرنے والے ہزار جنوں کو ایک دوستی میں زیر و زبر کرنے والے جن کی ذات خدا کی قدرت کی نشانی جن کا وجود اللہ کے سبلاں و عظمت کا نمونہ جن کے نام سے کفار عجم لرزاں جن کی صورت سے شجاعان عرب نرساں کیسے علی خدا کے شیر رسول کے بھائی بتوں کے شوہر نامدار حسنین کے پردہ بند گوار۔ اشعار۔

فرزندہ شمع دین رسول	دشمنی نبی جہشت پاک بتوں
نمائندہ کفر از دین جدا	و نشانندہ جاں براء خدا،
برآرندہ باب خیبر ز جہائی	ز آرنندہ عمر و مرحب ز پائی
و آئندہ گل ز نار غلیل،	رہ آئندہ موسیٰ از دود و قیل،

باسل رسانده فلک نوح کشایندہ با بہائے فتوح

ہواخواہ اد جبرئیل امین ، بفرمان اد آسمان و زمین ،

نہ کس جز بنی ہم تراز دے اد قوی دست قدرت ز بازوی اد

بایں ہمہ شجاعت و ہیبت اور بایں جلال و عظمت ایک عمرہ کے ڈرانے سے
ڈر جاویں اور کچھ چون و چرا نہ کریں اور عمار و تنگ کو اپنے اوپر گوارہ کر لیں اور بلارضا مندی
اپنے اس کے گھر اپنی محنت جگر نور نظر کو سجانے دیں تف ایسے عقیدے پر اور نفس اپنی
تہمت پر۔ شعر۔

گر مسلمانی میں ست کہ حافظ دارد دای اگر از پس اس روز بود فرمائی ،

ریا پنجویں دلیل : دیکھنے سے کتب معتبرہ شیعہ کے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ صلاحیت و کالت جناب امیر کی نہ رکھتے تھے کیونکہ وہ حضرت علی کے
نزدیک خوار و ذلیل تھے اگرچہ یہاں تک کہ حضرات شیعہ کو ناگوار گزرے اور ناواقفوں کو
باسیئت حیرت و تعجب ہو گا لیکن ہمارا قصور نہیں ہے ہم یا ہمارے علماء معاذ اللہ ان کی نسبت
ایسا نہیں کہتے بلکہ حضرات شیعہ کے محدثین اور مجتہدین ان کا حضرت علی کے نزدیک خوار
و ذلیل ہونا بیان کرتے ہیں پنا پر علامہ اسی علمائے شیعہ سے اپنی کتاب احتجاج میں حضرت علی رضی عنہ سے روایت
کرتے ہیں کہ وہ مجھ کو انتہا عقیدہ میں علی بن ابی طالب سے رقیبت میں حضرت قریب بنی العہد بجا بلیت عقیل و جبار
کہ وہ لوگ میرا جاہلیت کے جاتے رہے جن کی قوت کا خدا کے دین میں تھے بھر دستہ تھا اور اب صرف نو خوار و ذلیل
قریب زمانہ جاہلیت کے رہ گئے ہیں یعنی عقیل اور عباس پس حضرت علی ان کو خوار و
ذلیل کہتے اور ان کو جاہل سمجھتے تو کیونکر اپنا دلیل ایسے اہم معاملے میں کرتے اور کس لئے
ان کی بات ایسے بڑے معاملے میں سنتے اور کیوں ان کے کہنے پر چلتے شاید حضرات شیعہ
نے اسی واسطے حضرت عباس کے اوپر بار نکاح کر دیا ہے کہ وہ دیا ہے کہ وہ بقول مرقون
خوار و ذلیل تھے اسی واسطے ایسی ذلت کی باتیں کیا کرتے مگر تعجب ہے کہ حضرت امیر علیہ
السلام سے کہ انہوں نے ایسے ذلیلوں کی بات کیوں سنی اور کیوں ان کے کہنے پر عمل فرمایا
یہ کوئی شیعہ خیال نہ کرے کہ فقط خوار و ذلیل کہہ دینے پر جناب امیر نے قناعت کی ہے بلکہ
اگر ان کی کتب معتبرہ سے ڈھونڈنا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر نے اپنے

اور پیغمبر کے چچا عباس کو صاف گالیوں سنائی ہیں اور معاذ اللہ معاذ اللہ تو بہ تو بہ نقل کفر نباشد جناب امیر نے حضرت عباس کو دلدار لڑنا بتایا ہے اگر کسی کو شک ہو تو وہ رد حنہ کلینی اور حیات القلوب کو ملاحظہ کرے یہ مولانا ابوالفضل اولادنا مولوی علی بخش خاں صاحب اپنے ایک رسالے میں اس کی نقل کرتے ہیں اس سے ہم منتخب کردہ کے مشاقبین کو سناتے ہیں وہ ہونڈا ملا باقر مجلسی نے حیات القلوب میں لکھا ہے کہ ابو جعفر طوسی بہ سند معتبر روایت کر دہ از امام صادق کہ فضیلہ مادر عباس کنیز مادر زبیر والو، طالب و عبد اللہ انبائے عبد المطلب بود عبد المطلب با در مقامیت کردہ کہ عباس از ان بنیم رسید زبیر با عبد المطلب و عمری کردہ بہ پر خاش بآمد کہ این کنیز از مادر با میراث رسیدہ است تو بہ رخصت او با مقاربت کردی و ابی فرزند کی کہ ہم رسید یعنی عباس ننہاست پس عبد المطلب اکابر قریش را بہ شفاعت نزد کی فرستاد کہ تا آنکہ زبیر رضی اللہ عنہ کہ دست از عباس بردارد بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندانش در مجلسی کہ ما و فرزندان مانشتہ باشند نہ نشینند و در مسج امری با ما شریک نشود و حصہ نہ برد پس بایں مضمون نامہ نوشتہ شد و اکابر قریش کہ دند و این نامہ نزد ائمہ علیہم السلام بود پس اس روایت سے صاف ثابت ہوا کہ حضرت عباس معاذ اللہ معاذ اللہ کنیزک زادے اور از تو بہ تو بہ دلدار لڑنا تھے اور ان کی کنیزک زادگی و غیرہ کی سند مہری دست خطی ائمہ کے پاس موجود تھی شاید اسی سبب سے حضرت عباس نے حضرت علی کو ایسا ذلیل کیا کہ ان کی بیٹی ام کلثوم کا بہ جبر و اکراه نکاح عمر کے ساتھ کر دیا۔ اور حبیب کہ بہ روایت اہل تشیع حضرت عبد اللہ زبیر نے معتبر اسناد کے ساتھ بحوالہ امام جعفر صادق تحریر کیا ہے کہ عباس کی والدہ فضیلہ و اصل زبیر والو طالب اور عبد اللہ فرزند ان عبد المطلب کی والدہ کی کنیز لونڈی تھیں ہاتھ سے عبد المطلب نے ہم بہتری کی اور ان سے عباس پیدا ہوئے زبیر نے اپنے والد عبد المطلب سے بطور پر خاش کہا اور اس لونڈی کو ہماری والدہ کے برابر میراث مل گئی اور آپ نے میری والدہ کی اجازت کے بغیر اس لونڈی سے مقاربت کی اور اس کا جو بیٹا عباس ہے وہ ہمارا غلام ہے اس پر عبد المطلب نے معززین قریش کو بیچ میں ڈالا تھا تا آنکہ زبیر اس اسر پر راضی ہو گئے کہ وہ عباس سے دست بردار ہو جائیگی بشرطیکہ ایک اقرار نامہ لکھ دیا جائے کہ جس مجلس میں ہم زبیر اور ہمارے فرزند بیٹھے ہوں وہاں عباس اور ان کے فرزند نہ بیٹھیں گے اور ہمارے زبیر کے کسی کام میں شریک نہ خیلی نہ ہوں گے اور کسی قسم کے حصہ کا مطالبہ نہیں کریں گے غرضیکہ اس مضمون کا ایک اقرار نامہ عباس نے تحریر کیا جس پر معززین قریش نے مہر کی اور یہ اقرار نامہ آج کے پاس تھا۔

عباس کی نسبت ولدا لڑتا ہوتا اور حاشا چنا بہ عن ذلک ثابت ہوا تو لامحالہ ان کا دشمن اہل بیت ہونا بھی لازم ہوا اس لئے کہ ہزار ہا احادیث اور اقوال سے ثابت ہے کہ نہ ولدا لڑتا کا کوئی عمل مقبول ہے نہ وہ کبھی دوستی ساتھ اہل بیت کے رکھے گا کہ اس کو ہم بحار الانوار اور علل الشرائع اور احتجاج طبرسی اور تالیفات قاضی نور اللہ شوشتری سے آئندہ ثابت کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ لیکن یہ بات ایسی مشہور ہے کہ عوام و خواص مومنین اس سے واقف ہیں ان کے بچوں کی زبان پر یہی کلمہ جاری ہے کما قال قائلہم شعر۔

محبت شرہ مردان مجوز بے پردے کر دست غیر گرفتار است پامی مادر او

کوئی صاحب مومنین سے یہ شبہ نہ کریں کہ یہی ایک روایت حضرت عباس کی نسبت ہوگی بلکہ علاوہ اس کے بہت سی احادیث و اخبار ان کی شان میں موجود ہیں چنانچہ ملا باقر مجلسی حلیۃ القلوب میں بہ سند معتبر فرماتے ہیں کہ حضرت امام زین العابدین فرمود کہ در حق عبد اللہ بن عباس و پدرش ایں آیت نازل شد من کان فی ہذہ اعلیٰ فہو فی الآخرة اعلیٰ پس اب تو صاف باپ بیٹے دونوں کا دنیا و عاقبت میں اندھا ہونا ان کی کتابوں سے نکل آیا بلکہ خدا کی شہادت سے ان دونوں یعنی عباس اور ان کے بیٹے عبد اللہ کا اعلیٰ اور بے بصیرت ہونا ثابت ہو گیا استغفر اللہ استغفر اللہ تشیع بھی عجیب مذہب ہے جس کے تبر ملامت سے کوئی نہیں بچا اصحاب کو تو کافر اور منافق پہلے ہی بنا چکے اہل بیت رہ گئے تھے وہ بھی لعن و طعن سے نہ بچے خدا یا تشیع دین و مذہب ہے یا الحاد و زندقہ ہے جس کے بانی نہ رسول کا خیال کرتے ہیں نہ اہل بیت کا لحاظ رکھتے ہیں نہ اصحاب کو برا بھلا کہنے سے چھوڑتے ہیں نہ حضرت کے قریبوں کو لعن و ملامت سے محفوظ رکھتے ہیں پس جو سامنے آیا اسی کو برا بھلا کہنا شروع کیا، جس کا ذکر آیا اسی پر تبر اکرنے لگے کسی کو صراحتاً کافر بنا یا کسی کو اشارتاً منافق کہا، کسی کو یقیناً ناسق ٹھہرایا کسی کو ولدا لڑتا کسی کو اندھا فرمایا واہ کیا دین ہے اور کیا مذہب جس کے طعن و تشیع سے کوئی نہ بچا تو ایسے با حیا فرقے کی شکایت ہم صرف اصحاب کے برا کہنے پر کیا کریں شعر

شہ امام زین العابدین کا بیان ہے کہ یہ آیت من کان فی ہذہ اعلیٰ فہو فی الآخرة اعلیٰ اور دنیا میں اندھا آخرت میں بھی اندھا ہو گا، عبد اللہ بن عباس اور ان کے والد کے حق میں نازل ہوئی ہے

گھائل ترے نظر کا نبوع دگر ہر ایک زخمی کچھ ایک بندہ درگاہ ہی نہیں
اگر کوئی مومن حضرت عباس کے اور فضائل اور کمالات کو اس روایت کے معارضہ
میں پیش کرے اور اس زخم پر مرہم رکھے تو اس کو چاہیے کہ اس خیال محال سے درگزرے
اور بلا باقر مجلسی کے فیصلے کو جو حیوۃ القلوب میں انہوں نے کر دیا ہے دیکھ لے کہ وہ
فرماتے ہیں (کہ بدانکہ در باب احوال عباس و مدح و ذم ادا حدیث، متعارض است و
اکثر علماء بخوبی اذیل نموده اند و آنچه از احادیث ظاہر میشود آں سنت کہ او در مرتبہ کمال،
ایمان زبودہ است) پس ملا صاحب نے سب جھگڑا قصہ ہی طے کر دیا اور حضرت عباس
کے ناقص الایمان ہونے پر فتویٰ دے دیا شاید ان کے نقص ایمان کا سبب سب سے
زیادہ یہی تصور کیا گیا ہو کہ انہوں نے ام کلثوم کا نکاح حضرت عمرؓ کے ساتھ کر دیا۔
(چھٹی دلیل) اگرچہ حضرت شیعوں نے واسطے جواز نکاح کے اسلام ظاہری سے حضرت
عمرؓ کے اقرار کیا اور ان کو متمسک بکمال شریعت قرار دیا لیکن (دلائل الصالح العطار ما انفک الدہر)
جو رخنہ حضرت عمرؓ کے ایمان میں ان کے بزرگوں نے ڈالا ہے وہ اب ان کے بند کرنے سے
بند نہیں ہوتا اور بغیر ترک مذہب شیعہ کے ادا قرآن فقہیت حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کے اس نکاح کا جواز موافق اصول مذہب شیعہ کے ثابت نہیں ہو سکتا اس لئے کہ حضرت
عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ موافق عقائد شیعوں کے ایمان اور اسلام سے بے بہرہ تھے اور مذاہ
اللہ منافق اور مرتد تھے اور وہ دشمن اہل بیت کے اور ناصبیوں کے پیٹلوا تھے اور ناصبیوں
کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز ہی نہیں ہے پس نکاح حضرت عمرؓ کا کہ جو اتفاق اور عداوت
اہل بیت میں سب سے بڑھ کر تھے ساتھ ام کلثوم کے جو عزت اور بزرگی اور سیادت پر
تمام جہاں سے بہتر تھیں کیونکہ جائز ہوتا چنانچہ ان دونوں مردوں کو ہم کتب شیعہ سے ثابت
کرتے ہیں۔ امراؤں حضرت عمرؓ کا مومن نہ ہونا مردوم ناصبی کے ساتھ نکاح مومنہ کا جائز
نہ ہونا (امراؤں) کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مطابق اصول شیعہ کے مومن نہ تھے،
کافر اور منافق اور دشمن اہل بیت کے تھے ایسا صاف کھلا ہوا ہے کہ حاجت سداور دلیل
شاہد کی نہیں ہے لیکن عبرتنا لظاہرین اور دوا یک رسالتیں ان کے یہاں کی بیان کرتے ہیں
مذہب کے حالات کے متعلق تعریف و ذمت دونوں طرح کی احادیث ہیں اکثر علماء بخوبی اس جانب توجہ نہیں کی۔
ادام حدیث سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ عباس مکمل طور پر صاحب ایمان نہ تھے۔

(روایت اول) اذ قال العاد میں ملا باقر مجلسی سند یحییٰ بن ایمان سے نقل کرتے ہیں کہ جب میں نے فضائل روز قتل عمر کے حضرت پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا کی زبان سے سنے تب سے میں ان کے کفر پر یقین رکھتا تھا چنانچہ عبارت اس کتاب کی بلفظ یہ ہے (سند یحییٰ گفت پس بر خاتم و بر خاست حضرت رسول خدا و بخانہ ام سلمہ رفت و من برگشتم و صاحب یقین بودم و کفر عمر تا آنکہ بعد از وفات حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیدم کہ او چہ گفتہا بولگیت و کفر اصلی خود را اظہار کرد و از دین برگشت و دامن بے حیائی و وقاحت برائے غصب امامت و خلافت برزد و قرآن را تحریر کرد و آتش در خانہ وحی در رسالت نفع بدعتہا و دین خدا پیدا کرد و ملت پیغمبر را تغیر داد و سنت آنحضرت را بدل کرد و نصاریٰ و مجوس را از خود راضی کرد و نور دیدہ مصطفیٰ را بجای خود و تدبیر کشتن امیر المؤمنین کرد و جو رستم در میان مردم علانیہ کرد و دہر چہ خدا حلال کردہ بود حرام کرد و دہر چہ حرام کردہ بود حلال کرد۔

غرضیکہ اس روایت سے صاف کفر حضرت عمرؓ کا اور نفوذ باللہ من ذالک ثابت ہوا اور ان کا کفر اصلی کا ظاہر کرنا اور مرید ہوجانا اور قرآن کا تحریف کرنا اور انصاریٰ اور مجوس کو راضی کرنا ثابت ہوا تو اب وہ دعویٰ جو بعض مجتہدین نے کیا تھا کہ وہ اسلام کے دائرے سے خارج نہیں ہوئے باطل ہوا۔

(روایت دوم) ملا باقر مجلسی رسالہ رجعیہ میں لکھتے ہیں کہ امام مہدی علیہ السلام نے ایک سائل کے جواب میں فرمایا کہ ابو بکر و عمر بظاہر کلمہ گو تھے اور بطبع دنیا اسلام کے منظر ہوئے تھے جب انہوں نے دیکھا کہ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتنا نے ان کو کوئی حکومت نہ دی تب پیغمبر صاحب کے قتل و ہلاک پر ادا دہ ہوئے و ہونہ عبارتہ بلفظ را ایشاں،

عہدہ کا بیان ہے کہ میں اور رسول اللہ اچھے رسول اللہ توام سلمہ کے گھر میں چلے گئے اور میں واپس ہو گیا۔ مجھے عمر کے کارہوں نے کایتیں تھامیں تک کہ رسول اللہ کی وفات کے بعد میں نے دیکھا کہ عمر نے کیسے بے حیائی کیے تھے اٹھائے اپنے اصلی کفر کو ظاہر کیا اسلام سے برگشتہ ہوا۔ امامت و خلافت کے غصب کرنے کے لئے بے حیائی کا دامن پھیر کر قرآن میں تحریم کی خاطر کے گھر کو آگ لگانا۔ اللہ کے دین میں بدعتیں پیدا کیں۔ رسول اللہ کے مرید حکومت کو منتقل کیا ان کی سنتوں کو ہلاک کیا انہیں ادا آتش پرستوں کو اپنا ہم تو بنایا حضرت فاطمہ کو مغبین کیا امیر المؤمنین علی کو مار ڈالنے کی تدبیر کی عوام پر غارتہ جو رستم کئے۔ اللہ کے حرام کو حلال اور حلال کو حرام قرار دیا۔

یہودیوں کے کہنے سے بظاہر کلمہ چاہا تاکہ رسول اللہ ان کی حکومت و ولایت دے دیں اور یہ دونوں باطنی طور پر کافر تھے۔

(یعنی ابوبکرؓ و عمرؓ) اذردی گفتہ یہودیہ و بنی ظالمین گفتند انہ برای اس کہ شاید ولایتی حکومت حضرت بابیشاں بدہد و در باطن کا فر بودند چوں در آخر مایوس شدند با منافقان ہمدلای عقبہ رفتند و دہنہای خود را بستند کہ کسی ایشان را نشا سد و بہا انداختند کہ شتران حضرت ابراہیمؑ دہند حضرت را ہلاک کنند پس خدا بر ائیل فرستاد پنجبر خور را از شترایشان حفظ کرد پس ہر تری سے شیعوں کے امام مہدی کے ثابت ہوا کہ شیعیان پیغمبر کے ساتھ ہی بسبب مایوسی کے درپے قتل رسول ہو گئے تھے اور حضرت کے ہلاک کرنے کی تدبیر کر چکے تھے تو جو شخص پیغمبر خدا کے قتل پر مستعد ہوئے اس سے زیادہ کفر اور کس کا ہو گا اور جب یہ جرم حضرات شیعیان پر امام مہدی فریضی کی زبان سے ثابت ہو گیا تو امام کے قول کو کون رد کر سکے گا۔ (روایت سوم) ملا باقر مجلسی نے بجاہ الانوار میں ایک حدیث کا ان کی نقل کی ہے جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ جو نص جلی امام مرتضوی کا منکر ہے وہ کافر ہے اور واجب القتل ہے چنانچہ ہم اس حدیث کو استقصا الافہام سے نقل کرتے ہیں (بیان قول علیہ السلام من ان یرتد عن الاسلام اے عن ظاہر و الشک بالشیہۃ من فابقاء ہم علی ظاہر الاسلام کان صلاحاً لامتہ لیکون لہم لا ولاد ہم طریق الی قبرل الحق والذین فی الایمان ذکروا لان ذہابہا فی مارد سیأتی ان الناس ارتدوا الا لمتہ لان المرد فیہا ارتداد ہم عن الدین واقعاد ہذا محمول علی بقاء ہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کانوا فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار وخص ہذا بمن الم یسمع النص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یغضہ ولم یجاوہ فان من فعل شیئاً من ذلک فقد انکر قول البی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفر ظاہراً و باہراً و لم یبق لہ شیء من احکام الاسلام و وجب قتله) انتہی بلفظ یعنی یہ فرمایا ہے حضرت امام ابو جعفر علیہ السلام نے کہ جناب امیر علیہ السلام نے دعویٰ امامت کا اس خوف سے نہ کیا کہ ایسا نہ ہو کہ اصحاب اس کو نہ قبول کریں اور اسلام چھوڑ دیں اور مرتد ہو جاویں اور مرتد ہو جانے سے عرض یہ ہے کہ ظاہر اسلام چھوڑ دیں اور کلمہ شہادت سے منکر ہو جائیں اس لئے ان کا اسلام ظاہری پر (دلیل ثانیہ) جب مایوس ہو گئے تو منافقوں کے ساتھ عقبہ کے بالائی حصہ میں اس طرح پہنچے کہ دھانا باندھ رکھا تھا تا کہ کوئی انہیں شہادت نہ کر سکے اور یہاں پہنچ کر رسیاں دھیزہ راستہ میں ڈال دیں تاکہ آپ کے اذیتوں کو تابوہ کر لیں اور اس طرح رسول اللہ کو ہلاک کر دیں اس فوبت پر اللہ نے جبریل کے ذریعہ آپ کو اطلاع دی اور آپ کو ان کی انیر رسالتی سے بچایا

باقی رکھنا امت کے حق میں بہتر تھا تا کہ شاید وہ یا ان کی اولاد میں سے کوئی حق کو قبول کر کے اور کسی آئندہ زمانے میں مومن ہو جاوے اور یہ مخالف اس روایت کے نہیں ہے کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے تھے مگر میں اس لئے کہ مراد اس ارتداد سے ارتداد واقعی ہے اور ارتداد جس کا ذکر امام نے کیا نہ پھرنا ان کا ظاہری اسلام کی نظر سے ہے اگرچہ وہ اکثر احکام واقعی میں حکم کفار میں داخل تھے لیکن یہ اسلام ظاہری بھی صرف انہیں لوگوں کی نسبت ہے جنہوں نے نص امامت امیر المؤمنین علیہ السلام کو نہیں سنا اور ان سے دشمنی اور عداوت نہیں رکھی اور جس نے نص امامت سن کر اس سے انکار کیا یا عداوت رکھی تو اس نے پیغمبر و اصوات اللہ علیہ کے قول سے انکار کیا اور ظاہری بھی کافر ہو گیا اور کوئی حکم اسلام کا اس کے لئے باقی نہیں رہا اور اس کا قتل کرنا واجب ہو گیا فقط اور صاحب استقصاء الامام اس حدیث کے نکلنے کے بعد خود یہ فرماتے ہیں کہ اگر غرض از نقل این عبارت محض اثبات ہے معنی سنت کہ صاحب بجا رثلہ و اتباع ایشان را کافر و مرتد می دانند پس البتہ این معنی بجز چشم مقبولست اصلاً جاری استفتکاف و انکار نسبت پس باقرار صاحب بجا رثلہ و اتباع ایشان صاحب استقصاء کے کافر ہونا خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ثابت ہوا اور ان کا اسلام ظاہری بھی ان کے قول سے جاتا رہا تو اب درمیان ایمان و کفر کے کوئی واسطہ تیسرا جس کو اسلام کے نام سے تعبیر کرتے ہیں باقی نہ رہا اور جب کافر ہونا ان کا نعوذ باللہ ثابت ہوا تو نکاح ام کلثوم کا کافر کے ساتھ لازم آیا تو اب کہاں رہا قول سید مرتضیٰ علم الہدیٰ کا جو انہوں نے شافی اور تفسیر الانبیاء میں فرمایا ہے حضرت عمرؓ ظہر اسلام اور متسک بتمام شریعت تھے اس واسطے ان کے ساتھ نکاح کر دینے میں کچھ خلل دینی نہ تھا اور باطل ہو گیا قول صاحب نزہۃ اشیا عشریہ کا جو انہوں نے جواب میں تحفہ کے فرمایا ہے کہ کسی امامیہ کا قول نہیں ہے کہ حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹی کا فر کو دی ہو بلکہ بدعتی اور مظہر اسلام اور منافق کو دی ہے اور ممنوع اور حرام نکاح کرنا ساتھ مشرک کے ہے نہ کہ بدعتی اور منافق کے اس لئے کہ ان کے امام فرضی کی زبان سے موافق روایت بجا رثلہ و اتباع ایشان کا ثابت ہوتا ہے عجب حال

منہ یہاں اس حدیث کی نقل صرف اس امر کے ثبوت کے لئے ہے کہ مولف بجا رثلہ و اتباع ایشان نے اصحاب ثلاثہ اور ان کے متبعین کو کافر

و مرتد قرار دیا ہے اور یہ معنی ہمارے سرگرموں پر اس کے قبول کرنے میں کمی قسم کا سنگ و عمار اور انکار نہیں ہے۔

ہے علامہ شیعہ کا کہ جب جیسا موقع ہوتا ہے ویسا ہی کہنے لگتے ہیں جیسی ضرورت ہوتی ہے ویسی ہی حدیثیں بنا لیتے ہیں کبھی تو حضرت عمر کو کافر اور منکر اسلام اور واجب القتل کہتے ہیں کبھی ان کو مظہر الاسلام اور متسک ساثر الشریعت فرماتے ہیں جو کہ امر اول یعنی کفر حضرت عمر کا دفعہ بالذات منہ موافق روایات صحاح اہل تشیع کے ثابت ہو گیا اب ہم کو اس امر کی ضرورت باقی نہیں رہی کہ ہم اس مسئلے کو ثابت کریں کہ نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے گودہ مظہر اسلام ہو جائے نہیں ہے لیکن تاکہ وہ لوگ جو ان روایات کو غلط سمجھیں اور کفر ظاہری کے قائل نہ ہوں اور اسلام کا حکم حضرت عمر پر جاری رکھیں موافق اپنے اصول کے اس نکاح کو جائز نہ سمجھیں ہم اس مسئلہ کو بھی بیان کرتے ہیں۔ امر دوم یعنی نہ جائز ہونا نکاح مومنہ کا ساتھ ناصبی کے درویشی الکلبینی عن الفصیل بن سيار قال سألت ابا عبد اللہ عن نکاح الناصب فقال لا والله ما یحل قال فیصل ثم سألتہ مرۃ اخرى فقلت جعلت فداک ما تقول فی نکاحہم قال والمرأۃ العارفة قال العارفة لا توضع الا عند عارف الکلبینی میں روایت ہے کہ فضیل کہتے ہیں کہ میں نے امام جعفر صادق علیہ السلام سے پوچھا کہ ناصبی کا نکاح جائز ہے تو حضرت نے فرمایا کہ خدا کی قسم ہرگز حلال نہیں ہے پھر دوسری مرتبہ میں نے پوچھا تو امام نے فرمایا کہ عورت عارفہ ہے یعنی مومنہ ہے میں نے کہا ہاں تب امام نے فرمایا کہ عارفہ نہیں رہی مگر پاس عارف کے یعنی مومنہ کا مومن کے نکاح میں ہونا چاہیے پس اس روایت سے صاف ثابت ہو گیا کہ حضرت امام کے ارشاد کے مطابق نکاح عارفہ کا نہیں جائز ہے مگر ساتھ عارف کے پس یا حضرت عمر کو مومن اور عارف کہیں یا حضرت ام کلثوم کو ایمان اور معرفت کے دائرے سے خارج کریں دفعہ بالذات منہ غرض کہ اب موافق قول امام کے سوائے ان دو حالتوں کے تیسری حالت فتنہ باقی نہیں رہی حقیقت یہ ہے کہ اس قول سے امام کے حضرت عمر کا عارف اور کامل الایمان ہونا ثابت ہوتا ہے اس لئے کہ اگر وہ ایسے نہ ہوتے تو ام کلثوم کا نکاح حضرت امیر ان کے ساتھ کسی حالت میں ہو کہ اس کو حضرات شیعہ جبر و اکراہ سے تعبیر کریں نہ ہونے دیتے کیا جناب امیر اس آیت کے مضمون سے واقف نہ تھے الْحَيِّثَاتُ لِلْحَيِّثِينَ وَالْحَيِّثُونَ لِلْحَيِّثَاتِ وَالطَّيِّبَاتُ لِلطَّيِّبِينَ وَالطَّيِّبُونَ لِلطَّيِّبَاتِ اور کیا حضرت علی اس حدیث سے جو امام جعفر صادق نے فرمائی منکر تھے کہ (العارفة لا توضع الا عند عارف) پس باوجود ہونے ایسی

آیت اور قول امام کے کیونکر حضرت علی اس کے خلاف کرتے جب کہ ہم اس امر کو ثابت کر چکے کہ یہ نکاح بجز واکراہ نہیں ہوا تو ہم کو ضرورت اس قول ناپاک سے بحث کرنے کی نہیں رہی جس کو علماء شیعوں نے امام کی طرف منسوب کیا ہے کہ امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) یہ پہلی شرمگاہ ہے جو غصب کی گئی لیکن عبرتاً لاسامعین اس کو بھی بغیر بحث کے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتے پوشیدہ نہ رہے کہ محدثین شیعوں روایت کرتے ہیں کہ امام صادق علیہ السلام سے کسی نے اس نے اس نکاح کی نسبت سوال کیا تو امام نے فرمایا کہ (ہو اول فرج غصبت منا) صاحب تحفہ قدس سرہ اس بحث میں لکھتے ہیں ہیں (سبحان اللہ) کلمہ ایست کہ از زبان ایشابرے آید نزدیک ست کہ آسمان فرو افتد زمین بشکافند اول در حق آن سیّد پاک بضعتہ الرسول فلذہ کبد البتول چہ فحش و سوء ادب ست و کلام خصالت خبیثہ را بدامن پاک آن طاہرہ مطہرہ می بندند و گیر در حق حضرت امیر و حضرت حسنین چہ قدر بے حفاظتے و بے ناموسی ثابت می کنند و در حق حضرت صادق کہ اس کلمہ بر آنجناب نہمت می نمایند چہ قدر بی حیثی و بی غیرتے اعتقاد دارند این لفظ را اول بزرگان بزمان نمی آمدند علی الخصوص ذکر این عضو مستور الاسم و المسمی انا قارب بلکہ بزرگان خود امر ایست کہ اراذل و اوباش نیز اجترار واجب می دانند اس کا جواب علامہ کشمیری نے نزہہ میں چند طرح پر دیا ہے۔ کما قال (مرود دست بچند وجہ اول آن کہ بر تقدیر تسلیم صحت روایت و محفوظ بودن آن انچہ افادہ فرمودہ تسویلی و تحویلی بیش نیست) اس عبارت سے علامہ کشمیری کی معلوم ہوتا ہے کہ اس روایت کی صحت ان کے نزدیک مسلم نہیں ہے حالانکہ بر تقدیر تسلیم صحت کہنا عوام کو دھوکا دینا ہے اس لئے کہ یہ حدیث ایسی بات زبان سے نکالتے ہیں۔ قریب ہے کہ آسمان گر پڑے اللہ زمین بھٹ جائے۔ اس میں پہلی بات تو یہ کہ حضرت غافلہ کی جگہ گوشت امام کلثوم کے بارے میں فحش و بے ادبی ہے اور دوسری اس پاکیزہ سے کتنی بری خصلت شرب کرتے ہیں اور دوسری بات یہ کہ جناب امیر و حسنین کی بے غیرتی و عدم حفاظت ثابت کرتے ہیں اور حضرت سادات کے حق میں آہستہ دلاتے ہیں اور بے حیثی و بے غیرتی کے متذکر ہیں۔ اس قسم کی گفتگو گزشتہ کے بزرگ اپنی زبان پر نہ لاتے خاص کہ شریک کا لفظ انہوں نے کہا جن نہیں۔ اور پھر نہ رگون کا مسمول را کہا وراش اور کہیںوں سے خود طبعہ نام نہ واجب و ضروری سمجھتے تھے یہ چند وجہ سے مرود و نا قابل قبول ہے اول یہ کہ بنا بر تسلیم و قبول صحت روایت اور چہ این کا ان طرح محض و نام نہ انادیت ہو منہ شیعہ لانی فریب ان کا یہی ہے۔

حدیث چنانہ سے معافی اصول شیعہ کے ثابت ہے اول یہ حدیث کافی کلینی میں جس کو حضرات شیعہ اصحاب کتب کہتے ہیں انہیں الفاظ سے امام صادق سے مروی ہے۔ دوسرے، قاضی نور اللہ شرنیزی نے مصائب النواصب میں اس حدیث کو چند جگہ نقل کیا ہے چنانچہ جہاں بحث فاروق دام کلثوم کی لکھی ہے اس کی بحث نجم میں چند جگہ اس کا ذکر کیا ہے۔ اور کسی جگہ اس سے انکار نہیں کیا۔ چنانچہ ترجمہ فارسی اس کا کما ہوا مقول فی الزلزال العین یہ ہے (اما ما غابا بواسطہ آن کہ قول امام صادق علیہ السلام کہ اس اول فرجی ست کہ غصب کردہ شدہ از امام ستلزم وقوع زمانیت) اور پھر اسی بحث میں قول صاحب استغاثہ کو نقل کر کے اس طرح فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ بکذا (خبر راہ اندامار جماعتی از مشایخ ثقات الانا نشان جعفر بن محمد بن کوفی ست از احمد بن فضل از محمد بن ابی عمیر از عبد اللہ بن سنان گفت سوال کردم جعفر بن محمد صادق را علیہ السلام از تدریک عمر از ام کلثوم پس گفت این اول فرجی است کہ غصب کردہ شدہ از امام اور بعد اس کے پھر قاضی صاحب لکھتے ہیں کہ (مشاکل روایتی ست کہ از صادق علیہ السلام کردہ اند کہ گفتہ کہ اس اول فرجی ست کہ از غصب کردہ اند) اور پھر جہاں جناب امیر عالیہ السلام کے حبر اور تحمل پر دست رسول کا ذکر کیا ہے وہاں قاضی صاحب موصوف فرماتے ہیں وترجمہ فی الفارسیہ بکذا (چوں عمر خواست نگاری ام کلثوم نمود علی متشکر شد و گفت اگر مانع شوم از قصہ کامل میں خواہم کرد و اگر قصد قتل میں کند و ممانعت کنم ادا از نفس خود بیرون ردم از اطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس تسلیم ابقہ رہیں حال اصلاح بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نمود) اور ادا شدہ یا نہیں یہ کہ امام صادق کا یہ کہنا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی چھینی گئی ہے یہ واقعہ ہادی ناموشی کو ظاہر کرتا ہے شہر زکریا کی ایک جماعت نے ہیں بتایا ہے کہ جو زکریا بن کوفی نے احمد بن منسکی کے ذریعہ جعفر بن ابی عمیر کے واسطہ سے عبد اللہ بن سنان کو نبائی بیاہ کیا کہ ام کلثوم کی طرف سے شادی کرنے کے بارے میں جعفر بن محمد صادق سے میں بخبر بات کیا تو انہوں نے کہا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی چھینی گئی۔ کہ یہ مشاکل دعایت صادق سے ہے کہ آپ نے فرمایا کہ یہ پہلی شرمگاہ ہے جو ہم سے زبردستی چھینی گئی تھی جبکہ ہم نے ام کلثوم کو مانگا تو علی متشکر ہوئے اور کہا کہ اگر منع کروں تو میرے قتل کو دیکھ اور اگر میں نے قتل کروں تو اپنے منسکی کی مانند رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوتا ہوں اس حالت میں تسلیم ہم کہہ کے اس کام کو ائمہ کے حوالے کر دیا وہ معلوم ہے کہ شرمگاہوں کا ال غصب کی حق کے بانٹے سے انکار کیا کہ رسول اللہ کی بکری بٹھا ہوا جگہ امیر بن ہاشم کیا اور تمام شرمگاہیں ایک شرمگاہ غصب کرنے کی بہ نسبت زیادہ قبیح ہیں اس لئے علی نے عہد کیا۔

نہجاء دانستہ بود کہ آنچہ عمر غضب کرد از اموال مسلمانان وارثانکا بہ کردہ از انکار حق اود قود
بجای رسول خدا و تغیر احکام آلہی و تبدیل فرائض خدا چنانچہ گزشتہ اعظم سست نزد حق
تعالی و اقطع و اشنع سست از اعتصاب این فرج پس تسلیم کرد و صبر نمود اور علاوہ اس کے
اور طرق متکثرہ سے ثبوت ان الفاظ کا ہوتا ہے پس علامہ کشمیری کا بر تقدیر تسلیم صحت کہنا
صرف دھوکہ دینا ہے جو کہ شعار قدیم علماء متقدمین شیعہ کا ہے اگر یہ الفاظ امام نے نہیں فرمائے
اور ان کی کتابوں میں مذکور نہ تھے تو چاہیے تھا کہ صاف انکار کرتے اور اگر مذکور تھے تو اس
کا اقرار کرتے بر تقدیر تسلیم صحت کہنا کیا معنی۔ غرض اس ہمدیہ کی صحت میں کچھ شک و
شہدہ دہا اب ہم توجہ اور تاویل علماء شیعہ کی جو اس لفظ کی نسبت ہے بیان کرتے ہیں علامہ
کشمیری نیزہ میں لکھتے ہیں کہ مراد ازین کلام آنست کہ اس نکاح اول نکاحیت کہ از خالہ
عالیہ بغیر طیب خاطر اولیٰ بطریق اجبار و اکراہ بنا بر مصلحت وقت واقع شدہ و سبب
وقوع آن با جبار و اکراہ تعبیر از ان لغضب فرمودہ اند و درین معنی بیچ گونہ شناعتی نیست
و مع وضوح المرام لا عبرۃ بالالفاظ عقد کا حیکہ بغیر طیب خاطر باشد اصل مستلزم زنا
بہست خلاصہ اس توجیہ کا یہ ہے کہ غضب بمعنی عدم رضا کے ہے اور مطلب (اول فرج
غضب منہ) جو امام نے فرمایا ہے یہ ہے کہ یہ نکاح صحیح ہے کہ خاندان اہلبیت اطہار
سے بلا رضا مندی ولی کے مجبور و اکراہ ہوا اور لفظ غضب مستلزم زنا نہیں ہے لیکن یہ
توجیہ بجائے خود نہیں ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی حضرت امام کے دل میں تھے تو چاہیے تھا
کہ انہیں لفظوں میں ادا فرماتے نہ کہ ایسا لفظ کر یہ (دعا شائعہ) عن ذالک زبان پر
لاتے پس لفظ غضب کا لڑنا اور عدم رضا مراد لینا بلا وجہ الفاظ کو ان کے حقیقی معنی
سے پھیرنا ہے۔ علاوہ بریں جو نکاح صحیح نہ ہو وہ مستلزم زنا ہے اور از روئے کتب معتبرہ
امامیہ کے مثل غیبہ اور تبصرہ اور کنز العرفان اور غایۃ المرام وغیرہ کے ثابت ہے کہ نکاح
مومنہ کا ساتھ ناجس کے درست نہیں ہے پس جب ایک مومنہ کا نکاح ایک عام ناہمی
کے ساتھ درست ہو تو کیونکر نکاح قدود مومنات بنت بضعہ سر در موجودات کا ایک
نہج اس کلام کا مطلب یہ ہے کہ خاندان عالیہ میں یہ نکاح صحیح ہے جہاں ایک غرضی کے بغیر کے سبب صرف
وقت معلومت کے پیش نظر واقع ہوا اور اس جبر و ستم کو غضب کے الفاظ دیئے گئے ہیں اور یہ منی ملوہ لینے میں کوئی قباحت
نہیں ہے۔ آؤ آؤیج کے بعد الفاظ کا یکون بیکار ہے اور مقصد کلام واضح ہے کہ رضا مندی و خوشی کے بغیر جو نکاح ہوا اسے نکاح
کی جاکتا۔

کاربامنافق کے ساتھ درست نہ ہوگا۔ یہ فرمانا علامہ کشمیری کا کہ دریں معنی ہیچ گونہ شناختی
 نیست، انہیں کوزیبا ہے بلا شک نزدیک عبداللہ بن سبا یہودی کے مقلدین کے جو کہ
 لباس محبت اہل بیت میں چاہتے ہیں کہ اصول و فروع شریعت مصطفوی کو برہم کریں
 اور بیخ اسلام و دین محمدی کو اکھڑ دین اور خوارج اور نواسب سے بھی گونے سبقت لیجا دیں
 اور زخارف و نیویں پیلٹیں مدائنتہ اور قربت میں تحصیل کریں بے شک یہ امر کب بعید
 معلوم ہوگا کہ رسول کی نواسی فاطمہ زہرہ کی بیٹی حسن مجتبیٰ کی بہن ایک رئیس مرتدین اور
 مرگورہ منافقین کے گھر میں غصب سے جادے اور وہ غاصب جو چاہے سو کرے اور
 پھر بھی نہ شیر خدا نہ حسن مجتبیٰ نہ شہید کربلا کچھ چوں و چرا کریں اور ایسے واقعہ ہوش ربا کا
 تماشا دیکھتے رہیں اور ہم سے ناقص ایمان والوں کے تو ایسے سانچے کے سلفے سے
 ہوش چڑاں ہوتے ہیں اور ہمارے ضعیف دل زبان حال سے الاماں الاماں پکارتے ہیں ہم
 حضرات شیعوہ کیسی محبت کہاں سے لائیں کہ خود ہی لہاک کی زبان سے (اول فرج غصبت منا)
 کی روایت کریں اور پھر خود ہی اسکی نسبت ہیچ گونہ شناختی نیست کا کلمہ زبان پر لادیں اور ایسے
 الفاظ ناملائم اور نامناسب کو سن کر شاد دیا نے خوش اور فرحت کے بجا دیں اور اپنے دین و ایمان
 کے دعویٰ میں ثابت قدم رہیں اور ہرگز اس کو خلاف شان ائمہ کے نہ سمجھیں اور اس سے ان کی
 فضیلت و عزت میں کچھ خلل کا خیال بھی نہ کریں فقط بعد اس کے علامہ کشمیری فرماتے ہیں کہ
 اگر گاہ جابر سے شخصے اور طلاق دادن زوجہ اش اجبار نماید و مخالف می گویند غصبت زوجہ
 باوصف آن اگر جابر عقد نکاح بآں زن بکنند و امام اعظم ابوحنیفہ کوئی نامحقق فی شہود و آن
 جابر زانی نیست، معلوم نہیں کہ علامہ کشمیری نے بایں علم و عقل اس جملے کے لکھنے سے جواب
 عبارت تحفہ کا کیا تصور فرمایا ہے اس لئے کہ الزام شاہ صاحب قدس سرہ کا مطابق اصول
 شیعہ کے ہے نہ موافق اصول حنفیہ کے پس ان کو اپنے اصول پر جواب دینا چاہیے امام ابوحنیفہ
 کے اصول پر نظر کرنے سے کیا حاصل اگر وہ فقہی مسائل میں ابوحنیفہ کے قول پر چلنا چاہتے ہیں
 اور سوائس کے دوسرا چارہ اس بلائے جانکاء سے لکھنے کا نہیں دیکھتے تو دل ماشا د چشم ما
 ماروٹن و فروع حنفیہ کو اختیار کریں اور اس پر عمل فرمادیں لیکن صرف فروع کو لینا اور اصول
 نہ جب کوئی ہم گریں شمس کو چھو کر نہ کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے تو ان سے موقع پر کہتے ہیں کہ اس کی بیوی غصب
 نہ کر لیں وہ شکر اس عورت سے نکاح کرے تو امام اعظم ابوحنیفہ کو تو کسے نزدیک بہ زانی ہے اور ہرگز زانی نہیں کہلا سکتا

وہ عقائد کو چھوڑنا کارآمد نہیں ہے پس ایک کلمہ کہہ کر حنفیہ کے شریک ہو جاویں اور فقہیت فاروقی کا
آپ کو کرنے لگیں پس نہ کچھ جھگڑا رہے نہ قلعہ نکاح کے ہونے کو بھی تسلیم کر لیں اس کے نسبت
الطبیات لطیفین پڑھنے لگیں ورنہ جب کہ موافق مذہب امامیہ کے نکاح مومنہ کا ساتھ تو اصعب
کے جائز نہیں ہے تو بیچارے ابو حنیفہ کے قول سے ان کو کیا فائدہ ہوگا بلکہ اگر کوئی روایات
حضرت شیعہ کو دیکھے تو اس کو شناخت اس لعل قبیح کی جس کو رہاؤں فرج غصبت منا سے
تعبیر کیا ہے معلوم ہووے کہ شیخ صدوق نے معانی الاخبار وغیرہ میں معاذ اللہ معاذ اللہ تو بہ
تو بہ نقل کفر کفر نباشد حضرت عمر کو دل الزنا قرار دیا ہے اور اس کی سند امام تک پہنچائی ہے کہ
قال فی معانی الاخبار حدثنا علی بن احمد بن موسیٰ رضی اللہ عنہ قال حدثنا محمد بن ابی عبد اللہ
الکوفی عن موسیٰ بن عثمان النخعی عن سہم الحسین بن یزید النوفلی عن علی بن ابی حمزہ عن ابی
بصیر قال سالت سمارو عن النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قال ان دل الزنا شر الثلثہ قال علیہ السلام
عنی بہ الاوسطہ (نہ شرمین تقدمہ ومن تلاءہ) یعنی ابی بصیر روایت کرتا ہے کہ میں نے امام علیہ
السلام سے پوچھا کہ یا حضرت اس حدیث میں غیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کیا معنی ہیں کہ (دل الزنا
شر الثلثہ) کہ دل الزنا تینوں میں سے بدتر ہے امام نے فرمایا کہ مراد اس سے عمر ہے کہ وہ اپنے
پہلے یعنی ابو بکر سے اور اپنے پچھلے یعنی عثمان سے بھی بدتر ہے اور تینوں سے زیادہ برا ہے
پس جب ایسے ناپاک مذہب کے معتقدین ائمہ کی طرف ایسی تہمت کریں اور ان کی زبان سے
حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اولاد زنا سے ہونا بیان کریں وفعولہا اللہ منہ تو اگر بنت فاطمہ
کا ایسے شخص کے ساتھ نکاح ہونے کو امام کی زبان سے بالفاظ اول فرج غصبت منا
کے لفظوں سے ادا کر کے مصداق سواد الوجہ فی الدارین نہ ہوں تو کیا کریں۔ لیکن ہم اس امر کو بھی
تسلیم کریں کہ موافق اصول شیعہ کے لفظ کفر کا اطلاق حضرت عمر پر نہیں ہوتا اور ان کا مظہر
اسلام اور متمسک بہ تمام شریعت ہونا ثابت ہوتا ہے اس بات کو بھی فرض کر لیں کہ ان
کے مذہب میں نکاح کر دینا ساتھ نا صبی کے مومنہ اور عارفہ کا بھی جائز ہے لیکن حضرات
شیعہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نفاق و بدعت سے کیونکر انکار کریں گے اور ان کے
مومن اور مخلص اور تابع سنت ہونے کو کیونکر قبول کریں گے اگر وہ یہ قبول کر لیں کہ حضرت
عمر منافق تھے نہ بدعتی بلکہ سچے مومن اور پکے تابع سنت تھے فنعم الوفاق اگر اس کو نہ مانیں
تو سب توجیہات جو معاملہ نکاح ام کلثوم میں کی ہیں عبث اور فضول اور بیکار ہوئی جاتی

ہیں اس لئے کہ جو شاعت نکاح میں ساتھ کافر کے ہے اس سے بڑھ کر قباحت نکاح میں ساتھ منافق کے ہے چنانچہ خود صاحب فرہہ اثنا عشریہ نے اس کا اقرار کیا ہے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا فرمایا ہے (قال القاضی الناصب چہارم آنکہ گویند کہ حضرات بنات و اخوات خود بکفر و فجور بزرگی میدادند مثل حضرت سکینہ کہ در نکاح مصعب بن زبیر بود علی هذا القیاس دیگر قریبان خود را در عقد کفر و نواصب در آوردند چنانچہ در کتاب الکہیات بہ تفصیل شرح است اقول و نستعین اگر مراد از کافر و قول را گویند حضرت بنات و اخوات خود را بکفر و فجور می دادند مشرک است این قول کذب محض است یہ ہیکل از امامیہ قابل بارتد نیست و اگر مراد از ان متدع است بدیدہ تے کہ منجر بہ کفر صاحبزادہ خود کرد و کافر تناول گویند یا منافق کہ مظہر اسلام و تمسک بہ سائر شریعت باشد مسلم و محدودی ندارد و بہ فحوائی و لا تملکوا المشرکین حتی یؤمنوا بالآیۃ ممنوع و محروم الکاح با مشرک است و بہ حرمت مطلق الکاح بتدع کزائے و تزویج یا منافق و لیلی قائم نیست قیاس یکی بردگیری مع الفارق یہ منافق اگرچہ ہر نفس در حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت شدید تر و بہ فحوائی ان المناہقین فی الدنک الاسفل در عقبی یعقوبت الیم گرفتار است لیکن حکمت الکیہ داعی و مقتضی آن شد کہ احکام مشرکین و منافقین در دین از ہم ممتاز باشد و از انجا است کہ مشرکین را بہ فحوائی فاقملوا المشرکین حیث و جہ مجموع معاقب و ما خود ذکر و انیدہ ملہ فاضل نامت تے کہا ہے کہ اگر تے انہی بیٹیاں اور بنہیں کافروں اور فاسقوں کو دیں جیسے حضرت سکینہ کی شادی صاحب بن زبیر سے کی وغیرہ وغیرہ اور اپنے دوسرے رشتہ داروں کا کافروں اور بنہیں کے عقد کیا جس کی تفصیل کتاب الہیات میں ہے اس کا جواب میں یہ دیتا ہوں کہ اگر کافر سے مراد دو قول آدمی تو امر فساد پن بیٹیاں اور بنہیں کافروں و فاجروں کو دیں اور ایسے اولیے لوگوں کا مشرک ہونا بالکل غلط ہے کیونکہ کوئی شیخ امام اس کا قائل نہیں اور اگر کافر سے ایسا بدعتی مراد لیا جو بدعتوں کی وجہ کافر نہ ہوا ہو تھائیے شخص کو کافر تناول یا منافق کہتے ہیں جو بظاہر مسلمان اور احکام شریعت بہالاتا بہت عرف مشرکین سے نکاح کرنا حرام ہے اور بدعتی یا منافق کیساتھ نکاح حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں ان میں سے ایک کو دوسرے پر قیاس کرنا قیاس فاروقی ہے اگرچہ منافق بہت برا اور شریعت میں اس کی فساد انگیزی سخت برا کام ہے اور منافق آخرت میں در خاک غدا بہ میں مبتلا ہوں گے۔ لیکن حکمت خداوندی نے مشرکین و منافقین کے حکام دنیا میں علیحدہ مقرر کئے ہیں اور مشرکین کی بابت حکم اکہی ہے کہ انہیں جہاں پاؤں قتل کر دے اور اس کے بعد غلات منافقوں کو اس مجبور سے نجات دی ہے۔

منافقین ملازمین در طہ نہایت بخشیدہ، اس تحریر پر علامہ کشمیری کی ہم ان کا دل و جان سے شکریہ ادا کرتے ہیں اور اپنی ممنونی ظاہر کرتے ہیں کہ جو بات ہم کو لکھنی چاہیے تھی وہ خود علامہ مددوح نے لکھ دی اور جو تکلیف ہم کو کرنی پڑتی وہ خود گوارا فرمائی اور ان فقروں کو لکھ کر کہ (منافق) اگرچہ حقیقت عظیم ترست و فسادش در شریعت شدید تر، ہماری طرف سے خود ہی جواب دے دیا لیکن ہم مخیرت ہیں کہ علامہ مددوح نے صاحب تحفہ قدس سرہ کے اعتراض کے جواب میں اس تحریر سے کیا فائدہ خیال کیا اس لئے کہ ان کا اعتراض اس پر ہے کہ شیعوں کے نزدیک حضرات علیہم السلام نے اپنی بیٹیاں کافر کو دی ہیں علامہ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ نہیں کافروں کو نہیں دیں بلکہ منافقوں کو اس پر ہمارا یہ جواب ہوتا ہے کہ لکھا مومنہ کا ساتھ کافر کے حرام ہونے پر کوئی دلیل عقلی نہیں ہے بلکہ صرف قباحت شرعی ہے اور وہ قباحت منافق کے ساتھ نکاح کرنے میں بھی موجود بلکہ کچھ زیادہ ہے وہ خود حضرت نے فرما دیا پس اب اہل انصاف خود کہیں کہ اعتراض صاحب تحفہ کا اس سے اور مدلل ہو گیا یا ان کا اعتراض اس جواب سے اٹھ گیا۔ باقی رہا یہ امر کہ احکام منافقین کے بہ نسبت کافروں کے ظاہر شریعت میں سخت نہیں ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ منافق ظاہر میں اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور احکام شریعت ظاہر میں جاری ہیں اس لئے وہ قتل وغیرہ سے محفوظ ہیں اور اس کا سبب یہ ہے کہ کوئی شخص سوائے خدا کے علم غیب نہیں رکھتا جو بدل کا حال جانے پس شریعت نے نظر پر ظاہر اسلام ان کے قتل کا حکم نہیں دیا لیکن موافق اصول شیعہ کے ائمہ کرام کو علم ماکان دیا کیوں ساعسل ہوتا ہے اور امور پوشیدہ ان پر روشن ہوتے ہیں اور حالات قلوب بنی آدم ان پر ظاہر ہوتے ہیں پس ان کو منافقوں سے احتراز کرنا اور ان کو ذلت دینا اور ان سے عداوت رکھنا اور ان سے قرابت نہ کرنا بلکہ اگر وہ کسی دینی کام میں مدد کرنا چاہیں تو ان سے اعانت نہ لینا اور ان کو کسی دینی کام میں شریک نہ کرنا واجب و لازم ہے چنانچہ جن منافقوں کا نفاق پیغمبر صاحب کے سامنے کھل گیا تھا یا جن کے نفاق کی خبر خدائے جل شانہ نے حضرت کو دے دی تھی ان کے ساتھ اسی طرح پر بتاؤ کرنے کے لئے آیات قرآنی نازل ہوئیں اور ان کے لئے سخت احکام صادر ہوئے بلکہ جس طرح پر جہاد کرنے کا حکم اور پر کفار کے ہوا اسی طرح پر اور پر منافقوں کے ہوا جیسا کہ اللہ جل شانہ فرماتا ہے منافقین کے کہ توں اگرچہ در حقیقت بہت برے اور شریعت میں اس کو فساد انگیزی شدید ترین جرم ہے۔

ہوا ایسا لہجی جاہل الکفار والمعا فتنین وا غلط علیہم وماواہم جہنم ویش المصیر کہ اسے پیغمبر جہاد
 اور کافروں کے اور منافقوں کے اور نہایت سختی کر اور پران کے اور جبکہ ان کی جہنم ہے۔ عرض
 کہ جب ان منافقوں کا جن کا اتفاق کا حال معلوم ہو گیا حال مثل کفار کے ہوا اور جہاد بھی ان پر
 نکلت اور شدت بھی مثل کفار کے کرنے کا حکم ہو تو پھر نکاح میں درمیان کفار کے اور ان
 منافقوں کے کیا فرق رہا اب سوائے اس کے کہ یا حضرت شیعہ حضرت عمر کو منافق نہ کہیں یا اور
 ہر اس کلمہ کفر کے کہنے سے باز آویں یا اس نکاح کو حرام جانیں دوسرا کوئی علاج نہیں ہے۔
 اگرچہ علماء شیعہ نے اس معاملے میں عوام کے فریب دینے کو اور جاہلوں کے سمجھانے کو بہت
 اہم فریسی کی تقریر کی ہے اور حضرت عمر کو مظہر اسلام کہہ کر اس نکاح کا جواز ثابت کیا ہے لیکن
 یہ فریب ذرا سی بات میں گھلا جاتا ہے اور یہ سب تو طیہ ان کا ایک ادنیٰ بات میں سیاء منشور
 ہو جاتا ہے یعنی ہم ایک استفتا کرتے ہیں اس کا فتویٰ لکھ دیں اور جوابات ہم پوچھتے ہیں اس
 کے جواب میں صرف لایا نعم فرما دیں وہ وہ ذہر کیا فرماتے ہیں جناب قبلہ و کعبہ ان دو مسئلوں
 میں جن میں سے پہلا یہ ہے کہ ایک منافق جس نے خدا کی کتاب میں تحریف کی جس نے پیغمبر
 کی سنت کو بدلا جس نے حضرت فاطمہ علیہا السلام کا حق غصب کیا جس نے معصومہ کے جسم
 پر ہراسیا صدمہ جسمانی پہنچا یا کہ اس سے معصوم بچہ شہید ہوا اور جس نے سیدۃ النساء کا حق
 نبی اور ان کو جھوٹا جانا اور ان کا دعویٰ ارث پوری کا نہ سنا اور جس نے امیر المومنین علی علیہ
 السلام کا حق غصب کیا اور جس نے ان پر جبر و ظلم کیا وہ ایک مومنہ عارفہ کے ساتھ نکاح کرنا
 جائز ہے یا نہیں۔

(دوسرا مسئلہ) ایک مومنہ نے جس کو خدا نے ذاتی شجاعت و شرافت میں یکتائے زمانہ کا
 پیر کیا اور جس کے یازد کو قوت اور طاقت قلوب شکنی کی دی اور جس کو جرأت دس ہزار جنگی سوار
 کے ساتھ لڑنے کی دی ہے اپنی بیٹی مومنہ عارفہ کا نکاح ایک منافق مرتد غاصب خائن کے
 ساتھ صرف اس کی تہدید زبانی پر کر دیا اس کی نسبت کیا حکم شرعی ہے آیا وہ گنہگار ہوا یا
 نہیں ہاں اگر ایسے استفتاء پر فتویٰ دینے میں بھی سچوں و چہرا کو جناب قبلہ و کعبہ دخل دیں اور
 صاف جواب نہ دیں تو ان سے ہم ایک صاف مسئلہ پوچھتے ہیں اسی کو لکھ دیں کیا فرماتے
 ہیں علماء دین اور مفتیان شرع متین کہ نکاح مومنہ کا ساتھ سنی نا صبی کے جائز ہے یا نہیں
 میں جو کچھ جواب اس کا لکھ دیں وہی تمام اس بحث کے طے کرنے کے لئے کافی ہے پھر نہ

کیسی توجیہ کی حاجت ہے نہ کسی تاویل کی ضرورت ہے ایک دو جہتی فتوے پر مدار اس تمام قہے جھگڑے کے فیصلے کا ہے پس اسے حضرات شیخہ بنظر عنایت اس سوال کا جواب لکھ دو اور اس جھگڑے قہے کو میٹو۔ شعر۔

ادا سے دیکھ لو جاتا رہے گلہ دل کا بس ایک نگاہ پر پھہرا ہے فیصلہ دل کا
 یہ اس کے علامہ کشمیری بجا جواب تحفہ کے فرماتے ہیں الاستبعا ذکر فرج مستور الاسم
 والسمی ہر زبان اکابر در کمال استعجاب ست و در واقع تار خائیت کہ بیچ خرم نہ نمایہ چہ در کلام
 الہی کہ چند جا ذکر اس عضو مستور الاسم والسمی جاری شدہ و حضرت عائشہ صدیقہ در مجالس و
 محافل نام عضو مخصوص حضرت سرور عالم علیہ السلام کہ مستور الاسم ست ہر زبان می بردند الخ
 اس تقریر سے مطلب علامہ کشمیری کا یہ ہے کہ شاہ صاحب کا یہ فرمان کہ لفظ فرج کا زبان پر امام
 کے آنا خلاف شان ہر کی ہے موجب تعجب ہے اس لئے کہ خدا کے کلام میں یہ لفظ مذکور
 ہوا ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عضو مستور الاسم کا نام لیا ہے تو پھر امام نے اگر
 لیا تو کیا گناہ کیا فقط جواب اس کا یہ ہے کہ یہ نام بھی اور نادانی حضرت علامہ کی ہے اس لئے
 کہ آیات اور حدیث میں اگر ناک اس عضو کا ہے تو مسائل شرعیہ کے بیان میں یا ستائش مومنین کے مقام
 پر ہے نہ کہ ایسے موقع محل پر جو محل نزاع ہے اور مسائل شرعیہ کے بیان میں ایسے الفاظ
 کی ضرورت ہوتی ہے تو اس کے بیان کا ایک سبب خاص ہے ہاں اگر شاہ صاحب ان احادیث
 و اخبار امامیہ پر طعن کرتے ہیں تو واسطے بتانے مسئلہ شرعی کے اس عضو کا نام لیا گیا ہے تو یہ معاذ
 اللہ یاقتیل صیح ہوتا حالانکہ صد ہا احادیث امامیہ میں ائمہ کرام کی زبان سے اس عضو کا نام مذکور ہے اور
 شاہ صاحب نے کسی پر کچھ اعتراض نہ کیا اور اس محل خاص پر جو اعتراض کیا اس کا مطلب
 یہ ہے کہ اراذل عوام کو بھی اس قدر غیرت اور جیا ہوتی ہے کہ اگر کوئی ان کی جو رویا بیٹی کو
 لے جاوے تو وہ ایسا لفظ زبان پر نہ لاتے اور اپنی جو رویا بیٹی کی نسبت خرم گام کے غضب
 کر لینے کا لفظ زبان پر نہیں لاتے تو کیونکر ممکن ہے کہ جناب امام نے ایسا لفظ زبان سے
 نکالا ہو بلکہ اگر فی الواقع یہ نکاح بیکراہ ہوا تھا اور بوجہ منظر اسلام اور متمسک بہ شرعیہ
 نہ تھا و صاحب کا یہ قول کہ امام کی زبان پر لفظ فرج نابعد از قیاس ہے اور میں شاہ صاحب کے اس قول پر تعجب
 اور یہ بیہودہ کہو اس ہے جسے کوئی اگر حاکم نہیں کہتا و اقم یہ ہے کہ قرآن میں کوئی جگہ لفظ فرج ذکر آیا ہے اور حضرت
 نے اپنی زبان سے رسول اللہ کے عضو مخصوص کا کوئی مجالس اور مغللوں میں فرمایا ہے۔

ہونے عمر کے شرعاً ایسا نکاح کر دینا جائز تھا نہ کہ اس عبارت والفاظ کو چھوڑ کر ایسا کرے
لفظ جس کے ہزار معنی بنائے جاویں مگر سمجھنے والے اور ہی کچھ سمجھتے ہیں زبان پر لاتے
اور اس تقریر کا جواب خدا کے کلام میں اس لفظ کے ہونے یا حضرت عائشہ کے متبصر ضرورت
مسئلہ شرعی کے اس لفظ کو زبان پر لانے سے نہیں ہوتا اس بنامن ذالک (تیسرا قول) بعض
علمائے شیعہ نے یہ خیال کر کے کہ نکاح کے ہونے سے انکار کرنا اپنی احادیث و اخبار کی کتابوں
پر خط نسخ کھینچنا ہے اور روایت - (ادول فرج غضب منا) کہ جو خاص کلینی نے کافی میں امام
ماورق علیہ السلام کی حدیث کر کے لکھی ہے غیر صحیح کہنا امام کو جھٹلانا ہے اور اس کو بغیر
توجیہ و تاویل کے تسلیم کرنا عقل اور ایمان اور عزت سے ہاتھ اٹھانا ہے اس لئے اس کے
معنی بنانے اور الفاظ کو سمجھنے سے مبارز کی طرف پھرنے پر آمادہ ہوتے جب اس کو بھی
بے سود دیکھا اور اس سے بھی کچھ مطلب حاصل نہ ہوا تب دوسری طرح کی تاویلات دور
انکار کے جانب توجہ فرمائی اور جسرا و وصیت اور تقیہ سے پناہ لی چنانچہ ہم ہر ایک
تاویل کو تفصیل بیان کرتے ہیں۔ پہلی تاویل صبر بعض علما شیعہ نے فرمایا ہے کہ جو معاملہ
جناپ امیر کو پیش آیا اکثر انبیاء اور اوصیاء کو ایسے معاملے پیش آئے ہیں اور انہوں نے صبر
فرمایا ہے اور اس سے ان کے درجہات خدا نے بڑھائے ہیں جیسا کہ حضرت لوط پر بھی ایسا ہی
واقعہ گزرا ہے چنانچہ حضرت لوط کے پاس جب فرشتے آدمی کی صورت ہو کر آئے اور ان
کو کچھ شبہہ ہوا تو انہوں نے اپنی بیٹیاں ان کے سامنے کر دیں اور کہا کہ یا قوم ہولاء بناتی
ہیں اظہر لکم کہ یہ میری بیٹیاں حاضر میں تمہارے واسطے اور سیا چھپی ہیں تمہارے لئے اظہر
مات فرمایا کہ ہولاء بناتی ان کنتم قاعلین کہ یہ میری بیٹیاں موجود ہیں اگر تم کو کچھ کرنا ہے کرو
اس تعجب ہے کہ جب حضرت لوط پیغمبر خدا نے اپنی بیٹیاں سامنے کر دیں اور ایسا کلمہ
نہیں رہاں سے کہا کہ اگر کرنا ہے تو یہ بیٹیاں حاضر میں اور اس کا ثبوت آیات قرآنی سے
ہوتا ہے تو پھر نا صبیوں کا یہ اعتراض کہ حضرت امیر نے کیوں اپنی بیٹی عمر کو دے دی تھی
اس پر جواب ہے جو جواب نا صبی حضرت لوط کے معاملے کا دیں گے وہی ہم مومنین کی طرف
یہ خیال کریں فقط چنانچہ قاضی نور اللہ شوشتری نے مصائب العواصب میں اور علماء
شیعہ نے اپنی کتابوں میں اس کو لکھا ہے اور علاوہ اس کے حضرت ابراہیم اور حضرت
اسید زن فرعون کی بھی مثالیں دی ہیں چنانچہ ہم ان سب کو لکھ کر اس کا جواب دیں گے۔

بالفعل بہ نسبت صبر جناب امیر کے جو کچھ حضرات نے فرمایا ہے اس کو ہم ایک کتاب میں
 صادر سے جو بعد ملاحظہ جناب مجتہد صاحب کے ۱۲۶۷ھ ہجری میں مطبع جعفریہ یعنی مطبع
 اثنا عشریہ میں چھپی ہے نقل کرتے ہیں گویا مولف نے اپنے تمام مجتہدین و علما کے اقوال
 کا خلاصہ اس میں لکھا ہے مسلمانوں کو چاہیے کہ اس کو غور سے دیکھیں اور اس سے بچا رہیں
 مولف کی اور ان کے مجتہدین و علما کی حیا و شرم کی دلیلیں اور ان کے حق میں احسانت
 و آفرین کہیں وہ ہندوہ باقظ (تو اب کالشمس نے وسط النہار ظاہر ہو رہا ہے کہ ایسی صغیر سن میں
 کا نکاح ایسے شخص منظر الاسلام اور منظر اور مقرر کلام مرقومہ سے قرابت و وصلت کا بھی مفید
 نہیں صرف ظہور اجہار شیخ فانی تھا اور اذیت رسائی اور مضطر کرنا اور بظاہر تہتک پہنچانا
 نفس رسول کو اور ظہور تمام حجت اور ثبوت غلبہ غالب کل غالب تھا نفس پر کہ اگر چہ در
 حقیقت قرابت معصومہ ظاہر یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت
 ہے بوجہ اقرار شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے منع الوجود یقینی تھا اور باقیا
 ظاہر کے بھی اور باعتبار باطن کے اندر سے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہویدا تھا اور منظر
 اسلام بظاہر مقرر رسالت و شراعت رسول انام سے قطع نظر اس کے بھی مناکحت ممنوع شرعی
 نہیں تھی لیکن باعتبار ظاہر حال منظر خواص و عوام البتہ کما انتہاک حرمت ولی خدا ظاہر
 کہ ایک سنگیتہ مٹی ایسی صغیرہ کا پاؤ صف و امدادی اور اس میں رسول اور مقلب ہونے ساتھ
 نفس رسول کے اور خیر گیر اور غالب کل غالب ہونے کے اور مخاطب بہ لا فتا الاعلیٰ لائین
 الاذوالفقار ہونے کے ایک شیخ فانی سے نکاح کرنا اور باوجود پیشی استقدرا اعتدال و
 تکرار کے ایسے سید عرب و مجاہد المومنین کہ اس لقب کے خود صدیق و فاروق و صدیقہ
 لواصب تک گواہ ہیں لوگوں کی نظر میں ایک شیخ نو مسلم ظاہری سے مغلوب و کھائی دیا
 اور مجبور کہلا دیں حتیٰ کہ بیٹی حوالہ کر دیں کہ نفس سرکش کسی بشر کا ہرگز با وصف ظہور علیہ
 اباحت شرعی کے بھی اس ہتک کو نہیں گوارا کر سکتا سوائے انبیاء و اوصیاء کے کہ صبر و رضا
 حضرات علیہم السلام والبرکات بہ عطاء حضرت کبریا انھیں پر ختم ہے کہ با وصف عطاء
 قوت و معجزہ صبر و تحمل بھی ایسا ہی ان کو عطا ہے یہ استفادہ اور حوصلہ کسی اور بشر کو نہیں
 حاصل کہ نفس پر اتنا غلبہ ہو سکے کہ انتہائے مرتبہ اور غایت کمال ہے غالب کل غالب
 ہونے کا نام اے مسلمانوں کہاں ہو کس نیند میں سو رہے ہو ذرا چوٹ کو ہوش میں آؤ اٹھ کر

بیٹھو اس بچہ ناول مؤلف سیف صادم اور اس کے پیران نابالغ یعنی مجتہدین و علما کی عقل و حیا پر نوحہ کروان کے ایمان اور انصاف کے جانے پر مرثیہ پڑھو ان کے حال زلزلہ پر رحم کرو دیکھو کہ کیسی عقل و حیا ان کی جاتی رہی ہے کہ عیب کو نہر کر کے دکھلاتے ہیں اور برے میں مہبتا بیست کے ان کی شان میں کیا کچھ کہتے ہیں جس کے سننے سے بدن پر ریشہ جس پر خیال کرنے سے دل کو لرزہ ہوتا ہے خیال کرو کہ بے عزتی کو شجاعت کہتے ہیں بے حیائی کو صبر سے تعبیر کرتے ہیں اے یارو یہ کیسے دوست اہل بیت کے ہیں کہ ان حضرات عالی درجات پر جن کی شان میں آیہ تظہیر نازل ہوئی جن کی عصمت و عصمت پر پاکی نے قسم کھائی ان کی نسبت کیا کیا کہتے ہیں اے بھائیو صبر اسی کا نام ہے ایک متافق بیٹی کو عصب کرے اور بجز واکراہ نکاح ناجائز گرا لے اور حضرات علیہم السلام بیٹھے بیٹھے دیکھا کریں اور سوائے سکوت کے زبان سے بھی کچھ نہ فرما دیں اور باوصف عطا سے قوت معجزہ و کرامات کے صبر و تحمل کو کام، فرما دیں خدا کی قسم ہے کہ میں تعصب کو دخل نہیں دیتا اپنے مذہب پر خیال نہیں کرتا بلکہ صرف عقل و حیا سے پوچھتا ہوں کہ جس کا نام حضرات شیعہ نے صبر رکھا ہے اور جس حالت کو صبر و تحمل سے تعبیر فرمایا ہے حقیقت میں وہ صبر و تحمل ہی ہے یا اس کی اور کچھ حقیقت ہے میری سمجھ میں تو یہی آتا ہے کہ انہوں نے وقاحت اور بے عزتی کا نام صبر و تحمل رکھا ہے اور محبت کے حیلے سے اہل بیت اطہار کو ذلیل کیا ہے نعوذ باللہ کیا خرافات ہے جو شیعہ لکھتے ہیں ابھی کسی ادنیٰ عامی کے گھر جا کر کوئی شخص گروہ شجاعت میں بنے نظر اور قوت میں لاثالی اور مال و دولت میں لاجواب ہے اس کی بیٹی سے بجز واکراہ نکاح کرنے کا قصد کرے پھر تما شد دیکھے کہ وہ عامی چپ چاپ رہتا ہے یا اپنی جان و عزت پر قربان کرتا ہے معلوم نہیں کہ حضرات شیعہ تھے امیر المؤمنین یعسوب الدین صاحب ذوالفقار جدا نمسا طہار کی عزت اور مہبت اور شجاعت کو ادنیٰ آدمی کے برابر بھی خیال نہیں کیا اور وقاحت کو بنام صبر و تحمل کے قرار دیا ہے اور طرفہ ماسجرا یہ ہے کتنا ایسی وقاحت کی باتیں ان کی طرف منسوب کرتے جاتے ہیں اور ایسے الزام ان کو دیتے جاتے ہیں اور پھر بھی ان کو غالب کل غالب مطلوب کل طالب امیر البرہۃ قاتل مکفرہ والفجرہ سید الابراہم مطاب بہ لافقا الا علی لا سیف الا ذو الفقار کہتے ہیں جاتے ہیں نہ خدا سے شرماتے ہیں نہ رسول کا لحاظ کرتے ہیں حقیقت میں دین و ایمان کو حضرات شیعہ نے بگاڑا اور شریعت محمدی کو انہوں نے درہم و برہم کیا اور شیطان کا نام

بدنام ہوا یہ یا میں شیطان کے طاو کو بھی نہ سوجھی ہوں گی جو ان حضرات کو سوجھی ہیں۔ شعر
کار زلفت تست مشک افشانی اما عاشقان
مصلحت را حقہ برآ ہو چیں بستاند

اب میں قصہ لوط کا بھی مختصر جواب لکھتا ہوں اور آیہ کریمہ کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔
یہ شیعہ نہ رہے کہ آیہ مذکور کے یہ معنی نہیں ہیں جو حضرات شیعہ نے تصور کئے ہیں کہ حضرت
لوط نے ویسے ہی بلا نکاح اپنی بیٹیاں زنا کرنے کے لئے کسی کے سامنے کر دی ہوں
بلکہ مراد حضرت لوط کی پیش کرنے سے یہ تھی کہ تم ان سے نکاح کر لو اور چونکہ اس وقت نکاح
کافر کے ساتھ جائز تھا اس لئے اس میں کوئی قیاحت شرعی نہ تھی اسی واسطے حضرت لوط
کی طرف سے خدا نے یہ الفاظ فرمائے ہیں ہن اظہر لکم کہ حضرت لوط نے یہ فرمایا کہ میری
بیٹیاں تمہارے واسطے پاک و پاکیزہ ہیں اور طہارت نے نکاح کے نہیں ہوتی۔ اگر کوئی
شیعہ کہے کہ ہم اس امر کو نہیں مانتے لفظ نکاح کا آیہ میں نہیں ہے یہ جواب اس کے ہم
کہیں گے وہ تفسیروں کو ملاحظہ کریں اور سنیوں کی تفسیروں کو نہ دیکھیں اپنی ہی تفسیر
سے اس کی سند لیں چنانچہ امین الدین طبری مجمع البیان میں جو کہ نہایت معتبر تفسیر شیعہ
ہے اور طہران دارالسلطنت ایران میں چھپی ہے اسی آیہ کے ذیل میں فرماتے ہیں (قال یا قوم
ہولاء بناتی ہن اظہر لکم وکان یجوز فی شرعہ تزویج المؤمنہ من الکافر) کہ حضرت لوط کی
شرعیت میں نکاح مؤمنہ کا ساتھ کافر کے جائز تھا۔

اگر کوئی دانشمند شیعہ یہ کہے کہ گو اس آیہ کے ان الفاظ سے مطلب نکاح کا ہو
لیکن دوسری آیہ میں تو صاف فعل کرنا مذکور ہے کہ دہولاء بناتی ان کنتم فاعلین کہ
حضرت لوط نے کہا کہ یہ میری بیٹیاں ہیں اگر تم کرنے والے ہو تو کرو اس کے جواب میں بھی
ہم انہیں کی تفسیروں پر رجوع کرتے ہیں اور جو ان آیات کا مطلب انہوں نے بیان کیا
اس کو نقل کرتے ہیں چنانچہ تفسیر مجمع البیان مذکور میں علامہ موصوف فرماتا ہے (کہ قول
ان کنتم فاعلین کنایہ عن النکاح اسی ان کنتم متزوجین) کہ فعل سے مراد نکاح ہے یعنی
اگر تم نکاح کیا چاہو تو یہ میری بیٹیاں حاضر ہیں۔ اگر حضرات شیعہ کو ایک تفسیر پر اطمینان
نہ ہو تو دوسری تفسیر کی عبارت بھی سنیں کہ فاضل کاشانی علماء شیعہ سے خلاصہ المنہج
میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ (گفت لوط ای گروہ من این ہا دختران من اندیشاں
لہ لوط نے ان فرشتوں سے جو آدمیوں کی شکل میں آئے تھے کہا اے لوگو! یہ میری بیٹیاں ہوں یہ تمہارے دینی اکل منہ

لاںخواہید کہ ایساں پاکیزہ اند شمار اور تزیین و خیران بشرط ایمان بودہ یا اور شریعت اور تزیین
مومنات بکھار جائز بود، الحاصل قصہ لوط سے اور واقعہ نکاح ام کلثوم سے کیا مٹا
ہے دونوں میں بڑا فرق ہے حضرت لوط کی شریعت میں نکاح مومنہ کا ساتھ کافر کے جائز
تھا اور ان کا کہنا زنا کے لئے نہ تھا بلکہ نکاح کے واسطے تھا اور پیغمبر خدا کی شریعت میں
آخر کو نکاح ساتھ کافر کے حرام ہو گیا تھا اور مطابق اصول شیعہ کے دشمن اہل بیت
اور ناصبی کے ساتھ بھی نکاح حرام تھا علاوہ بریں حضرت لوط کی بیٹیوں کو کوئی غضب
کر کے لے نہیں گیا نہ ان کی عفت و عصمت میں خلل آیا اور یہاں تو معاملہ برعکس ہے کہ حضرت
عمر نے نکاح بھی کر لیا جو کہ شرعاً جائز نہ تھا اور پھر ام کلثوم کو اپنے گھر لے گئے اور
چند سال تک رکھا اور اسے اولاد پیدا ہوئی پس دونوں شخصوں میں زمین و آسمان کا
فرق ہے۔ اے حضرات شیعہ کہاں تک باتیں بناؤ گے کیا کیا تاویلیں کرو گے جو کچھ کہو
گے اس میں جھوٹے ٹھہرو گے جو کچھ تاویل کرو گے اسی سے اہل بیت پر الزام دو گے اس
بحث کو اول سے آخر تک دیکھ لو کہ جو کچھ کہتے ہیں وہ سچ ہے یا جھوٹ اب لاف محبت
نہ مارو اور صاف صاف ان کی دشمنی کا اقرار کرو اور اپنے ہر عقیدہ اور ہر مسئلے پر غور کر
کے انصاف کرو کہ اس سے محبت اہل بیت کی ظاہر ہوتی یا عداوت اگر محبت اہل
بیت ہوتی تو کیا ان کے جناب پاک کی نسبت ایسی ایسی فتاحت کی باتیں منسوب کرتے
انکی شان میں ایسی بے خیرتیاں کرتے استغفر اللہ استغفر اللہ

جامی چہ لاف میرنی از پاک دامنی بر خرقہ توایں ہمہ دلائل شراب چسیت

جو کہ حضرت لوط کے قصے کا بھی جواب بخوبی ہو چکا اب میں حضرت ابراہیم علیہ
السلام کے قصے کا کچھ بیان کرتا ہوں بعض حضرات شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت ابراہیم
علیہ السلام کی بی بی سارہ کو بھی ایک بادشاہ نے زبردستی پھین لیا تھا اور اس وقت حضرت
ابراہیم سے سوائے صبر و دعا کے کچھ نہ ہوا چنانچہ مولف سیف صدام اس مضمون کو
اس عبارت سے بیان کرتا ہے وہ ہونہرہ بلفظہ علاوہ اس کے تفسیر عزیزی سے ایک اور
مختصر مضمون مقام حاجت ہم لکھتے ہیں زیادہ تفصیل تفسیر مذکور میں وہ دیکھ سکتے

البتہ ساریہ صفحہ ۲۱۶ لئے اچھی ہیں مطلب یہ کہ لڑکیوں کی شادی ان لوگوں سے بشرط ایمان لازم کی گئی ہے کہ

اس زمانہ میں کافروں سے مومن خواتین کی شادی جائز تھی۔

ہیں کہ ان کے پیر عزیزی کی ہے المختصر کہ سارا بی بی حضرت ابراہیمؑ کی کہ بہت خوبصورت تھیں
بسبب ظلم و جورا شقیہا کے اپنے خاوند ابراہیم کے ساتھ ہجرت انگلیں جب مصر میں
پہنچیں تو وہاں کا بادشاہ بہت جبار تھا اس کی عادت تھی کہ جو عورت خوش رو ہوتی تھی اس
کے خاوند کو مار ڈالتا تھا اور بھائی بند ہوتا تو اس سے چھین لیتا تھا عرض ان پر بھی وہی
نوبت پہنچی کہ پیادے ظالم کے حضرت کے پاس آئے اور پوچھا کہ یہ عورت تمہاری کون
ہے حضرت نے کہا کہ بہن ہے یعنی مراد حضرت کے دل میں تھی کہ دینی بہن ہے اور اولاد
آدم منصف فہم اس جگہ سے طریقہ تفسیر اور شعار انبیاء ایسے مقام مجبوری و اضطراب میں
خیال کر سکتا ہے کہ اوصیا کو اسوۃ و اقتدا بانبیاء ہوتی ہے اور مومنین کو اسوۃ ان سے
تو نا صح صاحب کو اگر کچھ بھی قوت منفعہ ہو تو سوچیں اور شرم کریں کہ ان کے پیر عزیزی خود
کیا لکھتے ہیں عرض پیادگان — شاہ مذکور نے ابراہیم کو تو چھوڑ دیا اور حضرت سارہ،
خاتون کو زبردستی لے گئے حضرت ابراہیم نے یہ حال دیکھا تو نماز و دعا میں مشغول ہوئے
اور حضرت سارا جب اس شقی کے پاس پہنچیں وہ شقی عاشق ہو گیا اور چاہا کہ بے ادب
بالجملہ حضرت سارہ نے دعا کی کہ اس کا حال یہ ہو کہ دونوں ہاتھ خشک ہو گئے بد حال
ہوا انجام کو حضرت سارہ نے دعا کی اچھا ہو گیا پھر بد ذاتی کی پھر وہی حال ہوا عرض،
تیسری دفعہ حضرت سارہ کو رخصت کیا اور ہاجرہ حوالہ کریں، ہم اس تحریر پر بھی آفرین
درجہ جانتے ہیں اور اس قصے کے اس موقع پر ذکر کرنے پر شاباش شاباش کہہ کر مؤلف
کا دل بڑھاتے ہیں کہ اس نے ایسے قصے کو چھیڑا جس سے ہمارا مطلب حاصل ہوتا ہے
اور ہم کو ایک حجت ان پر ہوتی ہے لیکن سخت حیرت ان کی عقلی اور سمجھ پر ہے کہ اس میں
انہوں نے اپنا کیا فائدہ تصور کیا ہے یعنی خلاصہ اس قصے کا یہی ہے کہ حضرت ابراہیم کی
بی بی سارہ کو اس بادشاہ جابر کے آدمی پکڑ لے گئے اور جب اس شقی نے بے حرمتی کرنا
چاہی حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی خدا نے اس کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کی بی بی
کی عصمت کو بچا دیا بلکہ ایسا معجزہ دکھایا کہ جس کے سبب سے اس نے ایک لونڈی
ہاجرہ اندر کی اب کوئی اس قصہ کو حضرت ام کلثوم کے حال سے ملا دے کہ مطابق ہے
یا مخالف اگر حضرات ام کلثوم کے ساتھ بھی ایسا ہی معاملہ ہوتا کہ جب حضرت عمر ان
کو اپنے گھر لے گئے تھے تب حضرت علیؑ خدا سے دعا کرتے اور اللہ جل شانہ حضرت ابراہیم

کی طرح ان کی عصمت بچانے کے لئے عمر کا ہاتھ خشک کر دیا اور ان کو ڈرا دیتا اور وہ معجزہ دیکھ کر صحیح سالم ام کلثوم کو حضرت علی کے گھر بھیج دیتے بلکہ اپنی طرف سے ایک نوٹھی اور پیشکش کرتے اور تقصیر اپنی معاف کراتے تو بیشک قصداً براہیم و سارہ کا مطابق ان کے حالی کے ہونا حالانکہ برخلاف اس کے حضرت عمر نے زبردستی ام کلثوم کا نکاح کر لیا اور اپنے گھر آٹھ دس برس تک ان کو رکھا اور ایک بیٹا اور ایک بیٹی بھی ان سے پیدا ہوئی اور ان کے جینے جی حضرت ام کلثوم ان کے گھر رہیں اور بعد ان کی وفات کے حضرت جعفر طیار کے بیٹے کے ساتھ ان کا نکاح ہوا پس تعجب ہے کہ خدا نے حضرت سارہ کی عصمت بچانے کے لئے تو معجزات دکھلائے بادشاہ جابر کا ہاتھ خشک کر دیا اور حضرت ام کلثوم بنت فاطمہ بنت رسول کے غصب کا جب ایک منافق مرتد نے ارادہ کیا تو نہ حمل کے دریاٹھے غیرت کو جوش ہوا نہ اس کا قہر و جلال ظاہر ہوا نہ اس نے کوئی معجزہ دکھلایا نہ اس کا صوب کا ہاتھ خشک کیا نہ کسی اور طرح پر اپنے رسول کی نواسی کو بچا یا پس سوائے اس کے کیا کہا جاوے کہ شیعوں کا خدا بھی عمر سے ڈرا گیا اور اس نے بھی خوف کے مارے کچھ دم نہ مارا یا آنکہ اپنے رسول کے دھی کی طرح اس نے بھی صبر کیا اور تحمل فرمایا چونکہ ادنی آدمیوں کو ایسے معاملات میں بے صبری ہو جاتی ہے اور وہ جان دینے پر آمادہ ہو جاتے ہیں مگر چونکہ امام اور دھی کا رتبہ اور درجہ سب سے بڑا ہوتا ہے اس لئے انہوں نے ایسے معاملے میں بھی صبر کیا (نعوذ باللہ من ہقواتہم ومن سوء عقیدتہم) اس قصے میں ایک شبہ جاہلانہ اور رہا جاتا ہے جس کا رفع کرنا بھی مناسب سے وہ یہ ہے کہ تواریخ و سیر سے ثابت ہے کہ جب حضرت ابراہیم کی بی بی کو اس جابر شقی نے پکڑا بلا یا حضرت ابراہیم نے خدا سے دعا کی اس دعا پر خدا نے معجزہ دکھلایا اور اس کا ہاتھ خشک کیا اور حضرت علی نے بعد جانے ام کلثوم کے دعا نہیں کی کہ خدا اس کو قبول کرنا اور معجزہ دکھلانا فقط بے شک یہ سچ ہے کہ حضرت علی نے دعا نہیں کی اور یہ بھی درست ہے کہ جب خود حضرت امیر جن کی بیٹی غصب کی گئی خاموش ہو گئے تو خدا کیا کرتا وہ بغیر دعا و سوال کے کیوں اپنا قہر نازل کرتا لیکن حضرت امیر کو دعا کا مانع کون تھا انہوں نے کیوں سکوت فرمایا اور دعا کے لئے انہوں نے اپنے گھر میں رات کے وقت کیوں دروازہ بند کر کے ہاتھ نہ بڑھایا اگر مقابلہ کرنے میں خوف جان کا اور لڑنے میں اندیشہ قتل کا تھا تو خیر ایک مجبوری تھی جس کے باعث سے خاموش ہو گئے لیکن گھر

میں رات کے وقت کس کا ڈر تھا جس کے سبب سے دعا تک نہ مانگی شاید خیال حضرت عمر کا ہو گا کہ وہ اکثر رات کو بھی گشت کے لئے نکلا کرتے اور لوگوں کی خبر لیا کرتے تھے اگر کہیں حضرت امیر کو دعا کرتے سن لیتے تو شاید ان کو تکلیف دیتے اور پھر وہی امر پیش آجاتا جس کے لحاظ سے حضرت امیر ساکت ہو گئے تھے یعنی خوف قتل مگر خیال اس وقت کہنا ضرور تھا جب کہ دعا کے لئے چلنا ضرور ہوتا حالانکہ جہود دعا کے لئے ضرور نہیں ہے خدا، دل کی دعا کو بھی ویسا ہی سن لیتا ہے جیسا کہ زبان سے پلانے کو سنتا ہے پس دل ہی سے دعا کرتے اور زبان سے کچھ نہ فرماتے غرض تو مطلب حاصل ہونے سے تمھی پس حضرت امیر کے مقابلہ نہ کرنے کا سبب تو ہم نے مانا کہ خوف جان کا تھا اور آواز سے دعا نہ کرنے کے لئے بھی ہم نے معذور تصور کیا کہ اندیشہ عمر کے سن لینے کا تھا لیکن دل سے دعا نہ کرنے کا کوئی سبب نہیں آتا کاش کوئی شیعوں کو بتادے اور ہمارا شبہ دور کر دے۔ اگر کوئی دانشمند یہ فرمادے کہ جب نکاح کر دیا تو پھر دعا مانگنے کی کیا ضرورت تھی معاذ اللہ معاذ اللہ عمر زانی اور فاسق نہ تھے جن کے ساتھ اپنی بیٹی کا نکاح کر لے سے حضرت علی کچھ لحاظ فرماتے تو پس یہی قول ہمارا ہے پھر روایت داؤد فرج غصبت منا کو کیا کریں گے اور ان صد ہا اوراق کو جو اس نکاح کی توجیہ کے لئے ہیں کس آنکھ کے پانی سے دھو دیں گے اگر نفس الامر یہی ہے کہ حضرت علی حضرت عمر سے راضی اور حضرت عمر حضرت علی سے خوش تھے اور دونوں ایمان اور اخلاص میں ایک دوسرے پر بھروسہ رکھتے تھے اس لئے اپنی خوشی سے نکاح کر دیا تو بس جھگڑا طے ہوا لیکن مذہب تشیع کا بطلان کا شمس فی نصف النهار ثابت ہوا اگر حقیقت میں یہ بات جو ہم نے بیان کی، حضرات شیعوں تسلیم کر لیں تو ان کو سوائے اپنے مذہب کے چھوڑنے کے دوسرا چارہ نہیں اور اسی واسطے ان کے علما نے ہزاروں قسم کی تاویلات فرمادیں جن کی ضرورت نہ تھی لیکن اصل حقیقت کے بیان کرنے سے چشم پوشی کی کسی نے غدر خوف جان کا بیان کیا کسی نے اس کو صبر و تحمل پر محمول کیا کسی نے اس کے معارف میں حضرت لوط کے قصے کو پیش کیا کسی نے حضرت ابراہیم کی بی بی سارہ کے پکڑے جانے پر بطور تظیر کے بیان کیا کسی نے حضرت ام کلثوم کی شکل پر جنبہ کی شکل ہونے کا دعویٰ کیا بہر حال سب نظریں اور مثالیں اور حکایتیں بیان کرنا اور اس کے عنوانات اور جو بات پیش کرنا بلکہ اس

نکاح کو مثل مردار کے کھانے کے جو ضرور مباح و حلال ہو جاتا ہے سمجھنا کس لئے ہے اس لئے تاکہ یہ ثابت نہ ہو کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ لائق زوجیت حضرت ام کلثوم کے تھے اور حضرت علی نے خوشی سے ان کے ساتھ نکاح کیا پس ایک حضرت عمرؓ کی فضیلت سے انکار کے واسطے کیا کیا توجیہات کی ہیں اور کیسے کیسے الزام حضرات اہل بیت پر دئے ہیں کہ کچھ ہو خواہ اہل بیت بدنام ہوں خواہ ان کی بنات طیبات مقصودہ نبھیں خواہ ان کے اولیا پر وقاحت کا الزام آدے سب کچھ منظور اور قبول ہے لیکن حضرت عمرؓ کی فضیلت کا اقرار نہ کیا کرتے ہیں نہ کریں گے۔

(دوسری تاویل وصیت) جو کساو پر صبر و تحمل کی تاویل سے جواب دے چکے اب دوسری تاویل کو بیان کر کے اس کا رد کرتے ہیں۔ جب کہ حضرات شیعہ نے خیال کیا کہ صبر کی تاویل درست نہیں ہے اور بغیر کسی وجہ خاص کے ایسے نازک معاملے میں تحمل کا عذر صحیح نہیں اس لئے اس کی تائید دوسری طرح سے کی اور اس کے لئے ایک وجہ خاص پیدا کی یعنی وصیت کہنا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا کہ حضرت سرور کائنات اپنے وصی اور امام اول کو وصیت فرما گئے تھے کہ وہ سوئے صبر کے کچھ نہ کریں اور جو جو ظلم و ستم خلاقا وجود کریں ان سب کی برداشت کریں اور جو جو واقعے پیش آنے والے تھے سب حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جناب امیر سے کہہ چکے تھے اور ہر ایک واقعہ پر صبر و تحمل کی وصیت کر گئے تھے تو پھر کیونکر ممکن تھا کہ وصی نبی کے حکم کے خلاف کرتے اور صبر کو چھوڑ دیتے چنانچہ اس مضمون کو قاضی نور اللہ شوستری نے اپنے مصائب میں بیان کیا ہے جس کا ترجمہ فارسی ازالۃ الغن میں مذکور ہے کہ اس کو ہم نقل کرتے ہیں وہو بنده رو بعضہ از جہاں ایشان گفتہ اند کہ چہ گنجائش دارد کہ علی تسلیم نکاح کند ابنہ خود را بریں کہ شما وصف کردید و میگویم کہ این سخن جہل است بہ وجود تدبیر و بیان این آنست کہ چون رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ

سہ جیسا کہ صاحب زمہد نے لکھا ہے کہ تجویز نزدیک در مقام ضرورت و اضطرار از پاس رخصت است چنانچہ تجویز تناول دستہ در حالت محض و اضطرار ۱۲۔ سہ بعض جاہل کہتے ہیں کہ جبکہ اس شخص کے اوصاف کہنے گئے ہیں تو ایسے کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دینے کو مان لینا علی کو ناممکن تھا اس کا جواب ہمارے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی گفتگو جہالت ہے۔ اور واقعہ یہ ہے کہ رسول اللہ نے علی کو امور ضروری کی وصیت کی اور اپنی وفات کے وقت سے حضرت علی کو لفظ بہ لفظ وہ سب کچھ بتا دیا۔ جو ان کے بعد ہو گا اس پر علی نے کہا آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟

وسلم وصیت کرد علی را با نچہ محتاج بود در وقت وفات و معلوم او گردانید جمیع آنچه جاری
خواهد شد از امر مستولین و احداث بعد و احد پس علی گفت مرا بچہ امر می کنی آنحضرت فرمود صبر
کن تا مردم رجوع کنند بسوی تو از روی طوع پس آن هنگام قتال کن با ناکشین و قاسطین
و مارقین و با احدی از مثلثه منازعت مکن تا خود را بدست خود و ہلکندیت از می و مردم از
نفاق یشتاق بر گردند پس علی علیہ السلام حافظ وصیت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
بود بواسطہ حفظ دین تا مردم بہ جاہلیت برگردند و چون عمرہ خواستگاری ام کلثوم نمود علی
متفکر شد و گفت اگر مانع شوم او قصد قتل من خواهد کرد و اگر قصد قتل من کند و ہمانقت
کنم او را از نفس خود بیرون روم اناطاعت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و مخالف وصیت
او می کنم و داخل میشود در دین آنچه مذکور می گردانان رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پس
تسلیم انبہ درین حال اصلاح بود از قتل او و بیرون رفتن از وصیت رسول خدا پس تفویض
نمود امر را بجد او دانستہ بود کہ آنچه مخصب کرد و از اموال مسلمانان و از کتاب کردہ از انکار
حق او و قعود بجای رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و تغیر احکام الہی و تبدیل فرائض خدا
چنانچہ گذشت اعظم است نزد حق تعالی و اقطع و اشنع است از اعتصاب این فرج
پس تسلیم کرد و صبر نمود چنانچہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امر نموده بود و خلاصہ اس
کایہ ہے کہ حضرت امیر کو پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی کہ تم خلفائے مثلثہ کے عہد میں کچھ نہ

ابقہ حاشیہ ص ۲۲۱ ارشاد ہوا۔ اس وقت تک صبر کرو جب کہ لوگ تمہاری جانب بجمیت اطاعت و فراہوری رجوع ہوں
اور پھر اس وقت معاہدہ شکن ظالموں اور دین سے خارج ہر مپوالی جماعت سے جنگ کرنا و خلفائے مثلثہ میں سے کسی سے
تنازعہ نہ کرنا تا کہ خود ہلاک نہ ہو اور لوگوں کے نفاق و بد بختی سے محفوظ رہو حضرت علی دراصل رسول اللہ کی وصیت کے
بمحافظہ حفاظت اسلام ایک گہیاں تھے تاکہ لوگ جاہلیت و کفر کو دوبارہ اختیار نہ کریں اور جب مرنے ام کلثوم کے لئے پیام
بجایا تو علی متفکر ہوئے اور کہا اگر میں اس میں مانع و مزاحم ہوں تو مجھے قتل کر دے گا اور اگر خود کو قتل کرانے سے باز نہ آؤں
تو رسول اللہ کی اطاعت سے خارج ہوا سہا تا ہوں اور ان کی وصیت کے خلاف عمل کرتا ہوں اور یہ سوچ کر قتل اور وصیت
رسول کے خلاف ریزی نہ کرے اپنی بیٹی دنیا ستاسب خیال کیا۔ اور یہ کام اللہ کے حواسے کہ دیا ویاں حایکہ
واقف تھے کہ عمر نے مسلمانوں کا مال غصب کیا حق علی سے انکار کرتے ہوئے رسول اللہ کی جگہ بیٹھنے
احکام الہی میں تبدیل و تحریف کی اور ان تمام امور فقہیہ کی موجودگی میں جیسا کہ رسول اللہ نے ارشاد
فرمایا تھا۔ مرنے کام لیا اور اپنی بیٹی کلثوم کی شادی کرنے پر بھی صبر کیا۔

کہتا اور نہ کچھ کرنا جو ظلم و ستم وہ چاہیں کریں سر نہ ہلانا جو کچھ چاہیں وہ غضب کر لیں کچھ نہ
 بولنا اس واسطے حضرت علیؑ نے اصل معاملہ امامت و خلافت میں کچھ دم نہ مارا اور سکوت
 کامل اختیار فرمایا حالانکہ عمر کے خلیفہ ہونے سے جو کچھ خواہیاں ہوئیں وہ ظاہر ہیں پس خلافت
 کا غضب کرنا اور مسلمانوں کے مال پر تصرف ہونا اور جناب امیر کو انگ کر کے خود پیغمبر خدا
 کی جگہ پر بیٹھنا خدا کے نزدیک بہت قبیح اور خبیث تھا بہ نسبت غضب کرنے فرج ام کلثوم کے پس
 جب ایسے بڑے قبیح اور خبیث معاملہ میں یہی غضب خلافت میں حضرت پیغمبر خدا کی دھیت کے سبب حضرت علیؑ نے جبر
 کیا تو پھر ایک بیٹے کی شرمگاہ غضب کرنے پر مجبور کیا تو کیا تعجب ہے اور اس تقریر پر طیف لکھتے لکھتے قاضی نور اللہ شوستری
 مصائب النواصب میں اپنے جیاد و شرم کے جوہر دھلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ دعویٰ
 کرنا خلافت کا جو عمر نے کیا اور بیٹھنا مسند رسول پر خدا کے نزدیک ہزار فوج کے غضب
 کرنے سے بھی زیادہ بُرا تھا چہ جائے فرج واحد کما ذکر ترجمہ فی الزاۃ الغین دواۓ خیر و دعویٰ
 کردار بدایہی خود امامت از روی ظلم و جور و تعدی و خلاف بر خدا و رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ
 وسلم و بدفع امامے کہ نصب کردہ اور خدا و رسول خدا و استیلای او بر امور مسلمانان پس حکم
 بر خلاف خدا و رسول اعظم است نزد حق تعالیٰ ادا غصب ہزار فوج از زنان مومنہ چہ
 جائے فرج واحد، اے مومنین با حیا اور اے شیعہ با صفا تم کو اپنی حیا اور صفا کی قسم
 ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس تقریر لطیف کی لطافت دیکھو اور اس کے الفاظ اور
 مضامین کو سوچو کہ ائمہ اطہار و نبیات طیبات کی نسبت کیا کچھ فرمایا ہے اور نکاح ام کلثوم
 کو کن لفظوں سے تعبیر کیا ہے سبحان اللہ جناب سیدۃ النساء فاطمہ زہراؑ کی محبت کا دعویٰ
 بھی کرنا اور ان کی بنات طاہرات پر ایسی تہمت بھی کرنا اور ایسی بے ادبی کے الفاظ ان کی
 شان میں زبان سے نکالنا قریب ہے کہ زمین شق ہو دے آسمان سے بجلی قہر کی گہرے گہرے
 منہ سے کس کی شان میں کیا کہتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ ام کلثوم اس معصومہ کی بیٹی ہیں جس
 کی صورت کسی نے نہیں دیکھی جس کی عصمت کی عصمت نے قسم کھائی جب قیامت کے
 دن میدان محشر میں ان کا گزر ہو گا تب منادی ندا کرے گا کہ دروغ و ابصار کم، یعنی سب اپنی
 منہ سرنے ظلم و ستم کے نتیجے اپنی خلافت و امامت کا دعویٰ کیا۔ اللہ و رسول کے حکم کی خلاف ورزی کی اور اس امام کو
 جس نے اللہ اور رسول نے مقرر کیا تھا غضب کر کے مسلمانوں پر قبضہ جمایا یہ تمام امور اللہ کے نزدیک ہزار شرم
 گاہوں کے غضب کرنے کی بہ نسبت ایک (ام کلثوم کی) شرمگاہ حاصل کرنے کے تعلق سے زیادہ برے تھے۔

آنکھیں بند کر لو کہ رسول کی بیٹی عقیقہ معصومہ گزرتی ہے کسی کی اس پر نظر نہ پڑے غرض کہ جس کی ماں کی عصمت کی خدا کے نزدیک یہ قدر و منزلت ہووے اس کے جگر گوشہ کی حضرات امامیہ ایسی فضیلت و رسوائی بیان کریں اور جو باتیں ایک عامی کی سنت کسی کی زبان سے نہ نکلیں۔ ان کو ایسی جناب کی شان میں بیان کریں رہا وصیت رسول خدا، علیہ التحیۃ والثناء کا یہ ایسا غدر ہے کہ عقل لائق تسلیم ہے نہ نقل عقل اس لئے کہ پیغمبر خدا خدا واسطے ہدایت خلق کے مبعوث ہونے تھے ان کا کام تھا نہ وہ کام کرنا جس میں لوگ گمراہی سے بچیں اور اذوں سے خصوصاً اپنے جانشینوں اور وصیوں سے وہ کام کرنا جس میں خلق خدا خلافت سے محفوظ رہے پس کیونکر عقل قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے یہ وصیت حضرت امیر کو کی ہو کہ مختلفا مثلثہ خلافت منصب کریں اور تمہارا حق چھین لیں اور لوگوں کے مال پر تصرف ہو دیں اور خدا کی کتاب میں تحریف کریں اور میری سنت کو بدل لیں اور تمہاری بیٹیوں کو چھین لے جاویں مگر دم نہ مارنا اور چپ رہنا اور یہ سب جو رو تم اپنے نفس پر گوارا کرنا بجلا کسی کی سمجھ میں یہ بات آئے گی کہ پیغمبر خدا نے ایسا فرمایا ہو غور و تأمل نہ اس سے بڑھ کر اور کیا تہمت پیغمبر خدا پر ہوگی وہاں خدا کہ اس واسطے پیغمبر خدا نے فرمایا تھا کہ لوگ ظاہر اسلام نہ چھوڑ دیں اور علانیہ کفر و شرک نہ کر لے لگیں تو یہ امر بھی عقل کے خلاف ہے اس لئے کہ اگر وہ لاکھ آدمی جنہوں نے برسوں پیغمبر خدا کی صحبت پائی ہو اور جنہوں نے ابتداء اسلام سے اس کی ترقی کے وقت تک وقتاً فوقتاً ایمان قبول کیا ہو اور جنہوں نے جہاد اور لڑائیوں میں اپنی جان دینے میں دریغ نہ کیا ہو اور جنہوں نے اپنی آنکھ سے ہزار ہا معجزات دیکھے ہوں اور جن کی شان میں خدا نے آیات فضیلت نازل کی ہوں وہ سب کے سب الّا قلیل منہم ایسے منافق اور ناقص الایمان ہوں کہ وہ صرف حضرت علی کے مقابلہ کرنے سے ساتھ خلفاء مثلثہ کے ظاہری اسلام کو بھی چھوڑ دیں اور اپنے کفر اصلی کو ظاہر کر دیں اور علانیہ مشرک ہو جاویں اور باوجودیکہ حضرت امیر حق پر ہوں اور صرف مسلمانوں کی بنائوں اور مالوں کو ان کے دست تعدی سے محفوظ رکھنے اور خدا کے دین کو تغیر و تبدل سے بچانے اور لوگوں کے گمراہ نہ ہونے کے واسطے وہ ان کا مقابلہ اور ان سے مقابلہ کریں اور پھر بھی کوئی مسلمان ان کا ساتھ نہ دے بلکہ ساتھ دینا کیسا اسی قصور میں حضرت علی کو چھوڑ دیں اور ظاہری اسلام سے ہاتھ اٹھا کر بت پرستی اختیار کر لیں تو ایسی جماعت کے ایمان نہ

اور اسلام سے کیا: ائمہ تھنا اور بلکسان کا مسلمان رہنا اور کافر ہو جانا برابر تھا تو پھر پیغمبر خدا
 علیہ السلام کا وصیت فرمانا اور حضرت علی کو بنیال کافر نہ ہونے ان لوگوں کے منبر پر
 تاکید کرنا کیا ضرور تھا اس لئے کہ جس امر کا اندیشہ تھا کہ لوگ ایمان و اسلام سے نہ پھیر جائیں
 وہ موجود ہی تھا اور نہ سب کے سب ایمان و اسلام سے ہاتھ اٹھائے ہوئے تھے ورنہ خیال
 کرنا چاہیے کہ اگر حضرت علی اس بات پر کہ ان کی خلافت خلیفہ جبر نے غضب کی اور لوگوں کے
 بالوں پر تھرتھکا کیا اور سنت نبوی کو تغیر کر دیا اور رسول کی نواسی کو غضب کر لے گئے ان مخالف
 سے مقابلہ کرتے اور اصحاب زول سے مدد پہنچنے تو وہ بجائے مدد دینے کے کلمہ شہادت سے
 بھی منکر ہو جاتے اور خدا کی توحید اور رسول کی رسالت کا بھی انکار کرنے لگتے تو پھر ان کے
 اسلام کا لحاظ کیا ضروری تھا اگر ایسے دلی کافر ظاہری مسلمان ظاہری کلمہ گورہتے تو کیا اور
 بت پرست ہو جاتے تو کیا صرف ان کے ظاہری اسلام کے لحاظ سے اس قدر ظلم و ستم اٹھانا
 اور خدا کے دین کو غارت ہونے دینا اور بیٹیوں کو چھین لے جانے دنیا کیا معنی اور ایسے
 لوگوں کی خاطر وصیت کرنا پیغمبر خدا کا اور صبیحہ قتل پر ثابت قدم رہنے کی اپنے وصی کو تاکید
 کرنے سے کیا حاصل تھا۔ اے حضرات یہ معاملہ کھاج ام کلثوم کا اسان نہیں کہ (ادل) رچ
 غصبت نہ کرنا، کہہ کر اس کو مال و دار اس کو ایسی پورچہ لکچر باتوں میں بہلا دینا اور اس کو
 کہ اگر کسی شخص کا غلام یا خدیو گمار یا ملازم جس نے چند چیز خدا اپنے آقا کا نمک کھایا ہو وہ
 دیکھے کہ بعد مرنے اس آقا کے کوئی شخص اس کے مال کو غصب کرتا ہے یا اس کے حاضر
 کی کسی لڑکی کی عزت لیتا ہے یا کہ غضب کرنا کس کا عزت لینا کیا اور پھر کس کا یہ
 رکھتا ہے تو اگر وہ نمک بھال ہو گا تو ضرور اپنی جان دینے پر مستعد ہو گا اور اپنے بیٹے ہی اپنے
 آقا کی حرمت و عزت میں داغ نہانے دے گا پس کیا چارہ لا کہ اصحاب رسول میں ایک ایسی
 ایسا نہ تھا کہ وہ حضرت علی کا شریک نہ ہوتا اور پیغمبر خدا کے خاندان کی عصمت و عصمت
 پہناتا اصحاب رسول کو جانے دوران سب کو سردار و رہبر بنا دیتا سمجھو کیا نبی یا شہم میں بھی کوئی
 شخص نہ تھا جو اپنی بیٹیوں کی عزت بچاتا اور وہ نہ کسی سے ایک نہ خود کے ان کو فوت
 رکھتا شاید اس کا جواب حضرات شیعیہ وہ ہیں کہ پیغمبر خدا نے وصیت مبرک کی کہ تمہارا اور فرایا
 تھا کہ کو کوئی شخص کتنا ہی ظلم کرے اور گو تمہاری لڑکیوں کو غضب کر لیا وے اور جو پہاٹ
 سو کرے مگر کوئی دم نہ مارنا تب ہم کہیں گے کہ وہ وصیت جنگ شام اور صفین میں کیوں بجا

دی گئی اور کس لئے ہزاروں آدمی کا خون کرایا تب شاید فرمادیں کہ اس وصیت میں یہ بھی تھا کہ خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں کچھ نہ کرنا مگر معاویہ سے لڑنا تب ہم کہیں گے کہ وصیت پیغمبر خدا کی کیا ٹھہری مرزا و بیار اور میرا میں کا مرثیہ ٹھہرا کہ جو مضمون ان کے ذہن میں آیا اسی وقت ایک روایت اپنی طرف سے جھوٹی سچی بنائی اور اپنی شاعری دکھلا دی آخر اس وصیت کا کچھ سبب کوئی وجہ بھی ہے یا نہیں اگر یہ وجہ ہو کہ نوبت خون ریزی کی نہ پہنچے تو جنگ معاویہ میں وہ وجہ موجود تھی کہ ہزار ہا آدمی کے قتل کی نوبت آئی اور اگر یہ سبب ہو کہ کوئی اصحاب میں سے شریک نہ ہو گا ناحق علی کی جان جاوے گی تو اس کا حال جنگ معاویہ میں کھل گیا کہ تمام مہاجرین اور انصار اوطاہل حل و عقد اور بزرگان دین حضرت علی کے ساتھ تھے اور ہزاروں ان کی اعانت میں شہید ہوئے تو کیا وہ لوگ جنہوں نے حضرت کو پیچھے مدد دی پہلے مدد نہ دیتے اور جس طرح معاویہ کے ساتھ لڑے اس طرح خلفاء کے ساتھ نہ لڑتے پس مہات ظاہر ہے کہ یہ وصیت کا مضمون صرف بنایا ہوا اور ناحق تہمت رسول خدا علیہ العزیز والذینا پر ہے اگر شک ہو تو ہم اس کی تائید بھی ثابت کرتے ہیں پوشیدہ نہ رہے کہ قطع نظر دلائل عقلی کے جس سے بطلان اس وصیت کا ثابت ہوتا ہے اگر ہم احادیث و اخبار پر کتب شیعہ کے غور کرتے ہیں تو اس سے بھی غلط ہونا اس کا معلوم ہوتا ہے اس لئے کہ ماہرین و صیبت کا یہ ہے کہ حضرت علی خلفاء ثلاثہ کے زمانے میں صبر و تحمل کریں اور ان کے کسی ظلم و ستم پر کچھ نہ بولیں پس اگر حضرت علی ان کے زمانے میں صابر اور شاکر رہے ہوں اور ان کے ساتھ سختی اور دشمنی کے ساتھ پیش نہ آئے ہوں اور ان کا مقابلہ نہ کیا ہو۔ تو بیشک ہم بھی تسلیم کر سکتے ہیں کہ شاید ایسی وصیت ہوئی ہو لیکن اگر یہ امر ثابت ہو جاوے کہ حضرت علی نے اپنے جلال و قہر کو کام فرمایا اور خلفاء ثلاثہ سے بدستختی پیش آئے اور ان سے مقابلہ کیا اور ان کو ہر طرح پر ڈرایا اور ان کے قتل پر آمادہ ہوئے تو کیونکر ہم قبول کریں کہ پیغمبر خدا نے وصیت کی تھی اس لئے کہ اگر وصیت کرتے تو ضرور حضرت علی اس پر عمل کرتے اور کسی امر میں چوں چاند فرماتے لیکن جھوٹی چھوٹی باتوں میں تو حضرت امیر ان کا مقابلہ کریں اور مرنے ماننے پر مستعد ہو جاویں اور وصیت نبوی کو بھلا دیں اور ایسے بڑے معاملے میں مثل غضب ام کلثوم کے صبر و تحمل کریں اور وصیت پر عمل فرمادیں یہ امر ہماری ناقص فہم کی سمجھ سے بالاتر ہے اس دقیق مضمون کو حضرات شیعہ ہی سمجھتے ہوں گے۔ اب ہم چند احادیث وہ

اخبار کتب معتبرہ فقہیہ کے نقل کرتے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ ذرا ذرا سی
 بات پر متقابلہ شعلہ لگا کر تھے اور ان کے قتل پر مستعد ہونے تھے (پہلی روایت) کشت الفہم
 علی محمد بن خالد سے ایک روایت لکھی ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ ایک روز حضرت عمرؓ نے
 اثنائے خطبے میں لوگوں سے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ تم کو معلومات دینیہ اور معتقدات یقینیہ
 اور احکام شرعیہ محمدیہ سے پھیر دوں اور یہ کہوں کہ اس کو چھوڑ کر ان قواعد و پرچلو جو جاہلیت
 کے زمانے میں تھے تو تم میری اطاعت کرو گے یا نہیں کسی نے کچھ جواب نہ دیا جب تمہیں
 مرتبہ اسی طرح پر حضرت عمرؓ نے پوچھا تو حضرت علیؓ نے فرمایا کہ اگر یہ حالت تمہاری ہم
 دیکھیں اور تم کو خدا کے دین چھیرا ہوا پادیں تو دوسرا نائب ہم مطلب کریں اور اگر تم توبہ
 کرو تو تمہاری توبہ قبول کریں اگر توبہ نہ کرو تو ہم تمہاری گردن ماریں حضرت عمرؓ نے یہ سن کر کہا
 کہ الحمد للہ کہ ہمارے دین میں ابھی ایسے آدمی ہیں کہ اگر میں منحرف ہو جاؤں تو وہ مجھے راہ راست
 پر لاسکتے ہیں فقط پس جب حضرت علیؓ حضرت عمرؓ کے پوچھنے پر ایسا جواب دیں اور ان کے
 قتل کرنے اور گردن مارنے پر اپنی مستعدی ظاہر کریں تو اگر حقیقت میں حضرت عمرؓ سے
 پھر جانے اور احکام شرعیہ محمدیہ کو بدلتے تو حضرت علیؓ اپنے قول کو پورا کرتے اور ضرر ان
 کو مار ہی ڈالتے پس حضرت علیؓ سے مستعد کیونکر حضرت عمرؓ کو اپنی بیٹی لیجانے دیتے اور
 کچھ چون و چرا کرتے اصل ترجمہ بلاغظ اس حدیث کا یہ ہے (لے روایت مست از محمد بن
 خالد الضبی کہ روز سے عمر بن خطابؓ در اثنائے خطبہ از حاضران سوال کرد کہ اگر من خواہم کہ شما از
 معلومات دینیہ و معتقدات یقینیہ و احکام شرعیہ محمدیہ صرف نمازم و گویم کہ از معتقدات برگزیدہ
 از محمد بن خالد ضبی کا بیان ہے کہ ایک دن عمر بن خطابؓ نے اثنائے خطبہ میں لوگوں سے پوچھا اگر میں تم کو امر و نہی
 اعتقادات یقینیہ اور احکام شرعیہ محمدیہ سے روگردان کر کے کہوں کہ اپنے اعتقادات اسلامی چھوڑ کر زمانہ جاہلیت
 کے قواعد و رسوم کرو تو بتاؤ تم اس وقت کیا کرو گے؟ میرے کہنے پر چلو گے یا نہیں؟ یہ سن کر سب لوگ خاموش رہے
 اور کسی نے کوئی جواب نہ دیا۔ عمرؓ نے پھر دوبارہ اور سہ بار یہی پوچھا اس پر شاہد و گواہیت علیؓ نے کہا اگر تمہاری یہ
 حالت دیکھیں جائے اور دین اسلام و محمدی سے روگردان پایا جائے تو دوسرا نائب مطلب کریں گے اور اگر تم
 توبہ کرو گے تو تمہاری توبہ قبول کریں گے اور اگر توبہ نہ کرو گے تو ہم تمہاری گردن اٹھا دیں گے شاہد و گواہ کلام
 من کر سرنے کہا الحمد للہ ہمارے دین میں جو امر و موجود ہیں اگر میں دین سے روگردان ہو جاؤں تو لوگ مجھے راہ راست
 پر قائم و ثابت کریں گے۔

در جوئے نماید بقوا عد کہ در زبان جاہلیت بود شما با من چه خواہید کرد آیا تابع من و ساکن خواہید شد یا مخالف من مردمان بہ نمازش شدند و سچیکس جواب گفت عمر دیگر بار ہمیں سخن ما اعادہ کرد از سچیکس جواب شد پس دیگر بار ہمیں مقالہ اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہر گاہ از تو این حدیث مشاہدہ کرد و در نزدین مصطفیٰ منحرف یا ہم نامیب دیگر طلب کنیم و اگر توبہ کنی توبہ تیرا قبول کنیم و اگر نکنی تیرا گردن ز نیم عمر چوں ایں سخن از شاہ اولیا شنید گفت کہ در دین ما مردمان ہستند کہ اگر منحرف شویم مارا بطریق مستقیم مقیم و ثابت دارند) انتہی بانط۔

دوسری روایت) ملا باقر مجلسی نے جو اہ القلوب میں ایک حدیث طویل نقل کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ عمر فاروق کے دل میں اس قدر خوف اور ہیبت شاہ مروان کی تھی کہ مجبور دیکھنے کے لئے روئے اٹھاتا تھا چنانچہ بعد لکھنے ایک قصہ طویل طویل کے اس مضمون کو ان لفظوں سے ادا کیا ہے (علی بن ابراہیم از ابو ذر ثمالی روایت کردہ است کہ گفت روزی با عمر بن خطاب براسی می رفتم ناگاہاً خطرابے در راہ یافتم و صدای از سینہ او شنیدہ شد مانند کسی کہ از ترس مدہوش شود گفتم یہ می شود تو ای عمر گفت گم نہ بینی شیر بیشیم شجاعت را و معدن کرم و قوت را کشند ملا غیاث دباغیان حدیث بیان فرمادہ را و صاحبہ بر را چوں نظر کردم علی بن ابی طالب را دیدیم را لی قولہ) تا ایں ساعت ترس ادا دل من بد نہ رفتہ است و ہر گاہ کہ او را بنیم چنین ہر سال می شوم) فقط پس اب اس حدیث سے استدلال کیا سند چاہیے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت عمر حضرت علی کی صورت دیکھنے سے جاتے جاتے تھے اودان کے بدن پر ہیبت سے لرزہ ہونے لگتا تھا اور ہیبت دیر تک ہوش و حواس ان کے درست نہ ہوتے تھے پس جب کہ حضرت علی کے دیکھنے سے یہ حال حضرت عمر کا ہوتا ہوا دیران کے ہوش و حواس ان کی صورت دیکھنے سے جاتے رہتے ہوں تو کیوں کہ قیاس میں آدے کہ پھر ان کی بیٹی سے بچہ نکاح کیا یا ہوتا شاید حضرات شیعہ یہ فرمادیں کہ اس وقت حضرت علی کا، جلال سبباً تار ہا تھا بلکہ معاملہ برعکس ہو گیا تھا۔

شاہ علی بن ابراہیم نے ابو ذر کے بیان کیا کہ ایک دن میں عمر بن خطاب کے ساتھ جا رہا تھا اثناء راہ میں انکو یہ قرار دیا ہوا کہ اپنے سے وہی آواز سنی جو خوف سے مدہوش ہو جاتا ہے کہیں نے کہا اے عمر تمہیں کیا ہوا کیا تم شریعہ شہادت کرم جو انروسی کی کان کھڑا اور باغیوں کو کھینچنے والے۔ یہاں شہید صاحب تدبیر کو نہیں دیکھتے اتنے میں حضرت علی بن ابی طالب مجھے دکھائی دیئے تا ختم عبارت ہا وقت سے اب تک ان کا خوف میرے دل سے دور نہیں ہوا اور جب کہیں میں انہیں دیکھتا ہوں حیران و پریشان ہو جاتا ہوتا

تیسری روایت: جناب مولوی سید ولد علی صاحب قبلہ عماد الاسلام میں لکھتے ہیں کہ کتب
 امامیہ میں لکھا ہوا ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو حکم کیا کہ سب کے دروازے مسجد سے بند کر دیں تاکہ
 اپنے اور علی کے دروازے کے بعد چند روز کے حضرت عباس نے عرض کی کہ میرے لئے بھی خدا
 سے عرض کیجئے کہ میرا دروازہ کھول دیا جاوے آپ نے کہا ممکن نہیں تب حضرت عباس نے کہا
 کہ ایک مینڈک ہی کے لئے دعا کیجئے حضرت خاموش ہوئے اور خدا نے حضرت عباس کی
 درخواست ثانی کو منظور کیا پس حضرت خود اٹھے اور سب خواہش حضرت عباس کے سبقت
 جانے پر یہ نالہ نصیب کیا چنانچہ وہ پڑا تین برس تک زمانہ خلافت عمر میں قائم تھا ایک روز
 اس پر نالے کا پانی پڑا تھا کہ عمر کے کپڑوں پر گرا انہوں نے حکم دیا کہ یہ پڑا لے اکھاڑ دیا جا
 چنانچہ وہ اکھاڑ دیا گیا اور عمر نے غیظ و غضب میں آکر کہا اگر کوئی اس کو پھر لگائے گا تو میں اس
 کی گردن ماروں گا حضرت عباس اپنے لڑکوں پر تنبیہ کر کے اسی شدت مرض میں حضرت امیر کے
 پاس فریاد کو آئے اور کہا کہ میں درگاہ میں رکھتا تھا ایک تو جاتی رہی یعنی پیغمبر خدا دوسری باقی
 ہے یعنی علی بن ابی طالب میں نہ جانتا تھا کہ تمہارے جیتے جی مجھ پر یہ مصیبت ہوگی حضرت
 امیر نے فرمایا تم اپنے گھر میں آرام سے بیٹھو دیکھو میں کیا کرتا ہوں رگم نادے یا قبر علی بذی
 الفقار فقلہ ثم خرج الی المسجد والناس حوله دقال یا قبا صعدور دالمیراب الی مکانہ فصعد قبر
 فردہ الی موضعہ وقال علی وحق صاحب ہذا القبر والمنبر لمن قلعة الخ لا ضربین عذرة وعتة الامر
 بذلک لا اصلہا ہانی الشمس حتی یثندوا فیبلغ ذلک عمر بن الخطاب فجلس ودخل المسجد ونظر الی المیزاب
 وہزنی مومندہ فقال لا یغضب احدًا بالحسن و فیما فعلہ و تکفر عنہ عن الیہین فلما کان من العداۃ
 مضمی علی بن ابی طالب اے عم العباس فقال کہ کیف اصبحت یا عم قال بافضل النعم ما رست
 لی یا بن اخی فقال کہ یا عم بل ب نفسک و ترینا فواللہ لو خا صنی اهل الارض فی المیزاب لخصتمہ
 ثم قتلتمہم بحول اللہ و قوتہ ولا ینالک ضیم ولا غم فقام العباس فقبل بن عینیہ وقال یا بن اخی
 ما خاب من انت ناصرہ فکان ہذا فعل عمر بالعباس عم رسول اللہ وقد قال فی غیر موطن و مسیۃ
 منہ فی عدان عمی العباس بقیۃ الآباء والاسجد لو فاحفظو نے فیہ کل فی کنفی وانا فی کنف عمی العباس
 لمن افادہ فعدا ذانی ومن عاواہ فقد عاوانی فسلہ سلے و حربہ حربے و قد افادہ عمر فی ثلاث
 مواطن ظاہرۃ غیر خفیۃ منہا قصۃ المیزاب ولولا خوفہ من علی علیہ السلام لم تیرکہ علی حالہ اتقی
 بلفظ پس حضرت امیر نے قبر کو آواز دی اور کہا کہ ذوالفقار لا چنانچہ وہ ذوالفقار لایا اور

حضرت علی نے اس کو حائل کیا اور ہمراہ آدمیوں کے مسجد میں آئے اور قبر سے کہا کہ پرنا لے
 کو جہاں تھا وہاں لگا دے۔ چنانچہ قبر نے لگایا بعد اس کے حضرت امیر نے فرمایا کہ قسم
 ہے مجھ کو صاحب قبر و منبر کی کہ اگر کسی نے اس پر نالے کو اکھیڑا تو میں اس کی گردن ماروں
 گایہ خبر عمر کو پہنچی تب وہ مسجد میں آئے اور پرنا لے کر اپنی جگہ دیکھا اور کہا کہ کوئی ابوالحسن یعنی
 امیر کو غضب میں نہ لادے وقت صبح کے حضرت امیر نے حضرت عباس سے پوچھا کہ کیسے کیا
 ہوا حضرت عباس نے کہا کہ جب تک تم زندہ ہو چاہیں و آرام سے گزرتی ہے حضرت امیر نے
 فرمایا کہ قسم ہے خدا کی کہ اگر تمام اہل زمین مجھ سے بخصومت پیش آویں سب کو قتل کر دوں
 فقط اس روایت کو مطاعن حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھ کر مجتہد صاحب فرماتے ہیں
 کہ اگر عمر کو علی کا خون نہ ہوتا تو کبھی پرنا لے کر اپنی جگہ پر لگانے نہ دیتے۔ غرضیکہ ایک ضعیف
 بات یعنی پرنا لے کے لگانے پر جناب امیر اسقدر غیظ و غضب میں آجادیں اور قہر سے
 ذوالفقار منگاکر مسجد میں آویں اور اپنے سامنے کھڑے کھڑے پرنا لے نصب کر آویں اور باوجود
 حضرت عمر کو تین برس گزر چکے تھے اور ان کی خلافت کا زمانہ شباب پر تھا اور پھر بھی ان سے
 نہ ڈریں اور ان کے قتل کرنے پر مستعد ہو جادیں بلکہ تمام دنیا کے قتل کا بحالت مخالفت
 دعویٰ کریں تو کیوں کر قیاس قبول کرے کہ پیغمبر خدا نے ان کو وصیت صبر کی کی ہوگی اگر اہل
 حضرت نے وصیت کی، ہوتی تو اس واقعہ میں اب میں جناب امیر کیوں اس کو بھول جاتے اور
 کس لئے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور اگر حضرت علی سے حضرت عمر ڈرتے نہ ہوتے تو کیوں
 وہ چپ ہو جاتے اور کس لئے ان کے لگائے ہوئے میزاب کو اکھیڑا دیتے عجب حال ہے
 حضرات شیعہ کا کہ کبھی تو حضرت علی کو شیر و لیر بنا دیتے ہیں کہ ذرا ذرا سی بات پر ان کے قہر و جلال کے
 قصے بیان کرتے ہیں اور خفیت سفیف معاملات میں ان کا قتل و قتال پر مستعد ہو جانا ثابت
 کرنے میں اور کبھی ان کو ایسا خائف اور کمزور کر دیتے ہیں کہ بڑے بڑے معاملات میں ان کو صابر
 بنا کر کہتے ہیں کیا حضرات شیعہ کے نزدیک حضرت ام کلثوم کا غضب ہونا حضرت عباس کے سخت
 خانہ کے میزاب کے برابر بھی نہ تھا کہ اس پر اسقدر غیظ و غضب ہوئے اور اس پر صبر و سکوت کیا
 کیا جادے۔ کاش جناب امیر میزاب کے معاملے میں سکوت فرماتے اور حضرت ام کلثوم کے
 معاملے میں اپنے جلال و قہر کو ظاہر کرتے اور قبر سے ذوالفقار لے کر باہر آتے اور عمر کے قتل
 کرنے اور گردن مارنے پر مستعد ہوتے تو یہ قہر و غضب بجا ہے خود ہوتا۔ معلوم نہیں کہ حضرات

شیعہ اس نکاح کو قبل از واقعہ میزاب کے روایت کرتے ہیں یا بعد اس کے اگر نکاح قبل از واقعہ میزاب تھا تو حضرت عباس کا جناب امیر کے پاس معاملہ میزاب میں فریاد کو آنا بعد از قیاس ہے اس لئے کہ حضرت عباس خوب سمجھتے تھے کہ حضرت عمر کے ڈر سے انہوں نے جی کو دیدیا اور کچھ بھی نہ بولے تو کیونکر حضرت عباس پھر اپنے میزاب کے معاملے میں ان کے پاس فریاد کو جاتے کیونکہ جب جناب امیر لڑکی کے معاملے میں نہ بولے اور صبر کیا تو پھر ایسا خفیف معاملے میں کیا بولتے اور اگر یہ نکاح بعد از واقعہ میزاب ہوا تو جب حضرت عباس حضرت علی کو سمجھانے گئے تھے کہ عمر آمادہ فساد ہے تم نکاح ہونے دو ورنہ وہ تم کو تکلیف دے گا تب اگر حضرت عباس اس قصے کو محبول گئے تھے تو جناب امیر یاد دلاتے کہ چچا تم کو یاد نہیں ہے۔ کہ تمہارے میزاب کے معاملے میں میں نے کیا کیا اور عمر کو کیسا ڈرا دیا پس کیونکر ایسے بڑے معاملے میں اس سے ڈر جاؤں اور اسی وقت قبر سے تلوار منگا کر عمر کے پاس آتے اور ان کو میزاب کے معاملے کی طرح ڈرا دیتے اگر ایسا کرتے تو پھر کیا مہال عمر کی کہ وہ کچھ بولتے غرض کہ اب تو حضرات شیعہ ان روایات کو دیکھیں اور صبر یا وصیت کا نام زبان پر نہ لادیں اس لئے کہ ان روایات سے انکا ابطال ایسا نہیں ہوا ہے کہ کسی کو کچھ کہنے کی گنجائش رہی ہو (تیسری تاویل تفسیر) اگرچہ جو کچھ ہم نے صبر اور وصیت کی تاویل میں بیان کیا اس کا بھی بطلان بخوبی ہو گیا لیکن خاص اس لفظ سے ہم کچھ بحث کرتے ہیں بعض علماء شیعہ نے فرمایا ہے کہ حضرت امیر کو حکم تفسیر کر کے کہاتھا اس لئے وہ معذور و مجبور تھے اور نکاح کر دینے میں وہ سہا آور ہی نہ تھے الہی کی کہتے تھے اور امتثال امر الہی مقتضی اجر ہے چنانچہ اسی مضمون کو بایں الفاظ صاحب مزہبنا مشاعرہ نے بجا جواب تحفہ کے ادا کیا ہے (قائلین یہ تفسیر میگویند کہ شارع فعلی را کہ بطریق تفسیر واقع شود حکام مامور بہ قرار داد پس در نیجا آوردن آل امتثال امر الہی است و این معنی مقتضی اجر است) اور اسی طرح پر سید مرتضیٰ ملقب بہ علم الہدیٰ اور ابن مطلق علی نے بھی فرمایا ہے کہ یہ تفسیر اس سے زیادہ نہیں ہے جو کہ در باب امامت کے جناب امیر نے کیا اور صاحب نزہت بہ کی یہ عبارت بعینہ ترجمہ مصائب النواصب کے اعتراض چہارم کا ہے غرض کہ ان روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ جناب امیر نے تفسیر کے سبب نکاح کر دیا اور چونکہ حضرت امیر مامور بہ تفسیر تھے اس لئے اس نے جن لوگ حضرت علی کی بات کہتے ہیں کہ انہوں نے تفسیر کیا اور شارع نے جن کو مجبور تفسیر واقع ہو مقام مامور بہ قرار دیا ہے اور امام کلثوم کی شادی کرنے کے بارے میں اللہ کے احکام بجالائے اور حکم الہی کی تعمیل واجب ثواب ہے۔

نکاح میں مستحق اجر ہوئے لیکن تاویل تفسیر کی بالکل ہے چند وجوہ سے۔

درجہ اول، تفسیر خود بہت حضرات شیعہ کی ہے اہل بیت کرام پر اور کبھی کسی امام نے نہ تفسیر کیا نہ وہ مامور تفسیر تھے کہ اس کو ہم بہت تفسیر میں ثابت کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ (درجہ دوم) تفسیر کرنے کے دو سبب خیال میں آتے ہیں یا خوف جان یا خوف عزت تو اس نکاح کے کروینے سے جاتی ہی رہی پس اسکا خوف تو باقی ہی نہ رہا جس کے لئے حاجت تفسیر کی ہوتی رہی، خوف جان اس کے سبب سے جناب امیر مامور تفسیر نہ تھے اس کو علماء شیعہ نے خود تسلیم کیا ہے جیسا کہ تقلیب المکاند میں علامہ کنوری لکھتے ہیں کہ۔ (شیعیان نے ہرگز غمی گویند کہ حضرت امیر المومنین بسبب خوف ہلاکت جان خود ترک قتل و قتال ابو بکر کردہ بود کہ می گویند کہ حضرت امیر المومنین بیک از فرایض و واجبات راترک نکردہ و تفسیر بہت خوف ہلاکت با خود بود بلکہ بہت خوف ہنگاموں ناموں بود۔ ہر سہم اگر ہم تسلیم کریں کہ حضرت علی کو خوف جان کا تھا تو خود مقرر شیعہ اس کو قبول نہ کریں گے اس لئے کہ ان کے مذہبی روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ ان دنوں حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے حضرت امیر کے قتل کا ارادہ کیا تھا لیکن وہ بسبب شجاعت حضرت امیر کے پورا نہ ہوا جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق البقیین میں لکھتے ہیں کہ جب حضرت علیؑ نے معاملہ فدک میں ابو بکر کو بہت سخت دست کہا اور ان سے معارضہ کیا تب حضرت ابو بکرؓ نے عمرؓ کو بلایا اور کہا کہ تم نے دیکھا کہ آج علیؑ نے کیا کیا اگر ایک دفعہ اور ایسا ہی وہ کریں گے تو ہمارے سب کام درہم برہم ہو جائیں گے یہ سن کر عمرؓ نے کہا کہ میری صلاح یہ ہے کہ علیؑ قتل کر دیئے جاویں اور اس خدمت پر خالد بن ولید کو متعین کیا اور صبح کی نماز کا وقت ان کے قتل کا مقرر ہوا چنانچہ جب صبح کی نماز کو حضرت علیؑ مسجد میں آئے اور براہ تفسیر ابو بکر کے پیچھے نماز کو کھڑے ہوئے اور خالد تلوار باندھ کر حضرت علیؑ کے برابر کھڑے ہوئے مگر جبکہ ابو بکر تشہد کے لئے بیٹھے تب ان کو ندامت ہوئی اور فتنہ و فساد ڈرے اور شدت اور سطوت اور شجاعت حضرت امیر کی انکو معلوم تھی تب ایسا خوف ابو بکر پر غالب ہوا نماز ختم نہ کر سکے بار بار تشہد پڑھیں اور خوف کے مارے سلام نہ پھیریں آخر خالد سے کہا کہ جو کچھ تم نے شیعہ میں یہ نہیں کہتے کہ جناب امیرؑ نے اپنی جان جانے کے خوف کے پیش نظر ابو بکر سے جنگ و جدال ترک کی بلکہ شیعہ یہ کہتے ہیں کہ جناب امیرؑ نے کوئی فرض و واجب ترک نہیں کیا اور آپ کا تفسیر کرنا اپنی جان جانے کے خوف کی وجہ نہ تھا بلکہ اس کا سبب ہنگام عزت و ناموس تھا۔ اس اصل مہارت بحث تفسیر میں نقل ہوگی ۲۷ منہ۔

میں نے تم سے کہا ہے وہ نہ کرنا چنانچہ بعد نماز کے حضرت علی نے خالد سے پوچھا کہ تم سے ابو بکر نے کیا کہا تھا انہوں نے کہا کہ تمہارے قتل کو کہا تھا اور اگر وہ مجھے منع نہ کرتے تو ضرور میں تم کو مار ڈالتا کہ حضرت علی نے غصے میں اگر خالد کو بکراؤ زمین پر دے مارا جب عورت چلانے لگے اور لوگ جمع ہو گئے تب حضرت امیر نے خالد کو توڑ چھوڑ دیا اور گریبان عمر کا پکڑا اور کہا کہ اگر وصیت رسول خدا کی اور تقدیر الہی نہ ہوتی تو تم اس وقت تک جیتے کہ کون ضعیف ہے ہم یا تم اور ایک روایت میں یہ ہے کہ حضرت امیر نے خالد کو ایک انگلی پراٹھا لیا اور ایسا دبا دیا کہ اس کی جان نکلنے کے قریب ہو گئی اور خالد نے پاخانہ پھیر دیا اور پاؤں میں ریشہ پڑ گیا اور بات زبان سے نہ نکل سکی اور جو کوئی نزدیک جاتا کہ خالد کو چھڑا دے اس کی طرف شیر خدا ایسی غضب کی نگاہ سے دیکھتے کہ وہ ڈر کے مارے لوٹ جاتا کہ آخر حضرت عباسؓ کاٹے اور انہوں نے قسم دے کہ خالد کو چھڑا یا فقط اے حضرات شیعوں اس روایت کو دیکھو اور شیر خدا وصی رسول کی شجاعت اور مردانگی پر خیال کرو اور معاملہ نکاح ام کلثوم پر نظر کرو اور سوچو کہ اگر نکاح بجز واکراہ ہوتا اور حضرت امیر کو منظور نہ ہوتا تو عمر کی یا کسی شخص کی مجال تھی کہ وہ جناب امیر کو ڈرا کر اپنی بیٹی لے لیتا اور حضرت علیؓ قتل کے خوف سے کچھ نہ کہتے اگر حضرت امیر کو حضرت عمرؓ نے خواتن دلا یا تھا اور ان کے مارنے کی دھمکی دی تھی تو کیوں حضرت علیؓ خاموش ہو گئے اور کس لئے عمر کو ایک انگلی پراٹھا کر زمین پر نہ دے مانا اور اگر کوئی ان کا حامی ہوا تھا تو کیوں اس کی طرف غضب کی نگاہ سے نہ دیکھا ہم اگر اس روایت کو ملا باقر مجلسی کی قبول کرے تو پھر کبھی ہمارے ذہن میں یہ بات نہیں آسکتی کہ حضرت علیؓ ام کلثوم کے نکاح میں ایسے خوف زدہ اور مضطرب ہو جائیں کہ کچھ فرما دیں اور اپنی بیٹی کا غضب ہونا پسند کریں اگر اس روایت پر بھی خاطر جمع نہ ہو تو ہم دوسری سند شجاعت علیؓ رضی کی بیان کرتے ہیں کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ بعد از غضب فدک حضرت امیر المومنین بہ ابو بکر نامہ نوشت در نہایت شدت و حدت و تہدید و عید بسیار و ران درج نمود چوں ابو بکر نامہ را خواند بسیار ترسید و خواست کہ فدک را و خلافت را بہر دور و کند پس اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علیؓ کی ایک خفگی کے خط سے حضرت ابو بکر صدیقؓ ایسا ڈر گئے کہ فدک اور خلافت چھوڑنے پر مستعد ہوئے تو حضرت علیؓ کو کون مانع تھا کہ حضرت ام کلثوم کے معاملے میں بھی حضرت عمرؓ کو ایک نامہ لکھتے اور اپنی شجاعت اور مردانگی کی یاد دلاتے اور جو تہور اور سطوت پہلے حضرت نے ظاہر کی تھی اس کا ذکر کر کے

ڈراتے حالانکہ یہ بھی کسی روایت سے شیعوں کے ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت علی نے کوئی خط لکھا ہو یا حضرت عمر کو ڈرایا ہو اگر اور کچھ نہ ہوتا تو حجت تو تمام ہو جاتی لیکن جناب امیر کے سکوت اور خاموشی کا سبب ایسے نازک معاملے میں ہمارے سمجھ میں نہیں آتا اور تفتیہ کرنے کی کوئی وجہ ایسے بڑے عظیم امر میں ہم کو معلوم نہیں ہوتی شاید اس معاملے میں کوئی سراسر ادا امت سے ایسا ہو گا جو ہماری سمجھ میں نہیں آسکتا اسلئے کہ اسرارِ امانت کو سوائے ملک مقرب اور پیغمبرِ مرسل کے اور مومن کامل کے دوسرا سمجھ ہی نہیں سکتا ہے جیسا کہ ملا باقر مجلسی حق الیقین میں لکھتے ہیں کہ غالباً احوال و خفایا میں اسرارِ ایشاں نہ خلق نمیداند و تاب شنیدن آں ہا ندارد و مگر ملک مقرب یا پیغمبرِ مرسل یا مومن کاملی کہ حق تعالیٰ دل اور امتحان کردہ باشد بنور ایمان منور گردانیدہ باشند مجھے اس مقام پر ایک حدیث امام محمد باقر علیہ السلام کی یاد آتی ہے جو کہ کلینی نے بسند معتبر لکھی ہے کہ امام کی دس نشانیاں ہیں منجملہ ان نشانہوں کے نشانی نہم میں وہ لکھتے ہیں کہ جو فضلہ امام سے جدا ہوتا ہے اس سے مشک کی بو آتی ہے اور زمین کو خدا نے مومل کر دیا ہے کہ وہ اس فضلے کو نگل جاتی ہے فقط پس نہایت عجیب ہے حضراتِ شیعہ سے کہ باز جو کہ امام کے فضلے کی نسبت تو یہ اعتقاد کریں کہ اس کو زمین نگل جاتی ہے اور اس میں بد بو نہیں ہوتی بلکہ مشک کی بو اس سے آتی ہے اور پھر اسی امام کے جگر کے پار سے اور بدن کے ٹکڑے کی نسبت یہ کہیں کہ اس کو ایک غاصب نے غصب کر لیا اسے حضراتِ شیعہ ذرا تو سوچو کہ فضلہ امام کا کس لئے زمین کو سپرد ہوا اور خدا نے کیوں اس میں مشک کی خوشبو رکھی اس واسطے کہ فضلہ ایک نجس اور ناپاک چیز ہے اگر وہ زمین پر رہے گا کپڑے پیریں گے بد بو پھیلے گی لوگ دیکھ کر نفرت کریں گے اور چونکہ اس کو ایک تعلق امام ہے ہے گو وہ تعلق نہایت تعلقات بعید سے ہے اس لئے خدا نے امام کی نفسیات ظاہر کرنے کے لئے فضلے کو زمین کے سپرد کیا کہ وہ نگل جاوے تو کیا حضرت ام کلثوم جو حضرت سیدۃ النساء کی ایک بہتر و تھیں اور حضرت علی کے جسم کی ایک ٹکڑی تھیں خدا کے نزدیک ایسی بے قدر تھیں کہ خدا نے ان کی کچھ بھی حفاظت نہ کی اور ان کو ایک غاصب کے پنجے سے نہ بچایا کیا ان کو کچھ بھی نسبت حضرت علی سے نہ تھی اور کیا ان کو کچھ تعلق سیدہ پاک سے نہ تھا اور کیا ان کی ایسی بے عزتی سے کچھ لوٹا

سہ حضرت علی کے خلاف حالات اور مافی اسرار کو مخلوق جانتی ہی نہیں اور آپ کے پوشیدہ حالات و اسرار سننے کی سکت لوگوں کو نہیں البتہ اقارب مقرب فرشتے پیغمبر و رسول اور کامل مومن ہی جانتے ہیں کہ ان دونوں کا اللہ نے امتحان لیکر انہیں نور ایمانی سے درخشان و تابدار کیا

دامن پاک پر جناب امیر کے نہ آتا تھا اور کیا ان کے غضب سے کوئی داغ اٹھہا اظہار کی شان میں نہ لگتا تھا اسے بھائیو ذرا سوچو اور شراؤ اور انصاف کو دخل دو کہ سوائے اس کے کہ تم اقرار کرو کہ حضرت عمر صلاحیت و زوجیت کی رکھتے تھے اور کسی طرح یہ الزام رفع ہو سکتا ہے یا نہیں (چوتھا قول) جب کہ حضرات شیعوں نے دیکھا کہ نہ تاویل صبر کی درست ہوتی ہے نہ وصیت اور تفسیر کی توجیہ سے کچھ مطلب حاصل ہوتا ہے اس لئے بعضوں نے ان سب کو چھوڑ کر اور سی دعویٰ کیا اور صحبت اور ہم بستری سے انکار کیا چنانچہ صاحب سیف صام فرماتے ہیں کہ اگرچہ درحقیقت قربت معصومہ طاہرہ یعنی وقوع اتصال و مواصلت جو کہ ظاہر میں غایت مناکحت ہے بموجب اقراء شیخ فانی اور ہم بسبب صغیرہ ہونے معصومہ کے ممتنع الوجود یعنی تھا اور باعتبار ظاہر کے ہیں اور باعتبار باطن کے انہ وئے علم باطنی کے بھی حضرت مولیٰ پر ہوتا تھا اور پھر بعد چند اوراق کے مؤلف مذکور لکھتے ہیں کہ مواظپہ جناب غفران باب وغیرہ بالکتاب حقہ میں جوابل ایسا تبصرہ دیکھا چاہیں تو وہاں رجوع کر سکتے ہیں صاف واضح ہو گا کہ وصیت و قربت زن و شوی ہرگز نہیں وقوع میں آئی بلکہ بطریقہ اہل بیت طاہرہ روایات صحیحہ میں اس بات کے کہ ظاہر میں یہ رنج و صعوبت بے شک مولائے مومنین نے اپنے سر لیا لیکن حقیقت میں قربت و مواصلت با معصومہ ہرگز وقوع میں نہیں آئی بلکہ ازادہ اعجاز بہ عنایت کریم کا دستانہ ایک بھنیہ مشککہ بشکل جناب معصومہ جوالہ کی گئیں اور جناب معصومہ تاحیات شیخ فانی نظریے لوگوں کے غائب کی گئیں وریہ التصریح فی المبسوطات) انتہی بلقظہ جو کہ مؤلف سیف صام نے بعد اس عبارت کے بڑی بڑی کتابوں پر حوالہ دیا ہے اس سے مشتاقین کو اشتیاق ان کے دیکھنے کا بھی پیدا ہو گا تاکہ معلوم ہو دے کہ ان کے بڑوں نے کیا نکات اسرارہ لکھے ہیں اسلئے میں انکے علماء اعلام کے قول کو بھی نقل کرتا ہوں اور سامعین کے لئے حالت منتظرہ باقی نہیں رکھتا ہوں واضح ہو کہ قطب الاقطاب راوندی مؤلف خراج جرائح نے یہ دعویٰ کیا ہے اور جناب ابو لوی دلدار علی صاحب قبلہ نے مواظپہ حیدرہ میں اس کو ان لفظوں سے بیان فرمایا ہے گفت عرض نمودم کہ درویشی سے میں نے امام جعفر صادق سے عرض کیا لوگ ہم سے حجت کرتے ہیں کہ کہتے ہیں کہ علی نے اپنی بیٹی کی خیر نمانہ سے کیوں شادی کی؟ امام جو تیکہ کے سہارے بیٹے ہوئے تھے یوحیہ ہو کر بیٹے اور کہا کہ لوگ اس قسم کی باتیں کرتے ہیں اور اس شادی کا یقین کرتے ہیں تاکہ ہرگز وراثت پر نہ آسکیں گے کیا جناب میر کو یہ قدرت نہ تھی کہ وہ علیہ ثانی اور اپنی بیٹی کے درمیان حائل ہو جاتے کہنے والے سب

بخدمت حضرت صادق علیہ السلام کہ من العین ہرما حجت می اورند می گویند کہ چرا علی دختر خود
را بخلیفہ ثانی واپس حضرت حملوات اللہ علیہ کہ تکیہ کردہ نشستہ بودند در دست نشستہ فرمودند کہ
آیا چنین حرفہا می گویند بدرستی کہ قومی کہ چنین زعم می کنند لایستہ و ن سواہ السبیل سبحان اللہ حضرت
امیر را این قدر قدرت نبود کہ حائل شود میان خلیفہ و دختر خود رخ می گویند کہ ہرگز چنین نبود
بدرستی کہ چون خلیفہ ثانی پیغام عقد را بحضرت امیر داد حضرت انکار نمودند پس خلیفہ ثانی بعد اس
گفت کہ اگر دختر علی را بمن عقد نیکنی سقایت و زمزم از دست تو می گیرم پس عباس بخدمت
حضرت امیر آمدہ تحقیق حال را گفت حضرت انکار نمودند چون عباس باز الحاج نمود حضرت
امیر با عمارہ خود جنبہ را از اہل بخران طلبیدند و او یہودیہ بود پس او بموجب امر بصورت ام
کلثوم مثل گہ دید و حضرت امیر ام کلثوم را با عجاز خود از نظر با مستور گردانیدہ ند پس تا
مدت دواز جنبہ پیش او ماند تا این کہ یک روز بعضی از قرآن در یافت نمود کہ زن او ام کلثوم
نیست بلکہ بنی آدم ہم نیست گفت ندیدہ ام ساحتہ ترا ز بنی ہاشم کسی را و چون خواست کہ این
امر را اظہار نمایند خود گشتہ شد پس جنبہ بخانہ خود رفت و ام کلثوم ظاہر گہ دید انتہی (اے
حضرات شیعہ اپنے قطب لقطاب اور اپنے قلب و کعبہ کے علم و عقل و فہم کی داد و داد شکریان
کے احسان کا ادا کرو کہ ایک نیکے میں سب مشکلیں حل کردیں اور سنیوں نا صبیوں کے اعتراض
کو ایک لطیفے میں دور کر دیا اور معصومہ کی عصمت و محنت بچانے کے لئے ان کی مقارنت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۴) جوڑے اور پانچے میں واقع یہ ہے کہ خلیفہ ثانی نے جناب امیر کو جب شادی کا پیام بھیجا تو آپ نے
انکار کر دیا۔ اس خلیفہ ثانی نے جناب عباس سے کہا اگر علی کی لڑکی سے میری شادی نہ کر دے گا تو پانی پئے اور آپ زمزم کا حق
تسہارے قبضہ سے لے لوں گا اس پر عباس بن ابیہر کے پاس آئے اور حقیقت حال ظاہر کی۔ جناب امیر نے انکار کر دیا اور
پھر جناب عباس کی عاجزی و التماس پر جناب امیر نے بطور معجزہ ایک دیوی تراوی اہل بخران سے طلب فرماں جو بیرون تھی
اور اس دیوی نے بیرون نے جناب امیر کے حکم کی تعمیل میں ام کلثوم کی صورت اختیار کر لی اور جناب امیر نے اپنے معجز کے ذریعہ
ام کلثوم کو لوگوں کی نظر سے چھپا دیا اس طرح وہ دیوانہ دی بیرون ایک عرصہ تک خلیفہ ثانی کے پاس رہی۔ ایک دن کسی تہذیب
سے خلیفہ ثانی نے معلوم کر کے کہ ان کی بیوی ام کلثوم نہیں اور لطف یہ کہ انسان بھی نہیں ہے کہا میں نے جنر ہاشم سے زیادہ
کسی اور کو بیاہر نہ کیا۔ اور خلیفہ ثانی نے جناب اس امر کا اظہار کرنا چاہا تو خود مارے گئے اور وہ دیوانہ دی بیرون اپنے
گھر چلی گئی اور ام کلثوم ظاہر ہو گئیں اے اللہ تو شاہد ہے کہ ان تمام تراجم میں ہمارے اعتقادات حقہ کا کوئی دخل نہیں فقط
۲ مستغفر اللہ ولی حسن کل ذیہ و انوبالیہ۔ (مترجم)۔

یہ مسائنہ حضرت عمر کے انکار کیا اور حضرت امیر کی قدرت اور معجزہ دکھلانے کے واسطے، ایک جہنیہ کا بشکل ام کلثوم کے مشکل کر دینے کا دعویٰ کیا حقیقت میں اس تقریر سے تمام اعتراض: اہلبیوں کے باطل ہو گئے اب نہ کوئی معصومہ کی عنایت پر حرج رکھ سکتا ہے نہ کوئی حضرت امیر کو عاجز کہہ سکتا ہے نہ کوئی خلیفہ دوم کی فضیلت بیان کر سکتا ہے نہ اہل بیت کے ننگ و ناموس پر کوئی انگشت اٹھا سکتا ہے لیکن اس جواب میں یہ امر لائق عرض کرنے کے ہے کہ اگر جہنیہ بشکل ام کلثوم کے بنا کر خلیفہ دوم کے پاس بھیج دی گئی تھی تو اولاد بھی اس سے پیدا ہوئی تھی یا کہ وہ ام کلثوم سے اور زید بن عمر جو بالغ ہو کر مرا مان اس کی وہی جہنیہ تھی یا ام کلثوم؟ *

تہنیت

یہ کتاب دوسری بار مطبع مصطفائی لکھنؤ میں ۱۳۱۵ھ
چھپی تھی جس کا قطعہ تاریخ مولوی مجیب اللہ مرحوم
نے یہ لکھا تھا

از فیض طبع مدنی دین المعی عصر مطبوع شد رسالہ بے مثل للجواب
تام کتاب و نیز سن طبع اے مجیب آیات بینات رقم ساز با کتاب
۸۷۵ ۱۳۲۶ھ

پھر پاکستان میں تیسری مرتبہ یہ کتاب مجتہد دارالاشاعت کراچی
کے زیر اہتمام شائع ہوئی تھی
اب چوتھی مرتبہ اس کا ایڈیشن بعد تصحیح شائع ہوا
جون ۱۹۷۵ء

حصہ دوم

آیاتِ بینات

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمہید

جو کہ ہم بحثِ کتاب کو حضرت ام کلثوم کی نہایت تفصیل کے ساتھ لکھ چکے اس لئے اب ہم پھر فضائلِ صحابہ لکھنا شروع کرتے ہیں لیکن جس قدر فضائل از روئے کتب معتبرہ شیعوہ کے اب تک ہم نے لکھے ان سے قدرتِ خدا کی نظر آتی ہے کہ باوجودیکہ حضراتِ شیعہ حد سے زیادہ دشمنی صحابہ سے رکھتے ہیں اور پھر بھی انہیں کی کتابوں میں اس کثرت سے فضائل صحابہ کی روایتیں موجود ہیں اور جب تک کہ لفظ بہ لفظ اس کی نقل نہ کی جاوے اور کتاب کھول کر نہ دکھلائی جاوے تب تک حضراتِ امامیہ اسکا اقرار ہی نہیں کرتے اور جہاں تک ہو سکتا ہے انکار ہی کرتے رہتے ہیں چنانچہ جناب سلطان العلماء مولوی سید ولد ارعلی صاحب اپنی موارث میں فرماتے ہیں کہ امام احمدیہ فضائلِ صحابہ از طریقِ امامیہ باوجود کثرتِ احادیث مختلفہ در ہر امر جزئی از جزئیاتِ اصلیہ و فرعہ اگر تمام کتبِ احادیثِ امامیہ در قافہ نیت تفحص مطالعہ در آرد مطلقاً ان سے کثرت کہ زیادہ از سہ چہار حدیث کہ سر و پا درست نہ باشد درست بہم نہ آید اما احادیثِ مثالب اس ہا پس بلا اغراق اس سے کہ متجاوز از ہزار حدیث باشد لیکن اس قول کی تصدیق ہماری اس چھوٹی سی کتاب سے ہوتی ہے کہ بلا مبالغہ سوزدایت سے زیادہ فضائلِ صحابہ میں بروایت کتب معتبرہ شیعوہ کے پہلے ہی حصہ موجود ہیں چنانچہ کچھ تو اب ہم لکھ چکے اور کچھ اب لکھتے ہیں۔ حضراتِ شیعہ کو اگر تسو تک آتی ہو تو وہ شمار کر لیں کہ تسو سے زیادہ روایتیں فضیلت میں صحابہ کی موجود ہیں یا نہیں اور اسے جہالتِ صام و مبلور کہلاتے ہیں۔ ورنہ سطورِ فضائلِ صحابہ کی احادیث بطریقہ فرقہ امامیہ جو اصلی و فرعی جزئیات میں مختلف ہیں اگر ایسی تمام کتبِ احادیثِ امامیہ بنظر تحقیق درق و رقی کر کے دیکھی جائیں تو یقین ہے کہ صرف احادیثِ لی لیں گی جن کا سوا باہم درست نہ ہوگی اور انکی تفحص کی احادیثِ ہلاک و شبہ ہزار سے زیادہ ہیں

پھر اگر حضرات شیعہ انصاف کریں اپنے علماء کے جو لہات پر بھی خیال فرمادیں اور خدا کو حاضر
 و حاضر بن کر عقل کی ترازو میں ہمارا تقریر کو ادا کر کے جواب کو تر لیں یا دہا پنے تیش اہل عدل سمجھ کر حق حق فرمادیں
 کہ کس کا پلہ بھاری ہے اور کس کا ہلکا اور بغض و عناد کا تو کچھ علاج ہی نہیں ہے جو کہ حضرات شیعہ دلی
 ملالت صحابہ سے رکھتے ہیں اسلئے انکی فضیلت کا کسی طرح پر اقرار نہیں کرتے اور کیا خدا کے کلام کو کیا رسول
 و مرث کو کیا آئمہ کے اقوال کو جہاں تک ہو سکتا ہے تحریف لفظی و معنوی کر کے پانچنے ہیں کیا انکی زندگی ثابت نہ ہو کر انہوں نے
 آیت و یا لہ اللہ الا ان یتیم نورہ و لو کہہ الکافرون خدا اپنے دوستوں کی بندگیوں کو دشمنوں کی زبان
 سے ظاہر کر دیتا ہے اور بمقتضای، الفضل ما شہدت یہ الا عداۃ، اس سے انکی فضیلت کو ثابت
 کرتا ہے چنانچہ ہم نے اپنی اس کتاب میں اس کا التزام کیا ہے کہ اپنی کتاب کے اس حصے کو
 صحابہ کے فضائل سے بروایات امامیہ مبروریں گے اور شیعوں ہی کی کتابوں سے اتنی سندیں
 ادیں گے کہ آخر کار وہ سنتے سنتے اور دیکھتے دیکھتے تھک جاویں اور کلمہ شہادت میں ہمارے
 شریک ہو جاویں اور پھر اپنے فضل اور مجتہدین کے انصاف کی داد دیں کہ باوجود موجود ہونے ایسی
 دلیلوں اور حدیثوں کے انہوں نے فضائل صحابہ سے کیسا انکار کیا ہے اور جس مجتہد نے شیعوں کی
 کتابوں کے جواب لکھے ہیں اس میں بغض کو کتنا فعل و بابا ہے خصوصاً پچھلے مجتہدین نے سوائے
 کامیوں کے حقیقت میں کسی بات کا کچھ بھی جواب نہیں دیا اور جاہلوں کی سی باتوں سے اپنی کتابوں
 کو بھر دیا ہے اگر کسی کو شک ہو وہ مولوی ولد دار علی صاحب کی تالیفات کو دیکھے کہ وقت تحریر جواب
 کیسے عامی بن گئے ہیں اور خلاف شان علماء کے بات بات پر گالیاں دے رہے ہیں مگر حقیقت میں یہ
 تصور ان کے مقبر ہونے اور تقدس کا نہیں ہے بلکہ یہ قصور اس تہذیب کا ہے جو عمر بھر پاک لوگوں کی
 سنگ میں کہا کئے اور رات دن لعنت لعنت کہتے رہے جس نے موافق حدیث کے انہیں پر رحمت
 ل میں نے بہت سی کتابیں اس فن میں شیعوں اور سنیوں کی دیکھیں اور میری نظر سے بہت سے رسالے
 کلام کے گزرے اور اکثر لوگوں کے کلام میں شوخی بھی پائی لیکن وہ خوبی جو تالیفات میں جناب قبلہ
 امیر مولوی سید ولد دار علی صاحب کے ہے وہ کسی میں نہ دیکھی حضرت کی داب تالیف کیا ہے کہ
 کہ تو دل بھر کے مولف کو جس کا جواب لکھتے ہیں گالیاں دینا اور پھر اس پر تبرا کرنا بعدہ کچھ تعریف
 اپنے تیر اور فضیلت اور تقدس کی فرمانا اور خود ہی اپنی زبان سے اپنی تالیف کی نسبت یہ کہنا
 ہے پارہ ۱۰ سورہ توبہ رکوع ۵ ترجمہ اور اللہ نہ رہے بن پوری کئے اپنی روشنی اور پڑے بڑا نامیں منکر ۱۲ -
 الف القرآن شاہ عبدالقادر دہلوی -

کہاں فقیر چنیں ست کہ دریں جزو زمان چشم روزگار نظیر اس کتاب نہ دیدہ باشد و گوش چویش
 بریں نشیندہ، جب اس سے فارغ ہوں گے تب خارج از بحث گفتگو کریں گے اور ورق کے
 ورق ان باتوں کے لکھنے سے رنگیں کر دیں گے جن کو اس بحث سے کسی طرح کا کچھ بھی تعلق
 نہیں ہے صوفیوں کی برائیاں بیان کرنے لگیں گے اولیاء اللہ کی شان میں جو دل چاہے گا
 فرما دیں گے اور مؤلف کتاب کے کلام کے نقص کی طرف متوجہ ہوں گے تب کسی معتزلی یا کسی
 شیعہ یا کسی گستاخ کو فاضل سنی قرار دے کر اس کے اقوال کو معارضہ میں پیش کریں گے جس کسی کو
 شک ہو وہ خدا و الفقار اور صوام و خیرہ کو اٹھا کر دیکھے اور غور کرے کہ فقیر کے کلام کی تصدیق ہوتی
 ہے یا نہیں ذوالفقار میں صوفیوں کو گالی دینے کا کیا موقع تھا اور ان لوگوں کی شہرہ اور شہرہ کی
 بیتیوں کی نقل کرنے سے جن کو علمائے کلام اپنے مناظرے میں آنکھ اٹھا کر بھی نہیں دیکھتے اور اپنے
 کسی اصولی فروعی مسئلے پر ان کو سند نہیں لاتے کیا حاصل تھا بجز اس کے کہ کتاب کو بڑا ہائیں اور
 اپنے رسالے کو ایسی پوچج باتوں کے لکھنے سے موٹا کریں اور کیا نتیجہ نکلتا ہے صوام کو دیکھئے کہ
 اس کا کیا حال ہے کوئی ورق اور کوئی صفحہ اس کا ایسا نہیں ہے کہ جس میں مغالطات نہ ہوں سطریں
 کی سطریں گالیوں اور لعنت سے سیاہ ہیں اور صفحے کے صفحے پوچج اور بیہودہ باتوں سے بھرے
 ہوئے ہیں اور جہاں حضرت سداوردیل لائے ہیں وہاں اکثر اپنے استاد اور پیر ابن ابی الحدید
 معتزلی شیعہ کے اقوال مردودہ کو نقل کیا ہے کہ اگر کوئی بیچارہ جاہل سنی اتنا بڑا نام جس میں دس حرف
 سے بھی زیادہ ہیں سنے اور عربی زبان میں بڑی لمبی چوڑی عبارت اس کی دیکھے اور سراسر مخالف
 اپنے مذہب کے اور مطابق حضرات شیعہ کے پاوے تو اس کو حیرت ہو دے اور یہ خیال کرے
 کہ شاید یہ کوئی بڑا عالم اور فاضل سنیوں کا ہے اور اس کا کلام بھی مستند بین العلماء ہے دہو کے
 میں اگر ان مسائل میں شک کرنے لگے حالانکہ جناب قبلہ و کعبہ نے یہ خیال نہ فرمایا کہ جو ادنیٰ درجے
 کے طالب علم ہیں اور مکتب میں شرح عقائد اور شرح مواقف پڑھتے ہیں وہ بھی اس امر سے بخوبی
 واقف ہیں کہ ابن ابی الحدید معتزلی ہے اور اپنے اعتزال کے ساتھ تشیع کو ملائے ہوئے ہے کہ
 کے کلام کو اہل سنت کے معارضے میں پیش کرنا بعینہا ایسا ہے جیسا کہ حضرات زرارہ اور ہاشم
 ابن حکم کے قولوں کا حوالہ دینا اس لئے کہ سنیوں کے نزدیک دونوں برابر ہیں اور بمقتضائے
 فقیر کا خیال ہے کہ اس جہد میں زمانہ کی آنکھوں نے اس جیسے کتاب دیکھی نہ ہوگی اور چرخ بریں گے کانوں نے اس قسم
 کے مضمون سماعت نہ کئے ہوں گے عہ عبارت صوام مطبوعہ بدو کلکتہ ۱۲۱۵ھ صدر ۱۲۲۵ھ۔

الکفر طرہ واحدہ کے پوجہ ترک سنت کے ابن ابی الحدید اور زرارہ ایک دوسرے کے مچھائی ہیں اور باوجودیکہ حضرت کی کتاب صوامم اسی کے اقوال مردودہ سے بھری ہوئی ہے پھر اس کتاب پر آپ کو اس قدر ناز ہے کہ اس کی خوبیوں کے بیان کرنے کے لئے الفاظ ہی میں اس کی تعریف لکھتے لکھتے کاغذ میں جگہ نہیں رہی اور صرف اپنی کتاب ہی پر ناز نہیں کرتے بلکہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب کے طرف مقابل بننے پر بھی اپنا عار سمجھتے ہیں اور اس پر بھی افسوس ظاہر کرتے جاتے ہیں چنانچہ خطبے میں صوامم کے فرماتے ہیں کہ جب میں نے اماں رازی کی کتاب نہایت العقول کا جواب لکھ لیا تو پھر مجھے دوسرے جواب لکھنے کی خواہش نہیں رہی (چونکہ معلوم سنت و پیاد و ظاہر سنت و ہودیا کہ چون شاہ باز طبیعت بقید سمرخ مضامین عالیہ شوگر فتنہ باشد دیگر مخالفین ہمت خود را بہ خون گرس کندیدہ نیالاید و کسیک ابرار افکار را بحال خود آورده باشد نگاہ التفات بہ طرف عجزہ شو باغفر باید لیکن از آنجا کہ روزگار ناہمواری گزرا و کہ اباب ہم عالیہ از دست سفلہ ناس و بیخبر دان حق ناشناس نجات یافتہ دے با استراحت بگذارند و اما در دنیا طین نمیشود کہ اذا ضلال بنی آدم دے تغافل نمایند قبل ازین تقریباً پنج شش سال باب دوز و ہم از کتاب بعضی ذوی الاذباب و نقص مذہب محترمت جانا رسالت مآب دریں بلکہ کہ بالفعل محل اقامت فقیریت بردیافت و شبہات مومہ و نہایانات ملوہ اور دلبہائے عوام مومنین را منتقبض ساخت جہاں سنیاں را سر بادج مباہات رسید و آن صحیفہ لہ یہ امر ظاہر و عیاں ہے کہ جب شبہات طبیعت نے سمرخ مضامین عالیہ کی عادت بنائی ہے تو پھر اپنی ہمت کے پنجوں سے گرس کا خون بہانا نہیں چاہتا اور جو نادرہ یا کرہ انکار کو اپنے عقید میں لے آئے وہ بڑی عورت کی باب التفات نہیں کرتا۔ اس کے باوجود زرارہ ناہموار اباب ہم عالی کو اپنے دست سفلہ پر و حق ناشناس بے عقلوں کو نجات دے کر ایک لمحہ کے لئے بھی استراحت لینے نہیں دیتا۔ اور انسانوں کو بہکانے سے شیطان ایک لمحہ تغافل نہیں کرتا اب سے تقریباً پنج چھ سال قبل بعض کم مرتبہ لوگوں نے یار ہواں باب عورت رسالت مآب کے بارے میں اسی بارہ حیدر آباد کن میں جہاں یہ فقیر مقیم ہے ظاہر کیا ان مومہ و شبہات و نہایانات نے قلب مومنین کو منتقبض کیا کہ جس کی وجہ سے جاہل سنیوں کے مزاج مباہات تک پہنچے اور یہ معنی کتاب ان عقل کے اندھوں کے ان کے لئے عصائے نابینا ثابت ہوئی نظر بر آن سنیوں کے اماں کو ایک معقول دستاویز کے ساتھ جواب دینے کا خیال دامن گیر ہوتا کہ ان کی کتاب کو ماسر یا طیل ثابت کر دیں لیکن اس کتاب میں یہ ہودہ کلام اذل سے آخر تک اہل بیت کی عادت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس لئے میر دل اس طرف متوجہ نہ ہوا اور میں نے ایسے جاہلوں سے گفتگو پسند نہیں کیا اور اس رسالت کے اندر میں نے خود سے مخاطب ہو کر کہا ایسے جاہل و غبی سے تم کو جو مجاور و پیش ہے وہ جدید نہیں

عمومہ بلاشبہ عیسائی کوری این کورہ باطنان گر وید واسحق وریزیاب چون بدل خود رجوع می نمود و نظر
 یائیکہ مثل کتاب نہایت العقول امام سنیان را جواب گفتہ و از سرتا پا مستغنی و باطل ساختہ ہرگز نہ نقض
 کلام نافر حاکم ناصب عداوت اہل بیت کہ از اول تا آخر آثار غیادت و غیبت از ان پیدا و امارات
 بغض و عداوت حضرت رسول ظاہر و ہویہ را منی نیگیر و دید و طرف گفتگو شدن با چنین سجاہل مدبر عار
 دانستہ ہرگز نہ خود نمی پسندید چون حال بریں مشوال مشاہدہ نمودم دل خود را مخاطب ساختہ گفتم
 کہ این مجادلہ و معارضہ کہ ترا با چنین سجاہل غبی پیش آمدہ لیس اول قادرہ کسرت فی الاسلام و طرف
 گفتگو شدن تو با مثال چنین نادارستان لیس ما عجب من مجادلہ الانبیاء و الکرام والاوصیاء انفعالم مع
 معاصرہم من الکفرۃ الفجۃ الیام چہ نظر نمی نمائی و نگاہ التفات نمی فرمائی بحال جناب حضرت ابراہیم
 و حضرت موسیٰ و جناب ہارون علیہ السلام کے ہاں علوم و کمالات بتلا گم و دید نہ مجادلہ نمودن
 با نمرود و فرعون ملعون کہ از کمال جہل و غیادت با وجود ظہور آثار مخلوقیت و بلوج امارات افتخار
 دعویٰ خدائی می کردند و ہم چنین نگاہ کن یہ طرف جناب سید المرسلین صلعم کہ بالاتفاق افضل و اکمل
 خلایق است چگونہ بتلا گم و دید نہ مجادلہ جہال مشرکین قوم خود کہ بسبب فرط جہالت جماداتے چند را
 کہ خود می تراشیدند عبادت و پرستش می نمودند و ہم چنین اند کے از خواب غفلت بیدار شو و چشم
 بکش و ببین جناب باب مدنیہ علم رسول را کہ بالاتفاق اعلم ہاں بود بعد رسول خدا صلعم چہ قسم بتلا
 گم و دید نہ معارضہ و مجادلہ چند ناکس منافقین قریش و ہر گاہ حقیقت حال متوال باشد ناچار عنان
 التفات عالی خود را بہ نقض کردن کلام مورد دلائل اور متعطف باید ساخت و براستیصال ہنریات
 و بقیہ حاشیہ ص ۱ بلکہ اس قسم کی شیشیاں اسلام میں توڑی جا چکی ہیں۔ اور ایسے ناکا و لوگوں سے مجادلہ و معارضہ بالکل دیر
 ہی ہے جیسا کہ انبیاء اکرام اور معزز اوصیاء نے اپنے ہم عصر کافروں و جاہلین اور ملعونوں سے کیا ہے اسلئے تم بالکل بھی
 ان کی طرف نظر نہ کرو اور متوجہ نہ ہو خاص حالات میں جناب ابراہیم و موسیٰ و ہارون نے اپنے علوم و کمالات کی
 موجودگی میں مرد و نمرود اور ملعون فرعون سے جو دعوائے الوہیت کرتا تھا مجادلہ کیا۔ اسی طرح افضل و اکمل خلایق سید
 المرسلین نے اپنی جاہل مشرک قوم سے مجادلہ کیا جو انہی جہالت سے پتھروں کو خود تراش کر ان کی پوجا کرتے تھے اور
 خواب غفلت سے بیدار ہو کر انکھ کھول کر باب مدنیہ العلم کو دیکھو جو تمام لوگوں سے زیادہ عالم تھے وہ بھی منافق و ناکاد
 قریش سے مجادلہ کے لئے بتلا گئے گئے اور اگر یہی حالات درپیش ہوتے تو مجبوراً ہم اپنی بلند و بالا توجہ ان سنی علماء کے
 کلام کی تردید و تنقیص میں متوقف کریں گے اور ان کے بیوردہ کجواس کا استیصال کریں گے یہ میں صوارم کے خطبہ
 کے الفاظ جو خلاصہ کے طور پر لکھے گئے ہیں۔

ہے جو وہ اوجہ و ہمت والا نہمت خود را باید گماشت انتہی لفظہ مخفصاً، غرض کہ یہ چند سطریں کہیں
 کے تقدس اور تہذیب اور اجتہاد اور وقار کی نمونہ ہیں باقی کو اسی پر قیاس کرنا چاہیے لیکر
 اس سے بحث نہیں کرتے اور اس کے جواب میں ہم جاہل اور عامی بن کر گالی کا جواب گالی سے
 ہیں دیتے ہاں حضرت کی لہجہ و لہجہ اور خود ستائی پر کبھی کبھی یہ خیال کرتے ہیں کہ اگر کاش قبلہ و
 عقبہ جواب بھی ایسے ہی دیتے جیسی گالیاں دی ہیں اور شاہ صاحب کے اعتراضات کو بھی اس
 لہجہ سے رد فرماتے جس جواب سے انچا تعریف فرماتے ہیں تو یہ تعریف چنانچہ خود ہوتی اور اس تہذیب اور شائستگی پر بھی
 اس پڑھ جاتی یعنی یہ عیب بھی کچھ چھپ جاتا لیکن افسوس ہے کہ کسی مسئلے کے جواب میں حضرت نے
 اپنے وقار طبعیت کے جو ہر نہ دکھلائے اور کسی عقیدے کے اثبات میں اپنے اجتہاد اور تجربہ کو
 ہر نہ فرمایا وہی پرانی باتیں جو ان کے پیشوا لکھتے آئے ہیں لکھ کر سکوت اختیار کیا اور انہیں قلم سے
 ہاتھوں کو جو پریشان و پریشان سے سنتے آتے تھے نقل کر کے کتاب کو ختم کیا پس ہم کو افسوس اسی بات
 رہتا ہے کہ حضرت نے اپنے آپ کو انبیاء و العزم کے ساتھ مشابہ بھی بنایا اور حضرت موسیٰ اور
 عزت سید الانبیاء علیہ التیمہ و الثناء کا عہدہ بھی اپنے ذمے لیا اور سید الاوصیا باب مدینۃ العلم کی
 نیابت کا بھی دعویٰ کیا اور ہدایت خلیق کی اور ایک منافق جاہل کا مثل مولوی شاہ عبدالعزیز
 صاحب کے جن کی کم علمی اور بے بضاعتی اور جہالت سے نہ ہندوستان بلکہ عرب اور عجم کے لوگ
 واقف ہیں طرف مقابل بننا نہایت مجبوری سے گوارا کیا اور ایسے بڑے عار و ننگ کو صرف
 بیان پاک کے دین و ایمان کی خاطر سے اختیار کیا مگر افسوس ہے کہ کچھ کر کے نہ دکھلایا اور جتنا
 بڑی کیا تھا اسے پورا نہ کیا اور اپنے آپ کو ان علما کے زمرے میں داخل کیا جن کی صفت جناب
 علیہ السلام اپنے ایک خطے میں کرتے ہیں۔ دن ابغض الخلق الی اللہ تعالیٰ رجل قمش علماً
 فی اغباش الفتنۃ سماۃ اشباہ الناس و اراد لہم عالمہ و لہم بعیش فی العلم یوماً سالماً
 لہم استکثر ما قل منہ خیر مما اکثر جتہ اذا ار قوی من ماء الجن و اکثر من غیر طائل
 لہم الناس مفتیاً لتخلیہم ما التبس علی غیرہ فان نزلت بہ احدی المبہمات ہبوا لہا
 و ار من حشوا الرائی فہو من قطع الشہات فی مثل نسیم العنکبوت لا یدری الخطا ام صواباً
 اب جمالات خباط عشوا مت یعتمدونہما لا یعلم فیہم ولا یعرف علی العلم بجنوس تا طم فیفتقر
 لہم الذم ما و تستحل بقضائہم العروج الحرام لا یحکم اللہ ما من رواد و رد علیہ و اھل اھل
 ما فومن الیہ لو لک الذین حلت علیہم المثلات فحق علیہم ان یأخذوا البکاء ایام الحیوۃ الدنیا۔

کہ سب خلق سے زیادہ تر دشمن خدا کے نزدیک وہ آدمی ہے جو اصرار و صبر سے علم کو جمع کر کے نکتہ و فساد کی تاریکی میں جلد جلد روشنی دیتا ہے اور جس کو ایسے لوگ جو آدمیوں کی صورت رکھتے ہیں اور حقیقت میں انسانیت سے بے بہرہ ہوتے ہیں عالم فاضل کہنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک دن بھی علم سے سروکار نہیں رکھتا صبح ہوئی اور اس چیز کے جمع کرنے پر متوجہ ہوا جس کی قلت بہتر ہے اس کی کثرت سے یعنی مال یہاں تک کہ جب سڑے نجس پانی سے پیٹ بھر لیا وہ منستی بن کر بیٹھا اور اپنی پوچھ لچھ رائے سے مشکلات اور شبہات کے حل کرنے پر آمادہ ہوا جس کی رائے ان کے حل کرنے میں وہی قوت رکھتی ہے جو کہ مکڑی کے جالے کو ہوتی ہے یہ بھی نہیں جانتا کہ خود اس نے غطا کی یا صحت وہ اندھوں کے وافق چلتا ہے اور ہر بات میں بے بصیرت ہوتا ہے اپنی لاعلمی کا غلہ نہیں کرتا تا کہ آفت سے بچ جاوے اور علم کو مضبوطی سے نہیں پکڑتا کہ فائدہ پاوے اس کے قتل سے ناحق خون بہا کر جاتے ہیں جو کہ اسی کو روکتے ہیں اور اس کے علم سے بہت سی حرام فرجیں حلال ہو جاتی ہیں نہ وہ اس لائق ہوتا ہے جو اس سے پوچھا جاتا ہے نہ وہ اس کام کی اہلیت رکھتا ہے جو اس کے سپرد کیا جاتا ہے پس وہ اس میں ہے جس پر عذاب حلال ہو جاتا ہے اور اور جس پر نوحہ و بکا کرنا زندگی بھر واجب ہوتا ہے۔

میں نے جو کچھ کہا اس کا ثبوت خود جناب ولایتی تالیفات اور جوابات سے ہوتا ہے چنانچہ میں نے اپنی اس کتاب میں انشاء اللہ تعالیٰ ان کی ساری تالیفات سے جو یہ جواب تحفہ کے ہے بحث کر دیں گا اور کیا ذوالفقار اور کیا صوارم اور کیا حسام سب ان کی تلواروں کے دارا نہیں کے ہاتھ سے انہیں کے منہ پر مار دوں گا اور جو کچھ انہوں نے ان کتابوں میں لکھا ہے اس کو جس بحث کے متعلق ہے بالاستیعاب نقل کر کے اس کی خوبیاں ان کی پیروی کرنے والوں پر ظاہر کر دوں گا تاکہ مخالف بھی شہادت دینے لگیں اور زبان سے نہیں گمروں میں تو ضرور سنیوں کا کلمہ پڑھنے، لگیں اور قتل جاء الحق و زهق الباطل ان الباطل کان ذھوقا کا شورا سمان تک پہنچا دیں۔

وہا ان اشرع فی بیان ما کتب فی صدرہ

جو کچھ میں نے اب تک لکھا یہ بیان میں فضائل صحابہ کے تھا کہ جس کو میں نے نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا اور خود شیعوں ہی کی کتابوں سے اس کو ثابت کیا اور جو کچھ جواب لیا پارہ ۱۰ اور ۱۱ میں اس میں رکوع ۹ ترجمہ اور کہہ دیا سچ اور نکل بیجا کا جھوٹ اور یہ شک بھوٹہ ہے نکل بیجا گئے دلائل

ان کے عالموں نے دیئے ہیں ان کو موقع موقع پر نقل کیا اب میں ان اقوال کو شیعوں کے بیان کرتا ہوں جو تمام آیات اور احادیث و فضائل صحابہ سے دیتے ہیں اور اسی کے ضمن میں بہت کچھ روایتیں ان کے فضائل کی بھی موقع بہ موقع لکھتا جاؤں گا۔

جواب شیعوں کی بہ نسبت آیات فضیلت صحابہ کے

جو آیات قرآن مجید کی شان میں صحابہ کے ہیں اور جن میں سے چند آیتوں کو اوپر میں نے بیان کیا ہے ان کی نسبت شیعوں کی طرف سے عام جواب یہ ہے۔

جو آیتیں مہاجرین کی شان میں اور ان کی بزرگیوں میں خدا نے نازل کی ہیں اور اپنی رضامندی کا اظہار ان کی نسبت فرمایا ہے اس سے حضرات شیعوں یہ جواب دیتے ہیں کہ ہجرت کی صحت میں اور اس پر مستحق ثواب ہونے میں ایمان اور صحت نیت شرط ہے چنانچہ تقلید اپنے بزرگوں کی جناب مولوی ولید علیہ صاحب قبلہ بھی ذوالفقار میں اس مقام پر جہاں کہ مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب نے والذائقون الاولون من المهاجرین والانیصار الخ کا ذکر کیا ہے فرماتے ہیں اس پر بیایدانست کہ باتفاق اہل اسلام در صحت ہجرت وترتب ثواب بران ایمان شرط است و از نیجاست کہ دلیل نفی خدا کہ وہین ہجرت شریک ابو بکر بودہ مشرک بود چنانچہ در کتاب طبقات و اقدی تصریح بآں واقع مقبول الہجرت نخواہد بود زیرا کہ باتفاق ایمان بشرط صحت عبادت است و ہم چنین باتفاق فریقین شرط ترتب ثواب بر ہجرت صحت نیت است چنانچہ دلالت میکند بران حدیث متواترہ انما الاعمال بالنیات و کل امرء ما توی و من لہ پارہ ۱۵ سورہ توبہ و کونتم ارجعہ اور جو لوگ قدیم میں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے ۱۲ موضع کہ جانا چاہئے کہ ہجرت و ثواب کے پیش نظر تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ اس کے لئے ایمان شرط ہے اور یہی خدا کی دلیل یہاں یہ ہے کہ ابو بکر جو ان کے ساتھ شریک ہجرت تھے مشرک تھے۔ جیسا کہ طبقات میں و اقدی نے صراحت کی کہ انکی ہجرت مقبول نہیں کیونکہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ ہجرت کیلئے ایمان اور صحت عبادت شرط ہے نیز فریقین کے نزدیک یہ امر مسلمہ ہے کہ ہجرت کیلئے صحیح نیت اور حصول ثواب شرط ہے لہذا جو اہل ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لہجہ بارہ ۱۲ صفحہ ۵۷ سطر ۲۳-۲۴ مندرجہ جب کہ اس پر حدیث متواتر شاہد ہے کہ اعمال کا مدار نیت پر ہے الخ اور یہ سب بخاری وغیرہ میں لکھا ہوا ہے سو جب تک ہم کو ابو بکر کی صحت نیت کا ثبوت نہ ملے اس وقت تک ان پر آیت سابقون الاولون کا اطلاق نہیں ہوتا اور جب تک یقین نہ ہوا اس وقت تک ان کو بلند رتبہ پر اس آیت کے تحت نہیں لا سکتے۔

۱۔ ہجرت الی اللہ ورسولہؐ و ہجرت الیہا واولیہا صلح بخاری وغیرہ مسطور است ہیں
 ما واما یکما ما علم بہ صحت نیت الی بکرہ ثبوت نرسد دخول او در مدخل ایں آیہ قیقین نمی شود
 و تاقیقین نشود و احتیاج باین آیہ بر علوم مرتبہ او نمی تواند شد و در نیز اسی کتاب میں ایک دوسرے
 مقام پر جہاں کہ مولانا صاحب نے آیۃ لِّلْفُقَرَاءِ الْمُحَاجِرِينَ اُنْشُرْ جَمْعًا دیا ہے کہ اگر کیا تھا
 مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ہر فرض تسلیم فضیلت ہجرت و امثال آن از اعمال مشروط است
 بر ایمان بجماع و اتفاق اہل اسلام و درستی نیت چنانچہ بخاری و صحیح خود از لیست روایت
 نمودہ است کہ گفت شنیدم عمر خطاب را کہ بر منبری گفت کہ شنیدم رسول خدا را کہ می فرمود
 انما الاعمال بالنیات و انما لكل امرئ ما نوى فمن كانت هجرته الی اللہ فہجرته الی اللہ ورسولہ و من
 كانت ہجرته الی دنیا فہیہا الی امراة نیکم یا فہجرته الی ما باہر الیہ و ایں پر دو فیما نحن فیہ و
 معرض عدم تسلیم است و اول ہجرت ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ ایضا احتیاج باین آیت موقوف
 است کہ یہ ثبوت رسد کہ ہجرت الی اللہ یا جازت حضرت نبوی واقع شدہ و شیعوں میں ماقبول ملند
 اور ہجرت ایک جگہ اسی کتاب میں لکھے ہیں کہ ہجرت و نصرت ممدوح امری است کہ تعلق بہ
 صحت نیت دارد و آن امری است باطنی الب میں اس قول کو چند طرح سے رد کرتا ہوں۔
 اول جو سند احادیث بخاری کی قبلہ و عقبہ لائے ہیں اس سے سوائے اظہار فضیلت
 کے اور کچھ فائدہ نہیں ہے اس لئے کہ ہر عمل میں نیت شرط ہے اور تمام فرقے اسلام کے
 بلکہ سارے اہل مذہب اس پر متفق ہیں کسی کا یہ عقیدہ نہیں ہے کہ کوئی عمل بغیر نیت کے
 مقبول ہے تو اس حدیث کی نقل کرنے سے بجز بڑھانے حجم کتاب کے کیا فائدہ ہاں شاید
 مجتہد صاحب کی یہ غرض ہو کہ اس حدیث کو سن کر بعض جہلا شہہ میں پڑ جاویں اور یہ دہرہ
 کرنے لگیں کہ یہ حدیث انہیں ہجرت کہ نیا اول کی نسبت ہے جو کہ پیغمبر صاحب کے ساتھ
 یا آگے پیچھے چند روز کے ہجرت کر کے مکہ سے مدینہ کو آئے اور جن کی شان میں خدا نے آیتیں
 نازل کی ہیں تو اگر وہ سب کے سب مستحق ثواب ہوتے تو پیغمبر خدا علیہ التحیۃ و التسلیم ایسی حدیث
 نہ فرماتے اور صحت نیت کی شرط ترتب ثواب پر نہ کرتے پس ظاہر ہوتا ہے کہ شاید بعض
 اصحاب ایسے بھی تھے کہ جن کی نیت ہجرت میں بخیر نہ تھی تو یہ شہہ ان کی اس تدلیس سے
 لہ پاد ۲۸ سورہ شہد کو ح اثر مجہد و اسطغان منسلول کے وطن چھوڑنے والوں کے جو نکالے گئے ہیں اپنے گھروں سے موصوفہ کہ
 عبارت ذوالنہار طبع و مطبع مجمع البحرین لدبیہ ۱۲۸۵ ۱۲۸۶ ۱۲۸۷ ۱۲۸۸ ۱۲۸۹ ۱۲۹۰ ۱۲۹۱ ۱۲۹۲ ۱۲۹۳ ۱۲۹۴ ۱۲۹۵ ۱۲۹۶ ۱۲۹۷ ۱۲۹۸ ۱۲۹۹ ۱۳۰۰ ۱۳۰۱ ۱۳۰۲ ۱۳۰۳ ۱۳۰۴ ۱۳۰۵ ۱۳۰۶ ۱۳۰۷ ۱۳۰۸ ۱۳۰۹ ۱۳۱۰ ۱۳۱۱ ۱۳۱۲ ۱۳۱۳ ۱۳۱۴ ۱۳۱۵ ۱۳۱۶ ۱۳۱۷ ۱۳۱۸ ۱۳۱۹ ۱۳۲۰ ۱۳۲۱ ۱۳۲۲ ۱۳۲۳ ۱۳۲۴ ۱۳۲۵ ۱۳۲۶ ۱۳۲۷ ۱۳۲۸ ۱۳۲۹ ۱۳۳۰ ۱۳۳۱ ۱۳۳۲ ۱۳۳۳ ۱۳۳۴ ۱۳۳۵ ۱۳۳۶ ۱۳۳۷ ۱۳۳۸ ۱۳۳۹ ۱۳۴۰ ۱۳۴۱ ۱۳۴۲ ۱۳۴۳ ۱۳۴۴ ۱۳۴۵ ۱۳۴۶ ۱۳۴۷ ۱۳۴۸ ۱۳۴۹ ۱۳۵۰ ۱۳۵۱ ۱۳۵۲ ۱۳۵۳ ۱۳۵۴ ۱۳۵۵ ۱۳۵۶ ۱۳۵۷ ۱۳۵۸ ۱۳۵۹ ۱۳۶۰ ۱۳۶۱ ۱۳۶۲ ۱۳۶۳ ۱۳۶۴ ۱۳۶۵ ۱۳۶۶ ۱۳۶۷ ۱۳۶۸ ۱۳۶۹ ۱۳۷۰ ۱۳۷۱ ۱۳۷۲ ۱۳۷۳ ۱۳۷۴ ۱۳۷۵ ۱۳۷۶ ۱۳۷۷ ۱۳۷۸ ۱۳۷۹ ۱۳۸۰ ۱۳۸۱ ۱۳۸۲ ۱۳۸۳ ۱۳۸۴ ۱۳۸۵ ۱۳۸۶ ۱۳۸۷ ۱۳۸۸ ۱۳۸۹ ۱۳۹۰ ۱۳۹۱ ۱۳۹۲ ۱۳۹۳ ۱۳۹۴ ۱۳۹۵ ۱۳۹۶ ۱۳۹۷ ۱۳۹۸ ۱۳۹۹ ۱۴۰۰ ۱۴۰۱ ۱۴۰۲ ۱۴۰۳ ۱۴۰۴ ۱۴۰۵ ۱۴۰۶ ۱۴۰۷ ۱۴۰۸ ۱۴۰۹ ۱۴۱۰ ۱۴۱۱ ۱۴۱۲ ۱۴۱۳ ۱۴۱۴ ۱۴۱۵ ۱۴۱۶ ۱۴۱۷ ۱۴۱۸ ۱۴۱۹ ۱۴۲۰ ۱۴۲۱ ۱۴۲۲ ۱۴۲۳ ۱۴۲۴ ۱۴۲۵ ۱۴۲۶ ۱۴۲۷ ۱۴۲۸ ۱۴۲۹ ۱۴۳۰ ۱۴۳۱ ۱۴۳۲ ۱۴۳۳ ۱۴۳۴ ۱۴۳۵ ۱۴۳۶ ۱۴۳۷ ۱۴۳۸ ۱۴۳۹ ۱۴۴۰ ۱۴۴۱ ۱۴۴۲ ۱۴۴۳ ۱۴۴۴ ۱۴۴۵ ۱۴۴۶ ۱۴۴۷ ۱۴۴۸ ۱۴۴۹ ۱۴۵۰ ۱۴۵۱ ۱۴۵۲ ۱۴۵۳ ۱۴۵۴ ۱۴۵۵ ۱۴۵۶ ۱۴۵۷ ۱۴۵۸ ۱۴۵۹ ۱۴۶۰ ۱۴۶۱ ۱۴۶۲ ۱۴۶۳ ۱۴۶۴ ۱۴۶۵ ۱۴۶۶ ۱۴۶۷ ۱۴۶۸ ۱۴۶۹ ۱۴۷۰ ۱۴۷۱ ۱۴۷۲ ۱۴۷۳ ۱۴۷۴ ۱۴۷۵ ۱۴۷۶ ۱۴۷۷ ۱۴۷۸ ۱۴۷۹ ۱۴۸۰ ۱۴۸۱ ۱۴۸۲ ۱۴۸۳ ۱۴۸۴ ۱۴۸۵ ۱۴۸۶ ۱۴۸۷ ۱۴۸۸ ۱۴۸۹ ۱۴۹۰ ۱۴۹۱ ۱۴۹۲ ۱۴۹۳ ۱۴۹۴ ۱۴۹۵ ۱۴۹۶ ۱۴۹۷ ۱۴۹۸ ۱۴۹۹ ۱۵۰۰ ۱۵۰۱ ۱۵۰۲ ۱۵۰۳ ۱۵۰۴ ۱۵۰۵ ۱۵۰۶ ۱۵۰۷ ۱۵۰۸ ۱۵۰۹ ۱۵۱۰ ۱۵۱۱ ۱۵۱۲ ۱۵۱۳ ۱۵۱۴ ۱۵۱۵ ۱۵۱۶ ۱۵۱۷ ۱۵۱۸ ۱۵۱۹ ۱۵۲۰ ۱۵۲۱ ۱۵۲۲ ۱۵۲۳ ۱۵۲۴ ۱۵۲۵ ۱۵۲۶ ۱۵۲۷ ۱۵۲۸ ۱۵۲۹ ۱۵۳۰ ۱۵۳۱ ۱۵۳۲ ۱۵۳۳ ۱۵۳۴ ۱۵۳۵ ۱۵۳۶ ۱۵۳۷ ۱۵۳۸ ۱۵۳۹ ۱۵۴۰ ۱۵۴۱ ۱۵۴۲ ۱۵۴۳ ۱۵۴۴ ۱۵۴۵ ۱۵۴۶ ۱۵۴۷ ۱۵۴۸ ۱۵۴۹ ۱۵۵۰ ۱۵۵۱ ۱۵۵۲ ۱۵۵۳ ۱۵۵۴ ۱۵۵۵ ۱۵۵۶ ۱۵۵۷ ۱۵۵۸ ۱۵۵۹ ۱۵۶۰ ۱۵۶۱ ۱۵۶۲ ۱۵۶۳ ۱۵۶۴ ۱۵۶۵ ۱۵۶۶ ۱۵۶۷ ۱۵۶۸ ۱۵۶۹ ۱۵۷۰ ۱۵۷۱ ۱۵۷۲ ۱۵۷۳ ۱۵۷۴ ۱۵۷۵ ۱۵۷۶ ۱۵۷۷ ۱۵۷۸ ۱۵۷۹ ۱۵۸۰ ۱۵۸۱ ۱۵۸۲ ۱۵۸۳ ۱۵۸۴ ۱۵۸۵ ۱۵۸۶ ۱۵۸۷ ۱۵۸۸ ۱۵۸۹ ۱۵۹۰ ۱۵۹۱ ۱۵۹۲ ۱۵۹۳ ۱۵۹۴ ۱۵۹۵ ۱۵۹۶ ۱۵۹۷ ۱۵۹۸ ۱۵۹۹ ۱۶۰۰ ۱۶۰۱ ۱۶۰۲ ۱۶۰۳ ۱۶۰۴ ۱۶۰۵ ۱۶۰۶ ۱۶۰۷ ۱۶۰۸ ۱۶۰۹ ۱۶۱۰ ۱۶۱۱ ۱۶۱۲ ۱۶۱۳ ۱۶۱۴ ۱۶۱۵ ۱۶۱۶ ۱۶۱۷ ۱۶۱۸ ۱۶۱۹ ۱۶۲۰ ۱۶۲۱ ۱۶۲۲ ۱۶۲۳ ۱۶۲۴ ۱۶۲۵ ۱۶۲۶ ۱۶۲۷ ۱۶۲۸ ۱۶۲۹ ۱۶۳۰ ۱۶۳۱ ۱۶۳۲ ۱۶۳۳ ۱۶۳۴ ۱۶۳۵ ۱۶۳۶ ۱۶۳۷ ۱۶۳۸ ۱۶۳۹ ۱۶۴۰ ۱۶۴۱ ۱۶۴۲ ۱۶۴۳ ۱۶۴۴ ۱۶۴۵ ۱۶۴۶ ۱۶۴۷ ۱۶۴۸ ۱۶۴۹ ۱۶۵۰ ۱۶۵۱ ۱۶۵۲ ۱۶۵۳ ۱۶۵۴ ۱۶۵۵ ۱۶۵۶ ۱۶۵۷ ۱۶۵۸ ۱۶۵۹ ۱۶۶۰ ۱۶۶۱ ۱۶۶۲ ۱۶۶۳ ۱۶۶۴ ۱۶۶۵ ۱۶۶۶ ۱۶۶۷ ۱۶۶۸ ۱۶۶۹ ۱۶۷۰ ۱۶۷۱ ۱۶۷۲ ۱۶۷۳ ۱۶۷۴ ۱۶۷۵ ۱۶۷۶ ۱۶۷۷ ۱۶۷۸ ۱۶۷۹ ۱۶۸۰ ۱۶۸۱ ۱۶۸۲ ۱۶۸۳ ۱۶۸۴ ۱۶۸۵ ۱۶۸۶ ۱۶۸۷ ۱۶۸۸ ۱۶۸۹ ۱۶۹۰ ۱۶۹۱ ۱۶۹۲ ۱۶۹۳ ۱۶۹۴ ۱۶۹۵ ۱۶۹۶ ۱۶۹۷ ۱۶۹۸ ۱۶۹۹ ۱۷۰۰ ۱۷۰۱ ۱۷۰۲ ۱۷۰۳ ۱۷۰۴ ۱۷۰۵ ۱۷۰۶ ۱۷۰۷ ۱۷۰۸ ۱۷۰۹ ۱۷۱۰ ۱۷۱۱ ۱۷۱۲ ۱۷۱۳ ۱۷۱۴ ۱۷۱۵ ۱۷۱۶ ۱۷۱۷ ۱۷۱۸ ۱۷۱۹ ۱۷۲۰ ۱۷۲۱ ۱۷۲۲ ۱۷۲۳ ۱۷۲۴ ۱۷۲۵ ۱۷۲۶ ۱۷۲۷ ۱۷۲۸ ۱۷۲۹ ۱۷۳۰ ۱۷۳۱ ۱۷۳۲ ۱۷۳۳ ۱۷۳۴ ۱۷۳۵ ۱۷۳۶ ۱۷۳۷ ۱۷۳۸ ۱۷۳۹ ۱۷۴۰ ۱۷۴۱ ۱۷۴۲ ۱۷۴۳ ۱۷۴۴ ۱۷۴۵ ۱۷۴۶ ۱۷۴۷ ۱۷۴۸ ۱۷۴۹ ۱۷۵۰ ۱۷۵۱ ۱۷۵۲ ۱۷۵۳ ۱۷۵۴ ۱۷۵۵ ۱۷۵۶ ۱۷۵۷ ۱۷۵۸ ۱۷۵۹ ۱۷۶۰ ۱۷۶۱ ۱۷۶۲ ۱۷۶۳ ۱۷۶۴ ۱۷۶۵ ۱۷۶۶ ۱۷۶۷ ۱۷۶۸ ۱۷۶۹ ۱۷۷۰ ۱۷۷۱ ۱۷۷۲ ۱۷۷۳ ۱۷۷۴ ۱۷۷۵ ۱۷۷۶ ۱۷۷۷ ۱۷۷۸ ۱۷۷۹ ۱۷۸۰ ۱۷۸۱ ۱۷۸۲ ۱۷۸۳ ۱۷۸۴ ۱۷۸۵ ۱۷۸۶ ۱۷۸۷ ۱۷۸۸ ۱۷۸۹ ۱۷۹۰ ۱۷۹۱ ۱۷۹۲ ۱۷۹۳ ۱۷۹۴ ۱۷۹۵ ۱۷۹۶ ۱۷۹۷ ۱۷۹۸ ۱۷۹۹ ۱۸۰۰ ۱۸۰۱ ۱۸۰۲ ۱۸۰۳ ۱۸۰۴ ۱۸۰۵ ۱۸۰۶ ۱۸۰۷ ۱۸۰۸ ۱۸۰۹ ۱۸۱۰ ۱۸۱۱ ۱۸۱۲ ۱۸۱۳ ۱۸۱۴ ۱۸۱۵ ۱۸۱۶ ۱۸۱۷ ۱۸۱۸ ۱۸۱۹ ۱۸۲۰ ۱۸۲۱ ۱۸۲۲ ۱۸۲۳ ۱۸۲۴ ۱۸۲۵ ۱۸۲۶ ۱۸۲۷ ۱۸۲۸ ۱۸۲۹ ۱۸۳۰ ۱۸۳۱ ۱۸۳۲ ۱۸۳۳ ۱۸۳۴ ۱۸۳۵ ۱۸۳۶ ۱۸۳۷ ۱۸۳۸ ۱۸۳۹ ۱۸۴۰ ۱۸۴۱ ۱۸۴۲ ۱۸۴۳ ۱۸۴۴ ۱۸۴۵ ۱۸۴۶ ۱۸۴۷ ۱۸۴۸ ۱۸۴۹ ۱۸۵۰ ۱۸۵۱ ۱۸۵۲ ۱۸۵۳ ۱۸۵۴ ۱۸۵۵ ۱۸۵۶ ۱۸۵۷ ۱۸۵۸ ۱۸۵۹ ۱۸۶۰ ۱۸۶۱ ۱۸۶۲ ۱۸۶۳ ۱۸۶۴ ۱۸۶۵ ۱۸۶۶ ۱۸۶۷ ۱۸۶۸ ۱۸۶۹ ۱۸۷۰ ۱۸۷۱ ۱۸۷۲ ۱۸۷۳ ۱۸۷۴ ۱۸۷۵ ۱۸۷۶ ۱۸۷۷ ۱۸۷۸ ۱۸۷۹ ۱۸۸۰ ۱۸۸۱ ۱۸۸۲ ۱۸۸۳ ۱۸۸۴ ۱۸۸۵ ۱۸۸۶ ۱۸۸۷ ۱۸۸۸ ۱۸۸۹ ۱۸۹۰ ۱۸۹۱ ۱۸۹۲ ۱۸۹۳ ۱۸۹۴ ۱۸۹۵ ۱۸۹۶ ۱۸۹۷ ۱۸۹۸ ۱۸۹۹ ۱۹۰۰ ۱۹۰۱ ۱۹۰۲ ۱۹۰۳ ۱۹۰۴ ۱۹۰۵ ۱۹۰۶ ۱۹۰۷ ۱۹۰۸ ۱۹۰۹ ۱۹۱۰ ۱۹۱۱ ۱۹۱۲ ۱۹۱۳ ۱۹۱۴ ۱۹۱۵ ۱۹۱۶ ۱۹۱۷ ۱۹۱۸ ۱۹۱۹ ۱۹۲۰ ۱۹۲۱ ۱۹۲۲ ۱۹۲۳ ۱۹۲۴ ۱۹۲۵ ۱۹۲۶ ۱۹۲۷ ۱۹۲۸ ۱۹۲۹ ۱۹۳۰ ۱۹۳۱ ۱۹۳۲ ۱۹۳۳ ۱۹۳۴ ۱۹۳۵ ۱۹۳۶ ۱۹۳۷ ۱۹۳۸ ۱۹۳۹ ۱۹۴۰ ۱۹۴۱ ۱۹۴۲ ۱۹۴۳ ۱۹۴۴ ۱۹۴۵ ۱۹۴۶ ۱۹۴۷ ۱۹۴۸ ۱۹۴۹ ۱۹۵۰ ۱۹۵۱ ۱۹۵۲ ۱۹۵۳ ۱۹۵۴ ۱۹۵۵ ۱۹۵۶ ۱۹۵۷ ۱۹۵۸ ۱۹۵۹ ۱۹۶۰ ۱۹۶۱ ۱۹۶۲ ۱۹۶۳ ۱۹۶۴ ۱۹۶۵ ۱۹۶۶ ۱۹۶۷ ۱۹۶۸ ۱۹۶۹ ۱۹۷۰ ۱۹۷۱ ۱۹۷۲ ۱۹۷۳ ۱۹۷۴ ۱۹۷۵ ۱۹۷۶ ۱۹۷۷ ۱۹۷۸ ۱۹۷۹ ۱۹۸۰ ۱۹۸۱ ۱۹۸۲ ۱۹۸۳ ۱۹۸۴ ۱۹۸۵ ۱۹۸۶ ۱۹۸۷ ۱۹۸۸ ۱۹۸۹ ۱۹۹۰ ۱۹۹۱ ۱۹۹۲ ۱۹۹۳ ۱۹۹۴ ۱۹۹۵ ۱۹۹۶ ۱۹۹۷ ۱۹۹۸ ۱۹۹۹ ۲۰۰۰ ۲۰۰۱ ۲۰۰۲ ۲۰۰۳ ۲۰۰۴ ۲۰۰۵ ۲۰۰۶ ۲۰۰۷ ۲۰۰۸ ۲۰۰۹ ۲۰۱۰ ۲۰۱۱ ۲۰۱۲ ۲۰۱۳ ۲۰۱۴ ۲۰۱۵ ۲۰۱۶ ۲۰۱۷ ۲۰۱۸ ۲۰۱۹ ۲۰۲۰ ۲۰۲۱ ۲۰۲۲ ۲۰۲۳ ۲۰۲۴ ۲۰۲۵ ۲۰۲۶ ۲۰۲۷ ۲۰۲۸ ۲۰۲۹ ۲۰۳۰ ۲۰۳۱ ۲۰۳۲ ۲۰۳۳ ۲۰۳۴ ۲۰۳۵ ۲۰۳۶ ۲۰۳۷ ۲۰۳۸ ۲۰۳۹ ۲۰۴۰ ۲۰۴۱ ۲۰۴۲ ۲۰۴۳ ۲۰۴۴ ۲۰۴۵ ۲۰۴۶ ۲۰۴۷ ۲۰۴۸ ۲۰۴۹ ۲۰۵۰ ۲۰۵۱ ۲۰۵۲ ۲۰۵۳ ۲۰۵۴ ۲۰۵۵ ۲۰۵۶ ۲۰۵۷ ۲۰۵۸ ۲۰۵۹ ۲۰۶۰ ۲۰۶۱ ۲۰۶۲ ۲۰۶۳ ۲۰۶۴ ۲۰۶۵ ۲۰۶۶ ۲۰۶۷ ۲۰۶۸ ۲۰۶۹ ۲۰۷۰ ۲۰۷۱ ۲۰۷۲ ۲۰۷۳ ۲۰۷۴ ۲۰۷۵ ۲۰۷۶ ۲۰۷۷ ۲۰۷۸ ۲۰۷۹ ۲۰۸۰ ۲۰۸۱ ۲۰۸۲ ۲۰۸۳ ۲۰۸۴ ۲۰۸۵ ۲۰۸۶ ۲۰۸۷ ۲۰۸۸ ۲۰۸۹ ۲۰۹۰ ۲۰۹۱ ۲۰۹۲ ۲۰۹۳ ۲۰۹۴ ۲۰۹۵ ۲۰۹۶ ۲۰۹۷ ۲۰۹۸ ۲۰۹۹ ۲۱۰۰ ۲۱۰۱ ۲۱۰۲ ۲۱۰۳ ۲۱۰۴ ۲۱۰۵ ۲۱۰۶ ۲۱۰۷ ۲۱۰۸ ۲۱۰۹ ۲۱۱۰ ۲۱۱۱ ۲۱۱۲ ۲۱۱۳ ۲۱۱۴ ۲۱۱۵ ۲۱۱۶ ۲۱۱۷ ۲۱۱۸ ۲۱۱۹ ۲۱۲۰ ۲۱۲۱ ۲۱۲۲ ۲۱۲۳ ۲۱۲۴ ۲۱۲۵ ۲۱۲۶ ۲۱۲۷ ۲۱۲۸ ۲۱۲۹ ۲۱۳۰ ۲۱۳۱ ۲۱۳۲ ۲۱۳۳ ۲۱۳۴ ۲۱۳۵ ۲۱۳۶ ۲۱۳۷ ۲۱۳۸ ۲۱۳۹ ۲۱۴۰ ۲۱۴۱ ۲۱۴۲ ۲۱۴۳ ۲۱۴۴ ۲۱۴۵ ۲۱۴۶ ۲۱۴۷ ۲۱۴۸ ۲۱۴۹ ۲۱۵۰ ۲۱۵۱ ۲۱۵۲ ۲۱۵۳ ۲۱۵۴ ۲۱۵۵ ۲۱۵۶ ۲۱۵۷ ۲۱۵۸ ۲۱۵۹ ۲۱۶۰ ۲۱۶۱ ۲۱۶۲ ۲۱۶۳ ۲۱۶۴ ۲۱۶۵ ۲۱۶۶ ۲۱۶۷ ۲۱۶۸ ۲۱۶۹ ۲۱۷۰ ۲۱۷۱ ۲۱۷۲ ۲۱۷۳ ۲۱۷۴ ۲۱۷۵ ۲۱۷۶ ۲۱۷۷ ۲۱۷۸ ۲۱۷۹ ۲۱۸۰ ۲۱۸۱ ۲۱۸۲ ۲۱۸۳ ۲۱۸۴ ۲۱۸۵ ۲۱۸۶ ۲۱۸۷ ۲۱۸۸ ۲۱۸۹ ۲۱۹۰ ۲۱۹۱ ۲۱۹۲ ۲۱۹۳ ۲۱۹۴ ۲۱۹۵ ۲۱۹۶ ۲۱۹۷ ۲۱۹۸ ۲۱۹۹ ۲۲۰۰ ۲۲۰۱ ۲۲۰۲ ۲۲۰۳ ۲۲۰۴ ۲۲۰۵ ۲۲۰۶ ۲۲۰۷ ۲۲۰۸ ۲۲۰۹ ۲۲۱۰ ۲۲۱۱ ۲۲۱۲ ۲۲۱۳ ۲۲۱۴ ۲۲۱۵ ۲۲۱۶ ۲۲۱۷ ۲۲۱۸ ۲۲۱۹ ۲۲۲۰ ۲۲۲۱ ۲۲۲۲ ۲۲۲۳ ۲۲۲۴ ۲۲۲۵ ۲۲۲۶ ۲۲۲۷ ۲۲۲۸ ۲۲۲۹ ۲۲۳۰ ۲۲۳۱ ۲۲۳۲ ۲۲۳۳ ۲۲۳۴ ۲۲۳۵ ۲۲۳۶ ۲۲۳۷ ۲۲۳۸ ۲۲۳۹ ۲۲۴۰ ۲۲۴۱ ۲۲۴۲ ۲۲۴۳ ۲۲۴۴ ۲۲۴۵ ۲۲۴۶ ۲۲۴۷ ۲۲۴۸ ۲۲۴۹ ۲۲۵۰ ۲۲۵۱ ۲۲۵۲ ۲۲۵۳ ۲۲۵۴ ۲۲۵۵ ۲۲۵۶ ۲۲۵۷ ۲۲۵۸ ۲۲۵۹ ۲۲۶۰ ۲۲۶۱ ۲۲۶۲ ۲۲۶۳ ۲۲۶۴ ۲۲۶۵ ۲۲۶۶ ۲۲۶۷ ۲۲۶۸ ۲۲۶۹ ۲۲۷۰ ۲۲۷۱ ۲۲۷۲ ۲۲۷۳ ۲۲۷۴ ۲۲۷۵ ۲۲۷۶ ۲۲۷۷ ۲۲۷۸ ۲۲۷۹ ۲۲۸۰ ۲۲۸۱ ۲۲۸۲ ۲۲۸۳ ۲۲۸۴ ۲۲۸۵ ۲۲۸۶ ۲۲۸۷ ۲۲۸۸ ۲۲۸۹ ۲۲۹۰ ۲۲۹۱ ۲۲۹۲ ۲۲۹۳ ۲۲۹۴ ۲۲۹۵ ۲۲۹۶ ۲۲۹۷ ۲۲۹۸ ۲۲۹۹ ۲۳۰۰ ۲۳۰۱ ۲۳۰۲ ۲۳۰۳ ۲۳۰۴ ۲۳۰۵ ۲۳۰۶ ۲۳۰۷ ۲۳۰۸ ۲۳۰۹ ۲۳۱۰ ۲۳۱۱ ۲۳۱۲ ۲۳۱۳ ۲۳۱۴ ۲۳۱۵ ۲۳۱۶ ۲۳۱۷ ۲۳۱۸ ۲۳۱۹ ۲۳۲۰ ۲۳۲۱ ۲۳۲۲ ۲۳۲۳ ۲۳۲۴ ۲۳۲۵ ۲۳۲۶ ۲۳۲۷ ۲۳۲۸ ۲۳۲۹ ۲۳۳۰ ۲۳۳۱ ۲۳۳۲ ۲۳۳۳ ۲۳۳۴ ۲۳۳۵ ۲۳۳۶ ۲۳۳۷ ۲۳۳۸ ۲۳۳۹ ۲۳۴۰ ۲۳۴۱ ۲۳۴۲ ۲۳۴۳ ۲۳۴۴ ۲۳۴۵ ۲۳۴۶ ۲۳۴۷ ۲۳۴۸ ۲۳۴۹ ۲۳۵۰ ۲۳۵۱ ۲۳۵۲ ۲۳۵۳ ۲۳۵۴ ۲۳۵۵ ۲۳۵۶ ۲۳۵۷ ۲۳۵۸ ۲۳۵۹ ۲۳۶۰ ۲۳۶۱ ۲۳۶۲ ۲۳۶۳ ۲۳۶۴ ۲۳۶۵ ۲۳۶۶ ۲۳۶۷ ۲۳۶۸ ۲۳۶۹ ۲۳۷۰ ۲۳۷۱ ۲۳۷۲ ۲۳۷۳ ۲۳۷۴ ۲۳۷۵ ۲۳۷۶ ۲۳۷۷ ۲۳۷۸ ۲۳۷۹ ۲۳۸۰ ۲۳۸۱ ۲۳۸۲ ۲۳۸۳ ۲۳۸۴ ۲۳۸۵ ۲۳۸۶ ۲۳۸۷ ۲۳۸۸ ۲۳۸۹ ۲۳۹۰ ۲۳۹۱ ۲۳۹۲ ۲۳۹۳ ۲۳۹۴ ۲۳۹۵ ۲۳۹۶ ۲۳۹۷ ۲۳۹۸ ۲۳۹۹ ۲۴۰۰ ۲۴۰۱ ۲۴۰۲ ۲۴۰۳ ۲۴۰۴ ۲۴۰۵ ۲۴۰۶ ۲۴۰۷ ۲۴۰۸ ۲۴۰۹ ۲۴۱۰ ۲۴۱۱ ۲۴۱۲ ۲۴۱۳ ۲۴۱۴ ۲۴۱۵ ۲۴۱۶ ۲۴۱۷ ۲۴۱۸ ۲۴۱۹ ۲۴۲۰ ۲۴۲۱ ۲۴۲۲ ۲۴۲۳ ۲۴۲۴ ۲۴۲۵ ۲۴۲۶ ۲۴۲۷ ۲۴۲۸ ۲۴۲۹ ۲۴۳۰ ۲۴۳۱ ۲۴۳۲ ۲۴۳۳ ۲۴۳۴ ۲۴۳۵ ۲۴۳۶ ۲۴۳۷ ۲۴۳۸ ۲۴۳۹ ۲۴۴۰ ۲۴۴۱ ۲۴۴۲ ۲۴۴۳ ۲۴۴۴ ۲۴۴۵ ۲۴۴۶ ۲۴۴۷ ۲۴۴۸ ۲۴۴۹ ۲۴۵۰ ۲۴۵۱ ۲۴۵۲ ۲۴۵۳ ۲۴۵۴ ۲۴۵۵ ۲۴۵۶ ۲۴۵۷ ۲۴۵۸ ۲۴۵۹ ۲۴۶۰ ۲۴۶۱ ۲۴۶۲ ۲۴۶۳ ۲۴۶۴ ۲۴۶۵ ۲۴۶۶ ۲۴۶۷ ۲۴۶۸ ۲۴۶۹ ۲۴۷۰ ۲۴۷۱ ۲۴۷۲ ۲۴۷۳ ۲۴۷۴ ۲۴۷۵ ۲۴۷۶ ۲۴۷۷ ۲۴۷۸ ۲۴۷۹ ۲۴۸۰ ۲۴۸۱ ۲۴۸۲ ۲۴۸۳ ۲۴۸۴ ۲۴۸۵ ۲۴۸۶ ۲۴۸۷ ۲۴۸۸ ۲۴۸۹ ۲۴۹۰ ۲۴۹۱ ۲۴۹۲ ۲۴۹۳ ۲۴۹۴ ۲۴۹۵ ۲۴۹۶ ۲۴۹۷ ۲۴۹۸ ۲۴۹۹ ۲۵۰۰ ۲۵۰۱ ۲۵۰۲ ۲۵۰۳ ۲۵۰۴ ۲۵۰۵ ۲۵۰۶ ۲۵۰۷ ۲۵۰۸ ۲۵۰۹ ۲۵۱۰ ۲۵۱۱ ۲۵۱۲ ۲۵۱۳ ۲۵۱۴ ۲۵۱۵ ۲۵۱۶ ۲۵۱۷ ۲۵۱۸ ۲۵۱۹ ۲۵۲۰ ۲۵۲۱ ۲۵۲۲ ۲۵۲۳ ۲۵۲۴ ۲۵۲۵ ۲۵۲۶ ۲۵۲۷ ۲۵۲۸ ۲۵۲۹ ۲۵۳۰ ۲۵۳۱ ۲۵۳۲ ۲۵۳۳ ۲۵۳۴ ۲۵۳۵ ۲۵۳۶ ۲۵۳۷ ۲۵۳۸ ۲۵۳۹ ۲۵۴۰

کسی کو نہیں ہو سکتا اس لئے کہ سب جانتے ہیں کہ ہجرت ختم نہیں ہوگی اور پیغمبر صاحب کی قید حیات تک جاری رہے گی اور سب لوگ مثل مہاجرین اولین کے خاص خدا و رسول ہی کے لئے ہجرت نہ کریں گے بلکہ بعض بعض دنیا اور عورتوں کے پیچھے اپنے گھر چھوڑ جاویں گے جیسا کہ آج کے زمانے میں ہم لوگ اپنی آنکھ سے دیکھتے ہیں کہ کوئی عورت کے پیچھے اپنا وطن چھوڑ دیتا ہے کوئی زندگی کی خاطر سے مسلمان ہو جاتا ہے یعنی مسلمانوں کے ساتھ کھانے پینے لگتا ہے تو اس حدیث کا مضمون انہیں لوگوں کے حق میں صادق ہو گا علاوہ اسکے جتنا قبلہ و کعبہ کو چاہیے تھا کہ شان نزول اس حدیث کا اس حدیث کی شرحوں میں دیکھتے اور اس بات کو دریافت فرماتے کہ یہ حدیث کس کے حق میں اور کس کے لئے حضرت نے فرمائی ہے اور مہربانی کر کے اسی میں لکھ دیتے تاکہ ہم بھی ان کی دیانت کی داد دیتے اور ان کو اہل عدل کہتے مگر وہ اسے کیوں لکھتے اس لئے کہ اس سے تو ان کا مطلب ہی ہاتھ سے جاتا ہے چونکہ حضرت نے اس کو نہیں لکھا اس لئے میں شرح مشکوٰۃ شرح عبدالحق محدث دہلوی سے اسے لکھتا ہوں (واضح ہو کہ ایک شخص مدینے میں آیا تھا ایک عورت کی طلب کے لئے جس کا نام ام قیس تھا اس کے حق میں یہ حدیث بعد خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی چنانچہ اس کو مہاجر ام قیس کہتے تھے کہ اس نے ہجرت عورت کے پیچھے کی تھی) اب اے حضرات شیعہ اپنے قبلہ و کعبہ کی تقدس اور دیانت کی داد دو اور جو کچھ انہوں نے سن کر انیاں فرمائی ہیں اس پر غور کرو چنانچہ خود حضرت نے صوامم میں نسبت شاہ صاحب قدس سرہ کے فرماتے ہیں کہ مئی مجاہد ہر گاہ شعور داشتہ باشد ارادہ تصنیف تالیف نماید مادامیکہ قابلیت آن بہم نرسد یا بجلد یا بمتحان رسید کہ ناصب عداوت اہل بیت ہر گاہ مسئلہ علیہ کہ اندک وقتی داشتہ باشد در ثنائی تحریر آں دست و پاگرمی کند از انجملہ است اس مقام کہ فلاں کمال انتشار و پراگندگی بکار بردہ لیکن نہ فہمید کہ ہر گاہ آتش قہر الہی مورد مستوقد گردید ہمہ تر خشک او خواہد رسید و یا دفنا خواہد شد و مہج حیلہ و مکر در آن وقت مفید نخواہد شد جب شعور آیا ہو گا وہ قابلیت پیدا ہوئی ہوگی اس وقت لکھا ہو گا اور امتحان و تجربہ سے معلوم ہوا ہے کہ اہل بیت کے دشمنوں کے معمولی مسائل کی تحریر سے بھی ہاتھ پاؤں پھول جاتے ہیں ان مسائل میں سے ایک مسئلہ یہ ہے کہ جس پر ان کی سٹی گم ہو گئی اور وہ یہ نہیں سمجھے کہ جس وقت آتش قہر الہی بھڑکے گی تو ان کے خشک کرکے جلا کر باذن فانی لٹا دے گی اور اس وقت کوئی حیلہ و فریب کا انداز نہیں لگا سکتا ۱۷۷ عہد جبارت معلوم مطبوعہ ہند کلکتہ ۱۲۱۸ھ پشت وقت ہی سطر ۱۸۷

افتادہ انتہی بلفظ (مخصوصاً) اب کوئی مومن منصف انصاف کرے کہ یہ مضمون خود جناب قبلہ و کعبہ پر اس روایت میں کتنا صادق ہے کہ انہوں نے کلام کو کتنا منتشر کیا ہے اور دھوکہ دینے کے لئے بیچ میں کی حدیث کا ذکر فرمایا ہے مہاجرین کو اس سے کچھ بھی تعلق نہیں ہے حقیقت میں قبلہ و کعبہ نے سچ فرمایا کہ مٹی یا پید انسان ہر گنا شعور داشتہ باشد اراۃ تصنیف و تالیف نہ نماید مادامیکہ قابلیت اس بہم نرساند دوسرے یہ فرمانا حضرت کا کہ دبا اتفاق اہل اسلام در صحت ہجرت و ترتیب ثواب بران ایمان شرط است یہ بیان بھی سچ اور بالکل اور بالکل ٹھیک ہے نہ اس کے لئے کسی آیت کی سند لانے کی حاجت ہے نہ کسی حدیث کے نقل کرنے کی ضرورت ہے لیکن یہ فرمانا کہ (پس) مادامیکہ مارا علم بہ صحت نیت ابی بکر ثبوت نہ رسد و خول اور مولیٰ اس آیت متیقن نہی شود میں ہم کو جو ح ہے چند طرح سے اول جناب صاحب تحفہ قدس سرہ نے اس آیت کو صرف شان حضرت صدیق اکبر ہی کے نہیں فرمایا بلکہ سب مہاجرین کے فضائل میں اس کو نقل کیا ہے پس حضرت نے سب کا ذکر تو چھوڑ دیا صرف نام حضرت صدیق اکبر ہی کا لکھا یہ خلاف داب مناظرہ کے ہے اگر شاہ صاحب اس آیت کو خاص نسبت صدیق اکبر کے بیان کرتے تو ان کو بھی جواب میں انہیں کے نام کی قید کرنی مناسب تھی واذلیس فلیس دوسرے اگر یہ خیال اس کے کہ حضرت صدیق اکبر مہاجرین میں بھی اول درجہ رکھتے ہیں اور ان کی نسبت اس قضیہ کی ابطال سے اور ان کے قضیہ کا بطلان خود اسی دلیل سے ہوگا حضرت قبلہ و کعبہ نے ان کا نام لکھا ہے تو خیر ہم اس سے بحث نہیں کرتے اسی کا جواب دیتے ہیں کہ آپ کو صحت نیت کا علم کیونکر ہو دے اظہار طرح آپ اس علم کو حاصل کرنا چاہتے ہیں اگر یہ خیال کر کے (کہ ان امر لیت) باطنی سوائے خدا کے دوسرے نہیں جانتا تو ہم تسلیم کرتے ہیں اور آپ کو خدا کے سپرد کرتے ہیں یقین ہے کہ خدا نے اب آپ کو اس کا حال قبر میں بتلایا ہوگا اور ابوبکر صدیق کی صحت نیت کا اب حال آپ پر کھل گیا ہوگا لہ جب تک انسان میں قابلیت پیدا نہ ہو اس وقت تک تالیف و تصنیف نہ کرے بلکہ شعور حاصل کرنے کے بعد سلسلہ تالیف و تصنیف آغاز کرے لہ تمام مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ ہجرت کی صحت اور حصول ثواب کے لئے ایمان لانا شرط ہے لہ اور جب تک ابوبکر کی صحت نیت کا ثبوت ہمیں نہ مل جائے اس وقت تک یہ آیت ان پر حیاں نہیں ہوتی لہ کہ وہ ایک باطنی امر ہے ۱۲ ع عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین لہجہ ۱۲ ص ۵۴ سطر ۲ ع ایضاً صفحہ ۵۵ سطر ۵ ص ۵۴ منہ -

اور اگر آپ نیت کا حال ان کے اعمال سے جو ہجرت کے انہوں نے کئے دریافت کرنا چاہتے ہیں تو اپنے ہی علماء کے اقوال سے دریافت کر لیجئے اور پیغمبر خدا کا ان کے گھر جانا اور اپنے ساتھ لے کر غار کو پہنچنا اور راہ میں ابو بکر صدیق کا حضرت کو دوش پر چڑھانا اور اپنے گھر سے کھانا پہنچانا ان سب باتوں کا اپنی ہی کتابوں سے ثبوت دیکھ لیجئے کہ اس کو ہم نہایت تفصیل کے ساتھ آیہ غار کی تفسیر میں بیان کر چکے ہیں جس کو دیکھنا ہو اس کتاب کے چند ورق الٹ کر اس ساری بحث کو جس پر حقیقت میں یہ مضمون صادق ہے (کہ دریں جزو زمان چشم روزگار نظیر اس بحث یعنی فضیلت صدیق اکبر از آیہ غار تدبیرہ باشد و گوش چرخ بہرین نشید) تو اس کے لئے اس مقام پر بھی ہم ایک روایت لکھتے ہیں جسے صاحب تحفہ نے ملا عبد اللہ کی کتاب اظہار الحق سے نقل کیا ہے کہ وہ خود اپنے ہم مذہبوں کے اس انکار کو پوچھ اور یہودہ کہتا ہے کہ قال کہ (جواب گفتن اس سخن بہار کتاب آنکہ در سبق ہجرت و نصرت ایمان شرط است و آن شخص یعنی ابو بکر معافا اللہ ہیچ وقت ایمان نہ داشتہ چہنیں فعل از سنوح ناخوشی با امید المؤمنین اذ انصاف و درست) مجتہد صاحب قبلہ اپنی ذوالفقار میں اس روایت کی نسبت فرماتے ہیں کہ پس معلوم است کہ یا ملا عبد اللہ انا مامیہ نبودہ یا این کہ جامع کلمات اس میں مخرقات را از پیش خود داخل نموده دیا مراد اذ ایمان ، دریں مقام اسلام است و معلوم است کہ خلیفہ اول از اول امر از ایمان بہرہ نہ داشت باتفاق من علماء الامامیہ، اس جواب میں تین امر مجتہد صاحب نے لکھے ہیں اول انکار کرنا ملا عبد اللہ مشہدی کے امامیہ ہونے سے جس پر ہم ابھی زیادہ بحث نہیں کرتے اگر مجتہد صاحب اپنے سارے علماء کے امامیہ ہونے سے منکر ہو جائیں ہمارا کچھ حرج نہیں ہے اگرچہ سارے علماء ملے اس زمانہ تک کبھی کسی آنکہ نے اس بحث میں ایسی مثال یعنی صدیق اکبر کی فضیلت کو آیہ غار نہ دیکھی ہوگی اور آپ کی افضلیت آسمان کے کانوں نے کبھی نہ سنی ہوگی لہٰذا اس امر کے جواب دینے میں کہنا لازم ہے کہ ہجرت و نصرت اسلام میں ایمان لامنا شرط ہے اور ابو بکر کسی وقت بھی ایمان نہیں لائے یہ کہا گناہ اور امید المؤمنین کی ناخوشی کا باعث ہے نیز انصاف سے بھی دور ہے کہ معلوم ہے کہ ملا عبد اللہ یا قوشیہ نہ تھے یا پھر ان تمام اقویات کو انہوں نے اپنی طرف سے بڑا دیا ہے یا پھر ایمان سے یہاں اسلام مراد ہوا اور یہ بات معلوم ہے کہ خلیفہ اول باتفاق علمائے شیعہ ابتدا میں اسلام نہیں لائے ۱۲۔ عہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع

جمع البحرین لدھیانہ ص ۲۸۵ صفحہ ۵ سطر ۱۹۔ ۱۲ منہ۔

نے ملا عبد اللہ کے امامیہ ہونے پر بہت کچھ ثبوت دیا ہے مگر ہم مجتہد صاحب ہی کی بات کو
 مانتے ہیں اور اس کے امامیہ ہونے کا ثبوت دینا لغو سمجھتے ہیں لیکن افسوس ہے کہ صرف اس
 لئے مجتہد صاحب نے اس کے امامیہ ہونے سے انکار کیا ہے کہ وہ صحابہ کے ایمان کا
 قائل ہے تو اس کا ثبوت ان علما کی امامیہ کے اقوال سے بھی ہوتا ہے جو کہ مجتہد صاحب
 کے پیشوا ہیں اور جن کے قول کو کالوہی المنزل من السماء جانتے ہیں چنانچہ قاضی نور اللہ
 شوستری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ اما آنکہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت نمودہ
 است یعنی سنت بے اصل کہ در کتب اصول ایشان ازاں اثرے نیست و مذہب ایشان
 ہمیں سنت کہ مخالفان علی فاسق اند و محاربان او کافر اند اس کا جواب جب مجتہد صاحب
 نے کچھ نہ دیکھا اور قاضی نور اللہ شوستری کے امامیہ ہونے سے انکار کرنا خلاف ایمان
 جانا تو دوسری طرح سے اس قول کو باطل کرنا چاہنا چنانچہ اس کے جواب میں ذوالفقہ
 میں فرماتے ہیں کہ پوشیدہ نماند کہ اس کلام پر تقدیر صحت و صدور آن را فاضل قادیان
 مقصود ما و مفید مطلوب او نمی شود و یا کہ سابق گزشتہ کہ فاسق در مقابلہ مومن اطلاق
 شدہ اب کوئی اس دھوکہ دینے کو خیال کہے کہ قاضی نور اللہ سامولف اور مجالس المؤمنین
 سی مشہور کتاب پر بھی جناب علامی فہامی فرماتے ہیں کہ تقدیر صحت و صدور آن از
 فاضل گویا ان لفظوں میں اس کا بھی انکار کرتے ہیں مگر صاف انکار کرنے سے کچھ تقدیر
 کا لحاظ فرماتے ہیں اگر حضرت کو دیانت کا دعویٰ تھا تو چاہیے تھا کہ ایسا دھوکہ نہ دیتے اور
 مجالس المؤمنین کی اصل عبارت کو جس میں کچھ تحریف نہ ہوئی ہو تو نقل کر دیتے چنانچہ بجز
 اس کے کہ شاہ صاحب لکھتے ہیں کہ نسبت تکفیر بجناب شیخین کما علی سنت و جماعت
 سے شیعوں کی طرف بہ نسبت کرنا کہ یہ ابو بکر و عمر کو کافر کہتے ہیں یہ وہ قول ہے جس کا کوئی ثبوت شیعوں کی کتب
 میں موجود نہیں البتہ شیعوں کا مذہب یہ ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔
 لہذا واضح رہے کہ فاضل شستری کا یہ بیان ہمارے مقصود و مقصد پر ضرب اور ان کے مطلب کے لئے مفید
 نہیں کیونکہ یہ کہہ جایا چکا ہے کہ مومن کا لفظ فاسق کے مقابلہ میں آیا ہے لہذا بر بنا صحت و بیان فاضل
 شستری، لہذا شیخین کو کافر کہنے کی نسبت شیعوں کی جانب اہل سنت جو بتاتے ہیں یہ ایک بے اصل
 اور لغو بات ہے کیونکہ اس کا ثبوت شیعوں کی کتب اصول میں نہیں ہے۔ عہ عبارت ذوالفقہ و مطبوعہ مطبع
 مجمع البحرین لدبیان ۲۸ ص ۵۲ طرہ ۱۲۸۱ عہ ایضاً صفحہ ۲۸ طرہ ۲۲۸۱

بہ شیعہ نمودہ اند سخی سنت ہی اصل کہ در کتب اصول ایشان اتنا اثر می نیست، اور بلفظ عبارت مجالس المؤمنین کی وہ ہے جو اوپر ہم نے نقل کی اگر کسی کو شک ہو وہ مجالس المؤمنین کو دیکھ لے اور مجتہد صاحب کے (بر تقدیر صحت و صدور آن از فاضل) لکھنے پر داد دے اور سب سے زیادہ مجھے یہ حیرت ہے کہ ایسے مجتہد فاضل نے (بر تقدیر صحت) اس عبارت کی نسبت کیونکر فرمایا اس لئے کہ مجالس المؤمنین میں نہایت شد و مد سے ملا نور اللہ شومتری نے تکفیر حضرات شیخین سے انکار کیا ہے اور صرف انہیں چند لفظوں سے اپنے انکار کو ثابت نہیں کیا بلکہ بہت لمبی چوڑی تقریر کی ہے چنانچہ مجلس سوم میں فرماتے ہیں

(کہ انابیہ و این مقدمہ دفع تو ہی سنت کہ در او بام عامسا استقرار یافته کہ شیعہ امامیہ تکفیر جمیع یا اکثر صحابہ می نمایند و این معنی را مستبعد یافته عوام مذہب خود را بہ تقریر آن از مذہب حق متغیر نموده از راہ بردہ اند و چگونہ چنین باشد و حالانکہ افضل المحققین خواجہ نصیر الدین طوسی در کتاب تجرید فرمودہ کہ می بوا علی کفر و محافلہ فستہ و ظاہرست کہ اکثر صحابہ بآنحضرت محاربہ نہ کردہ اند بلکہ بہ قوت کثرت خیل و حشم بے نیت استعمال سید و علم در مقام مخالفت در آمدہ بہ استتکال غصب منصب عزت رسول متعال نمودہ اند انتہی بلفظ) غرض کہ اس عبارت سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قاضی نور اللہ شومتری نے بہ دلیل قطعی تکفیر سے ان صحابہ کے جنہوں نے حضرت علی سے لڑائی نہیں کی بلکہ صرف مخالفت کی ہے انکار کیا ہے اس لئے کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ اس مقدمے کے لکھنے سے ہمارے غرض شد بہ با صحت لہاں فاضل شومتری علیہ بنا صحت۔

اس مقدمہ کا مطلب ان ماطل اور عام کا دلیہ ہے جو عام لوگوں کے ذہن نشین ہے کہ شیعہ لوگ تمام صحابہ یا اکثر صحابہ کو کافر کہتے ہیں اور اس دہم کی وجہ عام لوگ مذہب حق سے نفرت کرنے لگے ہیں اور راہ سے دور ہو گئے ہیں حالانکہ صحابہ کافر نہیں ہو سکتے خواجہ طوسی نے اپنی کتاب تجرید میں لکھا ہے کہ علی سے لڑنے والے کافر اور مخالفت علی کرنے والے ناستق ہیں اور یہ امر خارج ہے کہ صحابہ نے حضرت سے جنگ نہیں کی بلکہ قوت شان و شوکت اور ساریوں کے ذریعہ آپ کی امداد کی اور مخالفین اسلام کے مقابلہ میں شمشیر و پرچم اپنے ہاتھ میں لئے اور عزت رسول اللہ قائم رکھنے میں استقلال دکھایا ہے اور حضرت علی سے جنگ نہیں کی بلکہ بغیر لڑائی و جنگ و جدال کے رسول اللہ کے پر عزت منصب خلافت کو غصب کر لیا (بہ حق پورے الفاظ)

تبیحہ مسطورہ موقوفست بریں کہ بنا بر اصول شیعہ اثبات رسائی کما صحاب تو از اول امر موس
اندوایں از حبلہ متمغفات و محالات ست چہ علمای ایشا بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر
و نفاق پیشوایان شمارا در کتب خود با ثبات رسانیده اند و ہر گاہ حقیقت حال چنین باشد
پس کلام نواز محل اعتبار ساقط باشد) اب اے حضرات شیعہ تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم
ہے اور تم کو اپنے دین و ایمان کی قسم ہے اور تم کو اپنے غور ان ماب کے تقدس و اجتہاد کی
کی قسم ہے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس عبارت کو کہ آماں کہ تکفیر ابو بکر و عمر بہ شیعہ نسبت
نمودہ است سخن ست بے اصل کہ در کتب اصول ایشاں از ان اثر سے نیست) جناب قبلہ
و کعبہ کی اس عبارت سے کہ (علمای ایشاں بدلائل بسیار و اخبار بے شمار کفر و نفاق پیشوا
یان شمارا در کتب خود با ثبات رسانیده اند) ملاؤ اور فوراً کلمہ حق نہ بان پر لاؤ اور اتنا فرما
دو کہ ان میں سے کون صاحب صحیح میں اور کون صاحب مجھوٹے اور ہم بیچارے جاہل سنی
قاضی نور اللہ شوستری کے قول کو مانیں جو کہ نہایت زور شور سے فرماتے ہیں کہ یہ بات
ایسی ہے اصل ہے کہ ہماری کتابوں میں اصول کی اس کا اثر و نشان بھی نہیں ہے یا کہ
جناب قبلہ و کعبہ کی بات کو سنیں جو کہ نہایت مغبوطی سے فرماتے ہیں کہ ہمارے علمائے ان
کے کفر کو بدلائل بسیار اور اخبار بے شمار سے ثابت کیا ہے اے حضرات یہ حال ہے تمہارے
علماء کا کہ خود ہی اپنی ایک بات پر قائم نہیں رہتے اور ایک دوسرے کے کلام کو نقص کرتا
ہے اور سبب اس کا یہ ہے کہ جہاں جیسا موقع ہوتا ہے وہاں وہی ہی بات کہنے لگتے ہیں
اور ہر نکتہ مقامی دار پر عمل کرتے ہیں جہاں دیکھا کہ صحابی کی تکفیر کے کا موقع ہے وہاں
ایسی دھوم دھام سے ان پر کفر کا اطلاق کریں گے کہ امام اول سے لے کر امام آخر تک کی زبان
سے ان کا کفر ثابت کریں گے اور جہاں دیکھا کہ اس سے اصول دین کے برہم ہوئے جاتے
ہیں اور اسلام ہی ہاتھ سے جاتا ہے وہاں اس زور و شور سے انکار کرینگے کہ کافروں پر ہاتھ
دھریں گے اس کو سنیوں کی تہمت اور افترا کہیں گے اور تمام اپنے علماء کو نسبت سے
(بقیہ حاشیہ) و محال ہے اس لئے کہ ہمارے علمائے بدلائل بسیار و ثبوت بے شمار صحابہ و پیشوایان مذہب
کو فاسق و کافر کہا ہے مگر حقیقت حال یہ ہے تو تمہاری بات ساقط الاخبار ہے عہ عبارت ذوالفقار مسطورہ
ملہ ابو بکر و عمر کو شیعوں کی زبانی کافر کہنا یہ ایسی بے اصل بات ہے جسکا شیعوں کی اصولی کتاب میں کوئی تذکرہ
نہیں ہے نہ ہمارے ملائے بدلائل کثیر و ثبوت بسیار سنیوں کے پیشواؤں کو مسلمان و کافر ہو کر اپنی کتابوں سے ثبوت دیا ہے نہ

تکفیر کی برہمی کریں گے عجب جال ہے ان حضرات کا کہ ان کے اقوال اور روایات اور جوابات کو دیکھ کر عقل حیران ہے اور مجتہد صاحب صرف تکفیر شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مبنیاعت نہیں فرماتے اور اسی پر کفر کا دامن نہیں پھوڑتے بلکہ یہاں تک کفر کے پیچھے پڑے ہیں کہ ایک مقام پر صاف فرماتے ہیں کہ اِذَا قَالَ الصَّادِقُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مِنْ شَيْءٍ فِي كُفْرٍ أَعْدَانَا فَبُهِتُوا كَمَا فُتِنَ بَعْضُكُمْ بِكُفْرِ أَعْدَائِهِ مَا شَكَّ كُنْزُ الْكَافِرِ سَتِ اے حضرات شیعو اس عبارت پر غور کرو اور اپنے مجتہد صاحب کے اس ارشاد کو سنو اور بے چارہ محقق نصیر الدین، طوسی اور قاضی نور اللہ شوشتری وغیرہ اپنے مذہب کے علما اے علام پر شوق ذوق سے تبرا بھیجوا اور ان کو کافر کہو اس لئے کہ ان کو کفر میں مخالفین علی مرتضیٰ کے شک ہے و ہر کہ در کفر شان شک کند کافر است۔ افسوس ہے کہ جب مجتہد صاحب نے کتاب تالیف کی تھی اور اپنے اجتہاد کا لغارہ بجایا تھا اور یہ حدیث امام صادق علیہ السلام کی لکھی تھی و دونوں بیچارے محقق اور قاضی مرست چکے تھے ورنہ ضرور وہ اس ارشاد کو قبلہ و کعبہ کے سن کر انہیں کو کافر کہتے اور ہر کہ ایشاں را کافر گوید کافر است۔ کہہ کے ہم سنیوں کا ساتھ دیتے اس مقام پر میں جناب مجتہد صاحب کی دیانت کو اور بھی ثابت کرتا ہوں اور ان کے تبحر اور تقدس کو ظاہر کرتا ہوں کہ حضرت نے قاضی نور اللہ شوشتری کی تکذیب اس روایت میں نہیں کی ہے بلکہ اور مقامات پر بھی درپردہ توبہ توبہ درپردہ کیسا صاف اور صریح احمق بنایا ہے یا اپنی دانش مندی کو ظاہر فرمایا ہے چنانچہ صاحب تحفہ قدس اللہ سرہ اسی باب دوازدہم میں ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ قاضی نور اللہ شوشتری در مجالس المؤمنین خود آورده کہ مفهوم تشیع آنست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مرتضیٰ علی ست و لعن و سب در معتبر نیست مینگید کہ نام حضرات خلفائے ثلاثہ بر زبان شیعیہ جاری شود و اگر جاہلان لے یعنی جو شخص ہمارے دشمنوں کے کافر ہونے میں شک کرے وہ کافر ہے کہ اور جو انہیں کافر کہے وہ خود کافر ہے کہ نور اللہ شوشتری نے مجالس المؤمنین میں لکھا ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد خلیفہ بلا فصل حضرت علی ہیں۔ اور خلفائے ثلاثہ پر لعنت ملامت کرنا درست نہیں ہے ہو سکتا ہے کہ اسی سلسلہ میں خلفائے ثلاثہ کا نام شیعوں کی زبان پر آئے ۱۲۵ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین ۱۲۵ صفحہ ۱۲۵۔ ۱۲۶ اگر لعن کو جاہل شیعوہ واجب جانتے ہیں تو ان کا قول باقی اگلے صفحہ پر

شیعہ حکم بہ وجوب لعن کردند سخن ایشان معتبر نیست و آنچه شبیث و فحش در بارہ ام المومنین عائشہ نسبت بہ شیعہ می کنند حاشا کہ واقع باشد چہ نسبت فحش یکافہ آدمیان برام است چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم و بعد از ان متصل ہمیں کلام گفته است کہ اس میں ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ ویدہ بایں مضمون کہ عائشہ در خدمت امیر از حرب توبہ کردہ ہر چند قصہ حرب متواتر است و حکایت توبہ نیز واحد اما بتا بریں طعن کردن در حق و سے جائز نیست، اب ذرا گوش ہوش مجتہد صاحب کلام سننے پر متوجہ کیجئے کہ حضرت ذوالفقار میں بہ جواب اس کے کیا ارشاد فرماتے ہیں کہ اما انما انما لیس نور اللہ شہرتی نوشتہ پس البتہ در نقل تدلیس و تلبیس نمودہ بالجملہ سب و تلمیح نزدیک امامیہ در حق پیچ کس از کفار و مسلم جائز نیست اما برا و بیزاری از اعدائے دین واجب و لازم گونج بحسب اتفاق اگر از زبان نگوید قباحہ نہ باشد لیکن اگر گناہ دانستہ نگوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قلیں اگر گناہ دانستہ نگوید از ایمان بیرون می شود چہ او در نیصورت منکر ضروری مذہب امامیہ شیعہ) ظاہل انصاف خور فرمائیں کہ یہ تدلیس و تلبیس صاحب نخعہ توصاف صاف قاضی نور اللہ شہرتی کے کلام کو بیان کرتے جاتے ہیں اور مجتہد صاحب مجالس المومنین اٹھا کر ملاحظہ نہیں فرماتے اور صرف اپنی تدلیس و تلبیس کے ظاہر کرنے پر بلا مقابلہ کتاب کے ان پر تدلیس کی تہمت کرتے ہیں اسے حضرات امامیہ اپنے مجتہد صاحب کی تدلیس کے کیا اب بھی قائل نہ ہو گے نیز حاشیہ، غیر متبرہ ہے اور ام المومنین حضرت عائشہ کے بارے میں فحش کلامی کنایوں کی جانب منسوب کیا جاتا ہے توبہ تو بالکل جانب کوئی برائی نہیں کہی جاسکتی۔ جب کہ دوسرے آدمیوں کو گایاں دینا حرام ہیں تو حرم محترم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیسے دی جاسکتی ہیں اس کے فوراً ہی یہ ایک ضعیف حدیث شیعہ کی کتب حدیث کی لکھی ہے کہ عائشہ جنگ کرنے سے خدمت علی میں توبہ کی اگرچہ جنگ کا واقعہ متواتر ہے لیکن توبہ کی نیکی حکایت خبر واحد ہے لیکن اس بنا پر آثار میں طعن کرنا جائز نہیں ہے لہذا قاضی نور اللہ شہرتی کے حوالہ سے جو لکھا گیا ہے اس کے نقل کرنے میں مکر و فریب اور لٹ پیٹ سے کام لیا گیا ہے اور فرقہ شیعہ کے نزدیک کسی کافر و مسلم کو سب و دشنام اور گایاں دینا جائز نہیں البتہ شیعہ اس سے بیزاری ذہر اکنا واجب و لازم ہے اگر زبان سے تبرا نہ کہا جائے تو کوئی قباحہ نہیں لیکن اگر مجرم کو گنہگار جان کر تبرا کہے تو ایسا شخص خود گنہگار ساقط المعادہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر گناہ کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے اندھو تا ہے کیونکہ اس حالت میں وہ ضروریات مذہب امامیہ کا منکر ہے عہد جوارت ذوالفقار سلجوقہ مطبع مجمع البحرین البحرین لوصیانہ شکرہ حدیث سطر ۱۸

اور ان کے اجتہاد میں اس طرح کی برائیوں سے بھی کچھ شک نہ کرو گے خیال کرو کہ مجالس المؤمنین ملا عبد اللہ کی اظہار الحق نہیں ہے کہ جو نہ لے یا اس کے انکار کرنے سے بچھا چھوٹ جائے یا وہ کتاب ایسی نادر الوجود نہیں ہے کہ مجتہد صاحب کے پاس نہ ہوتی اور قبلہ و کعبہ کا کتب خانہ اس سے خالی ہوتا تو اگر شاہ صاحب نے اپنی طرف سے ان کی نسبت کچھ تہمت کی تھی اور جو قاضی صاحب نے نہ لکھا تھا اور نہ کہا تھا وہ ان کی طرف منسوب کیا تھا تو کیا مشکل تھا کہ مجالس المؤمنین کو اٹھا لیتے اور اصل عبارت اس کی صاف صاف نقل کر دیتے یہ عجیب قسم کی تدلیس ہے کہ کتاب تو نہیں دیکھتے نادیدہ و دانستہ اس سے انکشاف کرتے ہیں اور صاحب تحفہ کو برا بھلا کہتے ہیں بیشک یہ پیروی ان کی تو ضرور ہے کہ انہوں نے ایسی روایت جو مخالف عقیدہ امامیہ کے ہے ایسے عالم کی کتاب سے نکال دی جو کہیں اعظم شیعوں کا ہے اور جس نے جان بھی اپنی اس مذہب پر قربان کر دی ہے لیکن اس اجمال پر کفایت کرنے کا یہ سبب ہے کہ اگر صاف لکھیں کہ اصل عبارت کو نقل کریں اگر کچھ فرق ہو یا کچھ اپنی طرف سے شاہ صاحب نے ملا دیا ہو تو اسے لکھیں اور اگر اس کا صاف صاف اقرار کریں تو بچھڑ جائے میں کیا خاک بلا لکھیں اس لئے شیطان الطاق کے دتیرے پر چلے اور ہما قرار اور ہم انکار کر کے پہلو بچا گئے مگر افسوس ہے کہ اسی عبارت کے بعد دو لفظ ایسی حضرت کے قلم سے نکل گئی ہیں کہ اس سے تصدیق اس مضمون کی ہوتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ مراد سید نور اللہ ہر جا کہ گفتہ باشد مگر گفتہ باشد ہمماست و بات ایشان ہرگز با پنچہ فقرہ گفتہ مخالفت ندارد اس عبارت کو دیکھ کر بے ساختہ دل چاہتا ہے کہ جناب مخدومان ماب کی شان میں کچھ لکھوں مگر سوائے اس گل دیگر شکفت کے کچھ نہیں لکھنا اور یہی کہہ کے ان کے مقلدین سے پوچھتا ہوں کہ بھائیو شاید میری کلمہ کی غلطی ہے جو میں دونوں مضمونوں کو مخالف پاتا ہوں کوئی بھی مجھے یہ سمجھا دے کہ قاضی نور اللہ شوستری کی اس عبارت کا کہ (مفہوم تشیع آں ست کہ خلیفہ بلا فصل بعد از حضرت مرتضیٰ علی ست و سب و لعن و رد معتبر نیست) مضمون کیونکر اس عبارت سے مجتہد صاحب نے سید نور اللہ شوستری نے جہاں کہیں جو کچھ لکھا ہے اسی سے مراد وہی ہے جو ہمارا ہے اور ان کی کوئی عبارت میری عبارت کے مخالف نہیں ہے شیعوں کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ کے بعد علی مرتضیٰ بغیر کسی قتل کے خلیفہ نہیں اور درمیان خلفاء پر لعن طعن جائز نہیں ہے۔

کے مطابق ہے کہ امامیہ تبراؤ بیزار می انا عداوی دین واجب، اور نیز قاضی نور اللہ صاحب
 کے اس فقرہ کو کہ اگر جاہلان شیعہ حکم بوجوب لعن کردن سخن ایشان معتبر نیست (کس طرح
 قلم و کعبہ کے اس فقرہ کے مطابق ہے کہ گو کج نسبت بعد اتفاق اگر ان زبان نہ گویند قباحت نباشد
 لیکن اگر گناہ دانستہ نکوید البتہ گنہگار بلکہ بہ نسبت ناکشیں و قاسطیں و مار قین اگر گناہ دانستہ
 گویند از ایمان بیرون می شود) میں قاضی صاحب کی تقریر کا یہ مطلب سمجھتا ہوں کہ ان کے
 نزدیک سب و لعن تشیع کے لئے معتبر اور ضرور نہیں ہے اور حکم بوجوب لعن جاہلوں کی بات
 اور مجتہد صاحب کے قول سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک سب و لعن تشیع
 کے لئے ضرور ہے بلکہ جو تبرا نہ کرے وہ مومن نہیں ہے اور پھر باوجود ایسی مخالفت مضمون
 کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (عبارت ایشان ہرگز بہ انچہ فقیر گفتہ مخالفت ندارد) اب
 اس پر کیا کہا جاوے حقیقت میں جو کچھ ناز و افتخار و ذوالفقار کی تالیف پر حضرت کو ہوا ہے وہ
 بجا ہے اگر حضرت خود اس کی تعریف اپنی زبان سے نہ کرتے اور بقول ماثب شعر
 شنائے خود بخود کہ دن نمی زبید ترا می باید چو زن پستان خود مال خطوط نفس کی باید
 خود ستائی سے اجتناب کرتی تب بھی جبکہ خود کتاب حضرت کی ثنا و صفت کرتی اور
 اب تو خدا کے فضل سے حضرت کی ستائش کی تصدیق ہوتی ہے اور جو کچھ خود بد دولت
 نے اپنے شیعہ اور اپنی کتاب کی نسبت فرمایا ہے اس کا ثبوت ہوتا جاتا ہے و یکسو حضرات
 امامیہ وہ کتاب ذوالفقار ہے جس میں حکیمانہ تقریریں بھری ہوئی ہیں اور جس کی نسبت حضرت
 نے صوارم میں فرمایا ہے کہ جب باب دولت دم تحفہ کا ہم نے ملاحظہ فرمایا تو یہ خیال اس
 کے کہ ایک جاہل عامی آدمی کی طرف مقابل بننا موجب عار و ننگ ہے دل جواب لکھنے پر
 متوجہ نہ ہوا مگر یہ خیال کر کے کہ بڑے بڑے پیغمبر اور اماموں کو زمانہ نے مجبور کر دیا ہے اور
 ان کو کافروں اور جاہلوں کا جواب دینا پڑا میں نے اس کا جواب لکھا چنانچہ مجد اللہ
 علیہ السلام لیکن دشمنان دین سے بیزار می اور ان پر تبرا کرنا دینی طہجیات میں سے ہے لہذا اگر جاہل شیعہ لعنت علامت
 کو واجب جانتے ہوں تو ان کی بات معتبر نہیں ہے لہذا اتفاقاً اگر زبان سے تبرا نہ کریں تو کوئی قیامت نہیں لیکن
 مجاہد اگر گناہ کو دانستہ تبرا نہ کرے تو ایسا شخص خود گنہگار بلکہ ساقط العابدہ ظالم اور دین سے خارج ہے اور اگر
 لہذا کو دانستہ نہ کہے تو ایمان سے خارج ہو جاتا ہے۔ ۱۵۵ ایضاً ۱۵۶ سطر ۱۲۱ منہ ۱۵۷ ایضاً ۱۵۸ سطر ۱۲۱
 ۱۵۹ منہ ۱۶۰ ان کی عبارت میری عبارت کے متضاد نہیں ہے چنانچہ مجد اللہ تبارک و تعالیٰ زمانہ میں دس بیس دن کے
 ایضاً لکھے منفرج

تعالیٰ درجہ ان اداں سعادت تو امان در عرصہ وہ نسبت روز بصرف قلیلے از اوقات بہ نقص
 آن پروا ختم و بیہودہ گوئی اور بہ بیان واضح برہکس و نا کس ظاہر و لائحہ ساختہ و رسالہ
 مذکور یا اسم ذوالفقار اختصاص وادہ مع جلد کتاب عماد الاسلام پیش آن ناصب مولف
 کتاب تحفہ اثنا عشریہ مسل و اثنتم تا شاید از خواب غفلت بیدار شود و از سرستی جہل مرکب
 ہوشیار گردد و لکۃ الحجۃ البالغۃ کہ مدت پنج شش سال منقضی گشتہ کہ آن رسالہ در اطراف بلاد
 شائع و منتشر گردیدہ و از نظر بسیارے از فضلائے سنیاں گذشتہ نظر متانت و استحکام
 کلام کہ در اثنائے نقص شبہات و کشف عجوب موہبات اور بلاد کتاب تکلفات و تعسفات
 مذکور ساختہ ام ہیچ کس چہ آن ناصب عداوت اہل بیت مصنف کتاب مذبور چہ حیرت از
 فضلائے مذہب بطور محال این نیاقبتہ اند کہ بہ نقص آن پروا دارند و در جواب آن چیز می بر
 نگاہند و بمقتضائے این کہ الحق یعلو و اولیٰ اتہی بلفظہ ملخصاً، حقیقت میں جو کچھ حضرت
 نے اس ذوالفقار کی نسبت فرمایا وہ سب بجا اور درست ہے عبارت بھی اس کتاب
 کی فصاحت اور متانت سے مجبوری ہوئی دلائل بھی اس کے سب حکیمانہ دیانت اور
 امانت اس کی سطر سطر سے عیان اور کلف اور تصف کا تو ذکر ہی نہیں ہے جو کچھ حضرت نے
 لکھا ہے صاف صاف سچ سچ بیان کر دیا ہے اور اپنی فضیلت اور تجر کو بخوبی ظاہر کر دیا
 ہے مگر قصور اتنا ہو گیا کہ اس کے لکھنے میں جلدی بہت کی تھی اور صرف بیس روز میں
 اس کو ختم کر دیا تھا حالانکہ ایسی کتاب کو سوچ سمجھ کر لکھنا چاہیے تھا اور فصاحت اور رسوائی
 کا خیال بھی کرنا لازم تھا اگر صوارم کی طرح پانچ چھ برس میں اس کو بھی لکھتے اور سی ایوانی
 سے جلدت بھی اس کی درست کر لیتے تو شاید عبارت بھی درست ہو جاتی تقریب میں بیہودگی
 بھی کم ہوتی تب البتہ جس طرح صوارم کا جواب ایک بیچارے ملتانی نے لکھ دیا اور حضرت
 اندر تھوڑے سے اوقات میں اس کتاب کی تنقید کرتے ہوئے اس کی بیہودگیاں ظاہر کریں تاکہ ہر ایک پروا ختم ہو جا
 کر ان کی بیہودگیاں کیا ہیں اور ایک رسالہ کی صورت دے کر اس کا نام ذوالفقار رکھا اور وہ کتاب عدا
 لہ اسلام کے ساتھ تمام مولف کتاب تحفہ اثنا عشریہ ارسال کیا تھا کہ خواب غفلت سے بیدار ہوا اور
 جہاں مرکب کی سرستیں سے ہوشیار ہو جائے حمۃ الہ لغۃ اللہ ہی کے لئے ہے کہ پانچ چھ سال کی
 مدت میں میرے اس رسالہ کا جواب اسی ناصبی سنی دھڑو کسی نے نہیں دیا کیونکہ حکام الہی حق بلند ہوتا ہے
 اور سزگوں کبھی نہیں ہوتا۔ ختم شد بلور خلاصہ عہ عبارت صوارم مطبوعہ ہندو کلکتہ ص ۱۵۸ ختم سطر ۱

کی مناسبت کو سفاہت سے مراد فہونام ثابت کر کے اس جواب کا نام تنبیہ السیفہ رکھ دیا تو مجتہد صاحب کے حق میں کوئی طالب علم اٹھ کر جواب لکھ دیتا اور بند گمان والا کی خدمت میں تحفہ بھیج دیتا حضرت نے اس کتاب کی تالیف میں جلدی کو کام فرمایا اور شیخ سعدی کے اس مصرعہ پر جسے لڑکے بھی جانتے ہیں خیال نہ کیا کہ تعجیل کار شیا طین بود میں جب ذوالفقار اور صوارم کو مطالعہ کرتا اور حضرت کی گالیوں اور فحش اور خود ستائی کو دیکھتا تو اپنے دل میں کہتا کہ جناب والا نے جس قدر حصہ اپنی اوقات عزیزہ کا گالیوں اور فحش میں صرف کیا ہے بہتر ہوتا کہ جوابیت کے سوچنے اور تامل اور غور کر کے لکھنے میں صرف کرتے مگر آخر اس کا جواب خود ہی حضرت کے قول سے جو انہوں نے صوارم میں لکھا ہے میں نے پایا کہ میری سخت کوشش اور طعن و تشنیع پر کوئی اعتراض نہ کرے اس لئے کہ شاہ صاحب اس کے ہاوی ہیں اور پھر ہم توشیعہ ہیں اگر آذین جانب نظر بایکہ شیوہ شیعیان تبرائے دون ست انا عدائی دین زیادہ از آنچه نوشته اند بعمل آید مستبعد نباشد اب میں پھر شروع کرتا ہوں جناب قبلہ و کعبہ کے جواب کو جو قاضی نور اللہ شوستری کی تقریر کا دیا ہے کہ لاما آنچہ از سید نور اللہ نقل نموده کہ این ضعیف حدیثی در کتاب حدیث از کتب شیعہ دیدہ باین مضمون کہ عائشہ و خدمت امیر علیہ السلام از حرب توبہ کردہ الخ اقول بہر چند این تبدیل سخنان بہرگز بہ مسلک جناب سید نور اللہ شوستری نمی زید کہ انچہ ایشان مد تصرف حدیث امامیہ بدل جہد نموده اند و جہادستان قلم و سیف زبان کہ افضل از جہاد و سیف و سنان باشد کہ وہ اندا ظہر من الشمس ست و اگر بہ حسب اتفاق روایتی باین مضمون بہ نظر ایشان رسیدہ باشد بہر گاہ در مذہب اہل اسلام روایات متضمن جسم بودن خدا و مکانی بودن او تعالیٰ شاہ مروجہ شدہ از نظر بیان کہ تبراکہ تاشیعوں کا شیوہ ہے تو دشمنان دین نے جو کچھ لکھا ہے ویسا عمل بعید نہیں ہے کہ سید نور اللہ شوستری کے حوالہ سے جو نقل کیا گیا ہے کہ یہ ضعیف حدیث شیعوں کی کتب حدیث میں اس طرح ہے کہ عائشہ نے خدمت امیر میں اگر جنگ کرنے سے توبہ کی الخ اس کا جواب میرے پاس یہ ہے کہ اس قسم کی باتیں سید نور اللہ شوستری کو زربا نہیں کیونکہ انہوں نے احادیث شیعہ میں دل و جان سے کوشش کی ہے قلم کی ہر چھ اور زبان کی تلوار کا جہاد شمشیر و سنان کے جہاد سے افضل ہے جو انہوں نے انجام دیا اور یہ بالکل ظاہر ہے اور حسب اتفاق روایات یہ مضمون ان کی نظر سے گزرا ہو گا کہ عہد جہاد ذوالفقار مطبوعہ مطبعہ البحرین اور جہاد شمسہ صفحہ ۷۷ سطر ۲۳-۲۴ منہ عہد جہاد مطبوعہ بندر لنگتہ شمسہ صفحہ ۷۷ سطر ۱۰-۱۱ لایق آئے

شدہ باشند لکن چون مخالف ضروری دین سنت محل اعتبار نباشد پس چنین رعایت ہم
 با شیعیان ضرر نخواهد رسانید زیرا کہ اگر روایت توبہ و صحیح می بود جناب ائمہ ساز و تبرا نمی نمودند
 و معلوم سنت کہ جناب صادق علیہ السلام بعد ہر نماز عبادت و استسنا و دوازہ خیر او کرا عددائے
 دین می بودند تبرا می فرمودند اس قول میں بھی حضرت نے دیانت کو کام فرمایا کہ صرف
 اس خیال سے کہ سید نور اللہ بڑے مجاہد تھے اور آخر تشیع کی بدولت شہید بھی ہو گئے وہ کیونکر
 ایسی روایت لکھیں گے اس روایت کو صاف قبول نہ کیا لیکن الحمد للہ کہ اس سے انکار
 بھی نہ فرمایا اور مجالس المؤمنین سے نقل کر کے اس میں کچھ تعریف شاہ صاحب کی ثابت
 نہ کی پس ہم حضرت کے خیال کو صرف دسوسہ شیطانی سمجھتے ہیں اور جو کچھ بہ نسبت منقول
 ہونے روایت جسم اور مکان باری تعالیٰ کے حضرت نے لکھا اس میں بھی مدلیس کو دخل
 دیا یعنی فرماتے ہیں کہ مذہب اہل اسلام میں ایسی روایتیں ہیں تاکہ لوگوں کو دھوکہ ہو کہ شاید
 سنیوں کے یہاں ایسی روایتیں ہیں حالانکہ اس تعجب سے بیچارے سنی محروم ہیں یہ دولت
 صرف حضرات شیعوہ کے قدماء اور علمائے حق میں ہے اس لئے بجائے اہل اسلام کے اہل
 تشیع لکھنا چاہیے تھا تاکہ لوگ دھوکے میں نہ پڑتے اور سمجھ جاتے کہ جب باری تعالیٰ
 کی جسمیتہ اور مکان کی روایتیں مذہب تشیع میں موجود ہیں اور اس سے باوجود یکہ اس کے
 اعتقاد رکھنے والے اور ان روایتوں کو احادیث ائمہ میں نقل کرنے والے علما شیعوہ تھے
 اور صرف علما نہ تھے بلکہ نائب ائمہ اور نہ فقط نائب ائمہ بلکہ جان اور جگر ائمہ کے کہ اس
 کو ہم خاص ایک بحث میں ثابت کریں گے اور پھر ان روایتوں سے متاخرین امامیہ منکر ہوں
 گے تو پھر کیا تعجب ہے کہ حضرت عائشہ کی روایت توبہ کے اگلے مقرر تھے اور اب پچھلے منکر
 ہیں علاوہ بریں اس قول کو مجتہد صاحب کے دیکھنا چاہیے کہ وہ معاذ اللہ حضرت امام جعفر
 صادق کی نسبت تبرا کرنے کی تہمت کرتے ہیں اور لکھتے ہیں کہ وہ ہر نماز کے بعد عبادت سمجھ
 کہ حضرت عائشہ اور خلفائے پر کبر کرتے تھے حالانکہ قاضی نور اللہ شوشتری اسکے وجوب کو اہل
 اربعہ حاشیہ مذہب اسلام میں اللہ کا جسم ہونا اور اللہ کا کسی مکان و مقام میں ہونا لکھا ہے لیکن چونکہ اس عقیدے
 سے انحراف کفر دین کے لئے ضروری ہے اس لئے ایسی روایات ناقابل اعتبار ہیں اس لئے اس قسم کی روایات
 شیعوں کے لئے نقصان رساں نہیں اس لئے کہ اگر ان کی توبہ کی روایت ہوتی تو ائمہ ان سے بیزاری نہ کرتے اور باہر
 معلوم ہے کہ جناب صادق ہر نماز کے بعد بطور عبادت ان سے اور دوسرے دشمنان دین پر تبرا کرتے تھے۔

کی طرف نسبت کرتے ہیں اور اس کو تشیع کے مفہوم میں معتبر نہیں جانتے دیکھو نور اللہ شوستری نے کچھ ایمان کا پاس کیا اور کہا کہ (نسبت فحش بہ کافہ آدمیان حرام است چہ جائے حرم حضرت پیغمبر خدا) اور مجتہد صاحب اسی کو امام کی طرف منسوب کرتے ہیں وحاشا جنابہم عن والک۔

حقیقت میں مجتہد صاحب درپردہ قاضی نور اللہ کو جھٹلاتے ہیں اور ایسے لفظ لکھتے ہیں جس سے وجوب تبرائیت نہ ہو خفا ہوتے ہیں مگر تقدیر کے لکھے کو امکان نہیں دھوٹا جو کچھ وہ لوگ لکھ گئے سو لکھ گئے مسجف القلم بہا ہو کائنات اب بات بنائے اور نوحہ و بکا کرنے سے کیا ہوتا ہے سچ لکھا ہے منشی سبحان علی خاں صاحب نے مولوی نور الدین کے خط میں کہ (البتہ مشکل نسبت کہ علمائے مآ وقت تحریر کا ربہ دور اندیشی و حفظ از اعتراض، حریف بہ بعض جاہاں کردہ اند) اور ایک خط میں جناب منشی صاحب موصوفی ان افظول سے اپنا افسوس کرتے ہیں کہ (مخالفہ متعصبین جفا پیشہ راسخ تعالیٰ ذائقہ عدل خود پوشیدہ کہ ازین تعصبات میدان مناظرہ بسیار تنگ شدہ و تناقض اخبار رگ جان راجی خوار شدہ اور پھر کہتے ہیں کہ (تحقیقہ الحال این کہ بندہ پیشتر لم یواحد اختلاف مضامین احادیث و قصور فہم امثال ما ہیج مدانان انوار تفسیر اکثر آیات مصحف مجید مروی بطریق فرقہ حقانینا بطریق فرقہ حقہ اشنا عشریہ بد خود می لرزید کہ اگر مخالف دست تثبت بدیل این مرویات می زند تنقضے مشکل خواہد بود ہاں پیش آمد الحاصل جو کچھ ہم نے لکھا اس سے بخوبی ثابت ہوا کہ قاضی نور اللہ شوستری کے نزدیک مخالفان علی متغی کافر نہیں ہیں بلکہ فاسق ہیں اور وہ اپنے اس قول پر محقق نصیر الدین طوسی کے قول کو استدلال کرتے ہیں جو کہ انہوں نے تجرید میں کہا ہے کہ (مخالفو فسقہ و مجار بوہ کفرہ) اب ہم یہ تفصیل اس جواب

سے فحش کہنا تمام انسانوں کے لئے حرام ہے چہ جائیکہ حرم محرم رسالت اب کو گلیاں دی جائیں البتہ مشکل یہ ہے کہ ہمارے علماء نے اپنی تحریرات کے وقت دشمنوں کے اعتراضات سے محفوظ رہنے کے لئے بعض مقامات پر دور اندیشی سے کام نہیں لیا مگر عرض کہ ظالم تعصب کہتے والوں کو اشد اپنے عدل و انصاف کا خود مزہ چکھائے گا ان تعصبات کی وجہ سے میدان مناظرہ بہت تنگ ہو گیا ہے اور متضاد اخبار و احادیث کی وجہ جان مشکل میں ہیں ۱۲۔ ۱۳۔ مکاتیب سبحان علیمان میں جو مطبوعہ شرف المطابع دہلی شمسۃ حریہ صفحہ ۸۲ سطر ۱ دیکھو ۱۴۔ ۱۵۔ ایضاً صفحہ ۶۵ سطر ۱۶ میں دیکھو ۱۷۔ ۱۸۔ مکاتیب سبحان علیمان کی صفحہ ۸۲ سطر ۱۶ میں دیکھو ۱۹۔

کو مجتہد صاحب کے بیان کرتے ہیں جو انہوں نے ذوالفقار میں دیا ہے اور جس میں حضرت نے اپنی وفادار طبیعت کے جوہر دکھائے ہیں فرماتے ہیں کہ اگر تقدیر مطلب عبارت محقق طوسی علیہ الرحمہ کہ چیز ہے یا شد کہ نہ ہے قاصر اور رسید و جہر استحقاق لعن ایشا منحصر در محارب حضرت امیر المومنین نیست چہ بر تو سابق بریں ظاہر گشتہ وہم عنقریب واضح خواہد شد کہ ہر کہ منکر کیے انا اصول دین و یا منکر کیے از ضرورت یا حد دین و یا مذہب یا شد ملعون است گو محارب نہ باشد و محقق طوسی علیہ الرحمہ تنگفتہ کہ کل من لا یؤمن محارباً لا یؤمن ملعوناً کافر الجوزان کیونکہ الجمول (۱۴) اس حکیمانہ تقریر کے شروع میں جو لفظ بر تقدیر کا ہے۔ اس پر غور کرنا چاہیے کہ اس سے پایا جاتا ہے کہ مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ کا مطلب، جو شاہ صاحب سمجھتے ہیں وہ گویا غلط سمجھتے ہیں۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ مخالفین علی فاسق ہیں اور محاربان علی کافر سمجھے معلوم نہیں کہ اس کا مطلب کیا ہے اور ان لفظوں کے اور کیا معنی ہیں۔ اگر شاہ صاحب نے اس کے معنی سمجھتے ہیں غلطی کی اور خطبہ شفتیر کی طرح بغیر قاموس اور صحاح جوہری کے دیکھنے کے اس کا مطلب سوائے مجتہد صاحب کے دوسرے انہیں سمجھ سکتا تو جو کچھ قاضی نور اللہ شوشتری اس کا مطلب سمجھتے ہیں اور انہوں نے فارسی میں اس کو بیان کیا ہے وہ بھی تو یہی ہے چنانچہ بلفظ نقل اس کی ہم اوپر لکھ چکے ہیں پس معلوم نہیں کہ باوجود ایسی سلامت الفاظ اور صراحت معنی کے لفظ بر تقدیر مجتہد صاحب کے قلم سے کیونکر نکلا ہے۔ اب مجتہد صاحب کے معنی سنئے کہ وہ جو کچھ اس کا مطلب سمجھتے ہیں اس کو خود ہی بیان کرتے ہیں کہ (اما قولہ ان مخالفوہ فسقہ بمعناہ انہ لا بد من ان کیون، لہ محقق طوسی کی عبارت کا مطلب جو بر تقدیر کے ساتھ شاہ صاحب کے ذہن قاصر میں آیا وہ کچھ اور ہے سالانہ ان پر لعنت و ملامت کی وجہ امیر المومنین سے جنگ کرنا نہیں بلکہ وہ ہے جس کا تم سے پنے اظہار کیا جا چکا ہے اور پھر عنقریب واضح ہو جائیگا کہ جو کوئی اصول دین یا کسی ضرورت دین و مذہب کا انکار کرے تو وہ ملعون ہے اگرچہ اس نے جنگ نہ کی ہو۔ محقق طوسی نے یہ نہیں کہا کہ جو جنگ نہ کرے وہ ملعون و کافر نہیں بلکہ جائز ہے اس پر بھی صادق آئے ۱۲ اسے محقق طوسی کلمہ مطلب ظاہر ہے کہ مخالف علی بن ابی طالب جب ضرورت دین کا منکر ہو گا ہو گا تو وہ لازماً فاسق ہے جیسا کہ تمام دیگر مخالفین یعنی دنیا میں ان پر احکام اسلام جاری ہوں گے اور آخرت میں وہ ہمیشہ کے لیے دوزخ میں رہیں گے لا علیہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مطبع البحرین لدھیاء ۱۳۲۷ھ ۲ سطور ۱۳۱۷ھ ۱۳۲۷ھ ایضاً ص ۲ سطور ۲-۳ منہ۔

فاسقاً لانه لا يكون الا فاسقاً فانه من ضروریات مذہبنا ان بعض انواع مخالفۃ نیجاری الکفر و مستلزم للفسق، کہ معنی اس کے یہ ہیں کہ ضرور ہے کہ مخالف علی فاسق ہوں نہ یہ کہ مخالف ان نہ ہو گا مگر فاسق اس لئے کہ ہمارے مذہب کی ضروریات سے ہے کہ بعض اقسام مخالفت علی فاسق کے منجر بہ کفر مستلزم فسق ہوتے ہیں اور بعد اس کے فرماتے ہیں کہ (ہم میتواند شد کہ مراد محقق باین باشد کہ مخالف علی ابن ابی طالب علیہ السلام مادامیکہ منکر کے از ضروریات دین نباشد مسلم فاسق سے چنانچہ سائر مخالفین اعمی در دار دنیا احکام اسلام برآ نہا جاری می شود مگر در دار آخرت محلد بہ نار خواهند بود) اس معنی پر مثل مضمون المعنی فی بطن الشاعر بلکہ مقولہ توجیہ القول بالایضی یہ قائلہ کا یاد آتا ہے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ حضرت مجتہد صاحب قبلہ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ اکثر اوقات استعمال فسق در خصوص معنی خروج عن طاعتہ اللہ مع الایمان می شود و ازین لازم نمی آید کہ ہر جا کہ لفظ فاسق مستعمل شود ہی معنی مراد باشد کہ کیفیت وجہاً حق سبحانہ تعالیٰ میفرماید وَ لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ وَمَا يَكْفُرُ بِهَا إِلَّا الْفَاسِقُونَ يَا قَدْ نُفِضَ حُكْمُ الْفَاسِقُونَ وظاہرست کہ او سبحانہ تقدس و تعالیٰ درینجا لفظ فاسق بر مرتبہ اطلاق کردہ و امثال این آیات در کلام مجید بسیار است و ازین مبرہن می شود کہ این متعصب کلام محقق علیہ الرحمہ و ازین مقام محض بر سبیل تدلیس و مغالطہ ذکر نمودہ بر کلام سفاہت نظام خود آن را دلیل شمرده و حالانکہ کلام محقق علیہ الرحمہ در غایت جودت و منانیت است اس ساری تقریر کا جس میں حضرت نے بہت بحث کر کے دو چار آیتیں لے کر فرمایا ہیں ایضا صفحہ ۹۷ طرہ ۱۰۔ سلامت کے اکثر اوقات فسق کا استعمال اپنے خاص معنوں یعنی ایمان کے ساتھ اسکا طاعت سے خارج ہو جانے کے معنی میں استعمال ہوا ہے اس سے یہ لازمی نہیں ہوتا کہ جہاں لفظ فاسق استعمال ہو وہاں یہی معنی کیے لئے جاسکتے ہیں اللہ نے کہا ہے ہم نے واضح آیتیں اتاریں اب ان سے وہی لوگ انکار کریں گے جو فاسق اور بے شکم ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہاں فاسق کا لفظ مرتد کے لئے اللہ ہی نے کہا ہے اس قبیل کی آیتیں قرآن کریم میں بکثرت ہیں اور ان سے واضح ہوتا ہے کہ اس متعصب شخص نے محقق طوسی کے کلام کو یہاں بطور مغالطہ بیان کیا ہے اور اپنے بیودہ کلام کو خود ہی ثبوت میں پیش کیا ہے۔ حالانکہ محقق طوسی کا کلام نہایت خوب و متین ہے ۱۲ صفحہ پارہ اول سورہ بقرہ رکوع ۱۲۔ ترجمہ ہم نے اتاریں تیری طرف آیتیں واضح اور منکر نہ ہوں گے ان سے مگر وہی جو بے حکم ہیں ۱۲ موضح القرآن صفحہ پارہ ۲ سورہ آل عمران رکوع ۶۔ ترجمہ تو وہی لوگ ہیں بے حکم ۱۲ موضح القرآن

۱۰ (۱) المختار مطبوعہ مطبعہ مجمع البحوث لدھیانہ صفحہ ۹۷ سطر ۱۰۔ ۱۱۔ ۱۲۔

بھی کسی میں بھی مطلب ہے کہ لفظ فاسق کبھی معنی مرتد اور کافر کے لئے استعمال کیا جاتا ہے
 سو ہم تسلیم کرتے ہیں لیکن قرینہ اور سیاق عبارت کا ہونا ضرور ہے کہ وہ آیات قرآنی میں موجود اور
 کلام محقق طوسی میں مفقود بلکہ کلام طوسی میں کسی طرح پر لفظ فاسق سے کافر کے معنی لینا درست
 ہی نہیں ہو سکتا بلکہ مطلب ہی اس کا فوت ہوا جاتا ہے اس لئے کہ اگر کسی موقع و محل پر صرف
 اتنا کہتے کہ مخالفوہ فسقہ اور اس کے مقابل میں محاربوہ کفرہ نہ فرماتے تو گنجائش اس کی ہوتی
 کہ مراد فاسق سے کافر ہے لیکن وہ دو فریق کا حال بیان کرتے ہیں اور دونوں کے احکام کو بھی جدا
 جدا ذکر کرتے ہیں تو بحالت اتحاد معنی محمول کے تو اس مقام پر اتحاد معنی موضوع میں ضرور لازم
 ہے پس جب انہوں نے دو فریق قائم کئے ایک وہ جنہوں نے حضرت علی سے مخالفت کی
 دوسرے وہ جنہوں نے ان سے لڑائی کی اور ان دونوں کی نسبت دو حکم قائم کئے مخالف کو فاسق
 قرار دیا اور محارب کو کافر تو اگر یہاں فاسق کے معنی کافر کے لئے جاوے تو مطلب ہی فوت ہوتا
 ہے بلکہ یہ جملہ ہی خبط ہوا جاتا ہے اور محقق طوسی سے علامہ کا کلام وہ بھی تجرید می کتاب کا جو
 باعتبار الفاظ معنی کے نہایت ہی متین ہے چل ہوتا ہے اس لئے کہ اگر مراد ان کی فاسق سے
 کافر تھی تو بجائے مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ کے اتنا ہی کہہ دیتے کہ مخالفوہ کفرہ تاکہ محارب
 بھی اس میں آجاتے یا اگر بہت تصریح کرتے تو مخالفوہ و محاربوہ کفرہ فرماتے یا اگر کفری
 پر ان کو قناعت ٹھہرتی اور بغیر لفظ فسق کے ان کو صیرہ آٹانوں کہتے کہ مخالفوہ و محاربوہ کفرہ
 فسقہ پس محقق کا ان سب عبارتوں کو چھوڑنا اور پھر جملے کے جداگانہ موضوع کے لئے جدا
 ہی محمول لانا صاف اس پر دلالت کرتا ہے کہ دونوں کے معنی علیحدہ علیحدہ ہیں اور مجتہد
 صاحب جوان دونوں کے ایک معنی بیان کرتے ہیں یہ صرف خوش فہمی حضرت کی ہے قطع
 نظر اس کے مجتہد صاحب کو قاضی نور اللہ شوشتری کے قول پر بھی غور کرنا چاہیے تھا کہ
 وہ صاف تکفیر سے شخصین کی انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ نسبت تکفیر حضرت شیخین کے اہلسنت
 و جماعت بر شیعوہ نمودہ اند سخنی ست بی اصل کے در کتب اصول ایشان ازان اثری نیست
 اور اپنے اس قول کے ثبوت میں نصیر الدین طوسی کے اس قول کو سند بیان کرتا ہے کہ یقول
 چنانچہ نصیر الدین طوسی در تجرید آوردہ مخالفوہ فسقہ و محاربوہ کفرہ تو اگر معنی فاسق کے
 لئے مفسرین کا یہ بیان کہ شیخ جماعت شیخین کو کافر کہتی یہ بات بالکل بے حاصل ہے کیونکہ کتب شیعوہ میں اسکا کوئی ثبوت
 نہیں ہے بلکہ جب کہ نصیر الدین طوسی نے اپنی تجرید میں لکھا ہے کہ علی کے مخالف فاسق اور ان سے جنگ کرنے والے کافر ہیں۔

کافر کے لئے جائیں تو ساری تحریر قاضی اللہ شوستری کی گوزشتہ ہو جاوے اور ترہات،
مہائیں میں داخل سمجھی جاوے اگر اس پر بھی مجتہد صاحب کے ذہن مبارک میں نہ آیا تھا
تو قاضی نور اللہ شوستری کی اگلی عبارت کو دیکھتے کہ وہ کہتا ہے۔ (بمقتضای حدیث حدیث
حربی و ملک سلمی واقع ست و ظاہر ست کہ حضرت شیعین یا امیر المومنین علیہ السلام حرب نہ
نمودہ اند) کہ اس سے کیسا صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہاں مراد فاسق ہے کافر نہیں ہے بلکہ
خروج عن طاعة اللہ مع الایمان مراد ہے اب گرا اس پر بھی متقدمین مجتہد صاحب کے ان
کے اجتہاد کے زبیر پر خیال کر کے ان کو سفید نہ کہیں اور ان کی سمجھ پر افسوس نہ کریں اور
ذوالفقار کی متانت اور استحکام کا دعویٰ ہی کرتے جاویں تو بس ان کے حق میں سوائے اس
کے کیا کہے کہ شعر

بیخ آفابے و ترے مجو ۱ ہر چہ می خواہد دل تنگت بگو

اور فقط مجتہد صاحب کو لفظ فاسق کے اطلاق سے یہ معنی مراد یا کافر کے جو قرآن مجید
میں میں شبہ ہوا ہے تو ہم پوچھتے ہیں کہ کیا یہاں لفظ فاسق بولا جاوے گا مراد اس سے کافر ہوگا
اگر یہ ہے تو ہم ان سے استفتاء کرتے ہیں کہ ایک مجتہد نے شراب پی ہے یا زنا کیا ہے یا عدا
نماز نہیں پڑھی ہے وہ کافر ہے یا فاسق اگر جواب دیا گئے کہ فاسق ہے تو ہم کہیں گے کہ
مجتہد کافر ہو گیا اس لئے کہ خدا نے قرآن مجید میں فرمایا ہے **وَالْكَافِرِينَ الْاَلْفَاسِقُونَ** قسم
اس خدا کی جس نے مجھے پیدا کیا ہے کہ میں مبالغہ سے نہیں کہتا ہوں اور مطلق تعصب کو
داخل نہیں دیتا کہ جو تحریر مجتہد صاحب نے اس مقولہ طوسی کی ہے وہ ایسی پوچھ
دلچر اور سفاہت سے بھری ہوئی ہے کہ حضرت تو مجتہد اور علامہ اور محضر العلماء اور سلطان
العلماء میں ان کی نسبت کیا کہوں چھوٹا منہ بڑی بات ہے لیکن اگر کسی اور شخص عامی کے قلم
سے نکلی ہوئی قومیں دو حرف بھی اس کے جواب میں نہ لکھتا اور اس کی تردید میں ایک لفظ
بھی اپنی سرعہ زبیر کا ضائع نہ کرتا کیوں کہ یہ تقریر ایسی پوچھ لچر ہے کہ اسکی تردید میں جو کاغذ
صرف ہوا اس کی قیمت بھی وصول نہیں ہوتی بار خدا یا یہ کیسے مجتہد تھے اور ان کی فضیلت
اور تجربہ شیعوں کو کیسا ناز تھا اور کیسے پاک با حیا تھے کہ ایسی تقریریں ہر ناد کرتے تھے
لہ اور لمحاظ حدیث کہ تم سے جنگ مجھ سے جنگ اور تم سے صلح مجھ سے صلح ہے اور ظاہر ہے کہ حضرت شیعین
نے امیر المومنین سے جنگ نہیں کی۔

اھل ایسی بیہودہ باتوں کے لکھنے پر جاے سے نکلے جاتے تھے استغفر اللہ استغفر اللہ اب میں اس امر سے بحث کرتا ہوں کہ جو کچھ مجتہد صاحب نے فرمایا ہے کہ سارے ضروریات دین میں سے کسی کا بھی منکر ہو وہ کافر ہے پس اس سے مقولہ محقق طوسی کے کچھ معنی نہ بدل جائیں گے اور جو کچھ اس نے فرمایا ہے اس میں فرق نہ ہوگا اس لئے مجتہد صاحب کو چاہیے تھا کہ بجائے اس کے کہ گڑھ گڑھ کے اس کے کلام کے معنی بتاتے اور اس کے لفظوں سے وہ معنی نکالتے جو اس نے خواب میں بھی نہ خیال کئے ہوں گے اور اگر وہ زندگی میں اپنے کلام کے ایسے معنی سنتا تو معنی بنانے والے کے سر پر ٹپکتا صاف یہ کہہ دیتے کہ گو نصیر اللہ طوسی یا قاضی نور اللہ شہرستری نے یہ لکھا ہے مگر چونکہ مخالف احادیث ائمہ اور جمہوری علماء میں امامیہ کے ہے اس لئے ان کے غلطی ہوئی ہے ہم اسے تسلیم ہی کرتے ہیں بطرح ہم ملا علی اللہ کے کلام انما ہے مجتہد صاحب پر دارو گیر نہیں کرتے اس طرح اس کو سب کر چپ ہو جاتے اور حقیقت میں یہ امر چپ نہیں ہے اس لئے کہ یہ ضرور نہیں ہے کہ اہل مذہب کو ہر مجتہد اور ہر عالم کے سب قولوں اور سب باتوں کا ماننا ضرور ہے خصوصاً وہ بات جو کہ صرف اپنی رائے سے کسی نے لکھی ہو یا کہی ہو بلکہ قرآن و حدیث کا ماننا ضرور ہے پس اگر مذہب شیعہ کے عالم ہوں یا شیعوں کے جس کا کلام سلطان قرآن و حدیث کے ہوگا اس کا ماننا اس مذہب والے کو ضرور ہے ورنہ کچھ ضرور نہیں چنانچہ ہم صف ملا طوسی کے اسی قول پر تنگیہ کر کے نہیں بیٹھے بلکہ جس رو پر مجتہد صاحب چلیں اپنے کو مانر ہیں اور جو چیز کا مذہب کہیں اور جس پر اپنے اجتہاد کا مدار رکھیں اسی پر چوم کرنے کو مستعد ہیں شعر

رشتہ در گمہ و نم افکند دوست می برد ہر جا کہ خاطر خواہ دوست

جناب قبلہ و کعبہ شروع کتاب میں فرماتے ہیں کہ (پوشیدہ و مخفی نامہ کہ اس عبارت ناصب کہ اور در نیجا التزام نمودہ کہ یا نہجہ درین اجزایر شیعیان احتجاج نماید در عدم استحقاق لعن اصحاب ثلثہ و احزاب آنها از اصول مقررہ پیش شیعہ باشد و اصل قول اہل سنت را منع نہ ہر کہ ناصب دشمنی نے یہ عبارت اس جگہ اس لئے لکھی ہے کہ ان اجزاء کہ وہ یہودی شیعوں سے احتجاج کرے کہ اور انما عملہ انہ ان کے ساتھ یہود کو لعنت لامت کرنا تھا بلکہ اصول ہے اور ان میں کسی سن کو شامل نہ کرے ضرور جانا چاہیے کہ بارہ اماموں کے ماننے والوں شیعوں کا اصول دین میں دین وہ ہے جمیع ترمید عمل نبوت امامت اور قیامت داخل و شامل ہے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اصول مذکور میں سے کسی اصول کا جو کوئی ترک کرے وہ شیعوں کے نزدیک مومن نہیں ہے بلکہ ایسے شخص کو ملعون گردانتے ہیں۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ جو کوئی امامت کا انکار کرے اور توحید و نبوت و معاد کا اقرار کرے تو ایسے شخص کو کافر نہیں جانتے لیکن کافروں والے احکام ایسے شخص پر دنیا میں جاری نہیں کرتے۔

دران دخل نہ دہیں انکا از جملہ اصول مقررہ پیش شیعوہ اثنا عشریہ اصول دین سے کہ عبارت از
 توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد پس شکنجی نیست کہ امامیہ منکر یکی از اصول مذکورہ را
 مؤمن نمیدانند و اورا از جملہ ملامتین می انگاز آری منکر امامت را با وجود اقرار او بتوحید و نبوت اصول
 کافر نمیدانند یعنی احکام کنار را در دنیا بر آں باجاری نمی سازند، اور پھر ایک مقام پر یہ بھی لکھتے ہیں
 از کلام بعضے معلوم می شود کہ کفر واقعی ایشان را اجماعی میدانند، بعد اس کے فرماتے ہیں
 کہ اگر گاہ آیں دانستہ شد پس بنا بریں می گویم کہ عشائی تبرائنا صاحب ثلثہ و عاشئہ و حفضہ و طلوعہ
 زبیر و معاویہ و احزاب آنها مخالفات ہر یکی از اصول معتبرہ مقررہ نزدیک شیعوہ امامیہ است
 پھر باتفاق معلوم است کہ ایشان و تبعہ ایشان با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل نبودند و نمیتند
 بخود کیہ شیعوہ قائل اند و این نیز ثابت است کہ ائمہ ما علیہم السلام از اں ہا تبرائنا فرمودہ اند و
 رعیت خود را حکم نمودہ اند کہ تبرائنا نہ نمایند و حکم بنفاق اینہا بکنند، اور حضرت والا مقدمہ
 ہمارم کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ دانت کہ نزاع عامہ با خاصا ہاں مانند کزن ہا مرد
 خاصہ نمایند یا کہ معلوم است کہ صد و شانزہ نام زن بیک و شانام مرد و مقاومت نمی تواند کرد
 مصداق این حرف این است تطویلات بلا طائل کہ بکار بردہ و یک حرف کے عدم ثبوت ایمان
 اصحاب ثلثہ و نظر اسی ایشان از جہت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشریہ است کافی است
 و باز ہرگز احتیاج گفتگو باقی نمی ماند پھر ایک مقام پر فرماتے ہیں کہ (محقق طوسی علیہ الرحمۃ
 ملہ بعض کے کلام سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے کافر ہو چکے ہوں اجماع طور پر پانتے ہیں سے عبارت ذوالفقار مطہر علیہ السلام
 لربانہ صغیرہ مطہرہ منہ رتبہ جب یہ معلوم ہو گیا تو میں صاف صاف کہتا ہوں کہ اصحاب ثلثہ و عاشئہ و حفضہ و طلوعہ زبیر
 معاویہ اور ان کے ساتھیوں پر تبرائنا کہنا اسلئے ہے کہ یہ امامیہ شیعوں کے مقررہ معتبرہ اصول کے مخالف تھے اور متفقہ طور
 پر معلوم ہوا ہے کہ یہ لوگ ان کے پیرو بار حاکم کی امامت کے قائل نہ تھے اور جس طرح شیعوہ مانتے ہیں یہ نہیں
 مانتے تھے۔ اور یہ بھی واضح ہے کہ ہمارے اماموں نے ان سب سے بیزاری کی اور اپنے اپنے والوں کو ان پر تبرائنا کرنے اور
 انکی منافق ہونیکا حکم دیا ہے بلکہ جاننا چاہیے کہ عامہ خاص کا تنازعہ یہ ہے جو اس کے لئے مصداق ہے کہ عورت اپنے
 خاوند سے مجھڑتی ہے اور یہ ظاہر معلوم ہے کہ عورت کی سوگایاں مرد کی ایک گالی کے مقابلے کی تاب نہیں لکھتی
 اور سب کا رد الاصل گفتگو یہ ہے۔ اصحاب ثلثہ اور ان کے ساتھیوں کے مؤمن نہ ہونے کے لیے یہی حرف کافی ہے کہ
 وہ بارہ اماموں کی امامت کے قائل و مستوف نہ تھے بلکہ محقق طوسی نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے کہ شیعوں کے
 نزدیک اصول ایمان تین ہیں ایک یہ کہ اللہ اپنی صفات و ذات میں واحد ہے دوسرے پیغمبر کے پیغمبری کی (یقیناً کلمہ صوبہ

دوسرے سالہ قواعد اعتقاد گفتہ اصول ایمان نزد شیعوں یہ چیز است تصدیق بواحدنیت خدا در ذات
او و در افعال او و تصدیق بر پیغمبری پیغمبر این و تصدیق بامامت ائمہ بعد از پیغمبر این است ہی کلام الحق
رحمہ اللہ و این کلام برہاں قاطع است بر فساد ذہن و اعوجاج طبع این معاند مجادل کہ از عبارت
تجرید محقق مینویسد کہ کفر را مخصوص بحارین گردانیدہ خلقای مثلہ خود را از ان نجات دہد و
نجات مقصود نیست) جو کچھ قبلہ و کعبہ نے فرمایا مثل اسی کے اور علمای متاخرین امامیہ نے
بھی ارشاد کیا ہے چنانچہ بڑے بجائی جناب غشی سبحان علی خاں کے جواب میں ایضاً
لطافۃ المقال کے فرماتے ہیں کہ (حالانکہ بجواب معارضہ کہ حضرت مخدومی فرمودہ اند ہر
حاضر طبع ماہر دست گزارش می رود و اک این است کہ لمحض معارضہ جناب این کہ قدما
امامیہ قاطبہ معتقد کہ ان امارت بودہ اند و از کلام خواجہ نصیر الدین طوسی و علامہ حلی
بقیہ حاشیہ) تصدیق اور تیسری یہ پیغمبری کے بعد امامت حق چاہو کہ کلام اس دشمن کے فساد ذہن و کج روی طبیعت
پر دلیل قاطع ہے اس دشمن کی خواہش محقق طوسی کے کلام کے بیان سے یہ ہے کہ علی سے جنگ کرنے والوں ہی کو کافر قرار
دے اور خلفائے کفر سے چھٹکارا دے حالانکہ نجات نہیں ہے۔ عہ ایضاً صفحہ ۲۷۰ و ۲۷۱ صفحہ ۲۷۲
۲۷۱ ایضاً صفحہ ۲۷۲ سطر ۱۷-۲۰۔ جناب محترم کے کتابی مقابلہ کے جواب میں عرض ہے کہ جناب کا خلاصہ جواب
ہے کہ اعتقاداً منکر یہ امامت کو متقدمین امامیہ نے قطعاً کافر کہا چھوڑ خواجہ نصیر الدین طوسی علامہ حلی و نور اللہ شری
کے کلام سے منکرین امامت کا فاسق ہونا ظاہر ہے اور خادم عرض کرتا ہے کہ بارہ اماموں کے سامنے والے متقدمین
ہوں یا متاخرین سب کے نزدیک یہ کہ امیر المؤمنین علی ابن طالب سے چاہے کتنی جنگ کرے یا جہیں ان کا مکان
کافر ہے اور ایسے شخص پر کافر کا اطلاق نہایت آخرت ہے کہ وہاں اس کا نتیجہ حجاب ہے دنیا میں اس کے ساتھ
کافروں جیسا ہرگز نہیں کیا کہ ان کے ساتھ نکاح نشست و برخواست و حیرہ جائز ہے۔ اس عقیدہ کا وہ سبب
نہیں جو جناب نے پیش فرمایا ہے جیسا کہ وہ حدیثوں میں ہے کہ رسول اللہ کی رحلت کے بعد ہجرت کے تمام مہاجر
مستحب ہو گئے اور جناب نے اس حدیث کو بزم خود بکثرت آیات و احادیث کے مخالف تصور فرمایا ہے حالانکہ
واقف یہ نہیں ہے اور یہ حدیث حسب موقع لکھی جائے گی اور بہتر بات یہ ہے کہ علی بن ابی طالب کی بلا فضل امامت
دوسرے ائمہ کی امامت فرقہ امامیہ کے نزدیک اصول دین میں سے اسی طرح ہے جیسے کہ توحید و نبوت
کا اصول ہے اور اقرار امامت ایک رکھ دین ہے یہ جزو اسلام نہیں ہے اور کافر ہونا یا اعتبار آخرت کے
ہے یعنی جو کوئی انکار دین کا انکار کرے وہ ہمیشہ و قدح میں رہے گا اور ایسے منکر کو چونکہ وہ کلمہ شہادت میں ملوث
ہے اس لئے مونیادی ملوث پر نہیں کہتے مگر چہ دوسرے بھی نہیں ہے

دیر نور اللہ شوستری فسق ایشان مستفاد می گرد و بندہ عرض می کنم کہ مختار جمہور امامیہ اثنا عشریہ خواہ از متقدمین و یا از متاخرین ہیں ست کہ مخالف جناب امیر المؤمنین علی بن ابی طالب علیہ السلام اہم میں ہیں کیونکہ محاذ امام کا قیام است لیکن اطلاق کا قریب و نظر الی دارالآخرۃ و سوم کمال او ست نہ باعتبار دور دنیا مثل جواز متا کحت یا محالست و امثال آن و وجہ این عقیدہ نہ آن ست کہ ملازماں خیال فرمودہ اندامنی درو و حدیثیکہ مضمونش این ست کہ بعد رحلت حضرت رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہم گین صحابہ متردد شدہ و بجز چہار کس و جناب بزرگم خود این حدیث را متافعی آیات کثیرہ اسنادیث شہیرہ نمیدہ اند مع ان لا امر لیس کذا لک چنانچہ بوجہ وجہ این حدیث بہ موقع مناسب خواہد آمد بلکہ احسن این کہ امامت بلا فصل علی بن ابی طالب علیہ السلام و ہم چنین امامت سائر ائمہ نہ و امامیہ انا اصول دین مثل توحید و نبوت ست و کئی ازار کال ایمان نہ جز و اسلام ست و این مماثلت باعتبار دار آخرت ست یعنی منکر ہر کسی ازینہا مخلد بہ ہم ست نہ باعتبار این طرح معترف بہ شہادتین را و در دار دنیا کا قریب گویند گو مومن نہ باشد غرض کہ ان ساری تقریریں کا خلاصہ یہ ہے کہ اصحاب ثلاثہ اور ان کے تابع امامت ائمہ اثنا عشریہ منکر تھے اس لئے وہ کافر ہیں اور دنیا میں ان پر سب احکام کفر کے جاری نہیں ہیں بسبب اقرار توحید اور نبوت کے کہ ان پر اسلام کا اطلاق ہے لیکن قیامت میں ان پر سب احکام کافروں کے جاری ہوں گے اور وہ مخلد فی النار ہوں گے اب ہم چند طرح سے اس کا جواب دیتے ہیں۔

اول مجتہد صاحب قبلہ نے خلفاء ثلاثہ اور حضرت طلحہ و زبیر اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی نسبت فرمایا کہ (ایشان و تبعہ ایشاں با امامت ائمہ اثنا عشریہ قائل نہ ہوں گے) مگر یہ خیال نہ فرمایا کہ ان بیچاروں کے زمانہ میں ائمہ اثنا عشریہ کہاں تھے اور سوائے حضرت علی کے اور بہت آخری زمانہ میں سوائے حسین کے نو امام پیدا تک نہ ہوئے تھے اور بعد ان سب لوگوں کے مرنے کے ان کا ظہور ہوا تھا تو اگر وہ ائمہ اثنا عشریہ ایمان نہ لائے تو یہ قصور ان کا ہے یا معاذ اللہ خدا کا کہ کیوں اس نے سب اماموں کو ان کے سامنے پیدا نہ کر دیا۔ سبحان اللہ کیا عقل و دانٹ ہے حضرت قبلہ و کعبہ کی کہ لکھنے کے وقت لفظوں کا خیال بھی نہیں فرماتے ادا چنے کمال کے نشے میں ایسے مردوش ہو جاتے ہیں کہ پھر نظر ثانی بھی نہیں فرماتے۔ اسے لے یہ اور ان کے ماننے والے بارہ اماموں کی امامت کے ماننے والے تھے۔

مومنین خدا کے لئے انصاف کر دے اللہ جل شانہ تو فرماتا ہے کہ لا یكلف اللہ نفسا الا وسعہا کہ خدا طاقت بشری سے خارج کسی امر کی کسی کو تکلیف نہیں دیتا اور جناب قبلہ و کعبہ صحابہ رسول کو اس حکم سے مستثنیٰ کرتے ہیں اور ان کو اس وجہ سے کافر بتلاتے ہیں کہ ذالیشان یا امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند (آفرین ایسی سمجھ پر شاہانہ) ایسے فہم پر۔

دوسرے اگر مجتہد صاحب کا یہ مطلب ہو کہ ائمہ اثنا عشر سے مراد صرف ذات علی مرتضیٰ ہے اس لئے کہ ان کی امامت کا اقرار اس وقت میں گویا ائمہ اثنا عشر کی امامت کا اقرار تھا اور اس سے صحابہ منکر تھے خیر ہم اس قدر کو بھی قبول کرتے ہیں اور ایسی پوچھ تو جیہ کو بھی مانتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ خدا نے جب مہاجرین اور انصار کی شان میں آیتیں نازل کیں اور جب ان کی ہجرت اور نصرت جہاد پر ان کی تشاد و صفت کی کبھی فرمایا کہ ولسا یولون الا اولون من المهاجرین والانصار کبھی ارشاد کیا الذین آمنوا و ہاجرنا و جاہدوا فی سبیل اللہ کبھی فرمایا کہ رضی اللہ عنہ و رضی اللہ عنہ کبھی کہا کہ لقد رضی اللہ عن المؤمنین اذ یبایعونک تحت الشجرۃ تو اس وقت میں جب یہ آیتیں نازل ہوئیں کیا سوائے توحید و نبوت کے امامت بھی اصول دین سے تھی اور علی مرتضیٰ کی امامت کا منکر کافر کہلاتا تھا اگر کوئی آیت قرآن مجید میں ہو تو رد لو کہلا دیکھے جب یہ آیتیں نازل ہوئیں اس وقت کچھ ذکر بھی امامت کا نہ تھا۔ اس لئے کہ کہ امامت کہتے ہیں خلافت کو اور خلافت کی بنیاد ہے بعد وفات پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والتشا کے تو ان لوگوں کو جو کہ پیغمبر صاحب کے سامنے ایمان لائے اور ان کے ساتھ ہجرت کی اور ان کے ساتھ جہاد کیا اور ان کی شان میں خدا نے آیتیں نازل کیں قبل شروع ہونے زمانہ خلافت کے اور قبل قائم ہونے ایک نئے اصول امامت کے کافر کہنا حقیقت میں پیش از مرگ فاولا کرنا ہے۔ ہاں موافق اصول شیعہ کے ان لوگوں کے حق میں اطلاق کفر کا ہو سکتا ہے جنہوں نے زمانہ خلافت کا پایہ اور جنہوں نے انکار امامت علی مرتضیٰ کا کیا۔

۱۔ پارہ ۳ سورہ بقرہ رکوع ۲۔ ترجمہ اللہ تکلیف نہیں دیتا کسی شخص کو مگر جو اس کی گنجائش ہے ۳۔ موضع القرآن ۴۔ بارہ ناموں کی امامت کہ یہ قائل نہ تھے ۵۔ پارہ ۵ سورہ توبہ رکوع ۱۲۔ ترجمہ اور جو لوگ تعظیم نہیں پہنے وطن چھوڑنے والے اور عد کر نیوالے موضع الان ۱۳۔ پارہ ۶ سورہ توبہ رکوع ۱۴۔ ترجمہ جو یقین لائے اور گھر چھوڑ آئے اور اللہ کی راہ میں ۱۵۔ موضع ۱۶۔ پارہ ۷ سورہ مائدہ رکوع ۱۷۔ ترجمہ اللہ ماضی اسے اور وہ ماضی ان سے موضع ۱۸۔ پارہ ۸ سورہ فتح رکوع ۱۹۔ ترجمہ اللہ خوش بہادریاں والوں سے جبہ ہاتھ ملانے لگے ۲۰۔ ترجمہ اس درخت کے نیچے ۲۱۔ موضع القرآن

تیسرے اگر کوئی شیعہ کہے کہ جن لوگوں نے زمانہ خلافت علی مرتضیٰ کا پایا اور جنہوں نے ان کی امامت سے انکار کیا ان میں خلافتِ مکہ داخل ہیں اسی واسطے ہم ان کو کافر کہتے ہیں اور ان کو ان آیات کی فضیلت سے مستثنیٰ کرتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ان کا کفر بھی موافق اس اصول شیعہ کے کہ منکر امامت کافر ہے اس زمانہ سے شروع ہوا ہے جبکہ خلافت علی مرتضیٰ سے وہ منکر ہوئے اور خود خلیفہ بن بیٹھے کہ یہ زمانہ بعد پیغمبر صاحب کی وفات کے شروع ہوا ہے اور قرآن مجید بھی پیغمبر صاحب کے سامنے اترا ہے اور ہجرت اور نصرت اور جہاد کو کچھ مہاجرین نے کیا ہے وہ پیغمبر صاحب کے سامنے اور انہیں کاموں اور خدمتوں کو خیر نے قبول کر کے ان کی تعریف میں آیتیں نازل کیں ہیں تو جب تک ان بیچاروں نے خلافت کو غصب نہیں کیا اور امامت سے امام اقل کی منکر نہیں ہوئے وہ کس قصور میں ان آیتوں کی فضیلت سے محروم کئے جاتے ہیں اور کس جرم میں باوجود مہاجرین اور انصار ہونے کے والسا بقون الاولون من الہاجرین والانصار کے زمرے سے خارج کئے جاتے ہیں۔

چوتھے بد خدا کوئی قابل اٹھ کر یہ فرما دے کہ پیغمبر صاحب نے اپنے ہی سامنے حضرت علی کو خلیفہ کر دیا تھا اور ان کا خطبہ پڑھ دیا تھا اور من کنت مولاه فعلی مولاه کہہ کر سب سے ان کی امامت کا اقرار لے لیا تھا اور صحابہ پیغمبر صاحب کے سامنے ہی منکر امامت ہو گئے تھے اس لئے وہ کافر ہیں اس کا ہم دو طرح سے جواب دیتے ہیں اول یہ کہ خلافت علی مرتضیٰ کی پیغمبر خدا نے کس وقت سے ظاہر کی آیا شروع اسلام کے زمانے سے جب کہ اپنی نبوت کو اظہار کیا اسی وقت حضرت علی کی امامت کو قائم کیا اگر خدا نے ایسا کیا ہے تو خدا اس کا نشان دیجئے ہم جہاں تک سمجھتے ہیں ہمارے نزدیک کوئی۔ دانشمندان اگرچہ مولوی ولد ار علی صاحب قبلہ بھی کیوں نہ ہوں ایسی بات زبان سے نہ نکالے گا اور آخر یہی کہیگا کہ حجۃ الوداع میں خم غدیر پر خطبہ خلافت کا پڑھا اس کا جواب یہ ہے کہ اخیر زمانہ وفات پیغمبر خدا کا ہے اور بعد اس کے بہت ہی کم آیتیں نازل ہوئی ہیں اور الیوم اکملت لکم دینکم موافق قرار شیعہ کے دین کے کامل ہونے پر شاہد ہے اور جو آیتیں فضائل میں صحابہ کے ہیں وہ یا مکی ہیں یا مدنی اور حجۃ الوداع سے برسوں پہلے نازل ہو چکی ہیں تو اس سے بھی ان آیتوں کی مصداق سے صحابہ کبار خارج نہیں ہو سکتے دوسرے پیغمبر

۱۔ اسکا ترجمہ صلوٰۃ میں دیکھو ۱۲۱ منہ ۱۲۱ سورہ مائدہ رکوع ۵ آج میں پورا دے چکا تم کو دین تمہارا موعود جن

صاحب کے سامنے بقول شیعوں کے کسی نے امامت کا انکار نہیں کیا اور سب نے اس کو ظاہر میں قبول کر لیا تو اس وقت میں بھی انکار صریح زبان سے کسی نے حضرت علی کی مخالفت پر نہیں کیا اور جب تک زبان سے کوئی محض انکار تو جید اور نبوت سے نہ کرے وہ کافر نہیں ہوتا ظاہر میں تو محض امامت سے ظاہر میں انکار نہ کرے وہ کیونکر کافر ہو گا۔ غرض کہ مجتہد صاحب کا یہ قول کہ (اصحاب ثلثہ و عائشہ و طلحہ و زبیر و غیرہم) با امامت ائمہ اثنا عشر قائل نبودند اور نیز حضرت کا یہ ارشاد کہ (عدم ایمان اصحاب ثلثہ و نظرائی ایشان از جہت عدم اعتراف با امامت ائمہ اثنا عشرست کافی ست) ایسا پوچھو اور یہی وہ ہے کہ بعد اس تقریر کے جو میں نے کی ہے اس پر کوئی انہیں کے اس مقولہ کو کہ تنازع عامہ یا خاصہ یاں ماند کہ زن یا مرد مخالفہ نمایند یا کہ معلوم ست کہ صد و شنام زن بیک و شنام مرد و متقاو ست نمی تواند کردہا نہیں پورا عادیہ کرے اور یہ کہے کہ تنازعہ خاصہ یعنی حضرات شیعہ یا عامہ یعنی سنیاں یاں ماند کہ زن یا مرد مخالفہ نمایند یا کہ معلوم ست صد و شنام زن بیک و شنام مرد متقاو ست نمی تواند کرد۔ تو کیسا ٹھیک اور درست ہے لیکن ہم اپنی زبان سے کچھ نہیں کہتے اور گالی گلوچ نہیں لڑتے۔ اسے حضرات شیعہ اپنے فخران مآب کے تقدس اور تہذیب اور متانت کو دیکھو کہ حضرت قبلہ و عقبہ مثال بھی دیتے ہیں تو گالی گلوچ ہی کی کاشل بجائے اس کے دوسری مثال دیتے اور اپنی تہذیب اور متانت کو کام فراتے تو لوگوں کے سامنے شرمندگی نہ ہوتی۔

دیکھو کہ ذوالفقار میں ورق کے ورق اس اصول کی تصدیق میں کہ علمای شیعہ کے نزدیک امامت کا منکر کافر ہے سیاہ کے ہیں اور ناحق کتاب کا حجم بڑھا یا ہے تاکہ لوگ سمجھیں کہ بڑی موٹی کتاب لکھی ہے حالانکہ سب کا مطلب یہی ہے کہ شیعوں کے نزدیک امامت اصول دین سے ہے اور منکر اس کا کافر لیکن اس سے کچھ جواب صاحب تحفہ کے کلام کا نہیں ہوتا اس کے لئے وہ تمام سنیوں کے ایمان ثابت کرنے پر بحث نہیں

لے اصحاب ثلثہ، عائشہ، طلحہ اور زبیر و غیرہ ائمہ اثنا عشر کی امامت کے فائل نہ تھے۔ لے اصحاب ثلثہ اور ان کے جیسوں کا صاحب ایمان نہ ہونا اس لئے کافی ہے کہ وہ سب بارہ اماموں کی امامت کے معترف نہ تھے لے سنیوں اور شیعوں کا جھگڑا بالکل دیا جیسا کہ عورت اپنے مرد سے جھگڑتی ہے۔ اور یہ امر واضح ہے کہ عورتوں کی سوگالیاں مرد کی ایک گالی کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔

کرتے کہ جس پر موافق اصول شیعہ کے بسبب انکار امامت ائمہ اثنا عشر کے عدم ایمان یا کفر کا اطلاق ہو بلکہ وہ صرف صحابہ سے بحث کرتے ہیں اور اس امر کا دعویٰ کرتے ہیں کہ اصحاب رسول پر کفر کا اطلاق نہیں ہوتا اور اس کے ثبوت میں آیتیں جو شان میں صحابہ کے نازل کرے ہوئی ہیں پیش کرتے ہیں اور ملا نصیر الدین طوسی اور نور اللہ شوشتری وغیرہ کے کلام کو اسکی تائید میں لاتے ہیں اور مجتہد صاحب اس فرق بین کو تو ملاحظہ نہیں کرتے اور صاحب تحفہ کی تحریر کا مطلب تو نہیں سمجھتے دونوں امور کو خلط ملط کر کے عامیوں کی طرح جواب دیتے ہیں کہ ہمارے اصول سے یہ ہے کہ منکر امامت ائمہ اثنا عشر کافر ہے اے صاحب آپ کے اصول دین میں منکر امامت ائمہ اثنا عشر کافر کیا اگر آپ کے اصول میں آپ کے تقدیر اجتہاد کا منکر بھی کافر ہو صاحب تحفہ اس سے مجتہد بھی نہیں کرتے پس حقیقت میں جو کچھ مجتہد صاحب نے لکھا اس سے صرف یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ منکر امامت کافر ہے اور چونکہ انکا امامت اصحاب نے نہیں کیا مگر بعد وفات پیغمبر خدا کے اس لئے انکا اس اصول سے کافر ہونا حالت حیات کی بات میں ثابت نہ ہوا اور جب انکا کفر ثابت نہ ہوا تو جو آیتیں مہاجرین و انصار کی شان میں نازل ہوئی ہیں ان میں بدرجہ ادنیٰ انکا داخل ہونا واقع ہوا اس لئے کہ ایمان اور ہجرت اور جہاد و نصرت اور بیعت وغیرہ جو باتیں آیتوں میں خدا نے بیان کی ہیں ان صفات کا مہاجرین و انصار خصوصاً خلفاء ثلاثہ میں بدرجہ کامل ہونا ثابت ہے پس کیا وجہ ہے کہ یہ لوگ اس سے خارج ہوں اور اگر یہی خارج ہوں گے تو پھر سوائے ایک حضرت علی اور دو تین ان کے خاص احباب کے کون رہے گا اور ساری آیتوں کا اطلاق صرف حضرت علی ہی کی شان میں کہنا اور سب مہاجرین و انصار کو اس سے خارج کرنا حقیقت میں صاف قرآن مجید کی تحریف کرنی ہے۔

میں اس موقع پر اس قول کو بھی بغیر باطل کئے چھوڑنا مناسب نہیں سمجھتا جو کہ مجتہد صاحب نے محقق طوسی کا ان کے رسالہ قواعد العقائد سے نقل کیا ہے جس کو اوپر ہم لکھ چکے ہیں اور جس سے انہوں نے اس امر کو ثابت کیا ہے کہ محقق موصوف، امامت کو اصول دین سے سمجھتا ہے سودہ کیوں کہ کفر کو مخصوص مہاجرین سے کرے گا۔

جواب اس کا یہ ہے کہ اول تو محقق کا یہ قول جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے بہت سے علماء شیعہ کے مخالف ہے اس لئے کہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

را اصول ایمان نزد شیعہ سہ چیزیں ہیں تصدیق بہ واحدانیت خدا و تصدیق بہ پیغمبری و تصدیق
بامامت اور اکثر علمائے لکھا ہے کہ اصول دین کے پانچ ہیں چنانچہ خود قبلہ و کعبہ نے
اپنی کتاب ذوالفقار میں فرمایا ہے کہ دازمہ اصول مقررہ پیش شیعہ اثناء عشر یہ اصول
دین است کہ عبارت از توحید و عدل و نبوت و امامت و معاد باشد پس محقق صاحب نے
دواصول یعنی عدل اور معاد کو تو اڑا ہی دیا اور پانچ کو چھوڑ کر تین کو اختیار کیا تو جب
ان کو تین سے ایسی محبت تھی کہ اصول دین کے بھی تین ہی لکھے تو اگر تینوں خلیفہ و
کوانہوں نے مخالفوہ فسقہ کہہ کر کفر سے خارج کر دیا تو کیا عجب ہے۔

علاوہ بریں یہ قول محقق صاحب کا جو انہوں نے رسالہ قواعد العقائد میں لکھا ہے
در حقیقت ان کے اس مقولے کو جو تجربہ میں لکھا ہے کچھ باطل نہیں کرتا اس لئے کہ یہ قول
کہ (اصول ایمان نزد شیعہ سہ چیزیں ہیں) یہ عام ہے اور وہ قول کہ (مخالفوہ فسقہ و محاربوہ
کفر) خاص ہے۔ (امامین عام الاوقد غصص پس گویا وہ صحابہ جنہوں نے مخالفت کی
اس حکم سے مستثنیٰ ہیں اگر کوئی کہے کہ جب تم مجتہد صاحب کی توجیہ کو نہیں مانتے جو انہوں
نے مخالفوہ فسقہ کی نسبت کی ہے تو تم کیوں ایسی توجیہ کرتے ہو اس کا جواب یہ ہے کہ
اس توجیہ کی ہم سند رکھتے ہیں اور ایک دوسرے محقق بھی کے قول سے اس کی تائید ہوتی ہے
یعنی قاضی نور اللہ شوشتری مقولہ محقق طوسی کی تائید میں فرماتے ہیں کہ (حضرت شیخین با
امیر المؤمنین علیہ السلام حرب نہ نمودند بلکہ بیرحمت قتال و کلمات استعمال سیف القتال
و کثرت خیال الرجال حق اولیٰ ابطال نمودند و غضب خلافت رسولی متعالیٰ انو نمودند)
پس اگر ان کے نزدیک غضب کرنا خلافت کا موجب کفر خلفا میں تلشہ ہوتا تو وہ کیونکر
غضب خلافت کو بے جنگ و جدال کے ثبوت میں عدم کفر مخالفین جناب امیر کے بیان
کرتے ہیں اگر مطلب قاضی نور اللہ شوشتری کا اس عبارت سے اور کچھ ہو تو بیان فرمائیے۔

سہ شیعہوں کے نزدیک ایمان کے تین اصول ہیں ایک واحدانیت خدا کی تصدیق دوسرے پیغمبری کی تصدیق اور تیسرے
امامت کی تصدیق۔ کہ بارہ اماموں کے ماننے والے شیعہوں کے نزدیک جملہ اصول مقررہ دین یہ ہیں۔ توحید قتل و
انصاف نہایت امامت اور آخرت کہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ طبع مجمع البحرین لدر صیادہ مشرقہ مسطورہ
۱۲ سند۔ لکھ شیعہوں کے نزدیک اصول ایمان تین ہیں یہ حضرت شیخین نے امیر المؤمنین سے جنگ نہیں کی
بلکہ بغیر شمشیر زنی کے لوگوں کو اپنا کر علی کا حق باطل کر دیا اور خلافت رسول کا حق علی سے غصب کر لیا۔

فعلیکم البیان وعلینا دفعہ بالبرہان۔ اگر کوئی کہے کہ جس طرح پتہ اپنی توجیہ کے لئے دوسرے
محقق کی سند لائے اسی طرح پر جناب قبلہ و کعبہ بھی سند لائے ہیں بلکہ تم تو دوسرے شخص کی
لائے قبلہ و کعبہ تو محقق طوسی ہی کی دوسری کتاب سے سند لائے ہیں اس کا جواب یہ
کہ بیشک ہم دونوں اپنی اپنی توجیہ پر سند لائے ہیں مگر دونوں میں فرق ہے ہماری توجیہ مطابق
لفظ اور عبارت اور معنی ظاہری محقق کے ہے اور سند سے اس کی تائید بصراحت ہوتی ہے
اور قبلہ و کعبہ کی توجیہ مخالف اور عبارت اور ظاہری معنی محقق کے ہے اور سند سے بھی
اس کی تائید بصراحت نہیں ہوتی۔ ہم نے جو معنی کہے وہ کھلے ہوئے ہیں اور صاف ظاہر
ہیں اور قبلہ و کعبہ نے جو معنی بنائے ہیں وہ ایسے پیچ دار ہیں کہ قواعد صرف و نحو سے اس
کی مطابقت نہیں ہوتی اگر شک ہو تو کسی طالب علم عربی خوان کے سامنے دونوں کے
معنی رکھ دو اور طالب العلم بھی وہ ہو جو نہ سنی ہو۔۔۔ نہ کشیدہ اور اس سے پوچھو کہ کون
سے معنی صحیح ہیں تو ضرور وہ یہ کہے گا کہ یہی معنی صحیح ہیں جو یہ سنی کہتا ہے اور جو معنی مجتہد
صاحب فرماتے ہیں وہ ان انکوں سے ہیں لگتے ایسے دقیق مضمون کو شاید امام سمجھیں گے
اس لئے سر من رائے جا کر امام صاحب سے پوچھو اس جب تک امام ظاہر نہ ہوں اور
مجتہد صاحب کی فہم و فراست اور جودت طبع کی تعریف کر کے ان کے بنائے ہوئے
معنی کی تصدیق نہ کریں تب تک کوئی بھی ان کے معنی کو تسلیم نہ کرے گا۔

جو کہ اس بحث کو ہم لکھ چکے اس لئے اب اس قول سے بحث کرتے ہیں کہ اطلاق
اسلام کا صحابہ کبار اور خلفائے ابدال پر موافق اصول شیعوں کے ہوتا ہے نہیں چنانچہ
مجتہد صاحب اس کا اقرار کرتے ہیں اور فرماتے کہ منکر امامت کافر نہیں ہے یعنی
احکام کفر کے دنیا میں اس پر جاری نہیں ہیں چنانچہ اس قول کو اوپر ہم نقل کر چکے
اور جواب ایضا لطائف المقال سے اس کی تائید کر چکے اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ علماء
شیعوں کے نزدیک موافق قول مجتہد صاحب کے تین درجہ ہیں ایک ایمان جو پانچوں
اصول توحید نبوت امامت عدل معاد کا قائل ہو دوسرے کفر جو ان پانچوں اصول کا
یا سوائے امامت کے ایک کا بھی منکر ہو کہ نہ اس پر ایمان کا اطلاق ہو گا نہ اسلام
کا۔ تیسرا اسلام جو فقط امامت کا منکر ہو کہ وہ قیامت میں تو مثل کافروں کے ہو گا
مگر دنیا میں احکام کفر کے اس پر جاری نہیں ہیں۔

اور عرض ان تینوں درجوں کے قائم کرنے سے یہ ہے کہ صحابہ کو کافر بھی کہنے کا، موقع رہا اور مسلمان کہنے کا بھی یعنی جب ان کو توحید اور نبوت کے اقرار میں سچا اور اعمال حسنہ میں کامل اور دین میں پکا دیکھتے ہیں اور کسی طرح کا نقص ظاہری اعمال میں ان کے نہیں پاتے تو کہتے ہیں کہ وہ مسلمان تھے اور جب ان کو آیات فضیلت کے مصلحت سے خارج کرتے ہیں اور ان کو برا کہتے ہیں تب فرماتے ہیں کہ وہ مومن نہ تھے یعنی اصول دین میں سے ایک اصول یعنی امامت کے منکر نہ تھے اسی واسطے درمیان کفر اور ایمان کا ایک نہیں ہے۔ تعمیر واسطہ قائم کیا اور اس کا نام اسلام رکھا۔

اب آگے سنئے کہ جب یہ خیال کیا کہ جو شخص اس تفرقہ کو سننے کا وہ سننے گا اور ایسے اصول قائم کرنے والوں کو احمق کہے گا اس لئے کہ دین کے پانچ اصول تو قائم کئے اور پانچوں کو برابر درجہ دیا اور پھر چار اصول تو ایسے ہیں کہ اگر ان میں سے چاروں کو لایا ایک کا بھی کوئی انکار کرے وہ اسلام سے خارج ہو جائے اور کفر کا اس پر اطلاق ہو جائے اور ایک اصول امامت ایسا ہو کہ جسکا منکر نہ کافر ہو نہ مومن بلکہ مسلم رہے اور وہ دائرے اسلام سے خارج نہ ہووے تو یہ اصول امامت حقیقت میں اصول دین سے نہیں ہے فروع سے ہے یا اگر اصول دین سے ہے تو اس کا منکر بھی کافر ہے تو اس سفاہت کے جتانے کے لئے اس کی وجہ اور علت تحریر کرنے پر بحث کی اور اس کا سبب خاص بیان فرمایا جس سے سوائے اس کے کہ سفاہت پر پردہ پڑے بے ہودگی اسکی اور دوبالا ہو گئی چنانچہ اب میں اس وجہ کو بیان کرتا ہوں اور اپنے قول کی تائید کرتا ہوں کہ جناب قبلہ و کعبہ ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (نبیاً برود و احادیث بسیار

لے بجز احادیث کے حوالے سے شیعوہ محققین نے اپنی کتابوں میں صراحت کی ہے کہ مخالفین علی لمعاذ آخرت کافر ہیں جو دوزخ سے ہرگز باہر نہ نکل سکیں گے۔ اور اس دنیا میں بھی وہ کفار کے احکام میں شریک ہیں اور خدا کو معلوم تھا کہ نام صاحب الزماں کے ظہور سے پہلے حکومت حق پر باطل کی حکومت غالب آئے گی۔ اور شیعوں کی اپنے مخالفین سے معاملات معاشرتی کرتے پڑیں گے اس لئے باطل حکومت کہنے والوں کو مسلمان کہنے کے احکام جاری کر دیئے مگر شیعوں کی جان و مال محفوظ رہے اور ان سنیوں کو پاک کہیں ان کے ذبیحہ کو حلال سمجھیں۔ اسکی روکیوں سے شادی کریں ان کو میراث دیں اور ورثہ لیں اور دوسرے احکام اسلام ان پر جاری رکھیں تاکہ شیعوں پر سنیوں کی حکومت میں دنیا کا کاروبار تلک نہ ہوں اور جب امام صاحب الزماں کا ظہور ہو تو سنیوں پر بہت پریشانی باقی آئے گی

محققین امامیہ در کتب خود تصریح نموده اند کہ مخالفین در عقبی حکم کفار دارند و ہر گناہ جہنم بیرون نمی آیند و درین دنیا نیز احکام کفار شرک یک اند اما چون علام الغیوم می دانست کہ حق پیش از ظہور قائم آل محمد غالب خواهد گردید و شیعیان را معاشرت و مواصلت و معاشرت با مخالفان ضرور خواهد شد و درین دولت ہائے باطل احکام اسلام را برایشان جاری کرد و انید کہ جان و مال ایشان محفوظ بودہ باشد و حکم بہ ظہارت ایشان نہ کنند و ذبیحہ ایشان را حلال دانند و دختران ایشان بخواہند و میراث ایشان بدہند و انہا ایشان بگیرند و دیگر احکام اسلام برایشان جاری کنند تا بر شیعیان کار تنگ نہ شود در دولت ایشان و ہر گاہ حضرت صاحب الامر ظاہر شود و حکم بہت برستان را برایشان جاری کنند و در ہمہ احکام مثل سائر کفار باشند و این بفضل خداست بسبب بحال شیعیان زیرا کہ فرق کفار بسیار اند اگر برینیاں نیز درین ایام احکام کفار جاری می گردید و امور مستطوعہ عسرتی بر شیعیان می شد کہ مزیدی بران متصور نیست) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ بحیثیت اس کے کہ خدا کو معلوم تھا کہ شیعی بیچارے ذلیل و خوار رہیں گے اور عزت اور دولت سنیوں کو ملے گی پس اگر سنیوں پر حکم کفار کا جاری کیا جائے تو بیچارے شیعی روئیں کہاں سے پاویں گے اور ان کو کھانا کون دے گا اور چونکہ شیعوں کو مجبوری سنیوں کی خدمت گزاری کرنی پڑے گی اور سنیوں کے دست لگ رہیں گے۔ اگر سنیوں پر کفر کے احکام جاری کر دیئے جائیں اور شیعی ان کو کافر کہنے لگیں تو سارے شیعیان پاک بھوکوں کے مارے مرجائیں گے اور سنی ان کا نان نفقہ بند کر دیں گے بلکہ غصے میں آکر کافر کہنے پران کو جان ہی سے مار ڈالیں گے۔ اور اگر ایسا ہوا تو دین جعفری جاتا رہے گا۔ اور کوئی خدا اور رسول کا نام لینے والا دنیا میں نہ رہے گا۔ کو یا خدا کی عبارت حضرات شیعوں کے فنا ہوتے ہی دنیا سے موقوف ہو جائے گی اور چونکہ بیچارے شیعوں کی مظلومیت اور غربت پر خدا کو بڑا رحم ہے۔ اور ان کے حال نارسا اس کو بہت توجہ ہے اس لئے کہ حضرات شیعوں کے طفیل میں خدا نے سنیوں کو دنیا میں کفر سے بچایا اور ان کو مسلمان رکھا مگر یہ اسی وقت تک ہے بنظر عنایت و مہربانی جب (یعنی حاشیہ) کے احکام جاری کریں اور اس وقت سنیوں پر تمام کافروں کی طرح احکام جاری ہوں۔ شیعوں پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ کیونکہ کافروں کے فرقوں کی اکثریت ہے۔ اگر اس زمانہ میں سنیوں پر کافر ہونے کا حکم لگادیا جائے تو شیعیوں پر عرصہ حیات دنیاوی استعد تنگ ہو جائے گا جس کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا۔

تک کہ امام صاحب الزماں پیدا ہوں جب کہ امام شیعوں کے غار سرسرای سے ظہور فرمائیں گے اور بعد چندین ہزار سال سنیوں کے خوف سے نجات پادیں گے اسی وقت پر کیا ہی طار مدار شیعوں کا ہے سلطنت اور حکومت ان کی ہے کسی کے ہاتھ میں حضرت عباس کا علم ہوگا کسی کے دوش پر امام کا شدار کھا ہوگا کوئی ذوالفقار جوئے کے لئے دوڑا جاتا ہوگا کوئی صواریں دھماکا اپنی کھولتا ہوگا کوئی زرارہ کے خول میں بھاگتا ہوگا کوئی رشام اور شیطان الطاق کو ڈھونڈتا ہوگا پس اس وقت وہ دھوم دھام شیعوں کی ہوگی کہ لوگ محرم کی دسویں کو بھول جاویں گے اور یا امام کا غل آسمان پر پہنچاویں گے تو جب ایسے زور شور کا امام شیعوں کا ہوگا اور کچھ بھی عرض شیعوں کی ان سے نہ رہے گی پس اس وقت امام شیعوں کے پکار کر کہہ دیں گے کہ آج اسلام کا حکم کووقوف ہوا کفر کے علانیہ اطلاق کرنے کا زمانہ آگیا۔ اب ہمارے شیعوں کو کچھ کام سنیوں سے نہیں رہا اس لئے کوئی آج سے کسی سنی کو مسلمان نہ کہے اور لفظ اسلام کا بھی زبان پر نہ لائے اب ان کو کافر مطلق سجانو اور نفس سمجھو اور بت پرستوں کے احکام ان پر جاری کروندان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھاؤ نہ ان کے ہاتھ کا پانی پیو بلکہ اپنی اپنی ذوالفقار اور حسام نکال کر خوب ان کو قتل کرو بہت دنوں تک انہوں نے ہمارے شیعوں کو دبا یا اور صد ہا برس تک ان سے تقیہ کرایا انہیں کبخت سنیوں کے سبب سے ہمارے شیعوں کو جھوٹا بولنا پڑا بلکہ شیعہ کیسے خود ہم اماموں کو سچ بولنا مشکل ہو گیا اور یہ مجبوری اذو جہین بنا چلا بہت کچھ تکلیف ان کبختوں نے ہم کو اور ہمارے شیعوں کو دی ہے اب خوب بدالوا اور مزے سے چین کرو حکومت کا نقارہ بجاؤ ذوق شوق سے سلطنت کرو اور اپنے ہزار برس کے دلی غبار سنیوں سے نکالو۔

پس اے سنیو خدا کے واسطے شیعوں کا شکریہ ادا کرو کہ انہیں کی بدولت تم کفر سے بچے اور انہیں پر رحم کر کے خدا نے تم کو تانپھورا امام کا فرنگہ عانا اور احکام اسلام کے تم پر جاری کئے اگر شیعہ نہ ہوتے تو یہ لطف تمہارے حق میں خدا ہرگز نہ کرتا۔ یہ وجہ جناب جو قبیلہ و کعبہ نے عدم اطلاق لفظ کفر کی نسبت سنیوں کے تانپھورا امام بیان فرمائی اس سے بیشک سارے اعتراض دفع ہو گئے سبب شیخی سنیوں کی جاتی رہی بھلا کس سنی کی مجال ہے کہ اس پر کچھ اعتراض کرے اور اسی وجہ کو جو دلائل فلسفہ سے بڑھ کر مدلل ہے رد کر کے بے شک ہم ہمارے اور مجتہد صاحب جلیتے۔

اس تقریر کا جس کی متانت اور استحکام پر اس کے الفاظ و معانی خود شاہد ہیں بہارِ پاس کچھ جواب نہیں ہے اے حضرات امامیہ تم غور سے سنو اور اس وجہ کو دل میں جگہ دو کہ بہت بڑی باریکیاں قبلہ و کعبہ نے فرمائی اور نہایت حکمت کی تقریر تم کو سکھائی ہے مجتہد ہوں تو ایسے اور محقق ہوں تو ایسے کہ جن کی تقریر پر ہر شخص کی زبان سے امتنا و صدقہ کے سوا دوسرا کلمہ نہ نکلے اور جن کی بات کو سوائے بجا اور درست کے کوئی رد نہ کر سکے۔ ۵

اذا قالت خدام لصدوقا فان القول ما قالت خدام

جب میں نے صوام میں مجتہد صاحب کی دیکھا تھا کہ انہوں نے ذوالفقار پر بڑا ناز کیا ہے اور اس کی تقریر و تحریر کو لا جواب تصور فرمایا ہے اور اس کی نسبت یہ بھی ارشاد کیا کہ اب تک کسی نے جواب نہیں لکھا تو مجھے ذوالفقار کے بالاستیعاب دیکھنے کا شوق ہوا تاکہ دریافت ہو کہ وہ حکیمانہ دیکھیں اور فلسفی تقریریں کیا حضرت نے اس کتاب میں بھڑکی ہیں کہ کسی نے اس کا جواب نہ لکھا جب اس کو اول سے آخر تک دیکھا تو خدا آگاہ ہے کہ میں مبلغ سے نہیں کہتا ہوں کہ اس کے برابر کیا باعتبار عبارت کے اور کیا بلحاظ مضمون کے اور کیا بخيال انتشار مطالب اور کیا بوجہ غلط بحث اور تقریر طائل کے میں نے کسی عالم کی کتاب کو اس سے زیادہ پوچھ لپچ نہیں پایا اور نظر اٹھا کر دیکھنے کے لائق بھی اسے تصور نہ کیا اس واسطے شاید اس وقت تک کسی نے اس کا جواب نہ لکھا ہو گا اگر کسی کو شک ہو تو، جس قدر تقریریں اس کتاب کی میں نقل کر چکا ہوں ان کو بخوبی دیکھے اور میرے کلام کی تصدیق کرے۔

اب میں خاص اس وجہ پر جو عدم اطلاق کفر کی نسبت سنیوں کے مجتہد صاحب نے بیان کی ہے کچھ دو ایک لطیفے لکھتا ہوں اور شیعوں کو سناتا ہوں جو شائق ہوں وہ سنیں کہ میں جو کہتا ہوں وہ بڑے کام کی بات ہے اور بمقتضائے کاتدین تدان قابل سننے کے ہے پس ایہا المؤمنین غور سے سنو کہ۔ ۵

۱۔ خدام ایک عورت تھی عرب میں کہ جب وہ کچھ بات کہتی اس کے عاشق سنا کرتے اور کچھ زبان سے نہ کہتے، اسی عورت کے حال میں کسی شاعر نے یہ شعر کہا ہے کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ جب کوئی بات خدام کے اس کی تصدیق کر دے کچھ دہرے ہو کیونکہ بات تو وہی ہے جو وہ کہتی ہے اس کی بات کو کون رد کر سکتا ہے۔ ۱۲۔

سخن ماسخیدن دارد جلوه مفت ست دیدنی دارد

ادل یہ کہ خدا نے سنیوں پر اطلاق اسلام کے لئے صرف یہی وجہ قرار دی ہے کہ
 (تائید شیعیاں کا ارتنگ شود) تو اس خدا نے ان کے حال پر خدا زیادہ رحم کیوں نہ کیا اور سارے
 بست پرستوں اور کافروں کو ان کا بھائی کیوں نہ بنا دیا اور ان کی خاطر سے جس طرح ایک
 اصول امامت کے انکار سے باوجود یکہ وہ صریح کفر ہے سنیوں پر اطلاق اسلام کا کیا کس لئے
 ان کی خاطر سے پانچوں اصول کے منکر پر لفظ اسلام کا اطلاق نہ فرمایا اس لئے کہ اب اسلام
 کے معنی وہ تو باقی ہی نہیں رہے جو کہ قرآن و حدیث میں مذکور ہیں بلکہ یہ ایک اصطلاح جدید
 مقرر ہوئی ہے۔ ولما ساحتہ فی الاصطلاح۔ تو پھر جس طرح پر کہ باوجود کفر کے اور مغلطی التار
 ہونے ان کے شیعوں کے اوپر مہربانی کر کے ان کے اوپر اسلام کا لفظ اطلاق کیا اسی طرح
 پر اور کافروں پر بھی اسکی اطلاق کی اجازت دیتا تا شیعوں کا دائرہ کار اور بھی زیادہ وسیع ہو جائے۔
 دوسرے شیعوں کی خاطر سے تا ظہور امام محرمات کو حلال کیوں نہ کر دیا۔ تاکہ
 بر شیعیاں تنگ نشود جب ان کی خاطر سے پر کفر اور اسلام کا اطلاق ٹھہرا اور خدا نے اپنے
 آپ کو انہیں کے اختیار میں دے دیا تو مناسب تھا کہ ان کے سب حرام چیزوں کو حلال
 کر دیتا کہ وہ خوشی سے شراب اور خانی کے جام کے جام اڑاتے اور زنانہ پارہ کے ساتھ ہمہ
 ہو کر خوب ذوق شوق سے حرام کرتے سارے دنیا کے مال و متاع کو ان کے لئے حلال کر دیتا
 کہ جس کے گھر سے جو چاہتے لے جاتے اور خوب لوٹ مار کر کے اپنے معیشت کے دائرے
 کو وسیع کرتے سب جانوروں کو اگرچہ خوک ہی کیوں نہ ہوں ان کے لئے حلال کر دیتا تاکہ
 وہ خوب مزے سے نوش فرماتے اور بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف نہ پاتے نماز کو ان
 پر سے ساقط کر دیتا روزے کو ان پر واجب نہ فرماتا تاکہ بیچارے کسی بات کی ذرا بھی تکلیف
 نہ پاتے اگرچہ میں نے اس کو اپنے نزدیک نہایت ہی عجیب اور عزیز ممکن تصور کر کے،
 لکھا ہے۔ مگر حقیقت میں بہت سی باتوں کو حضرات شیعہ نے اپنے لئے حلال کر رکھا دیکھو
 پانچ نماز کے بدلے تین ہی وقت پڑھتے ہیں۔ دو وقت کی تکلیف سے محفوظ ہیں نکاح کی
 قید سے آزاد ہی ہو گئے ہیں متعہ کی بدولت خوب چین سے جس کو چاہتے ہیں رات بھر
 لے تاکہ شیعوں پر عرصہ حیات تنگ نہ ہو۔

لے تاکہ شیعوں کے کامو بار بند نہ ہوں۔ اور وہ تکلیف میں مبتلا نہ ہوں۔

کی اجرت دے کر اپنے صرف میں رکھتے ہیں اور خدا کا شکر ادا کرتے ہیں لیکن بہتر ہو کہ وہ تا ظہور امام کے سب قیدیین شریعت کی جو تھوڑی بہت رہ گئی ہیں اثر ادیں اور خاصے ملحد بن جائیں اور اگر کوئی اعتراض کرے تو اپنے قبلہ و کعبہ کا قول نقل کر دیں کہ آئین تفضل خداست نسبت بحال شیعیاں)۔

تبلیغ سے۔ اگر حقیقت میں خدا نے صرف شیعوں کے حال پر رحم کر کے سنیوں کو ظاہری کفر سے بچایا تو قید زمانہ ظہور امام کی بجایا ہے بلکہ ظہور مجتہد کی قید کافی تھی اور خدا کو یہ کہ دینا چاہیے تھا کہ جب تک کسی مجتہد کا ظہور نہ ہووے تب تک یہ حکم ہے ورنہ جب کسی خطہ میں زمین کے اس قدر عورت شیعوں کی ہو جاوے کہ مجتہد صاحب مسند اجتہاد پر بیٹھ جا دیں اور دو چار ہزار دنیا طلب ان کے گرد حاضر ہوں اور وہ سنیوں کی رو میں کتابیں لکھنا بھی شروع کر دیں تب یہ حکم موقوف کر دیا جائے اس لئے کہ افادات العللۃ فات المعلول۔ پس تعجب ہے کہ لکھنؤ اور ایران میں یہ حکم کیوں اب تک جاری نہ ہوا اور ظہور امام کے لئے وہاں کس کا انتظار رہا جب کہ مجتہد صاحب نے ذوالفقار کو درالسلطنت لکھنؤ میں لکھ کر منتر کیا اس وقت تو ان کو ایسی بات لکھنی زیبانہ تھی اس لئے کہ جو زور شور تشیع کا ان کے وقت میں وہاں تھا۔ اس سے زیادہ ہونا تو کبھی ممکن ہی نہیں ہے اس لئے ان کو لکھنؤ میں یہ حکم جاری کر دینا تھا۔ لیکن حقیقت میں انہوں نے جساری کر دیا تھا، گو کتاب میں صاف نہیں لکھا مگر سنیوں کے کفر اور نجاست کا فتویٰ دے دیا تھا یہ حال لکھنؤ میں ہو گیا تھا کہ اگر کوئی سنی کسی شیعہ پاک کے فرش پر جاتا تو وہ اسی وقت اس کو دریا پر دھونے کے لئے بھیج دیتا اور ان کے یہاں کے کھانے پینے کو حرام اور ناپاک سمجھتا پس حقیقت میں فرمانا حضرت کا کہ حکم بظہارت ایشان بکینہ و دیگر احکام اسلام ہر ایشاں جاری کنید، فقط کتاب کی زینت دینے کے لئے ہے یہ عمل کرنے کے لئے حقیقت یہ ہے کہ شیعوں کے مجتہد ٹھیک ٹھیک عیسائیوں کے پوپ اور پادریوں کے موافق ہیں جس طرح وہ اپنے آپ کو معلوم جانتے ہیں اور سارے احکام شریعت کے رد و بدل پر اختیار رکھتے ہیں وہی حضرات مجتہدین کا حال ہے کہ احکام نبوی کو اپنے اختیار میں سمجھتے ہیں جو چاہا کفر کا اطلاق کر دیا جب،

سنہ شیعوں کے حال پر یہ اللہ کا فضل و کرم ہے۔ سنہ سنیوں کی طہارت کا حکم نکالیں اور ان پر دروسے،

احکام اسلامی جاری کریں۔

پیام اسلام کا حکم دیا چونکہ خدائی ان کے اختیار میں ہے اس لئے جو چاہیں سو کریں اور جو
دل میں آدے وہ فرما دیں قیامت کو اس کا حال معلوم ہوگا ہم ہوں گے اور گمراہ بے تاب
صاحب کا۔

چوتھے مجتہد صاحب نے اپنی تقریر میں میراث کے باب میں فرمایا کہ میراث بایشاں بدہند
وازاایشاں بگیرندا اور نکاح کی نسبت کہا کہ دختر از ایشاں بخوابند اور ہر وہ دیانت دختر بایشاں
بدہند کے کہنے سے شرم فرماں گویا سنیوں کو لڑکی دینا جائز نہیں ہے کہ حال اس کی شناخت
کا اس شخص کو ظاہر ہو سکتا ہے جو چند ورق ہمارے کتاب کے لوٹ کر بحث نکاح حضرت
ام کلثوم کو دیکھے یہ بحث جو میں نے لکھی ہے اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مجتہد صاحب
ایمان کا اطلاق غلطاً نہیں کرتے بلکہ ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اسی کے
ثبوت میں بہت سی سندیں لاتے ہیں مگر حقیقت میں یہ قول بھی ان کا غلط ہے اور انہیں
کے محققین اور محدثین نے اس کو باطل اور غلط قرار دیا ہے پس تعجب ہے حضرت مجتہد
صاحب سے کہ نہ اس کو دیکھا اور نہ اسے نقل کیا اور خلاف اپنے پیشواؤں کے اسلام کا
اطلاق کیا افسوس ہے کہ اپنے تشیع میں بھی کامل نہیں ہیں اور اپنے اصول سے بھی اچھی
طرح واقف نہیں ہیں اور تالیف کرنے پر مستعد ہیں اور ناحق اپنے اہل مذہب کو اپنی
پوری تقریروں سے اور فنیست کرتے ہیں و قسم باقی ہے۔

در کفر ہم کامل نہ زنا دار سوا کمن

اب اس قول کو سنئے جو علماء اسلام شیعہ نے اس باب میں لکھا ہے اور نہ وہ علماء
مثل عبد اللہ کے ہیں جس سے حضرت مجتہد صاحب انکار کریں نہ وہ ایسے گمنام ہیں کہ جن
کے نام سے واقف نہ ہوں بلکہ اس علامہ اور محقق کی سند پیش کرتا ہوں جس کے علم و اجتہاد
کا انکار گویا امامت کا انکار ہے اور اس کے تقدس کا اقرار گویا چھٹا اصول دین کا ہے وہ کون
ہیں جناب فضیلت مآب سہام معقول و منقول حاوی فروع و اصول فاضل محقق خبر
مدقق جناب ملا باقر مجلسی علیہ الرحمۃ کہ وہ حدیث ابتدا و صحابہ کو کافی سے نقل کر کے
فرماتے ہیں کہ (ربیان سلخول علیہ السلام ان یرتد فاعن الاسلام امی عن ظاہرہ والتکلم
عہ باقر مجلسی کا بیان ہے جو شخص اسلام سے ظاہری طور پر پھیر جائے۔ اور کفر شہادت کا اقرار ہی ہر قوموں کو پائے کر اسے
عن علیہ السلام کے وہی معنی ہے جہاں جو علماء شیعہ نے امامان عادلان کی شرح میں بیان کئے ہیں۔ البقیہ حاشیہ اگلا صفحہ

یا لشہادۃین الی قولہ لیا قی ان الناس ارتدوا لاشۃ لان المراد منها ارتدوا وہم عن الدین واقعاد
ہذا محمول علی بقائہم علی صورتہ الاسلام و ظاہرہ وان کان فی اکثر الاحکام الواقعیۃ فی حکم الکفار
وقص نہایس لم یسبح النص علی امیر المؤمنین علیہ السلام ولم یفیہد ولم یعادہ فان من فعل
شیئاً من ذلک فقد انکر قول البنی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و کفر اظاہر الايضاً ولم یبق لہ شیئ
من احکام الاسلام و وجب قتله خلاصہ مطلب اس کا یہ ہے کہ جن اصحاب نے پیغمبر خدا سے
نص خلافت علی مرتضیٰ کو نہیں سنا اور نہ ان کے ساتھ دشمنی رکھی ان پر تو احکام اسلام کے
جاری ہیں گو بسبب بیعت خلفاء کے اکثر حقیقی احکام میں کفار کے حکم میں داخل ہیں مگر جس نے
نص کو سنا ہے اور یا حضرت علی سے دشمنی رکھی ہے وہ ظاہر میں کافر ہو گیا اور کوئی حکم احکام
اسلام سے اس کے حق میں باقی نہ رہا اور اس کا مسلمان کہنا جائز نہیں ہے اور اس کا
قتل کر دینا واجب ہے

اگر کسی کو یہ شک ہو کہ ملاقات مجلسی نے ایسا فرمایا ہوتا تو کیونکر مجتہد صاحب پھر
خلاف اس کے خلفاء پر اطلاق اسلام کا کرتے اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارا کام اس روایت
کی تصحیح کر دینا ہے اور تمہارا کام ہے اس کا تصفیہ کرنا کہ مجتہد سے ہیں یا ملاقات مجلسی
حق پر نہیں ہم نے جو کچھ لکھا ہے سو اس کی تصدیق میں سے سنو کہ اگر عرض از نقل اس عبارت
مضت اثبات اس معنی سنت کہ صاحب سجاد ثلاثہ و اتباع الیشاہ را کافر میدانند پس البتہ اس
معنی بسرد چشم مقبول سنت اصلاً جامی استنکاف و انکار نیست (اور سجاد ثلاثہ و اتباع
کی یہ عبارت ہے کہ دائیں حکم یعنی بقای ظاہر اسلام مخصوص یکسی سنت کہ از رسول خدا اصل

بجز حاشیہ صفحہ ۱۲۷) اسلام کی جانب لوٹائیں کیونکہ وہ جانتے ہیں کہ یہ واقعی اسلام سے انحراف کر رہا ہے اور اس صورت میں
ایسے شخص کو بہ ظاہر مسلمان سمجھیں گے اگرچہ اس کے حقیقی طور سے کافر ہو نہ کیا حکم ہے اور اس پر قیاس کر لو اور اس کا جو
امیر المؤمنین علی کے احکام نہ تھے اور ان سے علالت نہ کھڑا جو شخص افعال مندرجہ کرے تو گویا اس نے رسول اکرم
کے قول کا انکار کیا۔ اور اس کا کافر ہونا ظاہر ہے اور اس کے لئے احکام اسلام باقی نہیں گئے بلکہ اس کا قتل واجب ہے۔

لہذا اس عبارت کے نقل کرنے سے غرض ہے کہ اصحاب شراوان کے متبعین کو صاحب سجاد کافر جانتا ہے تو یعنی
مرا نکھوں پر مقبول و منظور ہیں اور ان معنوں سے ہرگز کسی قسم کا تنگ و نارادہ انکار نہیں ہے لہذا یہ حکم یعنی ظاہری اسلام
کا باقی رہنا اس شخص سے جس مخصوص ہے جس نے امیر کی خلافت کا حکم رسول اللہ سے نہ سنا ہو اور علی سے
بغض و علالت نہ رکھتا ہو۔ کیونکہ ان امور کا کہنے والا اصل رسول اللہ کے قول کا منکر ہے اور ظاہری طور پر کافر نہیں ہے۔
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

اللہ علیہ وآلہ وسلم نص پر خلافت امیر علیہا السلام نہ نشیدہ و بغض و عداوت آل حضرت نہ داشتہ
 هیچ مرتکب این امور منکرہ قول پیغمبر است صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و بحسب ظاہر ہم کافرست
 و بچیک از احکام اسلام برای او ثابت نیست و قتلش واجب است انتہی بلفظ (غرض) اگر
 حضرات شیعہ انصاف کریں اور تعصب و عناد کو دخل ندیں تو جناب قبلہ و کعبہ کے تقدس
 و دیانت پر افسوس کریں کہ حضرت نے سارے اقوال جو مفید اس مقام کے تھے نقل کئے
 اور ان سے یہ نتیجہ نکالا کہ (دعا) دہا دنیا احکام اسلام برای ہا جاری می شود و گودار آخرت
 مخلد بنار خواهد بود (اور اپنے امام علامہ کے قول کو نقل دیکھا جس سے اسلام ظاہری سے
 اطلاق کرتا بھی خلفا پر نادرست ہے بلکہ کفر ہے عجب حال ہے حضرات شیعہ کا کہ کسی بات
 پر ثابت قدم نہیں رہتے اور ایک کلمہ پر قائم نہیں رہتے کبھی کہتے ہیں کہ اصحاب و خلفا
 مسلمان تھے ظاہر میں ان پر احکام اسلام کے جاری تھے کبھی فرماتے ہیں کہ وہ کافر
 مطلق تھے اور ان کا قتل کرنا واجب تھا خدا اس قوم کو اپنے عدل کا ذائقہ چکھا دے کہ اور
 جو کچھ نوابی دین محمدی کی انہوں نے کر رکھی ہے اس کا بدلہ لے ایہا المؤمنین ذرا ذوالفقار
 کو اٹھا کر دیکھو کہ اس میں اجرائی احکام ظاہری اسلام کا خلفا ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی
 نسبت کس نہد شور سے و عوی کیا ہے اور پھر بحال الانوار اور استقصار کو دیکھو کہ انہوں نے
 اپنا کفر کس صفائی سے ظاہر کیا ہے اور اپنے اس اختلاف کی خود فادہ و دفاعتہ دایا ادلی
 البصار والنظروالی ہولاء الکبار لانہم فی کل فادیہیون دفی کل نتیجہ یون تلک آیات اللہ
 تنکول علیک بالحق فبامی حدیث بعد اللہ و آیاتہ یومنون ۔

جو کچھ ہم نے اب تک بیان کیا اس سے یہ ثابت ہوا کہ علمائے شیعہ کفر و اسلام میں
 صحابہ کے مختلف ہیں یعنی ان پر اسلام کا اطلاق کرتے ہیں اور اکثر نہیں اور جو لوگ اسلام کا اطلاق
 کرتے ہیں وہ بھی صرف بنظر ترجم حال شیعہ بان علی کے اور بیان میں کفر و اسلام کو برابر سمجھتے ہیں
 (بیشہ مشکاک) اور اس کے معنی کوئی حکم اسلام باقی نہ رہے گا بلکہ اس کا قتل واجب ہے (۱) ایسے شخص پر دنیا میں احکام اسلام
 جاری ہوں گے اگرچہ آخرت میں وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا۔

مکے پس غور کرو اسے حاکمان دنیا اور دیکھو طرف بڑوں کے تحقیق وہ لوگ بیک ہر جنگل کے گھوٹے حائے ہیں اور بھی
 ہر میدان کے پھرنے والے ہیں یہ انہیں ہیں اللہ کی ہم سنا تے ہیں جسکو پھر ٹھیک پھر کوئی بات کو اشارہ رسول کی باتیں پھول کر
 انہیں گے ہا مولوی انہام اللہ سارے رہا ۔

اس لئے اب ہم اس سے بحث کرتے ہیں کہ ان پر کفر کا اطلاق کس وجہ سے ہے آیا اس وجہ سے کہ وہ توحید کے منکر تھے خدا کو ایک نہ جانتے تھے لات و عزی کی عبادت کرتے تھے مثل البوہب اور ابو جہل وغیرہ کے بت پرست تھے۔ یا نبوت کے منکر تھے پیغمبر صاحب کو سچا نبی نہ جانتے تھے بلکہ اور کافروں کی طرح تکذیب ایمان میں کرتے تھے یا صرف امامت کے منکر تھے اور توحید و نبوت میں کامل تھے پس ہم تینوں صورتوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کرتے ہیں بعض علما شیعہ کے تینوں اسیروں کا دعویٰ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حقیقت میں اول ہی سے خلفائے ثلاثہ ایمان نہیں لائے اور خدا کی توحید اور پیغمبر صاحب کی نبوت کے سچے دل سے معتقد نہیں ہوئے چنانچہ یہ اشرعیوں کے نزدیک مسلمات سے ہے اور اس پر سند لانے کی کچھ حاجت نہیں ہے اور خود مجتہد صاحب ذوالفقار میں جابجا لفظ اول اسرار ایمان بہرہ نداشت کا تحریر فرماتے ہیں۔

اس کے جواب میں جو کچھ ہم کو لکھنا تھا وہ اوپر بحث ایمان شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں لکھ چکے اب انہیں تقریروں کو اعادہ نہیں کرتے لیکن علاوہ ان دلیلوں کے ان کے ایمان کو اور دلائل سے ثابت کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ جو دعویٰ نفاق کا بہ نسبت صحابہ کے حضرت شیعہ نے کیا ہے وہ باطل ہے۔

اثبات نہ منافق ہونے صحابہ کے بدلائل

دلیل اول: یہ کو ظاہر ہے کہ خلفائے ثلاثہ اور صحابہ کبار ظاہری مسلمان تھے اور اور اقرار توحید و نبوت کا کرتے تھے پس ظاہری ایمان سے ان کے تو انکار ہو ہی نہیں سکتا باقی رہا یہ کہ دل میں منکر توحید اور نبوت کے تھے اور اس وجہ سے وہ منافق تھے تو اس کا ثبوت دینا چاہیے ورنہ ہر خارجی اور ناجبی جناب امیر علیہ السلام کی نسبت و عاشا جناب ہم من ذالک بھی کہہ سکتا ہے پس جس طرح پر تم ان خارجیوں کا جواب دو گے اور جس طرح سے ایمان کو جناب امیر کے ثابت کرو گے وہی ہماری طرف سے حق میں صحابہ کے سمجھو۔

دلیل دوم: اگر صحابہ منافق ہوتے جیسا کہ جابجا مجتہد صاحب اور ان کے بزرگوں نے دعویٰ کیا ہے تو ضرور چھکے پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء ان سے بیزار سی کرتے اور ان کو اپنے مشورے اور صلاح میں شریک نہ کرتے اور خدا بھی ان سے بیزار سی کا حکم دیتا اور پیغمبر صاحب

کو ان کی صحبت سے منع کر دیتا اور ان کے اوپر جہاد کا امر کرتا۔ اور ان کو بدترین وقت کی حالت پر پہنچاتا اس لئے کہ خدا نے منافقین کے حق میں ایسا ہی فرمایا ہے اور ایسا ہی کیا ہے اور افسوس ہے کہ جناب قبلہ و کعبہ نے ذوالفقار میں بعض ان آیات کو خود ہی نقل کر کے ہماری طرف سے جواب دیا ہے چنانچہ جو آیتیں شاہ صاحب نے تحفہ میں فضائل صحابہ میں لکھی ہیں ان کے معارف میں وہ آیتیں جو کہ منافقین کی شان میں ہیں جناب قبلہ و کعبہ نے پیش کیں اور یہ نہ خیال کیا کہ انہیں آیتوں سے ان کا دعویٰ غلط ہوتا ہے اور خدا ان کو اپنے کلام سے جھوٹا کرتا ہے چنانچہ منجملہ ان آیتوں کے ایک آیت یہ ہے کہ من اهل المدينة مردو علی لفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم و مستعد ہم مترجمین ثم یردہم الی عذاب عظیم تاکہ بعض اہل مدینہ سے منافق ہیں جن کو تو نہیں جانتا مگر ہم جانتے ہیں قریب ہے کہ ہم دوسرے ان کو عذاب دیں اور پھر وہ بڑے عذاب کی طرف پھرے جاویں۔

اب خدا کے لئے آیت میں لفظ من اهل المدينة کا خیال کر دسو جو کہ مضمون اس آیت کا خلفاء ثلاثہ پر جو کہ کے رہنے والے تھے کیونکہ صادق ہو گا علاوہ بریں خدا اس آیت میں خبر دیتا ہے کہ وہ دوسرے عذاب دے جاویں گے اور ظاہر ہے کہ اس سے مراد عذاب دنیاوی ہے تو سوائے منافقین کے جن کا حال کھل گیا اور ہمارے گئے اور ذلیل ہوئے اس آیت کا مضمون صحابہ کبار پر کیوں کر صادق ہو گا اور ادا ہے اس کے اس آیت میں خدا فرماتا ہے کہ لا تعلمہم نحن نعلمہم کہ تو ان کو نہیں جانتا بلکہ ہم اوپر مدینہ سے بروایت زاد المعاد نقل کرتے ہیں اور جس سے ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا نے ان کے لفاظی کا حال حد بغیرہ صحابہ سے بھی کہہ دیا تھا۔ ایک دوسری آیت مجتہد صاحب معارف میں فضائل صحابہ کے اپنی ذوالفقار میں لکھتے ہیں کہ لولا کثرت من اللہ سبق لم سکم فی ما انزلتم عذاب عظیم اس آیت کی ہم اوپر تشریح کر چکے ہیں مگر اب اور زیادہ تصریح کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ یہ آیت وہ حقیقت فضیلت میں حضرت عمر فاروقؓ کی ہے اس لئے کہ جب بعد فتح ہونے بندہ کی لڑائی کے مثیر کافر قید ہوئے تو پیغمبر خدا نے مشورہ کیا کہ ان قیدیوں کی نسبت کیا کیا جادے چنانچہ حضرت علیؓ پارت سرور نور و کوثر ہا ترجمہ۔ بعض مدینہ و امہ المہر ہے میں لفاق یردہم ان کو نہیں جانتا ہم کو معلوم ہیں ان کو مدینہ کوئی پھر وہاں پھر ہی جگہ بڑے عذاب میں ۱۲ مونس المؤمن کہ ۱۰ سورہ انفال رکوع ۹۔ ترجمہ اگر وہ ہوتی ایک بات کہ کھ چکا ان آگے سے تو ان کو پڑتا اس لئے میں بڑا عذاب ۱۲ موضع القرآن۔

مورخ نے اور سعد بن معاذ انصاری نے فرمایا کہ قتل کئے جاویں اور حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ
 فخر یہ لیا جاوے چنانچہ حضرت نے فدیہ لیا اس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس کی تصدیق سنو مفسرین
 شیوہ کرتے ہیں۔

پہلا ثبوت۔ علامہ طوسی اپنی تفسیر مجمع البیان میں فرماتے ہیں کہ (قال عمر بن الخطاب
 یا رسول اللہ کذب جوک و آخر جوک فقد ہم فاضرب اعناقہم وکن علیا من عقیل فیضرب عنقہ وکنی من
 فلان اضرب عنقہ فان ہولاء ائمتہ الکفر و قال ابو بکر اہلک و قومک خذ منہم فدیۃ لیکون لنا قوۃ علی
 الکفار قال ابن زید فقال رسول اللہ لو نزل عذاب من السماء ما نجا منکم غیر عمر بن الخطاب و
 سعد بن معاذ) ترجمہ یعنی حضرت عمر نے پیغمبر خدا سے کہا کہ یا رسول اللہ ان کافروں نے آپ کو جھٹلایا
 اور آپ کو لکے سے نکالا ان کی گردنیں مارنا چاہیں عقیل کو علی کے سپرد کر کہ وہ اسے مارے اور
 فلاں شخص کو مجھے سپرد کر کہ میں اسے قتل کر دوں کیوں کہ یہ کفر کے پیشوا ہیں اور ابو بکر نے کہا کہ یہ
 سب تیری ہی قوم کے آدمی ہیں ان سے فدیہ لے کر انکو چھوڑ دینا چاہیے چنانچہ وہ چھوڑ دیئے
 گئے ابن زید کہتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اگر عذاب نازل ہوتا تو سوائے
 عمر بن خطاب اور سعد بن معاذ کے کوئی نجات دیتا۔

دوسرا ثبوت۔ کاشانی تفسیر خلاصۃ المنج میں لکھتا ہے کہ (روز بدر ہشتاد تن امیر
 شدند حضرت در باب ایشان با اصحاب مشورہ کرد ابو بکر کہ از مہاجرین بود گفت یا رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بر و اصاغرا میں قوم اقارب و عشائر و اندک ہر ایک بقدر طاقت و
 استطاعت قدامی بد نہر باشد کہ روزے بدولت اسلام برسد انہ) اسے مؤمنین تم کو دل سے اپنے
 مجتہد صاحب کے تاجر اور فضیلت کی داد دینی چاہیے کہ معارضے میں فضائل صحابہ کی وہ
 آیت پیش کی جس سے اور بھی فضیلت خلیفہ ثانی کی ثابت ہو گئی صحیح ہے الحق لعلوا واولا اعلیٰ بشر
 عدو شود سبب خیر گر خدا خواہد خمیر مایہ دوکان شیشہ گر سنگ ست

اس آیت کے معارضے میں پیش کرنے سے بھی دل و جان سے شکر اس کا ادا کرتے
 ہیں اور ان کے تقدس اور فضیلت کی داد دیتے ہیں لیکن اگر کسی ان کے مقلد کو صرف ایک

سے جنگ ہر میں سدانوں کے ہاتھ تشر مشرک و کافر قید ہوے رسول اللہ نے ان کے ہر ایک اصحاب سے مشورہ کیا ابو بکر
 مہاجرین میں سے تھے انہوں نے کہا یا رسول اللہ یہ قوم کے بڑے اور چھوٹے آپ ہی کے رشتہ دار ہیں اگر ان میں سے ہر ایک
 اپنی حیثیت کے موافق فخر دے کر رہا کر دیا ہو جائے تو امید ہے کہ ایک دن مسلمان ہر جائیں گے۔

تفسیر مجمع البیان کی روایت پر سیری نہ ہووے اور وہ اس کی تائید میں دوسری روایت کا طالب ہو تو اسم اللہ ہم دوسری سند اسی قول کی تائید میں ایک بڑے عالم فاضل صحیحی کی پیش کرتے ہیں۔

تیسرا ثبوت۔ ابن جہور صاحب خوالی اللہ لی جو اکابر امامیہ میں بہ علم و فضل مشہور ہے روایت کرتا ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اخذ سبعین اسیراً یوم بدر وفیہم العباس و عقیل بن عہ فاستشار ابابکر فیہم فقال وقولک وابلک واستبقہم لعل اللہ یتوب علیہم واخذ الفدیۃ لغنوی بہا احبا بک فقال عمر بن ذک و اخر جوک فغذ بہم واغضب احبا فہم فانہم ائمتہ الکفر ولا تاخذہم القداء مکن علیا من عقیل وحمزہ من العباس وکنی من فلان وقلان فقال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان اللہ یتوب علی قلوب رجال حتی یتکون الین من اللبن ولقیسی قلوب رجال حتی یتکون اشد من الحارۃ فمشک یا ابابکر مثل ابراہیم اذ قال فمن تبعنی فانه منی ومن عصانی فانتک غفور الرحیم فمشک یا عمر مثل نوح اذ قال رب لا تذر علی الارض من الکافرین دیار ثم قال ان شئتم قتلکم وان شئتم فادیم ویستشہد منکم بعدکم فقالوا بل ناخذ الفداء ما استشہد بعدکم فاعذکم قال صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس علامہ کی تحریر کا جو لفظ قتل کی گئی اصل مطلب تو وہی ہے جو اوپر مجمع البیان سے منقول ہوا مگر اس عالم نے اتنا اور زیادہ کر دیا ہے کہ پیغمبر خدا نے ابوبکر صدیق اور عمر فاروق کی باتوں کو سن کر کہا کہ کیا خدا کی شان ہے کہ بعضوں کے دلوں کو تو مثل پتھر کے سخت کر دیتا ہے اور یہ کہہ کر حضرت نے فرمایا کہ ابوبکر تیری مثال ابراہیم کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ جو میری اطاعت کرتا ہے وہ مجھ سے ہے اور جو نافرمانی کرتا ہے سو تو بخشنے والا مہربان ہے اور اے عمر مثال تیری نوح کی سی ہے کہ انہوں نے خدا سے کہا کہ اسے پروردگار زمین میں کسی کافر کو نہ بچوڑ۔

ہیں اے حضرات مومنین جن کو تمہارے مجتہدین منافق کہتے ہیں وہ ایسے منافق تھے کہ اپنے باپ بھائیوں کو خدا کے پیچھے قتل کرنے پر مستعد تھے اور قتل کرتے تھے اور پیغمبر خدا علیہ التہیۃ والتثانی کی تمثیل پیغمبروں سے دیتے تھے شان ہے خدا کی کہ ایسے لوگوں کو منافق کہتے ہیں۔ منافق کچھ بھی خرم و حیا کا خیال نہ کریں اور جنہوں نے کفر و نفاق کی جڑ عرب سے کھودی انہیں کو کافر اور منافق کہیں۔ کبریت کلمۃ تخرج من افواہہم ان یتقولون الا

لذا اگر اس روایت پر بھی میری نہ ہو دے اور فارسی خواں شیعی کسی فارسی تفسیر سے اس روایت کی تصدیق چاہیں تو بے فائدہ تعالیٰ وہ بھی حاضر ہے۔

چوتھا ثبوت مکنیز العرفان سے شیعوں کے علامہ رازی نے اپنی تفسیر میں اس مضمون کو ان لفظوں سے نقل کیا ہے۔ سردارایت ست کہ در روز بدر ہفتاد و تن اسیر گم فتنہ بودند و ابجد عباس و عقیل بودند۔ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم دیاب ایشاں پاسا ب مشورہ فرمود ابو بکر گفت کما کابر و اصا عز این قوم اقاد ب عشت از تو اند اگر ہر یک بقدر طافت و استطاعت ندائی بہ ہند باشد کہ روز بہ ہدایت برسد و حالا عدد و عدد مسلمان زیادہ شود و عمر گفت یا رسول اللہ ایشاں تکذیب کردند و بدین کہ خدا نہیں آئند کفر اند بہ را بغزائی تا گردن زند و گیر از ایشاں فدیرا عقیل و عباس سپار عباس را بجنو و فلان را بہن تا گردن ز نیم آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرمود کہ حق سبحانہ تعالیٰ دلہامی مردم را آگاہ ست کہ نرم میسازد و برتر ہے کہ نماز شیر ست و دیگر دلہامی باشد کہ سخت تر از سنگ است مثل تو اسے ابو بکر ہاں مثل ابراہیم ست علیہ السلام کہ گفت فمن تبعنی فانه منی ومن عصانی فانک مغفور لہ مثل تو اسے عمر چو مثل نوح ست و قتیکہ گفت رب لا تدبر علی الارض من الکافرین دیار را غرض کہ اسے حضرات امامیہ ذرا غفلت کی آنکھ کھولوا در اپنے قبلہ و کعبہ کے حال پر رحم کر و کہ جو کچھ انہوں نے لکھا تھا اس سے الٹی فضیلت صحابہ کی ثابت ہوئی اور ساری محنت ان کی خاک میں مل گئی۔ اصل یہ ہے کہ ذوالفقار کی تالیف کی نسبت خود حضرت لکھ چکے ہیں کہ دس بیس ہر مذ کے عرصے میں تالیف کی تھی اور عجلت بہت فرمائی

۱۔ روایت ہے کہ جنگ بدر میں ستر آدمی مسلمانوں کے ہاتھوں اسیر ہوئے جنہیں حضرت عباس و عقیل بھی تھے۔ رسول اکرم نے ان لوگوں کے بارے میں مشورہ کیا جس پر ابو بکر نے کہا یہ قرآن مجید ہر معیرہ آپ آئے رشتہ دار ہیں اگر ہر ایک اپنی استطاعت کے بموجب فدیہ دیکر رہائی حاصل کریں تو امید ہے کہ ایک دن یہ ہدایت یافتہ ہر بائیس کے بار مسلمان کی اکثریت ہو جائے گی اس پر عرض کیا یا رسول اللہ ان لوگوں نے آپ کو جب لایا تھا آپ کو دھم سے نکالا یہ کافروں کے سردار ہیں بن سب کی گردن زنی کا حکم صادر فرمایا جائے۔ اور ان سے خبر نہ لیا جائے عقیل کو علی کے حوالے کیجیے عباس کو خزہ کے حوالے کیجیے اور فلان کو میرے سپرد فرمائیے تاکہ ہم ان کی گردن اڑا دیں اس پر رسول اکرم نے فرمایا اللہ تعالیٰ واقف ہے جو اپنے بندوں کے دل و دماغ سے زیادہ نرم کرتا ہے اور اکثر دلوں کو نرم و نرمی طرح چتر سے زیادہ سخت بنا دیتا ہے۔ اور اسے ابو بکر تمہاری مثال ابلیس کی طرح ہے جنہوں نے کہا میں نے ہر گز پیر کا کہ دو میرا ہے اور جس نے میرا کہا نہ سنا تو اسے فتنہ تو بختیے والا کہم پیر ہے۔ اور اسے تمہاری مثال ابلیس کی مانند ہے جو باکافروں نے ایک ترسہ کہا تھا کہ اسے لٹا چکی زمین پر کسی کافر کا آباؤ گھرانہ نہ کہہ دے بغیر اے مغویہ۔

تھی اسی سے یہ خرابی ہوئی اگر سوچ سمجھ کر لکھتے اور بخود تامل کو دخل دیتے تو ایسی غلطی کبھی نہ فرماتے اور فضیلت کی آیت کو معارضے میں پیش نہ کرتے خیر اب تو جو کچھ ہوا اب بجز اس کے کہ حضرات شیعہ افسوس کریں اور دل میں شرمائیں کیا ہوتا ہے۔ اسے حضرات اسی سے ہم نے اوپر کہا ہے۔ اور پھر کہتے ہیں کہ زورہ اور ہشام کے اقوال ہی کی سند لایا کرد اللہ خدا کے واسطے قرآن مجید کی طرف توجہ نہ کرادو اس کی آیتوں سے سند نہ لاؤ اس لئے کہ تم کو اس کے مطلب سے واقفیت نہیں ہے اور اس کے شان نزول سے آگاہ نہیں ہو اور اس کو قرآن محرف اور عثمائی جانتے ہو اگر ہمیشہ دیکھا کرادو اس کے نظم پر غور کرتے رہو تو ایسا دھوکا نہ کھاؤ ورنہ ایسے ہی مغالطہ ہوں گے اور جس امر کے اثبات میں کوئی آیت لاؤ گے اسی سے تردید اس کی ہوگی اس قرآن طانی پر شاہ صاحب مولف تحفہ کے جواب لکھنے کا قصد کیا بلکہ ان کی طرف مقابل بنے براظہار عار و ننگ فرمایا اور استاد کا یہ شعر جس کو صوارم میں خود حضرت نے لکھا ہے بھول گئے کہ

مشو ہم بنجہ بامن گرچہ پھر سامن آئی زبانم دشمن گفتن ید بیناست میگویم

میں اس بحث کو اپنی ختم نہیں کرتا اب ایک اور شبہ کو جو اکثر حضرات شیعہ کیا کرتے ہیں بیان کرتا ہوں کہ بعض حضرات کہا کرتے ہیں کہ پیغمبر خدا کی نسبت ہونا صبی یہ تہمت کرتے ہیں کہ وہ شیخین یا اور صحابہ سے مشورہ لیا کرتے تھے ان کی نسبت ہے یہ امر کیوں کر ممکن ہے کہ پیغمبر خدا صاحب الوحی والا الہام کسی سے مشورہ کریں اور اس المذہبی کی تقریر کو سن کر جہلا گھبرا جاتے ہیں اور کہنے لگتے ہیں کہ سچ تو ہے کہ رسول مقبول جس پر اللہ تعالیٰ کے لئے رحمتی خدا بھیجے اور جس سے سب باتیں جبرئیل کہہ جا دیں اور جن کی شان و ما ینطق عن الہوامی وہ ان ہوا لا دجی یوحی وہ ہودہ ابو بکر یا عمر وغیرہ سے صلاح لیں بیشک یہ بات عقل کے خلاف اور قیاس سے باہر ہے اور ایسی تقریروں سے قرطاس وغیرہ کے مطاعن کو خوب رونق دیتے ہیں اس لئے میں ان حضرات سے کہتا ہوں کہ وہ اس آیت پر غور کریں جس کو مجتہد صاحب نے صحابہ کی برائی ظاہر کرنے کے لئے تشریح فرمایا ہے اور پھر ان کی تفسیروں کو دیکھو اور پھر

بقیہ حاتیہ صفحہ ۲۹۱ پارہ ۳۱ سورہ ابراہیم رکوع ۶ ترجمہ سورہ کوئی میری راہ پر پلا سو وہ تو برا ہے اور جس نے برا کہا نہانا سو تو

بخشتے و لا دمران ہے سورہ صافات القرآن سے سورہ نوح پارہ ۵ رکوع ۲۵ ترجمہ سورہ میں چھوڑ دے میں نے کافران کو

پارہ ۱ سورہ نجم رکوع ۲ ترجمہ سورہ میں چھوڑ دے میں نے کافران کو سورہ نوح پارہ ۵ رکوع ۲۵

دیکھو کہ اس سے مشورہ کرنا صحابہ سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں اور مشورہ دینے والوں میں سب سے اول ابو بکر صدیق کا اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا نام ہے یا نہیں دیکھو اور پھر دیکھو اور خوب غور سے دیکھو کہ مشورہ کرنا رسول کا ان سے اور صلاح دینا ان کا حضرت کو تمہارے مفسرین کے قول سے ثابت ہوتا ہے یا کچھ اس میں فرق ہے۔ نازح البصر علیٰ ثلث من فطور ثم ارجع البصر کر میں تیقلب الیک البصر خاسئا و هو حسیرہ سبحان اللہ سبحان اللہ شیعوں کو ایسے لوگوں کی نسبت منافق کا لفظ کہتے ہوئے کچھ خدا کا خوف رسول کا لحاظ بھی ہوتا ہے یا نہیں اور قیامت کے مواخذے سے بھی ڈرتے ہیں یا نہیں جناب مجتہد صاحب نے ایسے صحابہ کبار کے منافق نہ کہنے میں یہ بھی خیال نہ کیا کہ آخر ایک روز انتقال کرنا ہے اور خدا کو جواب دینا ہے جو کچھ ہم کتاب میں لکھتے ہیں اس کا خدا کو کیا جواب دیں گے رسول کو کیا منہ دکھائیں گے جو ہم نے ان کے جواب میں اولیٰ اصحاب کو جن سے وہ مشورہ لیتے تھے جن کو اپنا مصاحب بنائے ہوئے تھے منافق کہتے ہیں اگر یہ غور ہوتا اور اس پر یقین رکھتے ہوتے کہ قیامت کے دن جب ہاتھ میں ناصح اعمال دیتے جائیں گے اور ذوالفقار کی کفریات پر ملائکہ عذاب، اقرأ کتابک کفنی بفساک الیوم علیک حبیبیا۔ خدا کی طرف سے کہیں گے اس وقت کیا حال ہوگا نہ ان کے مقلدین بچا سکیں گے نہ ان کا اجتہاد کا نام لے گا تو بہ تو بہ جان بوجھ کر یہ لوگ کفریات بکتے ہیں اور مراتب صحابہ پر لبیں رکھ کر اسی سے انکار کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہہ کر وہ لغویات منہ سے نکالتے ہیں کہ جن کو ن کر کفار بھی الامان الامان بکارتے ہیں حقیقت میں یہ نہ مبالغہ ہے نہ تعصب ہے اسحق کا اظہار ہے کہ جس طرح یہودیوں کو اس فرقے نے اور خوارج نے خراب کیا ہے وہ کسی دوسرے فرقے نہیں کیا وہ باتیں دین میں داخل کی ہیں کہ جن کو خدا کسی مسلمان کے کان تک نہ پہنچائے ان کے کفریات اور ہزلیات اور لغویات پر حشیفان بھی حیران ہو گا اور وہ بھی جحد

مسلمان شنواد و کافر میناد

ان کی شان میں کہتا ہو گا اگر کوئی حضرات شیعہ نہایت ہی غور کو دخل دیں اور اس آیت کو قرآن مجید کی مکرر مکرر علیک لگا کر پڑھیں اور درپار مجتہد جی ان کے مل کر یہ فرار میں

لے بارہ ۱۵۔ سورۃ بنی اسرائیل رکوع ۶۔ ترجمہ: پڑھو لکھا اپنا تو ہی میں ہے آ۱۱ کے دن اپنا حساب چسے۔

۱۱۔ سورۃ القرآن۔ مے مسلمان کو سنو سنو اور کافر کو نہ دکھو دے۔ لے پا۱۱ سورۃ ملک کو ۱۱

کہ ان کے لئے اس کا یہ مطلب ہے کہ جو معاملے ہمارے اور ان کے بیچ میں ہے اور اس میں وہ چوک جائیں یا گناہ کریں تو تو ان کی معافی کے لئے ہم سے استغفار کر اور مشورہ کر ان سے اس کا یہ مطلب ہے کہ ان کی رائے سے اور دیکھ کہ وہ کیا کہتے ہیں۔ اور پھر یہ فقیر بیان کرتا ہے کہ مشورہ لینے کے فائدہ میں اختلاف ہے کہ باوجود مستغنی ہونے پیغمبر خدا کے بوجہ وحی کے دریافت رائے صواب سے کسی بندے سے مشورہ لینے کا کیوں حکم ہوا اور اس میں لوگوں نے بہت سے قول کہے ہیں۔

اول قول۔ یہ کہ یہ حکم اس لئے ہے کہ تاکہ اصحاب رسول کے دل خوش ہوں اور ان کو محبت اور الفت پیدا ہو دے اور ان کا مرتبہ بلند ہو اور قدر ان کی ہو کہ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن کے قول پر اعتماد کیا جاتا ہے اور جن سے رائے لی جاتی ہے یہ قول ہے قتادہ اور ربیع اور ابن اسحاق کا۔

دوسرا قول۔ یہ ہے کہ تاکہ امت نبوی اس کی اقتدا کریں اور اس کو عیب نہ سمجھیں جیسا کہ صحابہ رسول کی تعریف میں کہا جاتا ہے کہ وہ جو کام کرتے تھے سو صلاح و مشورے سے کرتے تھے یہ قول ہے سفیان بن عیینہ کا۔

تیسرا قول۔ یہ ہے کہ اس سے دو فائدے نظر آتے تھے ایک صحابہ کی عزت و دوسرے امت کی اقتدا اس باب میں قول ہے حسن اوضحا کا۔

چوتھا قول۔ یہ ہے کہ امتحان ہو جاوے کہ دوست کون ہے اور دشمن کون۔
پانچواں قول۔ یہ ہے کہ یہ مشورہ لینے کا حکم امور دنیا میں اور دینی کی باتوں میں ہے اور ایسی باتوں میں ان سے صلاح لینا جائز ہے۔ یہ قول ہے ابی علی جبائی کا فقط اس تفسیر سے چند فائدے حاصل ہوئے۔

اول یہ کہ خدا اپنے پیغمبر سے فرماتا ہے کہ اگر یہ لوگ بمقتضائے بشریت تیرا قصور کریں تو تو اسے معاف کر دے اور اگر میرا گناہ ان سے ہو جاوے تو ان کے لئے مجھ سے استغفار کر سب جان اللہ کیا مہربانی ہے خدا کی سال پر صحابہ کے کہ ان کی خطاؤں کو عفو کے لئے اپنے پیغمبر سے ان کی سفارش کرتا ہے اور ان کے گناہوں کے خود معاف کرنے کے لئے اپنے پیغمبر کو ان کے واسطے شفاعت کا حکم دیتا ہے افسوس ہے شیعوں کے حال پر کہ وہ ایسے ہی لوگوں کو کافر اور منافق کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ جنگ احد کے فرار کا عنوان سے ثابت ہوتا ہے جس پر بہت کچھ زبان داری حضرات شیعہ کرتے ہیں۔

تیسرے یہ ثابت ہوا کہ صرف ان کے اظہارِ قدر و منزلت کے لئے خدا نے یہ حکم پیغمبر صاحب کو دیا کہ ان سے مشورہ کیا کر۔ اس تفسیر کی نسبت اگر بعض حضرات یہ فرار میں کہ قتادہ و غیرہ سنت تھے جس سے صاحب مجمع البیان نے ان اقوال کو نقل کیا ہے بجاواب اس کے ہم کہیں گے کہ جو کچھ اقوال مختلفہ کے نقل کرنے سے پہلے مفسر موصوف نے کہا ہے وہ تو کسی سے نقل نہیں کیا اور جن اقوال کو اس نے نقل کیا ہے وہ فوائد اور وجوہ میں مشورہ لینے کے ہیں اگر تم کسی قول کو منجملہ ان اقوال کے نہ مانو تو ذرا بیان فرماؤ کہ خود صاحب مجمع البیان کا کیا قول ہے اور پھر ثناء و تمجید الابرار کے کیا معنی ہیں اور اس حکم دینے کے کیا فائدے ہیں۔

دلیل چہارم۔ یہ سب مسلمان جانتے ہیں کہ سب سے پہلے لڑائی بدر کی ہے اور جو لوگ اس میں پیغمبر خدا کے ساتھ تھے ان کا ہاتھ ہے اس لئے کہ اللہ جل شانہ نے فرشتوں کو مدد کے لئے بھیجا اور آیات قرآنی نازل کئے اپنے اس شان کو ظاہر کر دیا اسی واسطے تمام اصحاب نبوی میں وہی لوگ بڑے رتبے کے شمار ہوتے تھے جو اس لڑائی میں شریک تھے۔ اب ہم کو دیکھنا، چاہیے کہ وہ اصحاب جن کو حضرات شیعہ کافر اور منافق کہتے ہیں وہ اس لڑائی میں کس طرف تھے پیغمبر صاحب کی طرف یا کفار کی طرف اگر کوئی حضرات شیعہ یہ ثابت کر دے کہ خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس وقت پیغمبر صاحب کی طرف نہ تھے اور وہ اس لڑائی میں شریک نہ تھے تو ہم ان کے دعویٰ کو تسلیم کرتے ہیں اور اگر ہم ثابت کر دیں کہ عین معرکہ میں موجود تھے بلکہ خاص پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے تو حضرات شیعہ کو چاہیے کہ وہ کیشع سے فارغ خطی لکھ دیں اس لئے میں لڑائی کے شروع ہونے اور عین لڑائی کے وقت کا حال حماد حیدری سے نقل کرتا ہوں کہ ایسا متعصب کیا لکھنا ہے لڑائی شروع ہونے سے پہلے کا حال مولف موصوف اس طرح لکھتا ہے کہ جب پیغمبر خدا نے سنا کہ مشرکین قریش واسطے لڑائی کے آتے ہیں تب اپنے اصحاب سے مشورہ کیا تو اس وقت سب سے اول حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر نے جواب دیا اور جہاد پر آمادہ ہونے پر اپنی رغبت ظاہر کی چنانچہ اشعار اس کے یہ ہیں

اشعار

ہیں انہی خبر سید المرسلین یکی انہیں ساخت باہل دین

بیمارِ غم میں پیش کی ہیں ایک یہ آیت لکھتے ہیں :-

اِذَا اُنْزِلَتْ سُورَةٌ مِّنْ حِكْمَةٍ وَذُكِّرْ فِيهَا الْقِتَالَ رَأَيْتَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَّرَضٌ يَنْظُرُونَ
 اِلَيْكَ نَظْرًا مَّعْشُورًا عَلَيْهِمْ مِنَ الْمَوْتِ مَكَرٍ حَسْبُ كُوفٍ سَوْرَتِ جِهَادِ كِي نَازِلِ هُوَ قِي تَوْحِيْدِ كِي
 دَلِ فِي بِيَارِ سِي هُوَ وَه نَجْه ا سِي غَمِيْرِ بَرِي نَگَآه سِي دِي كِهْتِي هِي اُو رَاسِ آيَتِ كُو گُورِ يَاقُو حَقِ فِي
 خَلْقَا رَلْمُ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمْ كِي صِلَاتِ سَمِيْعَتِي هِي آيَةِ ۱۔

وَجَا هَدُو اِنِّیْ سَبِّیْلُ اللّٰهِ بِاَمْرٍ اِلهِمُّوْا اَنْفُسَهُمْ اَعْظَمُ دَعْوَةٍ عِنْدَ اللّٰهِ : کی نسبت فرمائی
ہیں کہ اگر آپس شک نہایت حد تک نہ ہو کہ ان کے ایمان داشتند و ہجرت و جہاد پر نیت صحیح
کر دند ولایت بر فضیلت آل ہا وار و لیکن چوں ایمان خاصہ بین حق ولایت و ہجرت این ہا
بر نیت درست نہ ہوئے نہ رسیدہ استدلال بدیں آیات بر فضیلت ایشان بھی نہ اولایما
نظر باین کہ او سبحانہ تعالیٰ معارف این ہر دو عظمت صفت جہاد را نیز مذکور نموده و کیفیت جہاد
ایشان در جنگ احمد و خبیر و حنین و غیرہ اظہر من الشمس ست پس ایشان را ازین آیہ بہرہ نخواہد
بود بلکہ ایشان از مصداق قول او سبحانہ تعالیٰ ذین یولیم یومئذ ویرہ الہن خط وافر وارند پس کوئی
شخص حملہ جہد ری کے ان اشعار کو حضرت کی تصدیق نہ دے کہ شاید ان کی روح کو خبر ہو
جہاد سے کہ ان کی ساری تقریر و تحریر انہیں کے ایک شاعر کے قول سے رد و باطل ہو گئی بعد
وفات بڑے قبلہ و کبر کے جب ان کے ولیعہد و صاحبزادے یعنی دوسرے قبلہ و کعبہ مولوی

نقطہ پارہ ۷۴۔ سورج محمد رکوع ۲ ترجمہ حسب اتاری ایک صورت جانچی ہوئی اھ ذکر ہوا اس میں نکالی کا تو قودیکتا ہے جن کدال میں روگ ہے نکتے میں اتاری طرف جیسے نکتا ہے کوئی یہ ہر ش پڑا سرخ کے وقت ۱۲ موضع القرآن

نکاح کا رد ۱۰۔ سرورِ توبہ رکعت ۳ قہر مجہم۔ جو بیچ لائے اور گھر چھوڑ گئے اور لڑکے اللہ کی راہ میں اپنے مال اور جان سے ان کو بڑا درجہ ۴ اللہ کے پاس ۱۲ موضع۔

١٢
كله عبارت از الفهار مطبوعه مطبع البرهان لدیله است ۳۹۱ ص ۴۰۳ و ۶ سطر ۱۱-۲۰ فقط ۱۲ منته -

قرہ مجیدہ اس میں جنگ نہیں کہ صحابہ میں سے جو مسلمان تھے اور ہجرت و جہاد صحیح نیت سے کیا یہ ان کی فضیلت کی دلیل ہے۔ لیکن جب کہ غاصبین حتی ولایت سے ایمان اور ہجرت کی تہیت کی درستی کا ثبوت ہمدست نہیں ہوا ہے تو آیات مستذکرہ سے ان کی فضیلت کا استدلال درست نہیں ہو سکتا۔ غاصبوں پر اس امر کے پیش نظر کہ اللہ نے ان دونوں صفات کے ساتھ صفت جہاد کا بھی تذکرہ کیا ہے اور غاصبین حتی ولایت کے جہاد کی کیفیت جنگ اور غیرہ جنہیں وحیرہ میں رد و دشمنی ہے اس لئے ان کو ان آیات سے ہر دو مند نہیں کیا جاسکتا بلکہ یہ لوگ اللہ کے موافق اور جن لوگوں نے آج کے ان ڈیڑھ پھر میں ان کے حقوق اہل۔

سید محمد صاحب نے حملہ حیدری کی اصلاح کی تھی اور اس کو تصحیح کر کے نظر ثانی فرمائی تھی تب امید تھی کہ شاید وہ ان اشعار کو دیکھ کر متنبہ ہوں گے اور اپنے والد ماجد کی تحریر پر خط نسخ کھینچ دیں مگر افسوس ہے کہ انہوں نے دیانت کی آنکھ بند کر لی اور ذوالفقار کے اوپر ان اشعار کا حاشیہ نہ لکھ دیا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اس جہاد میں جو کہ سب سے اول ہوا کس فرقہ میں تھے منافقین کے یا مخلصین کے اور انہوں نے رسول مقبول کی خدمت میں سب سے اول لڑائی پر امداد کی ظاہر کی تھی یا اور کسی نے اور لڑائی کے وقت پیغمبر صاحب کی خدمت میں حاضر تھے یا نہیں۔

باقی رہا حال لڑائی اسد اور خیبر وغیرہ کا کہ بار بار مجتہد صاحب کے قلم سے اسد اور فدک اور قرطاس کا لفظ نکلتا ہے اور ہر ورق اور ہر صفحہ میں موقع اور بے موقع اسی کا نام آتا ہے سو حضرات امامیہ ذرا صبر کریں دوسرا حصہ مطامین صحابہ کے جواب کا چھپنے دیں تب اس کی بھی حقیقت کھل جائیگی اور جو کچھ حضرت نے لکھا ہے اس کا حال سب کو معلوم ہو جائے گا مگر بالفعل ایک آیت کو لکھ کر اس کا جواب دیتا ہوں کہ جنگ اسد میں جو صحابہ سے لغزش ہو گئی اس کو خدا قرآن مجید میں بیان فرماتا ہے کہ **إِنَّ الدِّينَ قَوْلُ اللَّهِ وَكِتَابُ النَّبِيِّ وَالْأَمْرُ بِالْإِحْسَانِ** (انما استوزعهم الشيطان ببعض ما كسبوا وكفد عفا الله عنهم) **إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ** پس اس کو خدا نے خود عاف کر دیا بعد اس کے عفو کے اسکا تکذیب کرنا ہے کہ اس کو بھی مجتہد صاحب نے ظاہر کر دیا اور خدا کو جھٹلا دیا و تعوذ باللہ منہ چنانچہ اسے ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ **ذُرِّارَ صَحَابِهِ وَرُزَا سِدِّ مَتَّقِينَ وَعَفْوِ إِشْرَاقِ بَحْثِيَّتِي** کہ مطلقاً وادی ایساں در جہنم نباشد مشکوک و الیقین لایزول الابیہین مثله، آب ذرا غور سے حضرت کے الفاظ کو جو ہم نے اوپر مختصر اقل کئے دیکھنا چاہیے کہ خدائے جل شانہ تو صاف فرماتا ہے **لَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ** کہ جو میں نے ان کو عاف کر دیا اور حضرت فرماتے ہیں کہ عفو یقینی نہیں ہے۔ اب جو شخص خدا کے قول کو بھی جھٹلا دے اور اللہ جل شانہ کے کلام میں بھی شک کرے اور اس کو یقینی نہ سمجھے گا عجب حال ہے ان حضرات کا کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے

ملک بارہم۔ سرہ آل ملوک و کو ح ۱۶۔ ترجمہ جو لوگ تم میں ہوں گے جس دن تمہیں دوزخ میں سزا دی جائے گی ان کے لئے نہ ہوگا اور انکو بخش چکا اللہ بخیرے والا ہے تحمل رکھتا موصیہ جنگ احد میں صحابہ کا فرہارہ واقعی ہے اور انکی بخشش کا بارگاہ کا محکاہ و فرخ میں دھوکا مشکوک ہے۔ اور کلیہ قاعدہ یہ ہے کہ یقین ذریعہ یقین ہی رفیع کیا جاتا ہے۔

ایسے جاہل اور خدانا شناس ہو گئے ہیں کہ ایسی صریح اور صاف آیات الہی میں بھی شک کرتے ہیں۔ خیر اس وقت تو اس بحث کا موقع نہیں ہے مطالعہ کے باب میں ہم اس اعتراض کو تفصیل کے ساتھ بیان کر کے حضرات شیعہ کی خدمت میں پیش کریں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

آب میں پھر جنگ بدر کا حال لکھتا ہوں مگر ضحکہ لڑائی شروع ہونے سے پہلے جو حال مہاجرین و انصار کا متبادہ تو ظاہر ہو گیا اب میں عین لڑائی کے وقت کا حال اسی کتاب سے نقل کرتا ہوں اسے مومنو سنو مؤلف موصوف لکھتا ہے کہ جب لڑائی کی صفیں آراستہ ہو گئیں اور لڑائی قریب تھی کہ شروع ہوئے تب پیغمبر خدا نے بحضور کبریاء عاکی اور جو کچھ حضرت نے دعائیں فرمایا اس کا حال ان اشعار سے ظاہر ہوتا ہے۔

اشعار حملہ حیدری کے حال میں جنگ بدر کے

پس آور در دسوی ہزدان پاک	بنالید و مالید رو را بہ خاک
بگفت ای نمایندہ عدل و داد	فرستندہ انبیا بر عباد
تو دانی کہ من رہنمائے قریش	یہ حکم تو بودم نہ بردا سی خویش
کشیدم برایشان بحکم تو تیغ	مکن نصرت خویش از من دریغ
الہی گراہن چہ تہن از عباد	کہ کردی حکم ترا انقبیاد
بحکم تو بستند ہر کس میان	نہ دیدند پیش و کم و شہمنان
بماند از فتح کو تا ہ دست	بیابند از دست دشمن شکست
بر دسی زمین تا قیامت دگر	نہ گرد و پرستندہ اسی داوگر
باین زاری و عجز او بھیدہ بود	کہ خوابش بفرمان حق در ر بود
دران دم صفت خشم نزدیک شد	ز بس کرد خورشید تاریک شد
ابو بکر نزد نبی داشت جائے	بگفت ای بحق غل رار ہنمائی
درآمد بہ تنگی سپاہ ضلال	چہ فرمائی اکنون برا سی قتال

کہاں ہے انصاف کی آنکھ اور ایمان کے کان جو حضرات شیعہ اس مؤلف کے الفاظ کو دیکھیں اور سنیں اور اس کے مطلب پہ کو سوچیں کہ ساری لفاف کی باتیں اور کفر کے کلمے خاک میں مل گئے اور ایمان بھی اور اخلاص بھی اور ہجرت بھی اور نصرت دیار می بھی

سب کا مہاجرین و انصار کی نسبت ثبوت ہو گیا۔ اسے مسلمانوں خدا کے لئے دیکھو کہ اب اس سے زیادہ اصحاب نبوی کی فضیلت کیا ہوگی کہ پیغمبر خدا ان کے حق میں خدا سے عرض کرتے ہیں کہ خدایا ان چند آدمیوں نے صرف تیرے حکم سے جہاد پر مستعدی کی ہے اگر ان کو شکست ہوئی اور یہ مارے گئے تو پھر قیامت تک کوئی تیری عبادت نہ کرے گا۔ پس اہل سنت اور کیا کہتے ہیں انہیں، باتوں پر اصحاب نبوی سے محبت رکھتے ہیں اور ایسی ہی فضیلتیں ان کی بیان کرتے ہیں جب پیغمبر خدا ان کے حق میں یہ فرما دیں کہ یہی لوگ تیری عبادت پھیلانے اور تیرے نام بلند کرنے کا ذریعہ ہوں گے اگر یہ مارے گئے تو دین کا خاتمہ ہو جائے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا اور قیامت تک کوئی تیرا نام نہ لے گا تو کیونکر ہم اہل سنت ان کو موسن اور مخلص نہ جانیں اور کس طرح صرف ایک عبداللہ بن سبا یہودی کے بھگانے سے ایسے پاک لوگوں کو منافق کہہ کر ایمان سے دست بردار ہوں اور خدا کی قدرت کا تماشا کرنا چاہیے کہ اس مقام پر بھی اس مؤلف کے قلم سے خدا نے نام ابوبکر صدیق کا لکھوا دیا اور وہ بھی ایسے موقع پر کہ جس سے قربت نبوی ثابت ہوتی ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق پیغمبر صاحب کے برابر ہی کھڑے تھے جیسا کہ مؤلف موصوف فرماتا ہے کہ مصرحاً۔

ابوبکر نزدیکی داشت جاسے

اسے یاد کیا مؤلف حملہ حیدری کا نا صبی اور کفری ہے جس نے اپنے مذہب کی خاطر سے ابوبکر صدیق کا نام لکھ دیا یا اس کو ابوبکر صدیق سے محبت تھی جس وجہ سے اس نے ان کے حق میں یہ کچھ کہہ دیا آخر کیا سبب ہے خدا کے لئے کچھ سبب تو اس کا بلاؤ بجز اس کے بھائیو دوسرا کوئی سبب نہیں ہے کہ قربت نبوی حضرت ابوبکر صدیق کو ایسی حاصل تھی کہ اس سے انکار کرنا اور ان کا نام نہ لکھنا حد حقیقت آفتاب کو چھپانا تھا بادل بے بدل کو مجتہد صاحب کی سی جرأت نہ ہوئی کہ وہ ایسی کھلی ہوئی بات کو چھپاتا اور جو بات تمام مہاجرین اور انصار میں مشہور تھی اور جس کا شہرہ اس وقت سے اب تک ہے اس سے انکار کرتا۔ اسے مومنین ذرا غور کرو کہ جو وہاں پیغمبر خدا نے اصحاب کی نسبت کی ہے اور جو حال ان کا خدا کے سامنے انہوں نے بیان کیا ہے اس سے بھی ان کا نفاق ثابت ہوتا ہے کیا منافقوں کے حق میں پیغمبر خدا نے ایسا ہی ارشاد کیا ہے کیا منافقوں کے حق میں یہ پیغمبر خدا نے فرمایا ہے کہ اگر فتح نہ ہوگی تو خدایا تیری

۱۔ ابوبکرؓ رسول اللہؐ کا پاس ہی تھے۔

عبادت قیامت تک پھر کوئی ذکرے گا کیا باوجود ایسی نص صریح ہونیکے کی جس کا ثبوت تمہارے ہی مذہب والوں کے کلام سے ہوتا ہے تم ان کو کافر اور منافق کہتے رہو گے اور کیا ایسی باتوں کو سن کر بھی نفاق سے توبہ نہ کرو گے اگر باوجود اس کے بھی تم ان کی نسبت نفاق کا اطلاق کرو تو معلوم ہوتا ہے کہ تمہاری اصطلاح میں اخلاص اور ایمان اور قربت نبوی کے معنی نفاق کے ہیں لامشاۃ فی الاصطلاح مجتہد صاحب بار بار اپنی کتاب ذوالفقار و خیرہ میں یہی فرماتے ہیں کہ شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے متابعین کی نیت بخیر نہ تھی اور جب تک نیت بخیر ہونے کا حال نہ معلوم ہوا ثبات فضیلت کی مصداق سے ان کو کچھ حصہ نہیں ہے اس لئے میں نہایت ادب سے عرض کرتا ہوں کہ اگر خوارج لعنہم اللہ یہی سوال بہ نسبت جناب امیر علیہ السلام کے کریں تو اسے حضرات شیعہ تم کیا جواب دو گے اگر قرآن مجید سے ان کا نام نکال دو اور پھر ہم ابو بکر صدیق کا نام نہ نکال دیں تو بیشک تم سچے ہم جھوٹے جب قرآن مجید میں تو کسی کا نام ہی نہیں ہے تو جس طرح تم ابو بکر صدیق کی فضیلت سے باوجود ان کے عالی مراتب سے باوجود ان کے ان فضائل اور درجات کے انکار کرتے ہو اسی طرح پردہ جناب امیر کے فضائل سے باوجود ان کے عالی مراتب کے انکار کرتے اب ذرا غور کرو کہ جب تم جناب امیر کے فضائل کو ان کے اعمال اور حالات سے ثابت کرو گے اور ان کی صدق نیت کو جو کہ امر ناطق ہے ان کے اعمال سند ظاہری سے ظاہر کرو گے ہم ابو بکر صدیق کی نسبت ثابت کرتے ہیں ذرا غور سے دیکھو کہ جس طرح پر تم آیہ **اِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللّٰهُ فَذَرُوْهُ ذَالِذِیْنَ** **اٰمَنُوا الَّذِیْنَ یَقِیْمُوْنَ الصَّلٰوةَ وَ یُؤْتُوْنَ الزَّكٰوةَ وَ هُمْ رَاكِعُوْنَ** سے امامت حضرت علی کی ثابت کرتے ہو کیا اس کے برابر یہی ہمارا ثبوت صدق نیت کا ہجرت میں نسبت ابو بکر صدیق کے نہیں ہے آیہ **اِنَّمَا وَلِیْکُمُ اللّٰہُ** میں تو کوئی ایسی تمیز خاص کے باب میں نہیں ہے جیسے کہ آیہ غار میں ہے کہ وہاں **اِذْ یَقُوْلُ بَصٰحِیْہَہٗ کَا صَافٍ لِّفْطَرِہٖ** جو دلالت کرتا ہے کہ مراد اس سے وہی یار ہے جو غار میں تھا اور غار میں ہونا سوامی ابو بکر صدیق کے دوسرے کا کسی کے قول سے بھی ثابت نہیں ہوتا پس غور کرو کہ قرآن مجید سے تمہارا دعویٰ ثابت ہوتا ہے یا ہمارا۔

پارہ ۶ - سورہ مائدہ - رکوتہ - ترجمہ تمہارا رفیق وہی اللہ ہے اور اس کا رسول اور یان واسے جو قائم ہیں غار پر اور دیتے ہیں زکوٰۃ اور وہ نوسہ ہیں۔ **موضح القرآن**
 پارہ ۱۰ - سورہ توبہ - رکوتہ ۶ - ترجمہ کہنے لگا اپنے رفیق کو ۱۲ موضح۔

خدا اور دونوں کو ملا کر دیکھو اور انصاف کرو کہ کون اپنے دعوے میں غالب ہے اور کون ضعیف

آشانی سے شانی کو ملا دیکھو
قدیمین ہمیں کچھ بلند ہوں گے

قرآن کو جانے دھاس کو بیا حق عثمانی سمجھ کر اس کی سند نہ تو اپنے اور اپنے بھائیوں خوارج کی کتابوں پر نظر کر دو دیکھیں تم خوارج مغذولوں کی کتاب سے جناب امیر کے کس قدر فضائل ثابت ہو اور پھر ان کو گن گمر علیحدہ کرو اور پھر ہم سے شمار کر کے اس سے تین سے زیادہ صحابہ کے فضائل ثابت ہوں میں اپنی کتابوں کی سند لو آخر جب ایک فرقہ خوارج کا دشمن اہل بیت ہو گیا اس نے کیا کیا نہیں کیا ہے جو کہ تم صحابہ کی نسبت کرتے ہو وہ بھی جناب امیر کو ساری فضیلتوں کی آیتوں سے ویسا ہی خارج سمجھتے ہیں۔ ونعوذ باللہ من ہفتواتہم جیسا کہ تم خلفائے راشدین کو وہ بھی ساری مطاعن کی آیتوں کو ذات پاک سید الاولیاء کی نسبت صادق سمجھتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کبار کی نسبت وہ بھی ساری خوبیوں سے جناب امیر علی بن ابی طالب کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی اسی طرح انکار کرتے ہیں جس طرح کہ تم اصحاب نبوی کی خوبیوں سے وہ بھی ہزاروں اہل حق اور مطاعن جناب امیر کی شان میں قائم کرتے ہیں جیسا کہ تم پیغمبر صاحب کے یاروں کی شان میں وہ بھی اسی برائی سے ان کے پاک نام کو لیتے ہیں جیسا کہ تم صحابہ کے ناموں کو غرض کہ ایک ترازو میں تم اپنے آپ کو اور خوارج کو تول دو دونوں کا پلہ برابر ہے نہ تم کم ہو نہ وہ زیادہ نہ تم زیادہ ہو نہ وہ کم ہیں۔

پس خدا انصاف کرو کہ جب تم نے دشمنی صحابہ کو اپنے معتقدات اور اصول دین میں قائم کر لیا تو تم ان کی فضیلت کا کیونکر اقرار کرو گے لیکن خدا کی شان ہے کہ اپنے رسول کے یاروں کی فضیلت ظاہر کرنے کے لئے تمہارے ہی مذہب کے عالموں اور محدثوں کی زبان سے بعض کلمے فضیلت کے ظاہر کر دیئے اور کیسی باتیں ان کی قدر و منزلت کی تمہارے مؤرخین کے قلم سے نکال دیں کہ اگر وہ سب جمع کی جاویں تو نام بنام خلفاء راشدین کی شان میں ہزار حدیث و اقوال سے متجاوز ہوں گے اور جس سے ان کے ایمان اور اخلاص اور جہاد اور امامت اور خلافت سب کاشیوت اچھی طرح پر ہو گا چنانچہ بطور نمونے کے میری اس چھوٹی سی کتاب میں سو حدیث و اقوال داخبا سے زیادہ ہوں گے اور جس میں باقرار تمہارے مؤرخین کے ائمہ علیہم السلام کی زبان سے ان کی صدیقیت اور امامت اور فضیلت

کا ثبوت ہوتا ہے پس ان سب کو جب تم سنتے ہو تو کیا یہ خیال نہیں ہوتا کہ باوجود اس بغض و عناد کے جب ہمارے محدثین و علماء کے اقوال سے ان کے فضائل ثابت ہوتے ہیں تو حقیقت میں وہ کیسے افضل ہوں گے اگر حقیقت میں تم سوچ کر اور سمجھ کر رہ جاتے ہو اور بمقتضائے اہلبائت علی النار کے ترک مذہب کو گوارا نہیں کرتے تو خیر مجبوری ہے اور اگر نہیں سمجھتے ہو تو پھر ایسی سمجھ کا کیا علاج خدا کی کتاب سے سمجھایا مہاجرین و انصار کی شان میں آیات دینا کو کھول کر دکھایا احادیث نبوی کو جو تمہارے ہی کتابوں میں ہے نقل کر کے ان کی فضیلت کو ثابت کیا اقوال ائمہ کرام سے تمہارے ہی مذہب کے موافق ان کے ایمان اور مراتب کو ظاہر کیا ان کے اعمال حسنہ کو جسے تمہارے مؤرخین و علماء کی شہادت سے ثابت کر دیا اور پھر جب تم کہو تو یہی کہو کہ نبی و صحابہ کی بخیر نہ تھی اور وہ منافق تھے تو سوائے خدا کے جس کی شان ہے کہ شہیدی من یشاء و یصل من یشاء ہم تم کو ہدایت نہیں کر سکتے اور ہم کسی نسخہ سے تمہاری بیماری کی دوا نہیں دے سکتے لہذا اعمالنا و کلم اعمالکم شکر۔

ہمارا کام کہہ دینا تھا یا نہ اب آگے چاہے تم مانو نہ مانو

مؤذکر کہ جو آیت لولا کتاب من اللہ کو مجتہد صاحب نے معارف میں پیش کیا تھا اس نے کس خوبی سے صحابہ کے فضائل کو ثابت کیا خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان میں باقرار علماء شیعہ پھر خدا نے کیا کچھ فرمایا سبحان اللہ صحابہ کے اقصیٰ و عیب ثابت کرنے کے لئے جو سارے قرآن کو ڈھونڈ کر حضرت نے آیتیں نکالیں ان سے بھی ان کی فضیلتیں ثابت ہوئیں پس جو آیتیں خاص ان کی فضیلت میں ہیں انکا حال اسی پر تیس کرنا چاہیے کہ ان سے کیا کچھ فضیلت ثابت ہوئی ہوگی جو کہ میں آیتوں سے بخاؤ کر مجتہد صاحب نے کیا تھا بفضلہ نراعت ہوئی اب میں ایک اور پورچھی آیت کو نقل کرتا ہوں جس کو مجتہد صاحب نے اظہار معائب میں کہہ کر لے ڈالا فقہاء میں نقل کیا ہے۔

قوله تعالى سُبْحَانَكَ يَا مَنْ لَا يَمُوتُ لَكَ أَسْرَىٰ حَتَّىٰ يَتَخَسَّبَ فِي الْأَرْضِ تُرِيدُونَ عَرَصَ
الدُّنْيَا وَاللَّهُ يُرِيدُ الْآخِرَةَ وَاللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ حَكِيمٌ ۝ اس آیت کے لکھنے سے عرض حضرت کی یہ

۱۔ ترجمہ جاہل کرے وہی اللہ جسے چاہے اور کدو کرے وہی اللہ جسے چاہے مولوی عبدالعزیز

صفحہ پارہ ۵ سورہ شوریٰ رکوع ۴ ترجمہ ہم کو ملنے میں ہمارے کام اور تم کو تمہارے کام ۱۱ موقع القرآن۔ لکھ لولا کتاب کا ترجمہ صفحہ ۱۲ دیکھو ۱۲۔ پارہ ۱۰ سورہ انفال رکوع ۹ ترجمہ کیا چاہیے نبی کو کہ اس کے ان قیدی آدمی جب تک زندہ نہ کرے ملک میں نہ رہا جتے چلیں دنیا کی اور اللہ چاہتا ہے آخرت اور اللہ زور آور ہے حکمت والا ۱۳ موقع القرآن۔

ہے کہ بعض لوگ پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کی نسبت کچھ اور خیال کرتے تھے اور حضرت کی تقسیم کو پسند نہ کرتے تھے پس اس سے یہ مطلب حضرت کا ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کہنے والے جن کے حق میں یہ سورت نازل ہوئی ہے وہ خلفاء راشدین یا صحابہ کبار تھے بلکہ خود مفسرین شیعہ کے اقرار سے اسی آیت سے اہل بدر کی جن کا حال ابھی ہم لکھ رہے ہیں فضیلت ثابت ہوتی ہے۔ چنانچہ کاشانی خلاصۃ المفہم میں اسی آیت کی تفسیر میں لکھتا ہے کہ اگر نہ حکمی و فرمانی می بود از خدا می تعالیٰ کہ پیشی گرفتہ شدہ اثبات آن در لوح محفوظ کہ بے نہی صریح عقوبت نفرمایا یا اصحاب بدر را عذاب نہ کند پس اس آیت سے بھی صاف فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوئی کہ خدا ان کے حق میں وعدہ کر چکا ہے کہ ان پر عذاب نہ کرے گا تو ایسی آیت کو معرض مناظرہ میں اس وقت مجتہد صاحب کو پیش کرنا چاہیے تھا جب کہ پہلے اس کی تفسیر کو ملاحظہ کر لیا ہوتا آخر اس کی تفسیر سے بھی فضیلت اہل بدر کی ثابت ہوئی اصحاب بدر کی فضیلت اور ان کی مغفرت کا وعدہ خدائے پاک کی طرف سے ہے اقرار مفسرین شیعہ کے ایسا ثابت ہے کہ ان کو اس سے انکار کرنے کا کوئی موقع نہیں ہے چنانچہ ہم اس کو تفاسیر شیعہ سے بخوبی علاوہ اس روایت کے ثابت کرتے ہیں۔

واضح ہو کہ آریہ سلمہ یا ایہا الذین آمنوا لا تخذوا عداوتی وعداؤکم اذلیا
کی شان نزول میں مفسرین امامیہ کے لکھتے ہیں کہ ایک شخص تھا حاطب بن ابی بلتعہ صحابی اس نے کفار مکہ کو بنظر حفاظت اپنے خویش و اقارب کے یہ لکھ بھیجا کہ پیغمبر خدا تمہارے اوپر حملہ کرنے کا قصد رکھتے ہیں سو تم بھی مستعد رہنا چنانچہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے اس کا حال معلوم ہوا تب پیغمبر خدا نے پوچھا اس نے جواب دیا کہ میں نے بوجہ امداد کے یہ نہیں کیا بلکہ اپنے اہل و عیال کی اعانت کی نظر سے پیغمبر خدا نے اس کا عند قبول کیا حضرت فرمے کہ یا رسول اللہ! جانتے ہو تو میں اس کو قتل کر دوں کہ یہ منافق ہے رسول مقبول نے فرمایا کہ نہیں یا اہل بدر سے ہے اور خدائے تعالیٰ نے ان لوگوں کے لئے جو جنگ بدر میں شریک تھے وعدہ مغفرت کا کیا ہے اور ان کے حق میں فرمایا ہے کہ لا عملوا ما ننتم قد غفرت لکم کہ جو چاہو کرو
لہ آرائے تعالیٰ کا حکم و فرمان ہوتا حق کو اپنی پیش میں سے کر لو کہ مغفرت میں ان کو سزا دینے کا صاف حکم دیا یا
پھر صحابہ و کوفہ دیا سلمہ پارہ ۲۸ - سورہ متفقہ رکوع آخر جہ ۱ سے بیان والوں پیکر میرے اور اپنے
دشمنوں کو دوست ۱۲ واضح

میں نے تم کو بخش دیا پس امید ہے کہ خدا اس کے نامہ سیاح کو مغفرت کے پانی سے دھو دے۔
یہ خلاصہ ہے اس تقریر کا جو مفسرین امامیہ نے کی ہے چنانچہ میں بلفظ خلاصۃ التبیح سے جو کہ
معتبر تفاسیر شیعہ سے ہے اس کو نقل کرتا ہوں تاکہ کسی شیعہ کو یہ کہنے کی جرأت نہ ہو دے
کہ شاید کچھ تعریف کر دی ہوگی وہونہدہ حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر لڑتے ہوئے
عزیمت مکہ و اشتریت سارہ کنیز ابی عمر و الخ۔

اور مطابق اسی روایت کے منقول مغفرت اہل بدر کا ہے تفسیر مجمع البیان میں کہ
مفسر موصوف لکھتا ہے کہ روایہ ایک یا عمر بن عبد اللہ طلع علی اہل بدر و فخر لہم فقال یا علما
شتم فقد غفرت لکم اس روایت سے جو جواب علماء شیعہ دیتے ہیں اس کا حال سوال و
جواب سے جو ماہم غشی سبحان علی خان صاحب اردو مولوی نور الدین کے ہوئے ہیں ظاہر
ہوتا ہے۔ غشی سبحان علی خان صاحب سوال کرتے ہیں کہ (در تفسیر مذکور از ابتدا سورہ ممتحنہ
در مطاویر بیان حال حاطب بن ابی بلتعہ مسئلہ درست کہ جناب رسالت پناہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم بحق او فرمودند کہ اور ابجالتش بکنانند از و از اہل بدر ست و بدریان را حق تعالیٰ دعوہ
مغفرت فرمودہ امید هست کہ نامہ عصیان اور آداب مغفرت بشوید انتہی خلاصہ حال حاضر
مست کہ اصحاب شمشہ جم از بدریاں ہستند می بیا بیک ایشیاں ماہم بحال ایشیاں گزاشتہ شود
دامن و عن بحق ایشیاں کردہ نشود) اس کے جواب میں مولوی صاحب نہایت درد دینی
سے لکھتے ہیں کہ (قصہ حاطب برای خلطہ ثلاثہ بر اصول امامیہ قیاس مع الفارق ست

نے رسول اکرمؐ نے عینہ طور پر کہ جانے کا ارادہ کیا۔ ابو عمرو کی لوندی سارہ آگے بڑھی الخ (جلد دوم)

کہ اور کیا جانتے ہو تم اسے عمر شاید اللہ آگاہ ہوا اہل بدر پر پس بخشا داسٹے ان کے پس کہا کہ تم جو چاہو پس تحقیق
بخش میں نے واسٹے تمہارے ۱۲ مولوی افہام اللہ سلمہ

کہ تفسیر مجمع البیان میں سورہ ممتحنہ کے آغاز میں حاطب بن ابی بلتعہ صحابی کی یا بئہ تحریر ہے کہ رسول اللہؐ نے حاطب
کے بارے میں فرمایا اسے اس کے حال پر چھوڑ دو یہ اصحاب بدر میں سے ہے اور جد والوں کو معاف کرنے اور
بخش دینے کا اللہ نے وعدہ کیا ہے۔ امید ہے کہ ان لوگوں کے گناہوں کو وہ خود آپؐ مغفرت سے دھو ڈالے گا۔ اس
بنامہ پر میں عرض کرتا ہوں کہ اصحاب ثلاثہ بھی اہل بدر میں سے ہیں اس لئے ان کو بھی ان کے حال پر رہنے دیا جائے
اور ان پر ۱۲ لا منت نہ کی جائے۔ کہ حاطب کا قصہ خلطہ ثلاثہ کے حق میں اصول امامیہ کے پس نظر قیاس مع
الفارق کی مشقت رکھتا ہے کیونکہ اصول جمع کرنے والوں کی روایات اس امر کا ثبوت ہے کہ یہ تینوں خلطہ ثلاثہ

زیرا کہ، آیات جامعین اصول دلالت بران دارد کہ اینہا ہرگز با اعتقاد قلب سوسی جناب ختمی
 قائب مائل بنودہ تمامی امور ایشان از صلاح و تقوی ہم در حیات شریف دہم بعد وفات مبنی
 بر سمدہ و دریا و اینہا کلہم معتقد کا بنیہ و منجین بودند بدلالیت احادیث بخلافت حاطب کہ مثل
 اینہا بودالی قولہ پس عفو از حاطب مستلزم عفو از مشائخ سنیان نیست علاوہ گناہ حاطب
 را بلا حنظلہ فرمایند کہ فقط افشاے امر سیت بی آنکہ فرمودہ باشند کہ این راز را ہرگز فاش نہاید
 کرد و ہر گاہ دختران اول و ثانی بعد منع تیر حضرت را فاش کردند و تو بہ شان مقبول افتاد چنانچہ
 از مجمع و عیزہ ظاہرست پس عفو حاطب بطریق اولی و اں ہم برای آنکہ کفار قریش سر پرستی
 اہل و عیالش نمایند بخلاف حال کسانیکہ جناب ختمی قائب را بزہر کشتند و چند معصوم را شہید
 کردند و ہزاران نسخ قرآن شہید را با آتش نہادند و انچہ باقی گزاشتند در انہم داد تحریف دادند و خلاصہ
 اس کا یہ ہے کہ چونکہ خلفا ثلاثہ کا کوئی کام مکر و فریب اور نفاق سے خالی نہ تھا اس لئے بسبب
 عدم ایمان ان کے وہ اس فضیلت سے محروم ہیں جو کہ اہل بدر کو ہے اور یہ کہنا حقیقت
 میں مثل اس کہنے کے ہے کہ حضرات شیخین بدر میں شریک ہی نہ تھے یا بدر کی لڑائی فی نفسہ ہوئی
 نہ تھی یا شہین دنیا میں پیدا ہی نہیں ہوئے یا پیغمبر صاحب نے دعوی پیغمبری ہی کا نہیں
 کیا کہ ایسے منکر بن کا کسی کے پاس سوائے خدا کے کچھ جواب نہیں ہے۔ اس عبارت اعلیٰ
 مآشتہم فقد غفرت لکم کی نسبت بعض حضرات شیعہ یہ بھی امتیاز من کرتے ہیں کہ یہ امر بجز انہ
 قیاس ہے کہ خدا کسی سے وعدہ کرے کہ جو چاہو کہ وہم نے ان کو بخش دیا ہے اور ان کے
 بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۰۵، ایک نکتہ کے ساتھ رسول اکرم کی جانب مائل ہوتے تھے۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں اور آپ کی رحلت کے بعد ان تینوں کے صلاح و تقوی کے کام مر
 دکنا ہے اور دنیا کاری پر منحصر ہے اور یہ سب دماصل کا ہزن اور غریبوں کے معتقد تھے جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے اور
 حاطب کی کیفیت ان سے جدا تھی حاطب کو معاف کر دینے سے سنیوں کے سرداروں کو معاف نہ دینا لازم نہیں آتا حاطب
 کا جرم فقط یہ تھا اس نے راز فاش کیا یا جو یکہ منافقت کر دی تھی کہ راز کو ہرگز فاش نہ کرنا وہ جب کہ اس کی دونوں لڑکیوں
 نے رسول اللہ کا راز فاش کیا تو ان کی توبہ قبول ہو گئی جیسا کہ مجن و عیزہ نے لکھا ہے اس لئے حاطب کو معاف نہ کر دینا بطریق
 اولی درست تھا۔ اس وجہ سے بھی کہ کفار قریش اس کے اہل و عیال کی سر پرستی و خبر گیری کریں اس کے خلاف وہ
 لوگ جنہوں نے رسول اکرم کو زہر دیکر ہلاک کیا اور کئی معصوموں کو شہید کیا اور قرآن کریم کے ہزاروں نسخہ نذر آتش
 کئے اور ہرگز نہ کچھ بچے تھے ان میں تحریف و تبویلی کی سوسہ لاکھ تین سہاں علی غل غل

واسطے محرمات کو حلال کر دے اس کا جواب تحقیقی یہ ہے کہ اللہ اعلم بیات تجعلہ رسالہ
 کہ خدا کو خوب خبر ہر شخص کی ہے وہ موافق اپنے علم اور تقدیر کے ہر کام کرتا ہے جب اس کو
 اہل بند پر اطمینان تھا تب اس نے یہ ارشاد فرمایا اور جواب الزامی یہ ہے کہ دہرا اپنے یہاں
 کی ان ردائیوں کو دیکھیں جو مغفرت میں شیعوں کی ہیں کہ جن میں صاف لکھا ہے کہ میں قدرتی
 علی کی کافی ہے کسی گناہ کی بمقابلہ اس کے پریشانی نہیں ہے کہ اس کو ہم اس کے مقام پر
 صد ہا اقوال سے ثابت کریں گے پس اسی طرح پر خدا اصحاب بدر کے حال پر رحم کر دے اگر
 خدا نے بایں خیال کہ انہوں نے اپنے گھروں کو چھوڑا اپنے وطن سے ہجرت کی اپنے عزیز
 قریبوں سے علاقہ قطع کیا اپنے مال و دولت کو لٹایا اپنی جان اور مال کو خدا کی راہ میں نثار
 کیا اور پھر اپنے بھائی بندوں کے قتل پر مستعد ہوئے اور ان کے مارنے میں بمقابلہ محبت
 خدا کے کچھ بھی خوف نہ کیا اور جن کے مرتبہ بڑھانے کو خدا نے ملائکہ کو ان کی مدد کے واسطے بھیجا
 اور سب سے پہلے لڑائی اسلام کی ان کے ہاتھوں سے فتح ہوئی اور اہل معرکے میں ان کی شہادت
 قدمی اور جا شاری خدا نے سب پر قیامت دی اور علیہ اسلام کا ان کے ہاتھ پر کیا اور آئندہ کو
 دروازہ فتوحات اور اجراء اسلام کا ان کی تاواروں سے کھول دیا اور یہ سب کچھ ان خدا کے مانگوں
 رسول کے یاروں نے اس پاک ذات کی حضوری میں کیا جو خدا کا محبوب تھا اور جو سارے
 پیغمبروں کا سر اور تھا جس کی شفاعت سے بڑے بڑے گناہوں کو خدا بخش دے گا۔
 اور جس کی سفارش سے ان لوگوں کو جنہوں نے سوائے اقرار توحید و نبوت کے کوئی بھی نیک
 کام نہ کیا ہو گا اور جس کی ساری عمر محرمات کے ارتکاب میں گزر گئی بخش دیا جائے جب ایسے سردار
 اور دین و دنیا کے بادشاہ کے ساتھ ہو کر جو سپاہی اول لڑائی میں لڑے ہوں اور ایسے خدا کے
 محبوب اور ممتاز کے قدموں پر اپنی جانوں کے نثار کرنے پر سب سے اول آمادہ ہوئے ہوں اور
 اور نہ صرف منافقانہ مستعدی اور ظاہری آمادگی دکھلائی ہو بلکہ جو کہا ہے وہ کر دکھلایا ہو اور
 جن کے لڑنے پر پیغمبر خدا انہایت عجز و منت سے خدا سے دعا کرتے ہوں کہ ابھی ان بیچارے
 چند غریبوں محتاجوں نے صرف تیری ہی رضا حاصل کرنے کے لئے اپنی جانوں کو قربان
 کرنے کا ارادہ کیا ہے ان کو فتح دینا ہی لوگ تیرا نام بلند کرنے کے ذریعے اور تیرا دین پھیلانے
 کے وسیلے ہے اگر ان کو فتح نہ ہوئی تو پھر قیامت تک تیری عبادت کو لڑ کر سے گا اور

انہوں نے ان کے ہاتھ پر فتح بھی دی اور انہوں نے باوجود بہت قلیل ہونے کے ایک فوج کی فوج کو کفار کی مٹا دیا اور بڑے بڑے نامی قریشی کافروں کو مثل ابو جہل و عیترہ کے تہ تیغ کیا اور ان دشمنوں کو جنہوں نے نہایت ایذا اور مصیبت سے پیغمبر خدا کو کے سے نکالا اور جن مرد و دل نے کمال دکھ اور تکلیف سے خدا کے سبب سے اس کا گھر پھرایا تھا کہ مذہبت پر اٹایا اور ان کے گوشت پوسہ کو طعمہ زراغ و زغن کا کر دیا اور جن کے اس غلبے سے کافروں کے کلیجے دہل گئے اور کفار قریش کے بدن کا پٹنے لگے اور بڑے بڑے سلاطین میں ان کے ایوان اور شوکت کا شہر ہو گیا تو پھر اگر ایسی محنتوں اور کوششوں اور اریان اور اخلاص کے صلے میں خدا نے جو نکتہ نواز اور جو اپنے رحم و کرم سے ایک عمل کے بدلے میں ستر اور سات سو حصہ زیادہ ثواب دیتا ہے اور جو صرف اپنے فضل سے براہ بندہ نوازی صرف زبان و دل سے بغیر کسی عمل کرنے کے توبہ قبول کر لیتا اور جو جب آیہ کریمہ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ نَافِثَتُمْ بِهِمْ** کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دیتا ہے ان پاک لوگوں سے وعدہ فرمایا کہ اگر لیا اور ان کی شان میں **اعملوا ما شئتم** فقہ مغفرت کم فرمادیا کو کیا مقام تعجب اور حیرت کا ہے کیا اسے مغفرت امامیہ تم خدا کو رسیم نہیں جانتے کیا تم اللہ جل شانہ کو نکتہ نواز نہیں سمجھتے کیا وہ اپنے بندوں پر منتقل نہیں کرتا کیا وہ ان کے اعمال سے ہزارہ حصہ زیادہ ثواب نہیں دیتا تو جب تمام آدمیوں کے ساتھ بدکہ گنہگاروں کے ساتھ بلکہ کافروں کے ساتھ اس کے رحم و کرم کا یہ حال ہو کہ اگر گنہگاروں اور شرک ہفتاد سالہ جن نے اپنی ساری زندگی بت پرستی اور کفر میں ضائع کر دی ہو ایک دفعہ صدق دل سے کلمہ شہادت پڑھ لے اور توحید و نبوت کا مقرر ہو جاوے تو خدا اس کے ایک لمحہ کے ایوان پر اس کے سوبرس کے کفر اور شرک کو بخش دیتا ہے تو پیغمبر خدا کے یا رسول اور رسول مقبول کے اوپر جان نثاروں کے حق میں بغیر دیکھے ان کے ایوان اور انھیں اور ہجرت اور جہاد اور نصرت کے وعدہ مغفرت کا کیا تو تم کیا بعید از قیاس سمجھتے ہو کیا تم نہیں جانتے کہ اکثر اعمال بوجہ خاص زیادہ عزت اور عمدہ صلہ کے مستحق ہو جاتے ہیں مثلاً دنیا کے حال پر نیال کر دکر اگر کوئی سپاہی کسی جمعدار کے ساتھ کسی چھوٹی لڑائی پر جادے اور فتح کر لے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور وہی سپاہی خاص بادشاہ کے ساتھ کسی بیماری لڑائی میں جادے اور فتح ہووے تو اس کی کیا عزت ہوگی اور اس کو جمعدار کے ساتھ لڑنے میں کیا انعام ملے گا اور

بادشاہ کے رات نہ ہو کر لڑنے اور فتح ہونے پر کیا تمغہ ملے گا اگر تم دونوں میں کچھ فرق نہیں کرتے اور دونوں حالتوں کو برابر سمجھتے ہو تو حقیقت میں تم لائق خطاب نہیں ہو اور اگر دونوں کے تہیوں میں تمیز کرنے ہو تو پھر اس وعدے کو خدائی تمغہ جو صلہ میں ایسی بڑی بھاری لڑائی کے جو سید الانبیاء و سید الاصفیاء محبوب کبریا شاہ ہر درہر کی معیت میں ہو کیوں نہیں سمجھتے دیکھو حدیث شریف میں آیا ہے کہ قیامت کے دن اگر گنہگار ایسے در درخ میں چپے رہ جا دیں گے جوہ کے گناہوں کی کثرت اور شدت سے انبیاء و بھی بلکہ سید الانبیاء و بھی شفا سنت نہ کریں گے تو خدا ان کے حال پر خود رحم کرے گا اور ان کو در درخ سے نکال کر بہشت میں بھیج دے گا اور ان کی نور کی گزندوں میں نور کی خلعت پر نور سے لکھ دے گا کہ ہذا غنقاؤ الرحمن من النیران کہ یہ آزاد کئے ہوئے ہیں خدا کے در درخ سے بھی کا نہ کوئی شفیع تھا اور نہ جن کا کوئی سفارشی پس اگر خدا نے ان کو جو کہ خاص اس کے بندے تھے اور جنہوں نے اپنے قصور کو ظاہر بھی کر دیا اور ان کے نیک کاموں کا نتیجہ بھی ظاہر ہو گیا اپنے نفسوں سے دنیا میں نور کا تمغہ کہ اعمال و امانت فہم لغت لکم ویدیا تو سوئے کفار اور فاسقین کے کون اس پر تعجب کر سکتا ہے اور کس کو خدا کی خات سے اس عجیب شش پر تعجب ہو سکتا ہے در ان ردائوں کو چند صفحے لوٹ کر دیکھو کہ پیغمبر خدا نے جب یہ مادگی جہاد پر ظاہر کی اور مہاجرین و انصار سے پوچھا تو انہوں نے کیا جواب دیا اور پھر ان میں بھی سب سے اول کون بولا سوائے ابو بکر محمدیؓ کے اور کون پہلے اٹھا اور کس نے پیغمبر خدا کے قدم چوم کر یہ کہا کہ یا حضرت ہم تو اول ہی جہان وال اپنا آپ پر قربان کر چکے اور اپنے گھریلو آپ پر لٹا چکے جہاں بندوں کو چھوڑا یا در درخوں کو چھوڑا اب ایک جان باقی ہے وہ بھی آپ پر نثار ہے اور ایک جان کیا ہزار جانیں ایسی آپ پر قربان ہیں یا رسول اللہ

قطعہ

می خواہم از خدا بد عاصد ہزار جان تا صد ہزار بار بھیرم برائے تو
میں کہیں تم کہ بہر تو جان را فدا کنم اسی صد ہزار جان مقدس برائے تو

حضرت ابو بکر صدیقؓ کہنے نہ پائے تھے کہ حضرت عمرؓ اور سعدؓ ابن معاذؓ اٹھے انہوں نے بھی اپنی جان نثار ہی کا شوق ایسا ہی بیان کیا دیکھو تمہارے ہی مذہب کا مورخ ان اصحاب کبار کے دلوں اور شوق اور عشق اور مادگی کو کن لفظوں سے لکھتا ہے۔ وہ کہتا ہے

کہ جب پیغمبر خدا نے سوال کیا تب۔ اشعار

وزاں پس عمر نیز مو کو در دست
قدم پیش بگذار دمارا بہ بین
چہ سان در پیٹ جان فدائی کنیم
بیاریم شمشیر بہ دشمنان
چنین گفت از روی صدق نیاز
بدست تو روزیکہ دایم ہست

پیاںخ ابو بکر از جامی خاست
بگفتند یا سید المرسلین
کہ بادشمن دین چہا مے کنیم
بودنایتن جان و درگفت توان
زجا خاست این بار سعد معاف
کہ با جان و دل با ہمیں عہد دست

سر و مال و فرزند و خویش و تبار

ہماں روز کردیم بر تو منشار

پس جب ان اہل بدر کے شوق اور محبت اور ایمان اور اخلاص کا یہ حال ہوا تو تم ہرگز
ایک اکٹو امانت پر تعجب کرتے ہو اور ان وعدوں کو جو خدا نے ان کے واسطے جا بجا قرآن
مجید میں کئے ہیں کچھ خیال نہیں کرتے اس سے تو صرف مغفرت ثابت ہوتی ہے ذرا قرآن
مجید کھول کر دیکھو کہ مہاجرین و انصار کی شان میں خدا نے کیا فرمایا ہے دیکھو رضی اللہ
عنہم و رضوا عنہ ان کی شان میں فرمایا ہے یا نہیں اللہ اعلم جنت تجری تحتہا الانہار ان کے
حق میں کہا ہے یا نہیں ذلک الفوز العظیم ان کی نسبت قرآن میں آیا ہے یا نہیں پس جو
جو وعدے خدا نے ان سے کئے ہیں اس سے تو سارا قرآن بھرا ہوا ہے تم ایک ہی وعدہ
پر تعجب کرتے ہو اور ان کی ساری خوبیوں سے چشم پوشی کر کے ان کے معائب تلاش کرتے
ہو اسے یا رفرقا انصاف کرو اور خدا کے لئے اپنے یہاں کی حدیث اور سیر کی کتابوں کو دیکھو
کہ شیعہ ان کو فی نے حضرت علی کے ساتھ کیا کیا اور ان کی کیسی قدر کی اور کوفہ کے فضائل
میں تمہارے یہاں کے محدثین کیا لکھتے ہیں وہی شیعہ ان کو فی تھے جنہوں نے امام حسن
کا ساتھ نہ دیا جنہوں نے ان کے قدموں سے مصلے تک نکال لیا وہی کوفی تھے جنہوں
نے اول حضرت مسلم کے ساتھ بیعت کی اور پھر وقت پر سب کے سب ہینٹ ہو گئے

صفحہ پارہ ۱۱ - سورہ توبہ رکوع ۳۱ ترجمہ اللہ را حق ان سے اور وہ را حق اس سے ۱۲ موضح القرآن

صفحہ پارہ ۱۱ - سورہ توبہ رکوع ۳۱ ترجمہ اللہ را حق ان سے اور وہ را حق اس سے ۱۲ موضح القرآن

صفحہ پارہ ۱۱ - سورہ توبہ رکوع ۳۱ ترجمہ اللہ را حق ان سے اور وہ را حق اس سے ۱۲ موضح القرآن

اور آخر چارے مسلم تنہا مع دو معصوم بچوں کے شہید ہو گئے وہی کوئی تھے جنہوں نے امام حسینؑ کو بلایا اور بڑے شوق و ذوق کے خط لکھے چنانچہ بارہ ہزار خط شیعوں نے امام کو بھیجے اور عین کے سر نامہ پر یہی تھا کہ یہ خط علی اور تمہارے شیعوں کی طرف سے ہے اور پھر ان خطوں میں کیسا اپنا شوق بیان کیا کہ کچھ بیان نہیں ہوتا پس جب اس تمنا سے بلا دیں اور نہایت ہی اپنی آرزو ظاہر کریں کہ یا ابن رسول اللہ آپ جلد تشریف لائیے اور اس خط کو رونق دیجئے زمین کو فہ کی بہمن چشم انتظار ہو رہی ہے در دیوار سے آواز خیر مقدم کی آرہی ہے ہر شخص کی زبان پر لبیک لبیک کی صدا ہے ہر آدمی جمال باکمال کے انتظار میں محو ہو رہا ہے ذرا جلد تشریف لائیے ہم سب جاں نثاری کو حاضر ہیں پھر دیکھئے ہم کیا کرتے ہیں۔ (اشعار)

سپاہی چو آشفتمہ بدن مست ہمہ نیزہ و گرز و خنجر بدست
ز تو را بیت فتح افسر منتن ز مالش کر بے کر ان ساحتن
ہو با تیغ آہنگ خون آوند ز سنگ آب و آتش بردن آوند
چو تیر از کمان در مین آوند سر آسمان بہ زمین آوند
اور جب حضرت امام جوادؑ کو ایک بھی ساتھ نہ دے اور غرور و فریب کر کے یکہ
و تنہا امام کو شہید اور تین دن کا بھوکا پیاسا قتل کریں جس کے حال پہا سمان و زمین کو
قیامت تک رقت ہے اور باوجود اس کے کوفہ کی وہ عزت بیان کی جاوے کہ یکے دہینے
کو بھی وہ عزت نہیں ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تحفۃ الزائرین لکھتے ہیں کہ (در حدیث معتبر
ذکر از حضرت امام جعفر صادقؑ منقول است کہ حق تعالیٰ عرض کر د ولایت مارا بپاہل ہر شہر
پس قبول نہ کر دگر اہل کوفہ انتہی بلقلہ کہ امام جعفر صادقؑ فرماتے ہیں کہ خدا نے ہماری
دوستی کو سارے شہروں پر عرض کیا مگر کسی شہر کے رہنے والوں نے ہماری محبت کو قبول نہ
کیا سوائے کوفہ کے رہنے والوں کے اس سے صاف ثابت ہوا ہے کہ جو تہ نہ خدا نے کوفہ کو
دیا ہے اور اس کے رہنے والوں کو وہ نہ یکے کو ہے نہ مدینے کو بلکہ ایک حدیث میں امام زین العابدینؑ
کی طرف سے ملا باقر مجلسی نے صاف لکھ دیا ہے کہ امام زین العابدینؑ فرماتے ہیں کہ (بقرہ
۱۰۱) ایک دوسری معتبر حدیث امام جعفر صادقؑ کی زبانی یہ ہے کہ تمام شہروں پر اللہ نے ہم سے دوستی کرنے کو کہا مگر اسے صرف
کوفہ نے (۱) کیا بلکہ مدینہ میں گھر رکھنے کی بد نسبت کوفہ میں صرف ایک پاؤں رکھنے کی جگہ میرے نزدیک زیادہ اچھی ہے۔

سیاہی پا در کوفہ نزد من بہترست از خانہ کہ ۱۰ رشتہ داشتہ باشم) کہ ایک قدم اکھٹے کی جگہ کوفہ کی میرے نزدیک اس گھر سے بہتر ہے جو مدینے میں ہوا ورنہ کوفی شبہ نہ کرے کہ کوفہ کے رہنے والے شیونہ تھے اس لئے کہ یہ مقتضای الحدیث بعضا بعضا خود ملا باقر مجلسی مجالس المؤمنین میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں ذرا اس کو سنئے عبد اللہ بن ولید سے روایت ہے کہ (گفت در زمان نبی مرداں بخدومت امام جعفر صادق علیہ السلام رفتم آنحضرت از من و رفیقان من پرسیدند کہ شما چہ کسانید گفتم از اہل کوفہ ایم آں حضرت فرمودند و تیج یک از بلا ہا بتقدیر دوست نداریم کہ در کوفہ بعد از ان فرمودند کہ اینہا العصابہ ان اللہ ہاکم لا سر جملہ الناس و تحبموننا و ابغضنا الناس و بالیعموننا و مخالفنا الناس و افاغضوننا و کذبنا الناس و صدقتمونا فا جیا کم اللہ محیا نا و اما تمم ماتنا) اور اس حدیث کو کہیں کہیں ملا باقر مجلسی لکھتے ہیں کہ بالحدیث تشیع اہل کوفہ حاجت بہ اقامت دلیل ندار داس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ عبد اللہ بن ولید روایت کرتا ہے کہ میں ایک روز مروانیوں کی سلطنت کے زمانہ میں امام جعفر صادق علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوا امام نے پوچھا کہ تم کہاں رہتے ہو میں نے جواب دیا کہ کوفہ میں حضرت نے فرمایا کہ کسی شہر میں ہمارے اتنے دوست نہیں ہیں جتنے کہ کوفہ میں اور پھر فرمایا کہ خدا نے تم کو فیوں کو اس بات کی ہدایت کی ہے جس سے اور سارے لوگ جاہل رہے تم کو فیوں نے ہم سے محبت کی اور سب نے ہمارے ساتھ دشمنی رکھی تم کو فیوں نے ہماری بیعت کی اور سب نے مخالفت تم کو فیوں نے ہمارا ساتھ دیا اور سب نے ہم کو جھٹلایا تم کو فیوں نے ہماری تصدیق کی ہے خدا تم کو ہماری زندگی پر جیتا رکھے اور ہماری سی موت پر تمہاری بھی موت ہو۔ پس اے مومنین اب دبیر اور امیس کے مرثیے جلاؤ اور کتاب خوانی موقوف کرو اس لئے کہ جن کو فیوں کی تم شکایت کرتے ہو اور جنہوں نے امام حسین کو شہید کیا وہ خاص اس کوفہ کے نفخے جہاں کے رہنے والے امام کی جان و جگر سے مروانیوں کے دور میں ایک مرتبہ میں امام جعفر صادق کی خدمت میں حاضر ہوا انہوں نے میری اور میرے دوستوں کی بات دریافت کیا کہ تم کہاں کے ہو۔ میں نے عرض کی ہم کوفی ہیں۔ فرمایا تمام شہروں کی پرفیت ہم کوفہ کو زیادہ دوست رکھتے ہیں۔ اس کے بعد فرمایا اے لوگو اللہ نے تم کو اس کا لگی ہدایت کی جسے اور لوگوں کے بھلا دیا تم نے ہمیں دوست رکھا اور اور دوسروں نے ہم سے بغض رکھا تم نے ہماری بیعت کی دوسروں نے مخالفت کی تم نے ہماری موافقت کی اور دوسروں نے ہمیں جھٹلایا تم نے تصدیق کی اللہ تمہیں ہماری سے زندگی و موت دے۔

تھے اور حسین کا زنبہ کے مدینے سے بھی زیادہ امام کے نزدیک تھا اور جس کے رہنے والوں کی موت اور زندگی امام کی سی تھی پس وہ کوفہ جس کو ایسی عزت ہو اور وہ کوفی جن کی یہ قدر و منزلت ہو و مروت کے لائق نہیں ہیں ان کی شان میں فقید سے مدح کے کہو اور ان پر رحمت بھیجو اس لئے کہ کوفہ معیار تشیع ہے کوفی ہونا دلیل شیعوہ ہونے کی ہے چنانچہ ملا باقر مجلسی تمہاری مجالس المؤمنین میں فرماتے ہیں کہ کول ہون شخص کی دلیل تشیع است اگرچہ ابو حنیفہ کوفی باشند پس اسے حضرات شیعوہ جن کوفیوں کے حالات آج کل تمہارے چھوٹے چھوٹے ایسے بھی جانتے ہیں اور جاہل لڑکے بھی ان کے حق میں الکوئی لایونی پڑھتے ہیں اور جن کے حالات مکروہ و غدا و بیوفائی کے محرم ہیں علی رؤس الانابر تمہارے چھوٹے بڑے سب بیان کرتے ہیں اور جن کا امام کو تشنہ کام شہید کرنا ہر آدمی پر ظاہر ہے اور مضمون اس شعر کا کہ شعر از آب ہم مضائقہ کہد کوفیاں خوش داشتند حرمت مہمان کرلا

سب پر روش ہے ان کی شان میں ائمہ کرام کی ایسی تعریفیں تمہارے محدثین نقل کریں اور اس کو امام کی طرف نسبت دیں اور امام کی زبان سے ان کے حق میں یہ کلمہ کہ تم کو خدا ہماری سی زندگی اور ہماری سی موت دے نقل کریں اور کوفہ کی ایک مشہور خاک کو مدینہ منورہ کی زمین سے بھی زیادہ امام کے نزدیک محبوب ہونا بیان کریں اور کوفیوں کو محبوب اور دوست ائمہ کا کہیں اور بسبب دوستی ائمہ کے ان کو حقیقی اور ہستی جانیں اور پھر ان لغویات اور بیانات کو سن کر تمہارے ایمان کی رگ کو ذرا بھی جنبش نہ ہو اور تمہارے پاک دلوں کو کچھ بھی وسوسہ پیدا نہ ہو بلکہ ان کوفیوں کی حرکتوں کی ہر سال خود تعلیم کر کے ماہرۃ التماثل التی انتم لها عکفون کا مضمون ادا کرو اور ان قصص و حکایات باطل کو بیان کر کے کبھی تشیع سے نفرت نہ کرو اور اپنے مجتہدین اور محدثین کی نسبت ان روایات کا ذہب اور اقوال مہملہ کے نقل کرنے پر کچھ غیرت ایمانی کا جوش نہ دکھاؤ بلکہ سب کو غلط ہو یا صحیح چھوٹے ہو یا سچے آمناء و صدقنا کہہ کر تصدیق کرو اور جب رسول کے یاروں اور پیغمبر کے حواریوں کا نام آدے اور بڑیوں کی نسبت وعدہ مغفرت کا کسی بیچارے سنی کی زبان سے سنو تو بس سنتے ہی سارے بدن کا خون جوش کرنے لگے اور تمام جسم تعصب کی آگ سے

لے کسی کا کوفی ہونا ہی اسی فیعوہ ہونے کا ثبوت ہے مگر یہ ابو حنیفہ ہی کوفی ہوں ۔

صفحہ پارہ ۲۷ سورہ انبیاء کوٹہ ۵ ترجمہ یہ کی مرتب ہیں جن پر تم لگے بیٹھے ہو ۱۲ موضع ۔

پھٹنے لگے شیعہ کا وہ جوش ہو کہ رگ رگ مارے غصے کے پھول جہاد سے عداوت کا وہ غلیبان ہو کہ سودا صفر سب ایک ہو جاوے اس وقت سارے دسو سے شیطانِ دل میں پیدا ہو جہاد میں لفظ لفظ پر گرفت بات بات پر شبہ کرتے لگو سبجان اللہ اپنے کو فیوں کے برابر بھی بدریوں کا رتبہ نہیں سمجھتے اور ان کے حق میں جن باتوں اور جن قولوں کو صادق سمجھتے تھے ان کو پیغمبر کے پاروں کے حق میں غیر صادق کہتے ہو یہ کون ایمان ہے کہ نام تو لور رسول کا اور کلمہ پڑھو عبد اللہ بن سبا کا ایمان تو تم کو نصیب ہو بطفیل خلفا کے جہاد کے اور شکر ادا کرو اس یہودی ملعون کا اور پھر پاک صاف بن کر سنیوں کے سامنے ہو کر مباہلہ کا قصد کرو اور خدا کی آیتوں اور رسول کی حدیثوں اور ائمہ کے قولوں کو چند مفتی مکاروں کے مقابلے میں جھٹلا کر جہاد کی یاد دین اور ایمان ہے یا تو مسلمانی کو چھوڑو پاک صاف یہودی بن جاؤ یا اگر مسلمان ہو تو مسلمانوں کے سے عقیدے رکھو اس خرافات و اہیانت مذہب پر جس کی بنیاد سر جھوٹا اور فریب پر ہے تیرا بھیجو اس کے بانیوں پر لعنت کر دو ورنہ ایسے دو لفظ ہیں چھوٹا کجھوٹا کاذب چھوٹے چھوٹے منہ سے ایسا بڑا دعویٰ ایمان کا اچھا نہیں معلوم دیتا مسلمان ہوتا اور پھر رسول خدا کے یہاں کہہ سکتا ہے کہ جو لفظ ہی لفظ ہے جس کے پرستی نہیں اور پوست ہا پوست ہے یہ کچھ مغز نہیں تھا اب جس نے کہا ہے شعر

و جد و منع بادہ اسے ز اہد حید کا فر نعمتی است
دشمنی می بودن دہم رنگ مستانِ کسین

غرض کہ جو فضیلت خدا نے اہل بدر کو دی اور جس کا ثبوت قرآن مجید سے ہوتا ہے اور جس کا اقرار مفسرین شیعہ بھی کرتے ہیں اور جن کے اسماں بھی اس پر دلالت کرتے ہیں وہ کسی قدر ہم لکھ چکے اب بمقابل اس کے ایک قول مجتہد صاحب ثانی کا جو مقالہ ثالثہ میں اپنی کتاب کے لکھا ہے اور جس کا جواب ازالۃ الغنیں ہے نقل کرتے ہیں تاکہ معلوم ہو کہ حضرات شیعہ کے نزدیک اُن کا درجہ کیسا ہے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ (دعویٰ نفاق ایشان و غدر اہل بدر و رضوان علی مدعیان ماست ما ہم لہم چند عون اللہ والذین امنوا و ما یخذعون الانفسہم و ما یشعرون ہ سبحان اللہ کیا دین و ایمان ہے کہ کوئی تو اہل وفا ہوں اور اصحاب بدر اہل غدر ہوں خدا اس قوم سے سمجھے اور ان کے کفریات سے بار بار سورہ بقرہ کو جو ۲ فرجہ و غباری کرتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے کہی کوئی نہیں دیتے مگر اچھا اور نہیں پوچھتے ۱۰

کا بدلہ دے تو وہ بادل میں مغمواں ہو گئے۔ مجتہد صاحب قبلہ ذوالفقار میں آیات فضیلت صحابہ کے معارف میں ایک اور آیت لکھتے ہیں یعنی ۱۰ اذ رایتمہم تعجبث اجسامہم و ان یقولوا تسمع نقولہم کانہم خشب مسندۃ یحسبون کل صیحة علیہم حسا لعدو و فاحذر قتلہم۔ اللہ انی یوفی کونہ۔ مگر اس میں بھی مجتہد صاحب نے مغالطہ دیا اور تحریف کو کام فرمایا اور اخیر کی آیتوں کو چھوڑ کر بیچ میں سے ایک دو آیتیں لکھ دیں اب میں ان کو لکھ کر اس کی تفسیر بیان کرتا ہوں۔ واضح ہو کہ یہ آیت جو مجتہد صاحب نے معارف میں فضیلت کے پیش کی ہے یہ سورۃ منافقوں کی ہے جو کہ منافقین کی شان میں خدا نے نازل کی ہے اور شروع اس کا یہ ہے اذ جاءک المنافقون قالوا نشہد انک لرسول اللہ و اللہ یعلم انک لرسولہ و اللہ یشہد ان المنافقین لکذبون و اتخذوا ایمانہم جنۃ فصدوا من سبیل اللہ فانہم ساء ما کافوا یعملون و ذالک یا نھم امتوا تم کفرم فطبع علی قلوبہم فہم لا یفقیہون و اذ رایتمہم تعجبث اجسامہم و ان یقولوا تسمع نقولہم کانہم خشب مسندۃ یحسبون کل صیحة علیہم حسا لعدو فاحذر قتلہم اللہ انی یوفی کونہ و اذ قیل لھم تعالوا یتغفر لکم رسول اللہ یوفی کونہ و رایتمہم یصدون و ہم

۱۰ پارہ ۲۸ سورہ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ جب تو دیکھے ان کو خوش میں تہہ تو ان کے ذیل ادا کر بات کہیں سے کہ ان کی بات کہے ہیں جیسے لکڑی لگا دی دیوار سے جو کوئی پیچھے جائیں ہم ہی پر بلا آئی یہی دلیل دشمن ان سے بچتا گردن مارے انکو اللہ کہاں سے پھرے جاتے ہیں ۱۰ مونس القرآن سے پارہ ۲۸ سورہ منافقوں رکوع ۱ ترجمہ جب آویں تیرے پاس منافق کہیں ہم قائل ہیں تو رسول ہے اللہ کا اور اللہ جانتا ہے کہ تو رسول ہے اس کا اور اللہ گواہ دیتا ہے کہ یہ منافق جھوٹے ہیں رکھی ہیں اپنی قسمیں ڈھال بنا کر پھر دے کہ ہیں اللہ کی راہ سے یہ لوگ بڑے کام ہیں جو کچھ ہے میں یہ اس پر کرت وہ ایمان لائے پھر نکرو ہو گئے پھر مہر ہو گئی ان کے دلہا رہے وہ نہیں بوجھتے اور جب تو دیکھے انکو خوش نہیں نکرو انکے ذیل اور گویا کہیں سے تو انکی بات کہے ہیں جیسے لکڑی لگا دی دیوار سے جو کوئی پیچھے جائیں ہم ہی پر بلا آئی یہی دلیل دشمن ان سے بچتا گردن مارے انکو اللہ کہاں سے پھرے جاتے ہیں اور جیسا کہ انکو آؤ معاف کروادے تم کو رسول اللہ کا شکاک ہے میں سرور تو دیکھے رکھتے ہیں ہر غرور کرتے ہیں اور بارہ ہے ان پر تو معافی چاہی انکی یاد ہے ہرگز نہ معاف کریگا انکو مقرر اللہ وہ نہیں دیتا ہے حکم لوگوں کو وہی میں جو کہتے ہیں۔ نہ غرور کردان پر جو پاس رہتے ہیں رسول اللہ کے جب تک کہ کھنڈ جاویں اور اللہ کے میں تو انے آسمانوں کے اور زمین کے لیکن منافق نہیں بوجھتے کہتے ہیں البتہ اگر ہم پھر گئے مدینہ کو تو نکال دے گا بس کا نہ ہے یہ قدر لوگوں کو اور زور اللہ کا ہے اور اس کے رسول کا احادیث و ان کا لیکن منافق نہیں سمجھتے ۱۰ مونس القرآن

مستکبرون • سوام علیہم استغفرت لہم ام لم تستغفر لہم لن یغفر اللہ لہم لن یغفر اللہ لہم ان اللہ لا ینہدی القوم الضالین • ہم الذین یقولون لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ حتی ینفقوا واللہ یخزائن الملوک والارض ولكن المنفقین لا یفتقون • یقولون لن رجعنا الی المدینۃ لنخرجن الاشرار منها الاذل واللہ العزیز ولرسولہ وللمؤمنین ولكن المنفقین لا یعلیمنون •

ساری ان آیتوں کی نقل ہی کر دینے پر جواب مجتہد صاحب کا ہو گیا اور جو مغالطہ اور دھوکا حضرت نے دیا تھا وہ کھل گیا اور معلوم ہوا کہ یہ آیتیں منافقوں کی نسبت ہیں مگر حضرات شیعوہ سے کب امید ہے کہ وہ صرف الفاظ قرآن مجید اور اس کے معنی پر قناعت کریں ضرور ہے کہ وہ اس پر بھی ساکت نہ ہوں گے اس لئے ہم انہیں کی تفسیر سے شان نزول اس کے بیان کرتے ہیں۔ واضح ہو کہ تفسیر علی بن ابراہیم قمی میں جو کہ استاد ابو جعفر کلینی کے تھے سورہ منافقون کے نزول کا سبب اس طور پر لکھا ہے کہ شہد ہجری میں جبکہ غزوہ بنی المصطلق پر پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے گئے جب وہاں سے لوٹے تو راہ میں ایک کنویں پر حضرت عمر بن خطاب کے اجورہ دار نے جسکا نام تھا انس بن سیار کو جو کہ انصار کا منہ بولا بھائی تھا مارا عبد اللہ بن ابی کو جو کہ مدینہ کا رہنے والا تھا یہ خبر ہوئی اس کو ناگوار ہوا اور اپنے لوگوں یعنی مدینہ والوں سے کہا کہ اسی لئے میں پیشیوں کا آنا نہیں چاہتا تھا یہ سب تمہارے کام ہیں کہ تم نے ان کے رہنے والوں کو اپنے گھروں میں اتارا اور اپنے مالوں کو ان پر خرچ کیا اور اپنی جانوں کو ان کے پیچھے تلف کیا اور اپنی جگہوں کو بیوہ اپنے بچوں کو یتیم ان کی خاطر سے کیا تب یہ ذلت ہوئی اگر تم ان کو نکال دیتے تو وہ دوسروں کے اوپر چاڑھتے اور یہ کہہ کہہ کر یہ کہا کہ لن رجعنا الی المدینۃ لنخرجن الاشرار منها الاذل اس قوم میں ایک لڑکا موجود تھا جس کا نام تھا زید بن ارقم اس نے پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ خبر کہہ دی حضرت کو اس بات کے سننے سے بڑا رنج ہوا اور انہوں نے کوچ کی تیاری کی کہ سعد بن عبادہ دڑے آئے اور کہا کہ یا رسول اللہ یہ تو وقت آپ کے کوچ کرنے کا نہیں ہے آنحضرت نے فرمایا کہ تم نے اپنے صاحب کی باتیں سنیں انہوں نے جواب دیا کہ یا رسول اللہ ہمارا صاحب تو سوائے آپ کے دوسرا کوئی نہیں ہے تب حضرت نے فرمایا کہ عبد اللہ بن ابی گمان کرتا ہے کہ اگر مدینہ کو لوٹے

تو عزت والے ذلیلوں کو نکال دیں گے تب سعد بن عبادہ نے جواب دیا کہ یا حضرت آپ اور
کے اصحاب عزت والے ہیں اور عبداللہ بن ابی ادراس کے اصحاب اہل دولت ہیں غرض کہ یہ
سن کر خزر ج جو ایک قبیلہ مدینہ والوں کا ہے عبداللہ بن ابی پر لعنت ملامت کرنے لگے اس نے
حلف کیا کہ میں نے تو کچھ نہیں کہا تو لوگوں نے کہا کہ اچھا چل کر پیغمبر صاحب کے سامنے عذر
کرا س نے اپنی گردن جھکائی تب دوسرے دن صبح کو وہ پیغمبر صاحب کے سامنے آیا صاحب
کیا کہ زید نے میرے اوپر جھوٹی نہمت کی تھی پھر لوگ زید پر ملامت کرنے لگے آخر خدا نے یہ
سورۃ منافقون نازل کی اور پیغمبر خدا نے وہ سورۃ اصحاب کو جمع کر کے سنائی فقط ۔

غرض کہ یہ قول ایک بڑے مفسر سے ثابت ہوا کہ یہ سورۃ شان میں عبداللہ بن ابی بن
سلول منافق کے نازل ہوئی اور جناب قبلہ و کعبہ نے نہ معنی سمجھے نہ شان نزول پر خیال فرمایا نہ
نہ اپنی تفسیروں کو دیکھا تاویذ و دانستہ کچھ آیتیں اوپر کی اڑا دیں اور کچھ نیچے کی بھیجیں کی دو
آیتیں لکھ کر اصحاب کی فضیلت کے معارف میں پیش کیں اگر ایسا ہی معارضہ کرنا تھا تو جو
آیتیں قرآن مجید میں بنی اسرائیل اور فرعون اور نمرود و شاد کی شان میں ہیں ان سب کو آیات
فضیلت اصحاب کے معارضہ میں لکھ دیتے تاکہ کتاب کا جہم بھی بڑھ جاتا اور حضرت کی قرآن
دالی کا بھی لوگ اقرار کرنے لگتے غرض کہ جناب قبلہ و کعبہ ان آیات کو لکھ کر فرماتے ہیں کہ وہ مثال
اس دیگر آیات سے پس لا بد ست کہ در جمع بین آیات گفت شود کہ مورد آیات مناقب غیر مورد
آیات ذم است پس بعضی صحابہ آنحضرت عموماً ممدوح یا شہید بعضی مذموم و این عین مطلوب
شیعیان است پس یہ وہم جناب قبلہ و کعبہ کو قرآن مجید کی آیات کے معنی نہ سمجھنے سے پیدا
ہوا ہے اس وہم کا علاج تفسیر اور شان نزول کا مطالعہ تھا اگر حضرت شان نزول دیکھتے،
اور اپنی ہی تفسیروں کو ملاحظہ فرماتے اور اگلی پچھلی آیتوں کو ملا کر غور کرتے تو حضرت یہ ضابطہ
اور کلیہ جمع بین آیات کا ارشاد نہ فرماتے اس لئے کہ جو آیتیں کافروں اور منافقوں کی شان میں
ہیں ان سے مہاجرین و انصار و اصحاب نبوی کو کچھ تعلق ہی نہیں ہے ۔ اور یہ آیتیں جس میں

لے مندرجہ بالا آیات کی مانند بھی آیات ہیں اور ضروری ہے کہ جمع آیات کے بارے میں وضاحت کی جائے کہ آیات
مناقب اور آیات مذمت جن کے بارے میں نازل ہوئیں یہ لوگ الگ الگ ہیں ۔ یعنی رسول اللہ کے بعض صحابہ
قابل تعریف اور بعض قابل مذمت ہیں اور شیعوں کا کہنا بھی یہی ہے ۔ عبادت ذوالفقار مطہر و مطہر جمع المہاجرین
لہذا : سلسلہ ۶ صفحہ ۶۴ سطر ۲-۱۲۰ م ۔

کفر و نفاق اور دین میں سستی وغیرہ کا ذکر ہے وہ شان میں منافقوں کی ہیں جو اصحاب نبوی میں داخل نہیں ہیں اصحاب نبوی اور منافقوں میں نسبت تناقص کی ہے نہ توافق کی اس لئے ان آیتوں کا جو کہ اصحاب کی فضیلت میں ہیں ان آیتوں سے ملازا ہو کہ منافقین کی مذمت میں ہیں درحقیقت جمع بین الآیات نہیں ہے بلکہ حضور جمع بین النقیضین ہے جو کہ ہمارے نزدیک متنع اور آپ کے نزدیک ممکن ہے پس اپنے لئے آپ گھر بیٹھے ایسی آیتوں کو جمع کیا کیجئے اور اپنے دل میں قاعدے بنایا کیجئے اور انہیں موضوع اور غلط اصول پر کسی کو خارج کسی کو داخل کیجئے یہاں تو خدا کی ہدایت و ضلالت کے ہم کو اس جمع سے فادغ کر دیا جن کو چاہا مہاجرین و انصار میں داخل کیا جن کو چاہا منافقین میں شامل کیا۔

پانچویں دلیل صحابہ کے منافق نہ ہونے کی

جو شخص قرآن مجید پر ایمان رکھتا ہو گا وہ مہاجرین و انصار کی نسبت منافق کی لفظ کو ہرگز اطلاق نہ کرے گا اس لئے کہ قرآن مجید میں بہت سی آیتیں ہیں جس میں صاف یہ حکم ہے کہ منافقوں سے نہ ملوان سے راضی نہ ہو اور ان کو اپنے ساتھ جہاد میں نہ رکھو ان کا کچھ عذر نہ سنو پس اگر مہاجرین و انصار خصوصاً غلامانے غلامی رضی اللہ تعالیٰ عنہم منافق ہونے تو کیوں پیغمبر صاحب ان کو ذلیل نہ کر دے اور کیوں ان کو اپنی صحبت میں رکھتے اور کیوں ان سے سلاح و مشورہ لیتے اور کیوں ان کو اپنے ساتھ جہاد میں رکھتے یا نچہ جو دعویٰ میں نے کیا ہے اس کے ثبوت میں دو تین آیتوں کو لکھتا ہوں ۔

[illegible]

نہ پارتے۔ سو تو یہ رکوع سنا۔ ترجمہ یہاں لادیں گے تمہارے اس حبیب پھر کر جاؤ گے ان کی طرف تو کبہ یہاں سے مت
بناؤ ہم دعا میں گئے تمہاری بات ہم کو بتا چکا ہے اللہ تمہارے احوال اور ابھی دیکھئے گا اللہ تمہارے کام اور اس کا سوال
پھر جاؤ گے طرف اس جاننے والے چھپے اور کھلے کے سروہ بناؤ یہاں تم کو جو کہ رہے تھے اور تمہیں کسائیں رہتے اگلے منظر پر۔

ان آیتوں سے چند باتیں ثابت ہوئیں اول غدر کرنا منافقوں کا اور اس پر یقین نہ کرنا پیغمبر صاحب کلدوسری اکامہ ہونا پیغمبر خدا کا ان کے حال سے۔ تیسری جلد سزا پانا ان کا اپنے اعمال کے بدلے یہ جو شخص پیغمبر صاحب کو ان سے روگردانی کرنے کا حکم ہونا اور ان سے ملنے کی ممانعت۔ پانچویں کہتا ہی وہ حلف دیں کہ راضی ہوں اس سے راضی ہونے کی امتناع چھٹی ان کا ذات چاہنا مسلمانوں کا اور ہمیشہ اسی فکر میں رہنا اور پھر خود ہی ان کا ذلیل ہونا۔ آٹھ ان باتوں میں سے صرف ایک ہی بات کو مہاجرین و انصار خصوصاً خلفائے ثلاثہ سے مطابق کر دیجئے یا پیغمبر صاحب کو باوجود ایسے احکام الہی کے اور لفاظی خلفائے ثلاثہ کے ان سے روگردانی نہ کرنے پر پیغمبر صاحب کی شان میں جو چاہیے سو کیجئے ہماری زبان سے تو کچھ بے ادبی کا کلمہ نہیں نکلتا اور عدول حکمی یا تقیہ کا ایسے پاک صاف کی نسبت اطلاق نہیں ہو سکتا۔

دوسری آیت۔ **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ** کہ اسے پیغمبر جہاد کرو کافروں اور منافقوں پر تو اگر مہاجرین و انصار منافق تھے تو اتنا ارشاد کرو دیجئے کہ کب اور کس کے ساتھ پیغمبر خدا نے ان پر جہاد کیا یا باوجود منافق ہونے ان کے پیغمبر صاحب نے خدا کے حکم کی تعمیل نہ کی۔

تیسری آیت۔ **فَإِنْ رَجَعْتَ إِلَى طَائِفَةٍ مِنْهُمْ فَاتَّذُنْ لَهُمْ لِيَخْرُجُوا** تجرحو امی ابد آؤ لہم تقاتلو امی عدو اس آیت کے مطالعے بعد یہ فرما دیجئے کہ پیغمبر صاحب اپنے ساتھ جہاد پر ان لوگوں کو بہت نہیں تم منافق کہتے ہو لے گئے یا نہیں اگر نہیں معلوم نہ ہو تو چند ورق الٹ کر حملہ حمیدی کے اشعار جنگ بدر کے دیکھ لو۔

چوتھی آیت۔ **يُحِذِرُ الْمُنَافِقِينَ** ان تنزل علیہم سورۃ تبتہم بعد آئی قنوجہ

(بقیہ صفحہ ۳۱۷) اشک تھا ہمارے پاس جب پھر کہاؤ گے ان کی طرف تا ان سے وگڑ کر دوسورہ گزراں سے وہ لوگ نپاک ہیں اور ان کا شک کا دھنخ ہے بدلان کی کمائی کا نہیں کھا دیں گے تمہارے پاس کہ تم ان سے راضی ہو جاؤ سو اگر تم راضی ہو گئے ان سے تو اللہ راضی نہیں ہے حکم لوگوں سے ۱۲ مرفوع لے پارہ ۱۰ سورہ توبہ کو ۱۱ ترجمہ انہیں قوائی کہ کافروں سے اور منافقوں سے ۱۲ مرفوع القرآن شہ پارہ ۱۰ سورہ توبہ کو ۱۱ ترجمہ سو اگر پھر ہے ہمارے تہجہ کو اللہ کی طرف ان میں سے پھر نہ نصحت چاہیں بخشنے نکلے گا تو کہ ہرگز نہ نکلے گا میرے ساتھ کہیں اور نہ لڑو گے میرے ساتھ کسی دشمن سے ۱۲ مرفوع القرآن سکد پارہ ۱۰ سورہ توبہ کو ۱۱ ترجمہ ڈرا کر تمہیں منافق کہنا نہ ہوا نہ کوئی سورت کہ جنادے ان کو جو ان کے دل میں ہے تو کہہ ٹھنکے کہ نہ جہاد اللہ کھرنے والا ہے جس چیز کا ہم کو ڈر ہے ۱۱ مرفوع۔

قل استعذوا ان الله باع حرمنا بغير حساب ما اتخذ ربه من ذنبيهم لکم آية ان لوگوں نے نفاق کو جنہیں تم منافق کہتے ہو کبھی ظاہر کیا اور لوگوں پر ان کا نفاق کھول دیا یا نہیں اور سوائے خدا کے جس سے دروازہ بند کر کے تہائیت آہستہ زبان دبا کر نفاق ظاہر کرنے کا مال آپ لوگ بیان کرتے ہیں کسی مجمع میں بھی ان کے نفاق کا حال حضرت نے ظاہر کیا۔

غرض کہ مثل اس کے اور بہت سی آیتیں ہیں منافقوں کے حال میں جن کا لکھنا ضرور نہیں ہے پس مسلمان کو اتنا سوچ لینا چاہیے کہ اگر مہاجرین و انصار منافق ہوتے تو پیغمبر صاحب ان کے نفاق کو کیوں ظاہر نہ کرتے اور کیوں وہ ذلیل نہ ہوتے اور ان کے مارے جانے اور قتل ہونے اور ذلیل و رسوا ہونے کا جو وعدہ خدا نے کیا تھا وہ کیوں پورا نہ ہوتا بلکہ برخلاف اس کے اور عزت ان کو عطا اور دم و شام اور ایران و مصر پر ان کو غلبہ ہوتا استغفر اللہ عجیب عقیدہ ہے شیعوں کا کہ نہ آیت سے مطابق نہ حدیث سے۔ اب باقی رہے چند اعتراض جو خلفائے ثلاثہ اور مہاجرین اور انصار کی نسبت منہرے کر رہے ہیں اور اس سے ان کے نفاق پر دلیل لاتے ہیں۔ معاملہ احمد اور حنین کی لڑائی کا یہ چھنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اپنے نفاق کا حال خدا سے شک کرنا حضرت عمر کا صلح حدیبیہ میں ارادہ کرنا قتل پیغمبر خدا کا ایلیہ اللہ تعالیٰ عنہ کو غضب کرنا فدک کا نہ دنیا قرطاس کا پیغمبر صاحب کو غضب کرنا خلافت کا علی مرتضیٰ سے عداوت رکھنا آل رسول سے اور مثل اس کے اور اعتراضات جن کے نام بہرورق اور ہر صفحہ میں مجتہد صاحب کے قلم سے ذوالفقار و دبیرہ میں نکلے ہیں اور ان کا جواب شافی دینا ہم کو منظور ہے نہ مثل مجتہد صاحب کے غلط مبحث کرنا اور گول گول بات کہہ کر آگے بڑھ جانا اسے اللہ تعالیٰ بہت سزا دے گا اور خلافت میں اس میں تفصیل کی بات یہ سب بیان کئے جا دیں گے کہ جس کو دیکھ کر حضرات شیعہ بے اختیار کہنے لگیں کہ جہنم اہل باطل ان اہل باطل کا نہ سوتا۔

غرض کہ اس مقام پر میں نے آیات فضیلت صحابہ کو بیان کر کے عام سب شیعوں کی طرف سے یہ بیان کیا تھا کہ وہ کہتے ہیں کہ جو آیتیں فضیلت میں مہاجرین و انصار کے ہیں یہ ان لوگوں سے متعلق ہیں جو کہ ایمان دار تھے اور اکثر اصحاب خصوصاً خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایمان نہ رکھنے کے دو معنی ہیں ایک یہ کہ منکر خدا و رسول کے تھے کہ ایسے شخص کو منافق کہتے ہیں چنانچہ جو آیتیں اس کے معارضہ میں مجتہد صاحب نے لکھی ہیں

ہیں اس کا جواب ہو گیا اور بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ منافق نہ تھے۔ دوسرے یہ کہ وہ اصول موضوعہ شیعہ میں سے ایک اصول امامت کے منکر تھے کما س وجہ سے وہ کافر تھے اس کا بھی جواب اجمالی دے چکا کہ جب آیتیں نازل ہوئیں اور جس وقت خدای جل شانہ نے ان کی تعریف کی اس وقت امامت اصول دین سے نہ تھی اگر اس وقت امامت کا اصول دین سے ہونا ثابت کہہ سکتے تو کہہ دیتے لیکن البیان وعلینا وقتہ بالبرہان۔

پس باقی رہ گئیں دو باتیں اول یہ کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے وہ منکر امامت ہو گئے اور حق علی مرتضیٰ کا پھین لیا دوسرے اہل بیت سے عداوت رکھی اور ان کے حقوق غصب کئے کہ یہ امور بھی کفر ہیں۔ چنانچہ اس کا میں بحث امامت اور مطاعن میں جواب دوں گا اور میراث کو اس تفصیل سے لکھوں گا کہ نہ کسی شیعہ کی کوئی دلیل رہ جاوے نہ کسی سنی عالم کا جواب باقی رہے یعنی وہ سوال و جواب جن کے سننے کے بغیر حالت منتظرہ باقی رہے نہ یہ کہ جتنے دنیا میں شیعہ ہی ہوئے ہیں ان سب کی باتیں کہ یہ محال اور نیز فضول ہیں مگر انشاء اللہ تعالیٰ اس صراحت سے کہ میں صرف دیکھنے والے کو انصاف اور فیصلہ کرنا رہ جاوے اور اکثر روایات کے دیکھنے کی ضرورت نہ رہے لیکن اس مقام پر وہ جوابات جو عام آیات فضیلت صحابہ سے شیعہ دیتے ہیں اور جن میں سے کچھ اوپر مذکور ہوئے اور کچھ رہ گئے ہیں ان باقی ماندہ جوابوں کو بیان کر کے قرآن و حدیث ہی سے اس کا جواب دینا شروع کرتا ہوں۔ فاستمعوا لکلامنا نعتوا لعلکم ترحمون۔

جواب دوسرے شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

جو کچھ اوپر ہم نے بیان کیا اس میں صرف یہی جواب شیعوں کا ہم نے لکھا ہے کہ مہاجرین میں سے ابو بکر صدیقؓ کی نیت بخیر تھی اب نیچے کہ ملاہ اسکے اور کیا جواب دیتے ہیں شاہ صاحب قدس سرہ نے محضہ میں علامہ ابن کثیرؒ کی تقریر کو نقل کرتے ہیں کہ ملاہ بعد اللہ نے یہ جواب دیا کہ اللہ جل شانہ نے جو رضا مندی اپنی آیت۔ والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار میں مہاجرین و انصار کی نسبت بیان کی ہے یہ صرف سبقت ہجرت و نصرت کی نسبت ہے اور خاص

۱۔ پارہ ۹ سورہ احزاب رکوع ۲۴ ترجمہ قواس طرف کان رکھو اور چپ چاپ رہو شاید تم پر ہم ۱۲ ذی الحجۃ القرآن

۱۲ اس کا حال در ترجمہ صفحہ میں دیکھو ۱۲۔

اس فعل سے وہ راضی ہوا مگر اس سے جنتی ہونا ان کا لازم نہیں ہوتا اس لئے کہ اس کے واسطے اس رضا کا آخر تک باقی رہنا ضرور ہے اور آخر تک رضا باقی رہنے کا حال خاتمے پر ہے اور تقریر کو لکھ کر شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تقریر قواعد اصول کی رو سے درست نہیں ہے اس لئے خدا نے جل شانہ نے مہاجرین و انصار کی ذات کی تعریف کی ہے اور چونکہ وصف عنوانی میں سبقت ہجرت و نصرت کا ذکر کیا اس لئے یہ صفت غلبہ تعلق رضا کی ہوگی نہ کہ یہی وصف تعلق رضا کے اس کے جواب میں جناب مجتہد صاحب ذوالفقار میں فرماتے ہیں کہ (پہلے) باثبات نرسیدہ کہ مراد از سبقت و رتبا سبقت فی الهجرة است پس غایت مافی الباب علت رضا سبقت الی الاسلام یا سبقت الی الموت یا سبقت الی الهجرة لا علی الیقین خواہد بود و اس علت مبہمہ برائے کوئی وجہ مفید نہیں تو اند شدیح یعنی یہ سبب تقریر میں تو اس وقت کی جاویں جب یہ ثابت ہو جاوے کہ مراد والسا بقون الاولون من المهاجرین و الانصار ہجرت میں سابق ہونا ہے حالانکہ یہی بات ہمارے نزدیک ابھی صاف نہیں ہے کہ سا بقون سے کیا مراد ہے آیا ہجرت کی سبقت یا اسلام کی سبقت یا موت کی سبقت پس جبکہ علت مبہم ہے تو وہ کچھ مفید مطلب نہیں غرض کہ حضرت نے سارا قصہ ہی طے کر دیا کوئی تجھکڑے کی بات ہی نہ رکھی یعنی یہ سبب تفصیلات میں تو جب ثابت ہوں کہ والسا بقون کے معنی کیا ہیں آیا ہجرت میں سبقت کرنے والے مراد ہیں یا کہ اسلام میں سبقت کرنے والے مقصود ہیں یا کہ موت پر سبقت کرنے والے یعنی مردے مراد ہیں پس جب اسی میں شبہ ہے تو ایسی مبہم بات کی سند کچھ مفید غرض کہ بسبب مبہم ہونے علت رضا کے اس آیت سے کچھ کسی کی تفصیلات ہی ثابت نہیں ہوتی اور یہ معنی جو حضرت نے فرمائے ہیں یہ بڑے غور و تامل کے بعد فرمائے ہیں چنانچہ خود اس سے پیشتر فرمایا چکے ہیں کہ (۱) ایضا انچہ بعد تامل و نظر دقیق ظاہری کر دو صفحہ ۵۵ ذوالفقار تا قولہ اذا جاء الا احتمال بطل الاستلال۔

۱۔ سا بقون کی بابتہ ایک ثبوت نہیں ملا ہے کہ سبقت کس چیز میں ہے؟ کیا ہجرت میں سبقت کرنا مراد ہے؟ یا اسلام آوردن میں؟ یا موت میں؟ اور ہجرت میں سبقت کرنا بالکل غیر یقینی ہے اور یہ مبہم و غیر واضح علت و سبب تمہارے لئے مفید نہیں ہو سکتی۔ ۲۔ عبادت ذوالفقار مطلوبہ مطبع مع البحرین لرحیاء ص ۵۸ سطر ۲۳-۲۴ منہ
۳۔ نیز غور و فکر اور تامل کے بعد ظاہر کرتا تھا غرض (۵۵) ان ذوالفقار اور حجب شک و شبہ پیدا ہو جائے تو استلال باطل ہو جاتا۔ ۴۔ عبادت ذوالفقار صفحہ ۶۷ سطر ۱۲-۱۳ منہ

آپ قبلاً و کعبہ اس تقریر کو اپنی مدلل کرتے ہیں اور منطقی دلائل سے اس امر کو ثابت فرماتے ہیں کہ مراد والسا بقون سے موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یعنی مردے جو مر چکے مراد ہیں کہما بقول ڈوٹا نیا اس کہ علت و مناسی مہاجرین و انصار از حق تعالیٰ مجرد ہجرت و نصرت معنی تواند شد بلکہ نظر دقیق حکم می کند کہ رضای آن ہا از حق تعالیٰ و تسلیم ادا مراد نواہی ادا علت ہجرت و نصرت شدہ و این قرینہ سوگیر ست پرانیکہ مراد از سا بقین سا بقین الی الموت اند معنی خدا کی رضا مندی کا مہاجرین و انصار سے سبب یہ تو ہوتی نہیں سکتا کہ فقط ہجرت کرنے سے ساتھ پذیر خدا کے یا مدد دینے سے رسول قبول کو وہ راضی ہو جاوے بلکہ نظر دقیق حکم کرتی ہے کہ ان کا خدا سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نواہی کا بجالانا ان کی ہجرت و نصرت کی علت ہے پس یہ دوسرا قرینہ ہے کہ مراد والسا بقون سے سا بقین الی الموت ہیں یعنی جو کہ مرنے میں سبقت اور پیش قدمی کر گئے اور پہلے سب سے مر گئے فقط بہر ان اللہ کیا نظر دقیق ہے جناب تمہارے و کعبہ کی کہ کیا خوب معنی نکالے ہیں حقیقت میں بیچارے شاہ صاحب ایسی دقیق نظر کہاں سے لاتے ہوا ان باریک نکتوں کو سمجھتے کہ مراد والسا بقون سے مردے ہیں شیعہ ہم نہایت شکر ادا کرتے ہیں بہتہ صاحب کا کہ مردے مہاجرین و انصار تو اس میں داخل رکھے اگر وہ والسا بقون کے معنی ہی کہتے ہیں کہ حضرت آدم مراد ہیں کہ انہوں نے سب سے پہلے جنت سے ہجرت کی تھی یا حضرت موسیٰ مراد ہیں جنہوں نے مدین کو ہجرت کی تھی تو ہم کیا کرتے یا فرمادیتے کہ مراد والسا بقون سے جبرئیل و میکائیل ہیں جو سب سے پہلے پیدا ہوئے ہیں تو ہمارا کیا پس چلتا ہر حال سبب معنی ہی بنانا چاہیے اور نظم قرآنی کا کچھ لحاظ نہ رہا تو پھر ہمیں روپا بات کہہ دینے والے سے کیا زور چل سکتا ہے جو کچھ وہ رعایت کرے وہی احسان ہے۔

کوئی یہ خیال نہ کرے کہ قبلاً و کعبہ نے یہ بے دلیل دعوئی کیا ہے اس لئے کہ بے دلیل بات کہنا جاہلوں کا کام ہے اور یہ حصہ شاہ صاحب کا ہے حضرت کوئی بات نہ دوسری دلیل یہ کہ انصار و مہاجرین کا اللہ تعالیٰ کی رضا مندی و امداد حاصل کرنے کا سبب ہجرت کرنا نہیں ہے بلکہ نظر تعمق بتاتی ہے کہ ان لوگوں کا اللہ سے راضی ہونا اور اس کے احکام و نواہی کی تعمیل کرنا ان کی ہجرت کا سبب ہے اور اس دوسرے قرینہ سے بھی یہ ثابت ہے کہ سا بقون سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے مرنے میں پیش قدمی اور سبقت کی تھی عبارت تو الفقار صفحہ ۵۹ سطر ۳۔

سب سے دلیل برہان کے زبان پر نہیں لانے چنانچہ اس دعوے کی دلیل میں فرماتے ہیں (اور اس قرینہ دیکر است برائیں کہ مراد از سابقین سابقین الی الموت اند چہ موت اہل جنت و مشاہدہ درجات و اعزلیہ تمام اور رضای انہا از حق تعالیٰ است کہ والسا بقون کی لفظ سے وہ لوگ جو موت کی طرف سبقت کر گئے مراد لینے کا یہ دوسرا قرینہ ہے اس لئے کہ جنت میں پہنچ جانا اور اپنے مراتب اور درجات کا دیکھنا اور آرام سے بہشت میں چین کرنا ان سب باتوں کو بڑا دخل ہے کہ وہ لوگ خدا سے راضی ہوئے فقط بیشک درست ہے جو لوگ زندہ ہیں وہ سبب اس کے کہ نہ معلوم خدا جنت دے گا یا نہیں اور اگر دینے کا یقین بھی ہو تو یہ سبب دنیاوی نکالینے کے وہ خدا سے پورے پورے راضی نہیں ہو سکتے۔ جب مر گئے اور خدا بنے ان کو بہشت نصیب کر دی اور آزادی سے جنتوں کے لطف اٹھانے لگے تو وہ بخوبی خدا سے راضی ہو جا دیں گے اور نصرت اور ہجرت کا سبب اور پر آپ لکھ چکے ہیں کہ یہ ہے کہ وہ خدا سے راضی تھے تو اب کیا شک رہا کہ مراد والسا بقون سے وہی لوگ ہیں جو اس آیت کے نازل ہونے سے پہلے مر چکے تھے بے شک جیسا دعویٰ تھا اس سے بہت بڑا دلیل ہے مجتہدون اور مقدس لوگوں کے ایسے ہی دعوے اور ایسی ہی دلیلیں ہوتی ہیں رہی نصیب اس فرقے کے جس کے ایسے عاقل اور ذکی اور ذہین مجتہد ہوں جو کہ جناب قبلہ و کعبہ نے اپنی کتاب کو نہایت ہی مدلل اور مبہین لکھا ہے اس لئے صرف ایک دو دلیل ہی اپنے دعوے پر نہیں بیان فرمائیں بلکہ ہر ایک دعوے کو اپنے دلیلوں سے ثابت کیا ہے کہ کسی سنی کو جرأت اس کے رد کرنے کی نہیں ہے چنانچہ اسی آیت کی نسبت جو تیسرا جواب دیا ہے اُسے بھی میں لکھتا ہوں حضرت فرماتے ہیں کہ ثالثاً ایں کہ غایت مافی الباب آنکہ از آیہ علت بودن ہجرت و نصرت و رباب رضای حق تعالیٰ از

شہاد سابقون سے دوسرا قرینہ یہ مراد ہے کہ انہوں نے مرنے میں پیش قدمی کی جنت میں پہنچنا اور اپنے درجات دیکھنا ان امور کو اس میں بڑا دخل ہے کہ یہ لوگ اللہ عزوجل سے ملے ہوئے عبادت و افتقار و مطہر و مطہر جمع البصر و البصیاء۔

صفحہ ۹ دسٹر ۳۔ ۳۳۳

لکھ سرم خلاصہ یہ کہ اس آیت سے ان کی ہجرت و اعتداد کی علت و دلیل اللہ عزوجل ہے اور ان سے اللہ کی رضا مذہبی ہو سکتی ہے اور یہ علت و سبب عام ہے کہ تمام ہو یا ناقص۔ اور سبب و علت ناقص کا اسے ہمال کلام الہی و احادیث نبوی میں عمومی طور پر پایا جاتا ہے اور اگر تم ہے انتہا کند ذہن ہونے کے باوجود ذرا سا مائل و منحرف اور قرآن کریم کو اول سے آخر تک بطور مصلحت و مصلحت پر غور کرو۔ تو ہماری بات کی صلاقت واضح ہو جائے

آنها و رضای آنها از و تعالیٰ شانہ می تولد شد و علت اعم است از سبب تامہ باشد یا ناقصہ و استعمال
 علت ناقصہ در کلام حق تعالیٰ و احادیث نبوی شیاع تمام دارد و اگر بسبب عبادت ذہن
 کہ داری در نیاب تامل داشته باشی پس قرآن مجید را از اول جز بنظر بصیرت تامل و تکرار و تکرار
 آیات و عدہ و عید تامل نما تا صدق این مقال واضح گردد (و) اس سے پائیا گیا کہ گویا اللہ جل
 شانہ ان کی ہجرت و نصرت سے تو راضی ہوا مگر یہ علت ناقص ہے اس لئے ان کے سب کاموں
 سے راضی ہونا ثابت نہ ہوا افسوس ہے کہ مجتہد صاحب ذرا نظر قرآنی کو ملاحظہ نہیں فرماتے
 اور ترجمہ لفظی کو بھی نہیں دیکھتے اور تحریف معنوی خدا کے کلام میں کرتے ہیں بار خدا یا تبار
 کلام چہتیاں ہے یا یہ آیت پہلی ہے یا کوئی معرہ ہے جس کے لئے ایسے بار یک بار یک خیالات
 کو حضرت قبلہ و کون کا فرماتے ہیں چار لفظ اس آیت کے ہیں ذرا اس کا ترجمہ کریں اور سمجھ
 لیں اسے مومنین ذرا سنو اس آیت کا ترجمہ لفظی بھی ہے جو میں بیان کرتا ہوں یا اور کچھ اول
 الفاظ آیت کے سنو کہ یہ ہیں **وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَآتَوْا الْحَقَّ** (وہ جو اللہ کے ساتھ ایمان لائے اور حق
 با حسان رہی اللہ عنہم و وفادار رہے و علیہم جنات تجری تحتہا الانهار خالدين فیہا
 ابد اذ ان لا یغور العظیم) اور اب ترجمہ اس کا سنو کہ یہ ہے۔ ترجمہ اور
 آگے بڑھ جانے والے پہلے ہجرت کرنے والوں سے اور وہ لوگ کہ ہر روزی کرتے ہیں ان
 کی ساتھ نیکی کے راضی ہوا اللہ ان سے اور راضی ہوئے وہ اس سے اور تیار رکھیں واسطے
 ان کے بہشتیں چلتی ہیں نیچے ان کے نہیں رہنے والے نیچے اس کے ہمیشہ یہ ہے مراد یا بڑ
 اب نیال کر و کہ جو علتیں تامہ اور ناقصہ مجتہد صاحب ان صاف لفظوں میں پیدا
 کرتے ہیں یہ تحریف ہے یا نہیں اور اگر ایسی ہی علتوں کو خدا کے کلام میں دخل دیا جاوے تو
 سارا قرآن بازیچہ لفظوں ہو جاوے اور کسی آیت اور کسی حکم پر عمل کرنا جائز اور تصدیق کرنا
 ممکن نہ ہو۔ اللہ جل شانہ تو صاف صاف فرماتا ہے رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں ان سے
 وہ مجھ سے راضی حضرت فرماتے ہیں کہ یہی علت رضا مندی کی ناقص ہے وہ سب باتوں

شہ عبارت ذوالفقار۔ مضمونہ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ صفحہ ۵۹ سطر ۱۰

کہ پان ۱۱ سورہ توبہ رکوع ۱۱۔ مرمیہ اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے اور
 جو ان کے پیچھے آئے نیکی سے اللہ راضی ان سے اور وہ راضی اس سے اور رکھے ہیں واسطے ان کے یا نا نیچے بہتی
 نہویں را کہ یہ ان سے ہمیشہ یہی ہے چہ می مراد لفظی ۱۲ موضع۔

سے راضی نہیں ہے بلکہ صرف ہجرت اور نصرت کہہ سارہے، سے راضی ہے اور گو حضرت نے صاف نہیں فرمایا مگر مطلب یہی ہے کہ غصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے سبب سے ناراض ہے اس لئے اسے میرے بند و اس رضا مندی کو تمام یعنی پوری نہ سمجھنا اور اس سے مہاجرین و انصار کو اچھا نہ جاننا افسوس ہے کہ قبیلہ و کعبہ نے یہ نظر مادی کہ قرآن میں یہ بھی تھا کہ اگر کسی کو شک ہو اور میری آیتوں سے یہ مطلب کوئی نہ سمجھے تو مجتہد سے پوچھ لینا کہ وہ علت تامہ اور ناقصہ کا بیان کر کے اچھی طرح سمجھا دیں گے اور یہ جو مجتہد صاحب نے فرمایا کہ والسا بقون سے مراد ضرور مردے ہیں اس لئے کہ خدا ان کے حال سے خبر دیتا ہے کہ وہ خدا سے راضی ہوئے اور یہ امر معلوم ہے کہ اگر وہ زندہ ہوتے تو یہ مناسب تھا کہ خدا فرماتا یرضون یعنی بصیغہ مضارع کے کہ وہ راضی ہوں گے خدا سے چنانچہ الفاظ حضرت کے یہ ہیں کہ یرزیکہ جناب حق سبحانہ و تعالیٰ از حال ایشان خبر می دهد کہ ایشان از خدا می خود راضی شدند معلوم است کہ اگر ایں ہا زندہ می بودند مناسب این بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ مضارع کہ یرضون باشند این مطلب را ادا نماید نہ بصیغہ ماضی

پس اول تو یہ فرمانا حضرت کا کہ (معلوم است کہ اگر ایں ہا زندہ می بودند) ہم کہ معلوم نہیں یہ جناب ہی کو معلوم ہو گا اور دنیا میں بندوں کا خدا سے راضی ہونا آپ ہی کے نزدیک بعید از قیاس ہو گا ورنہ ہم کو یہ معلوم کیا بلکہ یقین ہے کہ بچنے خاص بندے اللہ جل شانہ کے ہیں وہ اس سے دنیا میں بھی راضی ہیں اور کیسے ہی کچھ درد اور دکھ پادیں وہ راضی رہتے ہیں تو زندوں کی نسبت رضوا عنہ کا مضمون آپ کو باعث تعجب ہو گا کیونکہ آپ حالت زندگی میں خدا سے راضی نہیں رہے ورنہ ہم تو اسے یقینی جانتے ہیں۔

دوسرے یہ سب علتیں تامہ اور ناقصہ اور بصیغہ ماضی مضارع کے احتمالات اور استدلال صرف بیچارے مہاجرین اور انصار ہی کی نسبت ہیں یا کہ اہل بیت علیہم السلام کی نسبت بھی پس جو تفسیریں آپ صحابہ کی نسبت کرتے ہیں اور جس طرح آیات قرآنی میں آپ مہاجرین و انصار کی فضیلت باطل کرنے کے لئے تحریفیات اور احتمالات کرتے ہیں

لہذا اس لئے کہ اللہ ان کے حالات کی اطلاع دے رہا ہے کہ وہ اپنے خدا سے راضی ہوئے اور واضح ہے کہ اگر یہ لوگ زندہ رہتے تو ضرور ہی تھا کہ اللہ ماضی کے صیغہ کے بجائے مضارع کا میند لاتا یعنی راضی ہوں گے اور اس سے مطلب واضح ہو جاتا ہے کہ عبارت ذوالفقار مطبوعہ مجمع البعیرین لدھیانہ شمسہ صفحہ ۵ سطر ۱۶-۱۷ منہ

اگر حوارج و نواصب اہل بیت علیہم السلام کی نسبت کہہ میں تو آپ کیا جواب دیں گے جو آپ ان کو جواب دیں وہی ہماری طرف سے تصور فرمادیں۔

تیسرے مجتہدین اس باب نے احتمالات کر کے ان آیتوں کے معنی بدلنے میں ایک بڑی خطا کی اور بوجہ اس کے کہ اس کتاب کے لکھنے میں بہت عجلت کا تقبی ایک بہت بڑی بات بھول گئے کہ اس آیتوں الاولوں میں جناب امیر علیہ السلام بھی داخل ہیں اور ان کی فضیلت پر بھی یہی آیتیں سند لائی جاتی ہیں اور کہا جاتا ہے کہ وہ سب سے اول اور سابق ہیں اسلام میں اور ہجرت میں پس جب کہ اس آیتوں سے مراد مردے لئے گئے اور کوئی زندہ اس میں داخل نہ رہا تو پھر جناب امیر بھی اس سے خارج ہو گئے بار نہ دیا تب شاید کہیں کہ زندوں میں صرف وہی اس آیت کے مندرج ہیں اور باقی سب مردے مراد ہیں اور اگر کوئی اس شخص کی وجہ پوچھے تو پھر وہی شیوہ اپنا اختیار کریں اور اپنی تشیع پر آجاویں یعنی گالیاں دینا شروع کریں اور عینی اور کوہن اور احمق فرما کر اس کی بات نہ سنیں جیسا کہ اس مقام پر علت نامہ و ناقصہ کے نہ سمجھنے پر شاہ صاحب کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر بسبب عبادت ذہن کہ فارسی و عربی باب تامل و اشتہ باشی پس قرآن مجید و ازاوہل جز بنظر بصیرت تلاوت کن و در آیات وعدہ و وعید تامل نما تا صدق اس مقال واضح گردد۔

چوتھے۔ جناب قبلہ و کعبہ کا ماضی مضارح کے صیغوں سے بحث کرنا درحقیقت دائرہ تشیع کو تنگ کرنا ہے اس لئے کہ پھر بہت سی آیتیں فضیلت اہل بیت کی انہیں صیغوں کی بحث سے نکل جاویں گی اور ایسے اعتراض کرنے والوں کا جواب دینا مشکل ہوگا اس سے قواعد نحو و صرف کا نام ہی زبان پر نہ لائے ورنہ اگر کوئی پوچھے بیٹھے کہ طبعیوں اطلاق یہ کہیں کیا و قیاد اسیر سیغے مندرج کے ہیں اور ماضی کیلئے جاتے ہیں اس لئے کہ بعد و نا کہنے نذر کے اور بدکھ دینے کھانیکے سکینوں اقدیم و امیروں کو یہ آیات شان میں جناب فاطمہ اور سنین علیہم السلام کے نازل ہوئی تو کیا آپ جواب دیں گے اور اگر کہیں کہے کہ زقمہ اللہ شرفا لک الیوم و تقم نصرہ و رزاد جزا ہم با صبر و حمتہ و مریا۔

لے اگر اپنی کندہ ہنی کے باوجود قدرے غور و فکر کرتے تو مناسب تھا قرآن کریم کو اقول سے آخر تک یہ غور پڑھنا آیات جہاد و مزا میں فکر کرنا کہ ہماری بات کی صداقت واضح ہو جائے عند عبادت و الفکار مظهر و مطیع مع البرین و عیانہ لکھتے صرف ۴۱ سطر ۱۲۰ منہ لکھ پارہ ۲۹ سورہ دھر کو ح ترجمہ کھلاتے ہیں کہ ۱۱۱ اس کی صحبت پر محتاج کو اور بن باپ کے در کا اور قیدی کو ہا مو ضیع القرآن لکھ پارہ ۲۹ سورہ و ہر کو ح ترجمہ پھر بیا بان کو اللہ نے برائی سے اس دن کی اور بلان ان کے ہرگز بقی اقلہ صغیر

بصیغہ ماضی کے ہیں اور معنی منسارح کے مراد لے جاتے ہیں تو آپ کیا فرمائیں گے۔ پس اگر فرض بھی کیا جاوے اور آپ کا قول تسلیم بھی کیا جاوے کہ منسارح اس بود کہ حق تعالیٰ بصیغہ منسارح کہ یہ ضون باشد اس مطلب را ادا نماید بصیغہ ماضی تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر حق تعالیٰ امر سے را کہ یقینی و قطعی است بصیغہ ماضی ادا مینماید چنانچہ در فضائل اہل بیت امری را کہ بعد از قیام قیامت ظہور خواهد یافت بصیغہ ماضی ادا کردہ حیث قال تبارک و تعالیٰ تو قہم اللہ شرفک الیوم و لقہم نصرۃ و سروراً ہم چنین رضای سابقین ادا مینماید از مہاجرین انصار زیرا کہ در آخرت علوم مرتبہ خود را دیدہ را ماضی خواہند شد بصیغہ ماضی ادا کردہ برای اس حکم فرمودہ کہ رضوا عنہ اور اگر آپ کو ماضی منسارح کے صیغوں میں شک ہو اور ایک سے دوسرے معنی مراد لینا آپ کے نزدیک خلاف فصاحت و بلاغت ہوں تو ذرا میزان الصرف اٹھا کر دیکھئے اور بدان اسعدک اللہ تعالیٰ کے معنی سوچئے کہ معنی اس کے نیک بخت کند ہیں یا نیک کردہ ہیں اور پھر غور کیجئے کہ صیغہ ماضی کا ہے اور معنی حال کے لئے جاتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا حاشیہ دیکھ لیجئے تاکہ آپ کو معلوم ہو کہ کیوں ماضی کے صیغے سے حال کے معنی لئے جاتے ہیں اور بعد اس کے کہ انصاف ہے تو تصور کا اقرار کیجئے در نیک روز تو اقرار کرنا ہی پڑے گا جس کا ذکر خدا نے بصیغہ ماضی کے کیا ہے حالانکہ ہنوز وہ روز نہیں آیا کہ قال سبحانہ تعالیٰ و قالوا لو کنا نسمع او نعقل ما کنا فی اصحاب السعیر ذلک انہم فوجا لا یعجب السعیرین حضرات شیعہ کے تعصب و عناد با کہ جہالت و نادانی کو دیکھنا چاہیے کہ صرف اصحاب نبوی کی عداوت سے آیات قرآن مجید کے ایسے معنی بناتے ہیں کہ حضرت علی بھی اس سے خارج ہوئے جاتے ہیں اور ان پر بھی اطلاق اس فضیلت کا نہیں ہو سکتا پس جبکہ شیعوں پر حدیث ۱۳۳۱ اور خوش وقتی اور بدل دیا ان کو سپردہ ٹھہرے ہے ان میں اور پوشاک ریشی ۱۲ موضع۔

۱۔ مناسب یہ تھا کہ اللہ تعالیٰ ماضی ہوا ماضی کے صیغہ کے ساتھ ماضی ہوں گے منسارح کا صیغہ سے مطلب واضح کر دیا ہے۔ ثلث عبارات ذوالفقار صفحہ ۱۱۷ سطر ۱-۱۲ منہ۔

۲۔ جرات قطعی و یقینی ہے اسے اللہ بصیغہ ماضی فرماتا ہے۔ جیسا کہ فضائل اہل بیت کو جو قیامت میں ظاہر ہونگے انہیں بصیغہ ماضی ادا کرتے ہوئے حکم دیا ہے رضاعنہ معنی وہ لوگ اللہ سے راضی ہوئے۔

۳۔ پارہ ۲۹ سورہ ملک رکوع آخر جہد اور پورے اگر جم ہوتے سنتے یا پر جھٹتے نہ ہوتے و نہ خ والوں میں سو قاتل ہوتے اپنے گناہ کے ۱۔ دفع ہو و نہ خ دے ۱۲ موضع القرآن۔

نے اپنے ہی پہلے امام کو اس آیت کے مصداق سے خارج کر دیا تو اگر ہمارے ہمین خلیفوں کو بھی نکال دیا تو جہاں شکایت نہیں ہے اس مقام پر یہ امر بھی لکھنا خالی فائدہ سے نہیں ہے کہ جناب شاد صاحب نے تحفۃ اشنا عشریہ میں فرمایا ہے کہ اگر مہاجرین و انصار کی نسبت ان آیتوں کے یہ معنی مراد لئے جاویں کہ رضامندی خدا کی ان کی ذات سے متعلق نہیں ہے بلکہ ان کی عسقت ہجرت و نصرت سے اور کامل رضامندی موقوف ہے حسن خاتمہ پر تو آیہ موالات جس سے ثبوت خلافت حضرت علی کا کیا جاتا ہے ان میں بھی تو یہی جرح ہو سکتی ہے کہ کہا جاوے کہ ولایت شما باین وصف متعلق است یعنی اقامت صلوة و ایستادن کوۃ در حالت رکوع و قیام میں وصف مشروط است بہ حسن خاتمہ و کذا و کذا، بجواب اس کے مجتہد صاحب فرماتے ہیں کہ ذلک الما فیہ دین مقام در باب آیہ ولایت بہ ترانہ ثبے ہو وہ مترجم کر دیدہ پس از تعمیل قیاسی ست مع اخبار رقی چہ امثال چہ نہیں تعقیدات و دراز کار و آیہ ولایت خلاف اجماع اہل اسلام ست پس از معنی اعتبار ساقط باشد (سوائی ان لفظوں کے حضرت نے اور کچھ نہیں لکھا اور کھار گالی دے کہ سکوت اختیار کیا اور یہ فرمانا کہ آیہ موالات میں ایسے احتمالات بعیدہ کرنا خلاف اجماع اہل اسلام ہے باعث صد ہزار حیرت ہے اس لئے کہ اگر اہل اسلام سے مراد صرف حضرات شیعہ ہیں تو یہ فرمانا مسلم لیکن اگر اور سب فرقے اسلام کے مزد ہیں تو ان کے اجماع کا دھوئے محض غلط ہے ہا تو اب ہا نکم ان کفتم صادقین۔ اے حضرات امامیہ خدا اپنے مجتہدین کی تو جہیات اور احتمالات پر خیال کر دو کہ وہی احتمال مہاجرین و انصار کے حق میں تو جائزہ بلکہ واجب سمجھا جاوے اور وہی احتمال جناب امیر کے حق میں متنوع اور محال ہو اگر کہا جاوے کہ یہ مقتضای محبت و عداوت ہے تو ہم قبول کریں گے لیکن یہ بھی اس کے ساتھ عرض کریں گے کہ یہ مقتضای ایمان اور انصاف نہیں

سنہ آپ کا، ولایت کی صفت یہ ہے کہ نماز پڑھتے ہیں اور زکوۃ دیتے ہیں حالت رکوع میں اور یہ وصف حسن خاتمہ کے ساتھ شرط ہے و نیز وغیرہ۔

اس بیان آیت ولایت کی تفصیل میں جن بے ہودگیوں کے گیت گائے ہیں یہ صرف قیاسی مخالف ہے کیونکہ اس آئم کے دوران کار فیود وراصل آیت دلالت میں عائد کرنا اجماع اہل اسلام کے خلاف ہے اور اس لئے یہ ناتواں اعتبار ہے کہ پارہ ۲ سورہ نمل رکوع ۵ ترجمہ لاؤ اپنی سند مگر تم پہچے ہر ۱۲ موعج القرآن حدیث حیات و انصار مطبوعہ مطبع مجمع البحرین درجیانہ ۱۳۰۵ صفحہ ۵ سطر ۱۳۰

اس جواب پر مجھے ایک حکایت بہرام گور کی یاد آئی حکایت کہ اس نے ایک مرتبہ گور کا شکار تیر سے کیا اتفاق سے تیر اس کے منہ پر ایسا لگا کہ منہ سی گیا ایک لونڈی سے بہرام گور نے اپنی تعریف کی اس کی زبان سے نکل گیا کہ مشق اور تعلیم کے متعلق ہے بہرام گور نے شفا ہو کر نکال دیا اس نے یہ مشق شروع کی کہ گائے کے بچے گود میں لے کر ہر روز دو وقت بالا خانہ پر چڑھ جاوے یہاں تک کہ جب وہ بچہ بڑا ہوا تب بھی بسبب مشق کے وہ بالا خانے سے لے جایا کرتی یہ خبر بادشاہ نے سنی وہ بھی گیا دیکھ کر کیا کہتا ہے کہ مشق و تعلیم سے متعلق ہے تب لونڈی نے دست بستہ ہو کر عرض کی کہ جہاں پناہ آپ جب گور کو تیر سے شکار کریں تو وہ مشق سے متعلق نہ ہوا اور جب میں اس سے بہت زیادہ حیرت انگیز کام کروں وہ مشق کے متعلق سمجھا جاوے یہ کون انصاف ہے کما قال قائل شعر

گفت شہ راند امتی ست عظیم
گاد تعلیم گور بے تعلیم

وہی حال ہے بعینہ مجتہد صاحب کا کہ ایسی صریح اور صاف آیت میں جیسی کہ
وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ
اور ان کے علماء علت رضای الہی کو مخصوص فعل خاص کا کہیں اور جب کوئی آیہ سوالات سے معارضہ کرے جس میں صرف یہ ہے کہ یوتون الزکوۃ وہم الزکون کہ دیتے ہیں زکوۃ کو دیاں حالیکہ وہ رکوع میں ہوتے ہیں اور اس کے لفظوں سے کچھ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ لوگ کون ہیں صیغہ جمع کا ہے اور معنی واحد کے لئے جاتے ہیں اور زکوۃ کے معنی خیرات کے کہے جاتے ہیں اس لئے کہ یہ ظاہر ہے کہ حضرت علی اتنا مال نہ رکھتے تھے کہ زکوۃ ان پر واجب ہو اور پھر رکوع و سجود میں کسی دوسرے کی بات سننا گودہ مسائل اور محتاج ہی ہو خلاف مملو ص نماز کے بھی ہے پس باوجود ان سب باتوں کے جب کوئی کہے کہ وہ احتمالات جو مہاجرین و انصار کی فضیلت کے آیات میں آپ کرتے ہیں وہ اس آیت میں ہو سکتے ہیں بلکہ اس سے بھی بہت کچھ زیادہ تب فرمادیں کہ یہ یہود و تہاندہ ہے اور خلاف اجماع ہے حقیقت یہ ہے کہ سب انسان انصاف اور ایمان اور حیا کا پابند نہ رہے تب مختار ہے جو

۱۔ اس کا سوالہ اور ترجمہ منہ میں دیکھو ۱۲ منہ

۲۔ پارہ ۶ سورہ مائدہ رکوع ۸ ترجمہ دیتے ہیں زکوۃ اور وہ تو ہے ۱۲ مخرج القرآن

چاہے سو کہے ولنعلم باقیل اذلا لقیقیت جلیاب الہیاء نقل ماشتت فان من لای یالہ لای بیان لہ
اب پوچھتے معنی والسا بقون کے سنیے جو مجتہد صاحب بیان فرماتے ہیں حضرت
ذوالنقار میں لکھتے ہیں کہ اقول بعضی از علماء دلالت می کند کہ مراد از سبقت فی الہجرة
مہاجر بن ہاشم است از مکہ یعنی بعضی علماء کا قول ہے کہ مراد سبقت ہجرت سے بنی ہاشم
کی ہجرت ہے جو انہوں نے مکے میں کی تھی لوگ حیران ہوں گے کہ کتنے سے کتنے ہیں کون سی
ہجرت ہے اس لئے میں اس کی تصریح کرتا ہوں کہ جب کفار نے حضرت کو بہت ستایا تب
شعب ابوطالب عین حضرت نے قیام فرمایا اور کئی برس تک وہاں رہے پس اس کا نام حضرت
نے ہجرت رکھا ہے یعنی ایک گھر سے دوسرے گھر میں جانا شاید یہ معنی اس کو پسند ہوئے ہوں
تاکہ اپنے اور اپنے شیعوں کی نسبت بھی ہجرت کا اطلاق کر سکیں اس لئے کہ حضرت یقیناً ایک
دن میں سو جگہ بدلتے ہوں گے اور جب کہ جگہ بدلنے ہی کے معنی ہجرت کے ہوئے تو پس
حضرت اور حضرت کے شیعوں دن بھر میں سو سو دفعہ ہجرت کے ثواب کے مستحق ہوں گے اور
بعض علماء سے جن کا قول حضرت نے بیان کیا ایک جناب قاضی نور اللہ شومتری شہید ثالث
ہیں کہ وہ مصائب النواصب میں بجواب لواقص الردافض لکھتے ہیں کہ رفاطمہ صاحب
النواقص تبعاً لجمہور من ان اباجر و عمر کا نامن الہاجرین السابقین الاولین انما ہو تحریریں
و تدل علی السابقین الاولین ہم للذین ہاجر و اہل دہی ہجرة رسول صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم فی حصارہ بکعبہ عین ہاجر بن ہاشم مع رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم فی شعب عبد المطلب
لے جس وقت گرا دیا تو نے چادر حیا کو پس کہہ ہر کچھ چاہے تو پس وہ تحقیق شخص کہ نہیں ہے اس کے کیا
نہیں ہے ایسا واسطے اس کے ۱۲ مولوی اقبام اللہ سید

لے بعض علماء کے اقوال سے ثابت ہے کہ سبقت سے مراد بنو ہاشم کا کہ سے ہجرت کرتا ہے

لے عبادت ذوالفقار مطہرہ مطبع مجمع البحرین لدھیانہ ۱۳۷۵ھ سطر ۱۲۰ منہ

لے ترجمہ ہیں طعن کیا صاحب لواقص نے باتباع جمہور اس بات سے کہ تحقیق ابو بکر اور عمر تھے مہاجرین سابقین
اولین سے جزا میں نیست کہ وہ حرم ولانا اور مکہ ہے بلکہ سابقین اولیین وہ لوگ ہیں کہ ہجرت کی انہوں نے ہجرت پہلی
اور وہ ہجرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہے حصارہ مکہ میں جبکہ ہجرت کی قریشی بنو ہاشم نے ساتھ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شعب عبد المطلب میں چار برس اور امت اجماع کرنے والی ہے اس بات پر کہ ابو بکر
اور عمر نہیں تھے ساتھ ان کے اس جگہ میں ۱۲ مولوی اقبام اللہ

اربع سنین ولامنہ مجموعہ علی ان اباجرہ و عمر لم یکرنا معہم اذ ذالک الموطن) یہ معنی ہجرت کے کہ
 مکے سے مکے ہی میں ہجرت کرنا ایسی بے معنی اور نئی اصطلاح ہے کہ سننے کے لئے اس سے،
 زیادہ کوئی لطیفہ نہ ملے گا میرے نزدیک مجتہد صاحب نے غلطی کی کہ مہاجرین و انصار
 سے آدمی مراد لئے اور ناحق معنی بنانے کی تکلیف اٹھائی مناسب تھا کہ سابقین مہاجرین
 سے مراد حضرت جبریل کو لیتے کہ وہ سب سے اول سدرۃ المنتہی سے ہجرت کر کے مکے میں
 آئے اور انصار سابقین سے مراد حضرت عزرائیل لیتے جنہوں نے بڑے بڑے دشمنوں کو پیغمبر
 صاحب کی مدد کر کے ہلاک کیا اور ان کی روحیں قبض کی ہیں حقیقت میں کامل اور صحیح ہجرت
 جبریل کی اور مکی اور پوری نصرت حضرت عزرائیل کی ہے اور خدائی جل شانہ کے کلام سے تصدیق
 بھی اس مضمون کی بخوبی ہوتی خصوصاً رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کا مضمون تو ان پر ایسا ٹھیک
 صادق آتا کہ کسی سنی جاہل کو سمجھ جائے اعتراض نہ رہتی اس لئے کہ سچی رضا مندی خدا کی
 فرشتوں سے ہے اور فرشتوں کی خدائے حق کی شان ہے کہ ذرہ برابر خلاف مرضی خدای جل
 شانہ کے کچھ نہیں کرتے اور فرشتوں میں سب سے سابق اور اول حضرت جبرائیل اور میکائیل
 ہیں تو کیا باعتبار لفظوں کے اور کیا بلحاظ معنی کے یہ مضمون ایسا چسپاں ہوتا کہ فرشتے بھی
 داد دیتے۔

پانچویں معنی والسا بقون کے ڈیا ہجرت بطرف حبشہ کہ براتب پیشتر از ہجرت مدینہ بود
 پس دریں سورت الی بکر را شرف سبقت ہجرت صوری ہم بخود بود مجتہد صاحب نے
 تو فقط اس دعوے ہی پر قناعت فرمائی اور اتنا کہہ کر سکوت کیا لیکن صاحب تعلیق الکاید
 نے جواب کید نو دو حکم کے اس دعوے کو اپنے نزدیک مدلل بھی کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ذرا صاحب
 ثلاثہ از مہاجرین اولین بود چنانچہ در صحیح بخاری مذکور است عن ابی موسی قال بلغنا مخرج
 النبی و نحن بالہین فخرجنا مہاجرین الیہ الخ مولف موصوف نے ایک بہت بڑی حربہ
 نقل کرنے سے یہ فائدہ تصور کیا ہو گا تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ خود اہل سنت کی صحیح بخاری
 لئے یا پھر حبشہ کی جانب ہجرت کرنا مراد ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ کی گئی اور اس صورت میں بھی،
 ابو بکر کو صورتاً ہجرت میں سبقت کرنے کی بزرگی حاصل نہیں تھی عبارت: والقار مطبوعہ مطبعہ المبینہ لرحمۃ اللہ
 صفحہ ۷۷ سطر ۱۲ منہ اصحاب ثلاثہ پہلے ہجرت کرنے والے نہ تھے۔ جیسا کہ بخاری میں ہے۔

سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے تھے لیکن یہ ممکن غلطی حضرت کی ہے اس حدیث سے جس قدر ثابت ہو سکتا ہے وہ یہی ثابت ہوتا ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اسے اصحاب سفینہ تمہارے لئے دو ہجرتیں ہیں اور یہ حضرت کے نہیں فرمایا کہ تمہیں والسا بقون الاولون میں ہو اور اس سے کوئی سنی انکار نہیں کرتا کہ جن لوگوں نے حبشہ کو ہجرت کی وہ مہاجر نہیں اور ان کے درجات اور مراتب میں کچھ جاسی سخن ہے بلکہ وہ زمانہ تو پیغمبر صاحب کا تھا اس وقت کافروں کے خوف سے کسی ملک کو پہلا جانا کیونکر ہجرت میں داخل نہ ہو گا جب کہ قیامت تک ہجرت کا حکم اور ثواب باقی ہے اگر کلام ہے تو اس میں ہے کہ یہ آیت جس کا ذکر ہے یعنی والسا بقون الاولون من المہاجرین والانصار اس سے کون ہجرت کرنے والے مراد ہیں آیا وہ جو کہ حبشہ کو ہجرت کر کے گئے یا وہ جو کہ مکے سے مدینے کو آئے پس اس بڑی لمبی چوڑی حدیث میں اگر ایک لفظ بھی ایسا ہو کہ مراد والسا بقون الاولون سے مہاجرین حبشہ ہیں تو بے شک ہم تسلیم کریں علاوہ یوں ہم حضرات شیعہ سے کہتے ہیں کہ جس طرح پر حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم حبشہ کو ہجرت کر کے نہیں گئے اسی طرح پر جناب امیر بھی حبشہ کو نہیں گئے پس جس دلیل سے اور جس وجہ سے خلفائے ثلاثہ مہاجرین اولین سے خارج کئے جاتے ہیں وہی وجہ حضرت امیر کی نسبت بھی ہے پس کیا وہ بھی خارج کر دیئے جاویں گے اور ان کی نسبت بھی مہاجرین اولین کی فضیلت کا اطلاق ذکر دگے نفوذ باللہ منہا پس جس طرح پر حضرت مجتہد صاحب نے فرمایا کہ مراد از ہجرت بطرہ حبشہ کہ براتب پیشتر از ہجرت مدینہ بودہ ہیں میں صورت ابی بکر و اشرف سبقت ہجرت صوری ہم نخواہد بود کوئی خارجی ایسی تقریر کو جناب امیر علیہ السلام کی نسبت معارضے میں پیش کرے تو معلوم نہیں کہ اس وقت کے لئے کیا جواب مجتہد صاحب نے سوچا ہے جو کہ ہم سارے تار و پود کو مجتہد صاحب کے وہم برہم کر چکے اس لئے اب اس آیت کے اصلی معنی لکھتے ہیں جو کہ مفسرین شیعہ نے اپنی تفسیروں میں بیان کئے ہیں تاکہ اس سے معلوم ہو جاوے کہ یہ تقریریں جو مجتہدان شیعہ نے کی ہیں نفوذ پر ہی ہیں یا کچھ اصلیت رکھتی ہیں علامہ طوسی مجمع البیان میں لکھتے ہیں کہ لما تقدم ذكر المناقبين والاكابر عقبه سبحانه بذكر السابقين من ہجرت سے مراد حبشہ کی جانب رہا لگی ہے جو مدینہ کی طرف ہجرت کرنے سے کئی مرتبہ قبل ولدت پذیر ہوئی اور اس میں بھی ابو بکر و اشرف میں سبقت حاصل نہیں ہوئی۔ پس بعد ذکر مناقب و اکابر اللہ سبحانہ نے نہ کر دیا سبقتیں فی الامیان کا، رشاد قبول و دلالت اللہ الاولون یعنی سبقت کرنے والے طرف اور مطاعنوں کے اور نہیں مدح فرمائی ان کی اللہ نے مگر اس واسطے

الی الا ییمان تعلک والسا بقون الاولون اسے السابقون الی الایمان والی الطاعات وانما هم
 بالسبق الان السابق الی الشیء یتبعو غیرہ فیکون یتبعو عا وغیرہ تابع لہ فہو امام فیہ وداع فیہ الی
 الخیر سبقت الیہ وکذا تک من سبق الی شمر یکون اسوۃ حالاً بہذہ العلۃ من المہاجرین الذین ہاجرہ
 من کتانی المدینۃ والی الحبشہ والانصار اسی ومن الانصار الذین سبقتوا نظر انہم من اہل المدینۃ
 الی الاسلام ومن قرأ الانصار بالرفع لم یجعلوا من السابقین وجعل السابق علم ہاجرین خاصہ ،
 والذین اتبعوہم باحسان اسی افعال الخیر الدخول فی الاسلام بعدہم وسلوک مناسبتہم ویدخل فی
 ذلک من یمشی بعدہم الی یوم القیمۃ رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ الخیر سبہ نہ اندر رضی عنہم ورضوا عن اللہ
 کما لہما اہزل لہم من الثواب علی طاعتہم وایمانہم بدقیقہم واعدلہم جنات تجری تحتہا الانہار
 خالد بن قلیب -

بغیرہ حلیہ ۱۳۱۲ھ کہ جو سبقت کو میرا ہے الا کسی شے کے اس کی تابعداری کرتے ہیں اور لوگ ہیں وہ پیشوا ہوتا ہے امامہ سری
 میرور کرتے دے اس کے ہیں وہ امام ہے اس کام میں اور لائیو اس کام میں نیکی کی طرف اور ایسا ہی جو شخص ابتداً ہے
 برے کام کی بد حال ہوتا ہے وہ شخص اس واسطے کہ اس کا خواب کرنے والا ہے ہن المہاجرین مہاجرین وہ لوگ ہیں جنہوں
 نے ہجرت کی کہ سے طرف مدینہ اور حبشہ کے والانصار یعنی انصار سے وہ لوگ ہیں جنہوں نے سبقت کی اپنے برابر دونوں اہل
 مدینہ سے اسلام کی طرف جس شخص نے والانصار کو پیش پڑھا اس نے انصار کو سابقین سے نہیں کہا اور فضیلت سابقینہ
 کو مہاجرین کے واسطے خاص کر دیا واللہ یہ اتبعوہم باحسان یعنی وہ لوگ جنہوں نے تابعداری کی مہاجرین والانصار کی نیکی
 کاموں میں اور اس کا ان سے ہے اور چلے ان کی راہوں پر اور داخل ہے اس حکم میں جو شخص ایسا قیامت تک ان کے بعد ہوگا
 رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ خبر وہی اللہ سبحانہ نے بے شک اکثر بہت ماضی ہوا ان سے اور وہ ماضی ہوئے اللہ سے ماضی ہونا
 اللہ کا سبب طاعتوں اور ایمان اور یقین ان کے ساتھ اللہ کے اور ماضی ہونا ان کا اس سبب سے کہ بڑا رکھا گیا واسطے ان
 کے ثواب واعدلہم جنات تجری تحتہا الانہار خالد بن قلیب یعنی مقرر کی گئی واسطے ان کے جنت کہ جنتی ہیں اور نیچے آگے
 نہیں رہیں ہمیشہ رہنے والے ہیں اس کے بڑی جیہگی وہ امام ہیر فرمایا اللہ سبحانہ نے ذلک افضل العظیم یعنی یہ اتنی بڑی خروج
 ہے کہ چھوٹی معلوم ہوتی ہیں پہلو میں اس کی کو نہیں۔

لشیات بر السابقین کے اور بہتری یہ ہوں لوگوں کے اور وہی ہے اس سبب سے کہ لائی ہوتی ان کو بڑی دین
 کی مدد کرنے میں مثلاً ان کے مفارقت تمیلوں کی اور عزیزوں کی اور چھوڑنا ان باتوں کا جسے وہ دوست رکھتے تھے وہی
 دین سے اس سبب ان کے اتنا کہ ان کے اور دعا اسلام کی اور جنت ان کی اور کثرت دشمنوں کی اور پہلے لایا ایمان کا اور جو ان کے
 دین کے ہے جو اسوں ان قیام اللہ رحمت اللہ علیہ۔

ایدا یبقون ببقار اللہ تعالیٰ فاکب الفوز العظیم ای الفلاح العظیم الذی یبصر من منہ کل نعیم و فی
 نہ الذی دلالتہ علی فضل السابقین و مزیتہم علی غیرہم لما لحقہم من انواع المشقۃ فی نصرة الذین
 فنبہا مقارنۃ الشعار والاقربین و منہا بیانۃ المآلوف من الدین و منہا نصرة الاسلام و قلۃ العدو
 کثرة العدو و منہا البقیۃ الی اللہ ان والرداء الیہ) علاوہ اس کے دوسری تفسیریں بھی کہ صاحب
 خلاصۃ المنہج لکھتا ہے۔ (السابقون الاولون یعنی پیشی گذرے گا ان پر شہادیاں ای انہا کہ سبقت
 گرفتہ بر عامۃ دو تان در ایمان من المهاجرین از مهاجرین اسے آنا کہ از مکہ ہجرت کر دے و بعد
 آمدند الی ان سیر سے جو معنی مهاجرین کے معلوم ہوئے اور جو فناء کل ان کے ثابت ہوئے
 اس کے لئے اس کا ترجمہ ہی کافی ہے زیادہ لکھنا کچھ ضرور نہیں اگر اس پر بھی سیری نہ ہوئے
 تو میں دوسری آیت کی تفسیر سناتا ہوں جس میں ہجرت کا ذکر ہے یعنی اللہ جل شانہ فرماتا ہے
 کہ الذین آمنوا و لم یجرؤوا علی سبیل اللہ لاجروا کے اخیر میں مفسر طوسی مجموع البیان میں لکھتے
 ہیں کہ (لما جروا من ديارهم و اوطاعهم یعنی من مکۃ الی المدینۃ) پس ان سب تفسیریں کو طاق
 لسیان پر رکھ دینا اور ان ساری تعلیقات کو جسے خود علما امامیہ نے ان آیتوں کی تفسیر
 میں بیان کیا ہے نہ دیکھنا اور سابقین کی عظمت سے سبقت الی الموت مراد لینا اور ہجرت
 کے معنی شعبہ ابی طالب میں نقل مکان کرنا کائنات کے تقدس اور شہادہ اجتہاد ہے و گراہج۔

تیسرا جواب شیعوں کا آیات فضیلت صحابہ سے

بعض دانشمندیوں نے یہ جواب دیا ہے کہ جو ذکر رضا مندی کا اللہ جل شانہ نے
 مهاجرین و انصار کی نسبت قرآن مجید میں کیا ہے اُس سے سب مهاجرین و انصار مراد نہیں
 ہیں بلکہ خاص خاص گویا ہر میں کچھ تخصیص نہیں کی چنانچہ قاضی نور اللہ شوستری اپنی مصاب
 میں فرماتے ہیں کہ اہل ہم یقولون اذ شہادتہ تعالیٰ لہم بالرضا و من اتبعہم باحسان لیکن ان
 ملہ قولہ یبقون انما مراد اس فقرہ سے ہمیشگی اور دوام ہوتا ہے اور اس مقام میں واسطے تاکید کے ہے ۱۱ مولوی انہام اللہ
 ملہ سابقون الاولون یعنی جن مهاجرین نے عام مسلمانوں کی بہ نسبت ایمان لانے میں سبقت کی اس کا مطلب یہ ہے کہ
 سے مدینہ آنے میں سبقت کی ملہ پارہ ۱۰ سورۃ الفتح رکوع ۱۰ ترجمہ اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑے اور ملہ
 اللہ کی راہ میں ۱۲ موضع ملہ ہجرت کی ان لوگوں نے اپنے ملکوں اور وطنوں سے یعنی مکہ سے مدینہ کو مولوی انہام اللہ
 ملہ بلکہ وہ لوگ کہتے ہیں کہ شہادت اس اللہ تعالیٰ کی واسطے ان کی رضا کے اور واسطے اس شخص کے کہ تابع رہے ان کی

کیونکہ خصوصاً من قول اللہ تعالیٰ وان کان یخرج الکلام للعموم وینذا فی کتاب اللہ موجود من خطاب المخصوص و هو عموم و من خطاب العموم و هو خصوص لمن استقام منهم دون من لم یستقم والنظر بدلتنا علی ان اللہ عز و جل انما رضی عن استقام فی طاعتہ وان النجۃ وعد بالمن سارع الی مرضیہ وتجنب عن معاصیہ ومن خرج عن ہذا الحال کان محالاً ان یتحقق الرضا من اللہ تعالیٰ فمالہم ایضاً فی ہذا الحال حجتاً قاضی صاحب مؤلف فواقف الروافضی سے مخاطب ہو کر فرماتے ہیں کہ جو تم نے کہا کہ شیعوں کا تو یہ ہے کہ یہ بشارتیں صحابہ کے لیے مثل غصب ہونے خلافت کے ہیں، سو یہ تمہارا افتراء ہے شیعوں کا یہ قول نہیں ہے بلکہ صحابہ کی فضیلت کی آیتوں سے شیعہ یہ جواب دیتے ہیں کہ خدا کا اپنی رضا پر بہ نسبت ان کے شہادت دینا گو بنظاہر کلام الہی میں عام واقعہ ہو جائے مگر مراد اس سے خاص خاص لوگ ہیں اور قرآن مجید میں ایسا بہت جگہ واقع ہے کہ کلام عام ہے اور مراد اُس سے خاص ہیں یا کلام خاص ہے اور مراد اس سے عام ہیں اور غور کرنے سے یہ بات صحیح معلوم ہوتی ہے اس لئے کہ خدا نہیں راضی ہوا گا راس سے جو کہ اس کی طاعت میں ثابت قدم ہوا اور جنت نہیں تیار کی مگر اس کے لئے جو کہ اُس کی مرضی پر چلا اور اُس کے گناہوں سے بچا اور جو اس سے الگ رہا بہت کم نہیں رہا اور اس سے نکل گیا مراد اس سے کہ وہ خدا کی رضا کا مستحق ہو ہیں سنیوں کے پاس حجت کیا ہے فقط اس تقریر کے اخیر پر اپنی صاحب زمانے ہیں کہ الحمد للہ یعنی ہم نے خوب دلیل تقریر کی اور سنیوں کے قول کو خوب رد کیا مگر حقیقت میں یہ قول بھی کسٹراب بقیۃ یحبہ اللہ انما یہ ممکن ہے، چنانچہ اس کی غلطی میں چند وجوہ سے ثابت کرتا ہوں۔ اولاً وقاضی صاحب نے اس امر سے انکار کیا کہ شیعوں کا یہ قول نہیں ہے کہ بعد غصب خلافت کے مہاجرین و انصار اس فضیلت سے مستثنیٰ ہو گئے لیکن (بقیہ سابقہ) اُس نے ان کی احسان میں ممکن ہے یہ کہ ہو خصوصاً قول اللہ تعالیٰ سے اگرچہ ثابت کیا گیا ہے کلام واسطے عموم کے اور یہ کتاب اللہ میں موجود ہے خطاب خصوص سے اور وہ عام ہے اور خطاب عموم سے اور وہ خاص ہے بتلاقی ہے ہم کو یہ بتا کر واسطے اس شخص کے کہ مستقیم ہوا اُن سے سوا اس شخص کے کہ نہ استقامت کی اور دلیل اللہ عز و جل جزا میں ہے کہ راضی ہوا اُس شخص سے کہ مستقیم ہوا بیچ اطاعت اس اللہ تعالیٰ کے اور تحقیق وعدہ کیا ہے اس اللہ تعالیٰ نے جنت کا واسطے اس شخص کے کہ بدعتی کی اُس نے طرف خوشی اس اللہ کے اور بچا اس کے گناہوں سے اور جو شخص خارج ہوا اس حال سے حال ہے یہ کہ مستحق ہو نہ اُکا اللہ تعالیٰ سے پس کیا چیز ہے واسطے اُن کے اس حال میں جنت ہو مولوی الفہام اللہ علیہ

لے پارہ ۱۸ سورۃ نور رکوع ۵۔ ترجمہ جیسے ریت جہنم میں پسا سا بچائے اُس کو پانی ۱۲ مومنہ القرآن

بعد اس کے وہ تقریر کی جس سے ثابت ہوا کہ حضرت بھی یہی کہتے ہیں اس لئے کہ خدای جل شانہ
 تو رضا مندی اپنی بیان کرتا ہے۔ ہجرت اور نصرت اور بیعت رضوان سے اور یہ سب امور
 واقع ہو چکے تھے اور بعد وقوع اُن کے یہ آیتیں انہیں افعال کی مقبولیت میں تازل ہوئیں
 تو اب دوبارہ ثابت کرنی چاہئیں یا یہ کہ خلفائے ثلاثہ اور دیگر مہاجرین و انصار نے یہ کام نہیں
 کئے نہ انہوں نے ہجرت کی نہ انہوں نے نصرت اور بیعت کی تاکہ وہ لوگ اس رضا سے مستثنیٰ
 ہو جاویں یا یہ ثابت کیجئے کہ بعد اس فعل کے اُن سے ایسے افعال ہوئے جن کے سبب سے وہ
 مستحق اس رضا مندی کے نہ رہے اور وہ فعل سولہ کے منصب خلافت اور عداوت اہل بیت کے
 دوسرا کوئی نہیں ہے تو اس سے وہی بات ثابت ہوتی جس کا انکار کیا تھا لیکن بغیر ان دو امور
 سے کسی ایک امر کے اقرار کرنے کے یہ بات کہ مہاجرین کی ہجرت کو بھی قبول کرنا انصار کی نصرت
 کا بھی اقرار کرنا اور بیعت رضوان کی شرکت کو صحیح ماننا اور ان آیتوں کو انہیں کاموں کے
 سلسلہ میں نازل سمجھنا اور پھر مہاجرین و انصار کو اُس مضمون سے خارج کرنا نہ عقلاً درست ہے۔
 نہ عقلاً عقلاً اس لئے کہ جب خدای جل شانہ ہے کہ رضی اللہ عنہم و رضو عنہ کہ میں مہاجرین
 و انصار سے راضی ہوا اور وہ مجھ سے راضی ہوئے اور اگر کوئی شک کرے کہ ہجرت و نصرت
 کے لئے ایمان شرط ہے اور مہاجرین و انصار ایمان نہ رکھتے تھے ان کے گمان و وہم کے باطل
 ہونے پر خدا دوسری آیت میں فرماتا ہے کہ والذین آمنوا و لم یجدوا جہاداً فی سبیل اللہ والذین
 ادوا و نصروا اولئک ہم المومنون حقا کہ جن لوگوں نے خدا کی راہ کی نصرت و جہاد کی اور جو
 اپنے گھر کو چھوڑ کر مدینہ میں ہجرت کر آئے اور جنہوں نے اعلاء دین خدا کے لئے جہاد کیا اور
 جنہوں نے اُن لوگوں کو اپنے یہاں پناہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی وہی لوگ سچے ایمان والے
 ہیں پس ایسی ساری آیتوں سے مہاجرین و انصار کو خارج کرنا نصوص قطعیہ سے انکار کرنا
 ہے اسلئے کہ اس آیت میں خدائے تبارک و تعالیٰ یہ نہیں بیان کرتا ہے کہ جو لوگ ایمان
 لادیں گے اور نیک کام کریں گے اُن کو میں جنت دوں گا کہ یہاں بقایا حکم اور خصوص
 عموم سے بحث کی جائے بلکہ یہاں تو ایک امر گزشتہ اور ایک گروہ خاص کے ایمان سے خبر
 دیتا ہے اور اُن کے مومن ہونے کو تصدیق کرتا ہے اسی لئے کہ کوئی شبہ نہ کرے اور اس
 آیت ۱۰ سورہ انفال کو ج ۱۰ ترجمہ - اور جو لوگ ایمان لائے اور گھر چھوڑ دیے اور لئے اللہ کی راہ میں اور
 جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی وہی ہیں تحقیق مسلمان ۱۲ موشی القرآن۔

طائفہ کی نسبت عموم خصوص کی قید نہ لگا ہے اور اسی لئے اولئک ہم المؤمنون حقا کو فرمایا کہ وہی لوگ جنہوں نے نصرت کی یعنی مہاجرین و انصار وہی سچے مومن ہیں پس یہ جملہ خبریہ ہے نہ انشائیہ اور از قبیل اخبار ہے نہ از قبیل مامرو نہی ہیں کسی طرح نسخ کا بھی شبہ اس میں نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اخبار میں نسخ واقع نہیں ہوتا اور نہ جو قصے حضرت آدمؑ اور حضرت موسیٰؑ اور حضرت یوسفؑ وغیرہ انبیاء اکر ام علیہم السلام کے خدا نے قرآن مجید میں فرمائے ہیں سب سے یقین جاتا رہے اور انجام اور خاتمے کے معلوم نہ ہونے کا احتمال کر کے یقین ان پر نہ رکھا جاوے اور عموم اور خصوص کی قید لگا کر سارے قرآن شریف میں تحریف کر دی جائے پس باوجود ایسے نص صریح کے مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہنا حقیقت میں ایسا ہے جس طرح پر انبیاء کی نبوت اور اصحاب کہف کی نفیست اور اخبار ماضیہ مذکورہ قرآن کی صحت سے انکار کرنا کیونکہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ ہم اصحاب کہف کے ایمان کے قائل نہیں ہیں اس لئے کہ معلوم نہیں کہ وہ قیامت میں نیکوں میں ہوں گے یا معاذ اللہ دوسرے گروہ میں اور یہ بھی ہم کو معلوم نہیں کہ ان کی نیت بخیر تھی یا نہیں اس لئے کہ نیت امری ست باطنی اور یہ بھی ممکن ہے کہ سب اصحاب کہف با ایمان نہ ہوں اس لئے کہ خدا کے کلام میں اکثر عموم و خصوص ہے کہ کلام عام ہوتا ہے اور مراد اُس سے خاص ہوتی ہے پس ایسے الحق مسمد کے جواب میں سوائے اس کے کیا کہو گے کہ خدای جل شانہ صاف اُن کے حال کی خبر دیتا ہے کہ انہم فیتہ آمنوا۔ برہم و زونا ہم ہدیٰ اور خدا اُن کے ایمان اور ہدایت کی صاف بہ جملہ خبریہ خبر دیتا ہے تو ایسے نص قطعی میں احتمالات کرنا اور اُن میں عموم خصوص کے شکوک پیدا کرنا خدا کے کلام سے انکار کرتا ہے پس اسی طرح پر بلو مہربانی مہاجرین و انصار کے ایمان پر خیال کر دے خدا کے پاک اُن کے حق میں بھی صاف فرماتا ہے کہ والذین آمنوا و ہاجرہ و اوجاہ و اافی سبیل اللہ اولئک ہم المؤمنون حقا۔ اور یہ جملہ خبریہ ان کے ایمان کو بیان کرتا ہے پس جب ایسی نص صریح سے کوئی انکار کرے اور پھر بھی مہاجرین و انصار کو مومن نہ کہے وہ ایسا ہی ہے جیسا منکر ایمان اصحاب کہف کا یا نہیں اور ایسے نصوص صریح کا منکر ملحد اور مرتد ہے یا نہیں تو انک

ملہ حوالہ اس کا اور ترجمہ صفحہ میں اس کتاب کے دیکھو

ملہ پارہ ۱۵ سورہ کہف روح ۲ ترجمہ ہے یہ قدرتوں سے اللہ کی جس کو راہ دے اللہ وہی آدم سے رہا۔ کودہ پہلا و سے پھر تو نہ پاوے اس کا کوئی رفیق راہ پرانے والا ۱۲ موضح۔

من آيات الله من يهد الله فهو المهتد ومن يضلل فلن تجد له وليا مرشدا

دلیل نقلی

اگر اس تقریر سے بھی آپ کا اطمینان نہ ہو تو اپنے ہی مفسرین سے تصدیق

دیں گی اس کلام کی سنئے کہ علامہ طوسی الذین آمنوا و ہاجروا الخ کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ ثَمَّ عَادَ سَجَانَالِ ذُكْرًا لِمَا جَرَيْنِ وَالْأَنْصَارُ وَمَحْمُومٌ وَالْثَنَاءُ عَلَيْهِمْ فَعَالٌ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَيْ صَدَقُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَهَاجَرُوا مِنْ دِيَارِهِمْ وَأَوْطَانِهِمْ يَعْنِي مَنْ مَكَرَ إِلَى الْمَدِينَةِ وَجَاهِدُوا مَعَ ذَلِكَ فِي أَعْلَامِ دِينِ اللَّهِ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَنَصَرُوا أَيْ ضَمُّوهُمْ إِلَيْهِمْ وَنَصَرُوا النَّبِيَّ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُؤْمِنُونَ حَقًّا أَيْ أُولَئِكَ الَّذِينَ حَقَّقُوا إِيْمَانَهُمْ بِالْهَجْرَةِ وَالنَّصْرَةِ بِخِلَافِ مَنْ قَامَ بِدَارِ الشَّرْكِ الْاِسْتِهْيَابِ بِلِقَظٍ يَعْنِي بِحَرِّ خُدا شروع کرتا ہے مہاجرین و انصار کے ذکر کو اور ان کی مدح کرتا ہے اور ان کی ثناء و تعریف فرماتا ہے کہ آمنوا یعنی ایمان لائے ایمان سے کیا مراد ہے کہ تصدیق کی خدا کی اور اس کے رسول کی اور ہاجر و امن دیار ہم یعنی اپنے گھروں سے ہجرت کی یعنی مکے سے ہجرت کی اور دینے کو آئے و جہاد و ایمنی اتنی ہی تکلیف پر قناعت نہ کی بلکہ خدا کا دین بڑھانے کے لئے جہاد بھی کیا والذین آووا و نصرنا سے کیا مراد ہے وہ لوگ مراد ہیں جنہوں نے ان گھر چھوڑنے والوں کو اپنے یہاں جگہ دی اور پیغمبر خدا کی مدد کی پھر خدا فرماتا ہے کہ اولئک ہم المؤمنون حقا یعنی یہی لوگ جو کہ مہاجرین و انصار ہیں سچے مؤمن ہیں اور خدا نے فقط مؤمنوں نہ کہا بلکہ آگے قید حقا کی اور بڑھا دی اس کا کیا فائدہ ہے اس حقا سے یہ مراد ہے کہ انہوں نے اپنے ایمان کو ثابت کر دیا ہے ہجرت اور نصرت کے بخلاف ان لوگوں کے جو کہ رہ گئے دلا الشکر میں فقط پس اب کیا ابی تصریح کے بعد بھی کسی کی زبان پر یہ لفظ آسکتا ہے کہ مہاجرین و انصار مؤمن نہ تھے اور کسی کوئی شخص جرات رکھ سکتا ہے کہ یہ کہے کہ ہجرت سے مراد شعب ابو طالب کی ہجرت ہے یا راسخون الاولون سے مراد موت کی طرف سبقت کرنے والے ہیں یا اور کسی کو یہ قند ہوگی کہ اس کے سننے کے بعد عموم و خصوص کا نام کسی کی منہ سے نکلے گا مگر حکم یہ کہنا شیعوں کا کہ رضا مندی کے لئے حسن خاتمہ کا حال معلوم ہونا ضرور ہے صرف دھوکہ ہے اس لئے کہ یہ رضا مندی ہی حسن خاتمہ کی شاہد ہے اس لئے کہ اگر خدا جانتا کہ اس گروہ کا خاتمہ نیک نہ ہوگا اور یہ فرقہ پیچھے مرتد ہو جاوے گا اور بہ سبب غصب کرنے خلافت علی کے اور بوجہ چھین لینے فدک کے کافر ہو جاوے گا تو خدا نے پاک کے علم غیب سے بعید ہے کہ وہ پھر اپنی رضا مندی بیان کرتا اور ان کے ایمان کے یہ لفظ کہہ کر کہ اولئک ہم المؤمنون حقا کہ

یہی لوگ جو مہاجرین و انصار ہیں سچے مومن ہیں تصدیق کرنا جو شخص خدا کی نسبت ارباعیا کرے وہ کافر ہے نہ مسلمان۔

خیال کرنے کی بات ہے کہ خدا نے کبھی کسی منافق کی بھی تعریف کی کسی مرتد کی بھی ثنا و صفت کی کسی کافر کے کسی نیک کام کی ثنا و صفت کی آخر بہت سے کافر گزرے ہیں اگر جو سخی تھے انصاف بھی کرتے تھے مگر صرف اس وجہ سے کہ کافر تھے اور کفر کی وجہ سے متحق جہنم کے خدا نے ایک لفظ بھی اُن کی تعریف میں نہ کہا اور اپنی رضامندی کو اُن کے کسی فعل سے منسوب نہ کیا اس لئے کہ جب وہ جانتا تھا کہ یہ لوگ کافر ہیں اور آخر کار دوزخ میں بھیجنا ہوگا۔ تو رضامندی کا اظہار کرنا گویا تدلیس کرنا ہے اور دھوکا دینا ہے نعوذ باللہ من ہذہ ہیں اگر صحابہ کے صرف ہجرت یا نصرت یا بیعت سے راضی ہوتا اور باقی اُن کے سارے کاموں سے یا اکثر کاموں سے ناخوش یا اُن کے کفر و نفاق کے سبب سے اُن کو دوزخی کرنا ہو تو پھر یہ لمبی چوڑی تعریفیں اُن کی اور ایسی اعلیٰ درجے کی ثنا و صفت اُن کی کرنا کس نظر سے تھا کیا خدا نے بھی تفتیہ کیا تھا یا معاذ اللہ ظاہر میں دل خوش کرنے کے لئے اور اپنا کام نکالنے کے لئے اُن سے تدلیس فرماتا تھا۔ یا اُس سے غلطی ہو گئی تھی کہ بے انجام سوچے ایسے فرقے کے جو آخر کو سب کے سب مرتد ہو گئے یا جیتے جی سب کے سب منافق تھے اُن کی ثنا و صفت کی بیش ازین نیست کہ اگر خدا کو صاف کہنا منظور نہ ہوتا تو یہ فرمادیتا کہ جن لوگوں نے ہجرت کی ہے اور جنہوں نے نصرت کی ہے یہ سب کے سب مومن اور اچھے نہیں ہیں اور سب سے میں راضی نہیں ہوں جو حقیقت میں مرتے دم تک ثابت قدم رہے گا اور جو نہادفت علی اور فداک فاطمہ کو نہ چھینے گا یا جو کہ اُن واقعات دردناک کے وقوع سے پہلے سبقت الی الموت کر رہا ہو گا انہیں کی نسبت میری رضامندی ہے تاکہ کسی کو کچھ دھوکہ نہ رہتا نہ کہ بجائے اس کے اس سارے فرقے اور کل گروہ کی ہجرت اور نصرت ہی کی تعریف کرے اور اُن کی ہجرت اور نصرت ہی کو اُن کے ایمان کی حجت کی دلیل لاف سے پس لے مومنین ذرا آیات قرآنی پر غور کرو اور مالہ و ما علیہ اس کا سوچو اور تدلیس اور تفتیہ اور بدکار کو خدا کے پاک کی جناب میں نسبت نہ کرو معلوم نہیں کہ تم نے اپنے ذہنوں میں کس کو امام تصور کیا ہے کس کو پیغمبر جانا ہے کس کو خدا سمجھا ہے کہ کسی کی نسبت سچائی اور صفائی کا اعتماد نہیں کرتے سب کی باتوں میں دھغل فصل بیان کرتے ہو جس طرح پر تم اپنے فری اُماموں کی نسبت تفتیہ کی تہمت کرتے ہو۔

بعینہ ویسے ہی اپنے خدا کی شان میں تدلیس اور ہذا کو منسوب کرتے ہو ورنہ ہمارے اماموں نے بھی ہمیشہ صاف صاف معاملہ رکھا ہے ہمارے پیچھے اور ایک خدا کی بات بھی ہمیشہ ایک ہی ہے جس کو اس نے مومن جانا پیغمبر خدا سے کہہ دیا کہ یہ مومن ہیں ان کو اپنے ساتھ رکھو ان کو اپنا مصاحب بنا ان سے مدد لے ان کے گھروں میں آرام کر جن کو منافق جانا ان کی نسبت صاف اپنے رسول سے کہہ دیا کہ ان کو نہ بٹھلا چنانچہ خاص پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء کے برتاؤ سے سب پر کھل گیا کہ کون منافق تھے اور کون مخلص تھے صحبت نبوی حقیقت میں ایمان کی کسوٹی تھی مگر ہمارے نزدیک وہ پیچھے ہیں اور تمہارے نزدیک حجوٹے پتے دو حال سے خالی نہیں یا آنکہ پیغمبر خاتم الانبیاء کے انصاف کے نفاق کو جانا اور یا آنحضرت پر نفاق اُن کا نہ کھلا اگر اُن کا نہ کھلا اگر اُن کا نفاق کھل گیا تو ان کی صحبت میں رکھا یا نہیں اگر کہو کہ رکھا تو منافق کو اپنی صحبت میں رکھنا کیا معنی اور اگر نہیں رکھا تو ساری حدیث اور تفسیر اور سیر اور تاریخ کی کتابوں کو گنگا جمن میں ڈال کر میلاد نبوی ہی سے الکار کرنے لگو اور سارے متواترات کے منکر ہو جاؤ اور اگر اُن کا نفاق نہیں کھلا تو اول اُن منافقین پر آفرین کرو کہ کیسے ہوشیار اور پالاک تھے کہ ابتدائے طلوع نبوت سے غروب کے زمانے تک اپنے نفاق میں ایسے ہوشیار رہے کہ کبھی پیغمبر خدا پر اُن کا حال نہ کھلا اور آنحضرت کو اُن کے نفاق پر اطلاع نہ ہوئی نہ جبریل ان کی خبر لائے نہ خدا نے اُن پر وحی کی نعوذ باللہ من ذالک بعد اس کے یہ خیال کرو کہ وہ منافقین کتنے تھے دو چار تھے یا ہزاروں ہزار ہیں اگر ارسادت الصحا کلمہ الاثنی عشر پر نظر گئی تو یہی ارشاد ہو گا کہ سوائے تین چار کے باقی سب کے سب منافق یا کافر تھے یا مرتد ہو گئے اور اگر یہ محمولون فی دین اللہ افواجاً پر خیال کیا تو کہو گے کہ اگرچہ منافق بھی بہت کم تھے مگر پیچھے اور پیچھے مومن بھی بارہ ہزار سے کم نہ تھے بلکہ منجملہ بارہ ہزار کے سوا دیکھو کہ نام بھی بتلا دو گے مگر اُس وقت یہ سوچو کہ یہ بارہ ہزار منافقوں پر غالب تھے یا منافق اُن پر غالب تھے اگر یہ کہو کہ منافقوں پر غالب تھے تو تعجب ہے کہ باوجود غلبے کے پھر منافقوں کو پیغمبر صاحب نے جیتے جی نکال نہ دیا اور اُن کو ذلیل و خوار نہ فرمایا اور پھر بعد پیغمبر خدا کے ان منافقوں کا کسی نے مقابلہ نہ کیا اور وحی برحق امام مطلق کا دو تین کے سوا کسی نے ساتھ نہ دیا باکہ خاص بقدر رسول ریدۃ النساء تین چار راست برابر گھر گھر پیادہ پا دوڑیں اور سارے مہاجرین

وانصار سے مدد چاہی عامہ رسول بھی دکھلا یا جامہ نبوی کو بھی پیش کیا حسین سے معصوم بچوں کے سال پر بھی ترحم کی خواہش کی اور خود بھی ایک دشمن کی لات کے صدمہ سے مجروح ہوئیں اور ایک معصوم بچہ شکم مبارک ہی میں شہید ہوا اور داماد رسول کو بھی منافق گٹے میں رسی ڈالکر کھینچتے رہے چلے اور اُدھر وہ خدا و رسول کا واسطہ دلاتے رہے اور ادھر سید پاک دروازے سے اس مال زار کو دیکھ دیکھ کر واہ اباء و امحواہ چلاتی رہیں اور دلو بیدا و کاغل مارنگہ نے سنائیں ہنگامہ قیامت کے دیکھنے کو سدرۃ المنتہی سے فرشتے دوڑے اور ان منافقوں نے کیا جو کچھ کیا اور ان معصوموں پر گزرا جو کچھ گزرا اور پھر ایسی حالت میں کہ غیروں کو رحم آجاتا ہے دشمنوں کے دل بھی نرم ہو جاتے ہیں جس سے کچھ علاقہ نہیں ہوتا وہ بھی مدد پر ہو جاتا ہے مظلوموں کو ظالم سے بچاتا ہے مگر ایسی مصیبت اور تکلیف کی حالت میں بھی باوجود یکہ بارہ ہزار پیچے پکے من موجود تھے جس میں سے نہ کوئی جبری نفعانہ قدری نہ کوئی دشمن علی تھا اور علاوہ ان کے تمام بنی ہاشم بھی جن کی شجاعت و مردانگی کا رعب سارے عرب پر غالب تھا مسلح بہتھیار بند موجود تھے اور پھر باتیں قوت و شوکت اور ایمان شجاعت و صولت کوئی بھی ان بارہ ہزار میں سے نہ بنی ہاشم میں سے ایک بھی حمایت کو اٹھا اور نہ کسی نے وحی رسول کی مدد کی اور نہ کسی نے بضعتہ نبوی کی اعانت کی سب کے سب بیٹھے بیٹھے تماشا دیکھا کئے اور ان منافقوں کو جن کے نہ دل میں ایمان تھا نہ بدن میں قوت تھی نہ جن کی قبریں میں کچھ عزت تھی نہ جن کو کسی قسم کی فضیلت تھی ہمیشہ پیغمبر خدا سے نفاق کرتے رہے آنحضرت کے سامنے کی تدبیریں سوچتے رہے نہ کسی لڑائی میں کبھی تلوار نکالی بلکہ اپنی عمر بھر میں ایک پٹے کا خون بھی نہیں بہایا، مارنا کیسا ساری لڑائیوں میں سے وقت پر فرار ہی اختیار کیا پس ایسے لوگوں سے ان بارہ ہزار آدمیوں کا ڈرنا اور بنی ہاشم کا بھی چوں و چرا نہ کرنا و حال سے خالی نہیں یا آنکہ وہ بھی منافق تھے اور دشمن اہل بیت گو خود غاصب اور ظالم نہ ہوں لیکن غاصبوں اور ظالموں کے معین ہونے میں تو کچھ کلام ہی نہیں اور جب وہ بھی منافق ٹھہرے تو پھر ایمان والے تین کے تین ہی رہ گئے اور یا آنکہ جتنی باتیں ہم نے تمہاری طرف سے نقل کیں اس میں کوئی ثابت نہیں ہوئی نہ کسی نے کسی کا حق غصب کیا نہ کسی نے کسی پر ظلم کیا بلکہ حق بحق دار دیکھ کر کسی نے مخالفت کسی کی نہ کی اور سب کے سب مہاجرین و انصار مومن اور مخلص تھے۔

پس اے حضرت شیعہ سوائے ان صورتوں کے اور کوئی دوسری صورت ہی نہیں تھی جس

سے حفاظت ہو سکے یا تو سب مہاجرین و انصار کو کافر کہہ منافق جانو اور یا سب کو مومنین اور
مخلص کہہ وانی لہم ذلک مگر کبھی یہ کہنا کہ سب منافق تھے اور کبھی یہ فرماتا کہ بارہ ہزار با ایمان
اصحابی تھے اور کبھی یہ ارشاد کرتا کہ پیغمبر خدا کے مرتے ہی سب مرتد ہو گئے اور کبھی یہ کہنا کہ بعد خلیفہ
سوم کے پھر لوگ تائب ہو گئے تھے اور پھر جو ع ایمان کی طرف لے آئے تھے اور مثل اسکے ہر موقع
اور ہر مقام پر رنگ بدلنا اور بات بات میں دورنگی کرتا عقل کے بھی خلاف ہے اور ایمان کے بھی اور
حیا کے بھی مخالفت ہے اور انصاف کے بھی کیا وہ لوگ جنہوں نے ساری عمر کو پیغمبر خدا کی صحبت پائی
اور تمام زندگی میں اپنی حضرت کی نصیحت سنی اور غاروں میں حضرت کے شریک رہے اور جہادوں میں
مارنے مارے پر مستعد رہے وہ سب سب پیغمبر خدا کے وفات فرماتے ہی مرتد ہو جاویں اور اگر کچھ لوگ
رہ جاویں تو وہ خانہ کائنات نبوی پر ایسا ظلم صریح ہوتا ہوا دیکھ کر تنزیہان کو منہ سے نہ ہاتھ کو آستین سے
نکالیں اور پھر باوجود ایسی ازہاد صریح اور واجب القتل ہونیکے بعد پچیس برس کے جب علی خلیفہ
ہوں تب پھر توبہ کریں اور حضرت علی کے شریک ہو جاویں اور تم ان کی توبہ کو قبول کرو اور انکو با ایمان
کہہ دو اور ان کو جنتی جانو کیا خوب عقیدے میں آپ کے اور کیا اچھی باتیں ہیں آپ کی جو آپ ہی کو
نریا ہیں: شعر۔

اسی دہانت زلب لب زرد ہاں شیرین تر خند شیرین و سخن گفتن ازاں شیرین تر
یہ جو کچھ میں نے لکھا اسکی لفظ لفظ کی شرح باب امامت میں ہوگی اور اس اجمال کی تفصیل
ایسی کی جاوے گی کہ کسی شیعہ کی زبان سے بجز بجا و درست کے کچھ اور نہ نکلے مگر اس مقام پر وہ
چار فقرے لکھتا ہوں تاکہ اس کا حال لوگوں کو معلوم ہو جاوے۔

اعلموایا ایہا الخلاق ہذا کم اللہ تعالیٰ کہ شیعوں نے اول یہ دعویٰ کیا کہ خلافت حق جناب
امیر کا تھا اور پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو اپنی حیات میں اپنا خلیفہ کر دیا تھا مگر خلفائے ثلاثہ
نے انکا حق چھین لیا اور یکے بعد دیگرے خود خلیفہ بن بیٹھے اور خلافت کو اصول دین میں داخل
کیا کہ اس کا منکر گویا توحید اور نبوت کا منکر ہے پس اس اصول سے یہ نتیجہ نکالا کہ خلفائے ثلاثہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم کافر ہو گئے و لہذا باللہ منہ اور چونکہ ایک لاکھ آدمی سے زیادہ مسلمان بعد پیغمبر خدا
کے تھے اور جن میں سے ہزاروں مہاجرین و انصار اور بیعت الرضوان والے تھے بسببوں نے خلیفہ
اول کی بیعت کی تو ان کی نسبت بھی ازہاد کا حکم قائم کیا اور سب کو محافظ اللہ مرتد ٹھہرایا
اور چونکہ اس کے لئے کسی امام کا قول چاہیئے اس لئے اماموں کی طرف منسوب کیا کہ انہ کرام نے

فرمایا ہے کہ بعد وفات پیغمبر خدا کے سب اصحاب مرتد ہو گئے مگر تمہیں اور حضرت علیؓ ایسے مجبور ہو گئے کہ وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اگر سالیس آدمی جاننا نہ میرے شریک ہوتے تو میں مقابلہ کرتا، جب سب اصحاب کے ارتداد کا دعویٰ کیا اس وقت آیات کلام اللہ زیر نظر کی تو دیکھا کہ وہ تو تمام مہاجرین و انصار کی مدح و ثناء سے بھرا ہوا ہے اس لئے اس میں تاویلات فقیدہ کرنا شروع کیں مہاجرین کے یہ معنی بنائے کہ مراد اس سے شعب ابو طالب کی ہجرت کرنے والے ہیں یا حبشہ کے ہجرت کرنے والے انصار سے یہ معنی لئے کہ وہی ساٹھ یا ستر آدمی مراد ہیں جو کراول اول مکہ معظمہ میں پیغمبر صاحب کے حضور میں حاضر ہوئے تھے اور سابقوں کے یہ معنی بنائے کہ مراد ان سے وہ لوگ ہیں جو پیغمبر خدا کے سامنے ہی مرچکے تھے جب یہ خیال کیا کہ آخر یہ سب تعریفیں اصحاب کی جو خدا کی کتاب میں ہیں انکا مصداق کسی کو کرنا چاہیے تو جہاں تک نہ ہو سکا ان آیتوں کو صرف شان میں علی مرتضیٰ کے قلم دیا اور جو کچھ خلافت کا وعدہ خدا نے اصحاب سے کیا تھا اس کو امام مہدیؑ آخر الزمان کے عہد پر ٹالا اور جو شوکت و نصرت اور غلبہ اعلام کا خدا نے قرآن مجید میں بیان کیا تھا اور جس کا ظہور خلفائے ثلاثہ کے ہاتھ سے ہوا تھا اس کو امام صاحب کے ظہور پر ملتوی کیا باقی وہ آیتیں رہ گئیں ہیں جن کا مصداق سوائے اصحاب نبوی کے اور کوئی نہ ہو سکا تب یہ اقرار کیا کہ مراد اس سے وہ اصحاب ہیں جو ایمان پر ثابت قدم تھے اور جن کے اعمال بھی اچھے تھے اور بہت سی آیتوں کو جس میں کثرت اصحاب اور غلبہ اہل اسلام کا ذکر ہے دیکھ کر کوئی چارہ ہو اسی اس کے نہ پایا کہ تمہیں کو چھوڑیے اور دو چار ہزار اصحاب کی خوبوں کا اقرار کیجئے چنانچہ یہ سمجھ کر اہل سنت کی دار و گیر سے تنگ ہو کر اور کچھ خدا سے شریا کر آخر شیخ صدوق محمد بن بابویہ قمی نے کتاب فضائل میں یہ اقرار کیا کہ پیغمبر خدا کے بارہ ہزار اصحاب تھے جس میں سے آٹھ ہزار مدینے کے اور دو ہزار غیر مدینے کے اور دو ہزار اور آزاد و دبا کئے ہوئے جس میں نہ کوئی قدری تھا کہ جبر کا قائل ہو نہ کوئی معتزلی تھا نہ کوئی صاحب الہی تھا بلکہ سب کے سب نہایت نیک اور پاک تھے رات دن خدا کے خوف میں رویا کرتے اور خدا سے دعا کرتے کہا کہی قبل اس کے کہ ہم روٹی میدے کی کھاویں ہماری روح قبض کر لینا لیکن اس میں بھی کیا ہوشیاری کی کہ بوجہ خلفائے ثلاثہ کے کے والوں کا کچھ ذکر نہ کیا کہ وہاں کے بھی کچھ لوگ مسلمان تھے یا نہیں گویا باوجود اس کثرت کے بھی ان بیچاروں کو بخارج ہی رکھا خیر بہر حال جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ عجب مذہب ہے تمہارا کہ اصحاب نبوی کو جن کی تعریف سے قرآن بھرا ہوا ہے کافر اور مرتد کہتے ہو تو جواب میں وہی رعایت پیش کر دی کہ

ہم بارہ ہزار اصحاب کو با ایمان جانتے ہیں اور ساری آیتوں اور احادیث اور اقوال کے مصداق کے لئے ان بارہ ہزار کے ایمان کا اقرار کیا اور بعضوں نے یہ خیال کر کے کہ اگر کوئی نام ان کے پوچھ بیٹھے تو کیا جواب دیں گے ایک فہرست بھی تیار کی جس میں سوا اصحاب کے نام لکھے مگر خدا کے فضل سے وہ فہرست بھی ایسی ہے کہ جس کے دیکھنے سے ہنسی آتی ہے بعضے تو وہ لوگ ہیں جو قبل ہجرت کے مرچکے تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو ہجرت کے وقت کافر تھے اور بعضے وہ لوگ ہیں جو جنگ بدر میں کافر ہونے کے سبب سے پکڑے آئے تھے اور ان سے فدیہ لے کر ان کو چھوڑا تھا اور بعضے ایسے ہیں جو پیغمبر صاحب کی وفات کے وقت شاید نابالغ ہوں گے اور بعضے وہ ہیں جن کو حضرت علی نے ذلیل و خوار فرمایا جیسا خاتن اور بدویانت کہا ہے خیر بہر حال دلوں کے واسطے تو نام کی فہرست تیار کی الہامیوں کی نسبت کہا کہ شیخ اعظم محمد بن علی بن حسن بن بابویہ قس نے اسماء المر جال کی کتاب میں تیار کیں ہیں اس میں بہت اصحاب کے نام ہیں مگر انوس ہے کہ ناصبیوں نے جلا دیں اور اب ان کا پتہ نہیں چلتا۔

سزا کا اب دو دعوے جو ایک دوسرے سے مخالف تھے حضرات نے کئے کہ ایک دعویٰ تو یہ کیا کہ سب اصحاب مرتد ہو گئے اور دوسرا دعویٰ یہ کیا کہ بارہ ہزار اصحاب نہایت نیک اور پاک تھے اور دونوں مناقض روایتوں پر جب اہل سنت نے اعتراض کیا تو اب حدیث ارتداد انصاف کا ہم لاشعہ کے معنی بنائے کہ یہ جو امام نے فرمایا ہے کہ سب اصحاب سوائے تین کے مرتد ہو گئے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ سب کافر ہو گئے بلکہ تین فریق ہو گئے تھے ایک فریق نوصاف مرتد ہو گئے یعنی دین سے پھر گئے اور بعضی ضروریات اسلام کے منکر ہوئے ان کے ارتداد کا نام ارتداد دینی رکھا گیا اور دوسرا فریق اخلاق حمیدہ اور صفات پسندیدہ کا تارک ہوا یعنی جو افعال حسنہ اور اعمال صالحہ اور خصوصاً محبت ساتھ اہل بیت کے پیغمبر صاحب کے زمانے میں رکھتے تھے اسے چھوڑ دیا اور نصرت اعدائے ذریت حضرت سید المرسلین کی شکل اور اس کے ترک میں عداوت کی اس ارتداد کا نام ارتداد خلقی رکھا گیا اور تیسرا فریق وہ قرار دیا گیا جس نے حقوق باہلیت کو غصب کیا اور علی مرتضیٰ کا اور فاطمہ زہرا کا حق چھین لیا اور حضرت نبوی کو ستایا اس کا نام ارتداد ایمانی رکھا یعنی ایمان کو چھوڑ دیا گو ظاہر میں اسلام کا نام ان پر باقی رہا پس اس حکیمانہ تقریر سے دونوں مختلف حدیثوں یا روایتوں کو تطبیق دیا کہ جس حدیث میں ارتداد کل صحابہ کا ذکر ہے اس سے ارتداد دینی اور ارتداد ایمانی مراد ہے اور جس روایت میں بارہ ہزار اصحاب کا ذکر ہے

وہ اس زمرہ میں داخل نہیں ہیں جن پر ارتداد دینی کا اطلاق ہے۔

بعد اس کے جب یہ خیال کیا کہ منجملہ ان تین فریق کے دو فریق تو حقیقت میں دین و ایمان سے محروم ہوئے ایک فریق رہ گیا جسکے ارتداد کا نام ارتداد و غلٹی رکھا گیا ان پر بھی یہ اعتراض ہوتا ہے کہ انہوں نے کیوں علی مرتضیٰ کی اعانت نہ کی اور اس جم غفیر نے محبت اہل بیت کی کیوں چھوڑی اور ایسے ظلم صریح کو دیکھ کر معاندین کا مقابلہ نہ کیا تب اکثر نے اس کا اقرار کیا کہ حقیقت میں کوئی سچا اور کامل ایمان والا نہ رہا تھا اور جب حضرت علی سے چند شخصوں نے اعانت کا وعدہ کیا اور جتنا امیر نے ان کا امتحان لیا تو وہ بھی امتحان میں پورے نہ آئے اس لئے حقیقت میں ترک اعانت اہل بیت سے وہ بھی مرتد ہو گئے اور صرف دو تین سچے رفیق رہ گئے مقتدا و سلمان۔ ابوذر اور بعضوں نے ان کو بھی الٹا دیا اور سچا دوست ایک مقتدا ہی کو قرار دیا جب کہ بھر خیال کیا کہ آخر بعدین خلیفوں کے اصحاب نبوی نے حضرت علی سے بیعت کی تو اگر وہ ان سے مخالفت ہوتے تو کیوں چونٹھی دفعہ ان کو غلطی کرتے کیا کوئی چوتھا آدمی باقی نہ رہا تھا تب یہ مضمون تراشا کہ یہ لوگ اول و ہلہ میں مرتد ہو گئے تھے مگر بعد اندک مدت کے بہ بدرجہ عنایت ایزدی حق کی طرف رجوع لائے اور انہوں نے توبہ کی اور روایت پائی اور اپنے حق اور راہ راست پر ثبات قدم ہو گئے لیکن یہ روایتیں اور حدیثیں کتب شیعہ میں ایسی ایک دوسرے سے مخالف ہیں کہ کسی کی تصدیق کرنی موافق اصول شیعہ کے محالات سے ہے اس لئے کہ بڑے بڑے فقہاء اور مجتہدین ان کے اسی بات کے معتقد نہ تھے جس نے نص نبوی کو سنا اور جیسے مخالفت ہوا وہ اسلام سے بھی خارج اور واجب القتل ہو گیا بہر حال گونجی کر کے بہت سی باتیں جہانیں اور دس پانچ ہزار کو اصحاب نبوی میں شمار کیا مگر لفظ صحابی و الصالح العطار ما افسد الدہر جو بسلسلہ ایمان کا انکے بزرگوں نے توڑا تھا وہ پھر نہ جڑ سکا اور اب تک اس بات کا کسی شیعہ سے جواب نہ ہوا کہ جو لوگ غضب کرنے والے حقوق اہل بیت کے تھے وہ تو صرف تین ہی آدمی تھے باقی جو ہوں گے وہ انکے معین اور مددگار ہوں گے تو اگر ان کے معین و مددگار بہت نہ ہوتے تو وہ کیوں حق اہل بیت غضب کرنے پاتے اور اگر بہت تھے تو کچھ بھی ان کے مخالف تھے یا نہیں اگر کچھ لوگ بھی مخالف نہ تھے تو وہی ارتداد الصحابہ کا ہم کا مضمون صادق آیا اور اگر ذیل پانچ ہزار آدمی ان سے مخالف تھے تو پھر انہوں نے تموار کا تلوار سے نہ بان کا زبان سے لشکر کا لشکر سے بمقتضی السنن بالسن والهجرج

یہ نہیں درست کرتا ہے عطار اس چیز کو کہ بگاڑ دیا اس چیز کو نہ تھے ۱۲ آدمی جنہوں نے ملزمت پارہ ۲ سورہ بقرہ کو ۷ ترجمہ دانست کے بڑے دانشور اور زنجیوں کا بولہ بولہ موضوع

قصاص، مقابلہ کیوں نہ کیا پس معلوم ہوا کہ مخالفین ان خلفای جوہر کے بہت ہی کم تھے اس لئے بعض روایات میں آیا ہے کہ علی مرتضیٰ فرماتے ہیں کہ بعد پیغمبر خدا کے سبھوں نے وصیت نبوی کو بھلا دیا اور ایمان کو چھوڑ دیا کوئی بھی مجھے ایسا نظر نہ آیا جس کے بھروسے پر میں مخالفین کا مقابلہ کرتا تو اس صورت میں وہ دعویٰ کہ بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے جو رات دن رونے لگے باطل ہوا اس لئے کہ اگر دو چار ہزار بھی ان میں سے اس وقت تک زندہ ہوتے تو وہ کچھ مدد کرتے یا نہ کرتے شاید ان کو دہانے سے فرصت نہ ملی ہوگی اور گوشہ عبادت سے نکلنا مناسب نہ تصور کیا ہو گا مگر وہ وقت جب کہ فاطمہ زہرا روتی پھرتی تھیں اور گھر گھر علی مرتضیٰ کے ساتھ مدد مانگتی پھرتی تھیں وہ وقت رونے کا اور گوشہ نشینی کا تھا یا کہ تلوار ہاتھ میں لے کر غاصبین کے مارنے کا اور ذریت نبوی کو ظلم و ستم سے بچانے کا اور اگر کہا جائے کہ انہوں نے پیچھے توبہ کر لی اور علی مرتضیٰ کا ساتھ دیا کہ آخر انہیں میں سے ہزاروں آدمی جنگ صفین میں مارے گئے اور ہزاروں آدمی معاویہ امیر شام کے مقابلہ میں علی مرتضیٰ کی طرف سے قتل ہوئے تو ان کی توبہ پر کیا بھروسہ ہو سکتا ہے اس لئے کہ جب اصل وقت پر انہوں نے دغا دی اور بھڑکے نبوی کو ظلم و ستم سے نہ بچایا اور انہیں برس تک خلفاء جوہر کی بیعت کرتے رہے تو ان کے ایمان پر کیا اطمینان ہو سکتا ہے اور خوائے اس کے کہ یا ان کو ارتداد کی حالت پر رہنے دیا جائے یا ان کے ارتداد کا نام ہی نہ لیا جائے ان کی نسبت بادل ایمان کی نسبت کرنا پھر بیچ میں مرتد بنانا پھر توبہ کر کے ایمان کا ان پر اطلاق کرنا اور طلاق رجعی کی طرح نکال دینا اور داخل کر لینا دین کو باز بچہ طفلان جانا ہے۔

غرض ان اصحاب نبوی تو اس حصے میں پڑ گئے اور اب تک پڑے ہوئے ہیں، کوئی سب کو کافر بناتا ہے دو تین کو پکا ایمان والا کہتا ہے کوئی بارہ ہزار کو با ایمان کہہ کر اپنی دین داری ظاہر کرتا ہے مگر ہر چند باتیں بناتے ہیں، کوئی بات نہیں بنتی خیر اصحاب نبوی کو چھوڑو اب خاص علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی طرف خیال کرو کہ جناب امیر کی نسبت کیا فرماتے ہیں، قبلہ ان کا بھی وہی حال ہے کہ جب انہوں نے بیعت خلفائے ثلاثہ کی کر لی تو ان کی بیعت سے ثبوت خلافت کا ہو گیا۔ اور جب ثبوت خلافت ہو گیا تو مذہب تثلیث باطل ہوا اس لئے یہ مضمون تراشا گیا کہ حضرت علی نے خوشی سے بیعت نہیں کی بلکہ جب یہ کیفیت ہوئی کہ:

ابیات بدست عمر بود یک رسیمان و گرد کعب خالد پہ سلوان

گنبد ندید گردن شیر نر کشیدند اور ابو بکر

اور کشاں کشاں ابو بکرؓ کے پاس لائے اور باوجودیکہ راہ میں بہت سے معجزات دکھائے گئے اور پیغمبر خدا علیہ التحیۃ والثناء نے قبر مبارک سے ہاتھ بھی نکال دیا اور ہاتھ غیبی نے مرثیہ بھی پڑھا اور کسی نے کچھ نہ سنا تب مجبوری حضرت علیؓ نے بیعت کی جب مجبوری کی لفظ کو شان میں علیؓ مرتضیٰ کے نقص اور عیب خیال کیا کہ باوجودیکہ وہ خدا کے شیر تھے اور شجاعت اور مرادگی میں نظیر نہ رکھتے تھے ان کا مجبور ہونا کیسا تب دوسرا مضمون تراشا گیا کہ پیغمبر خدا ان کو وصیت کر گئے تھے کہ تم خلفائے ثلاثہ سے مقابلہ اور مقابلہ نہ کرنا اس لئے حضرت نے مقابلہ نہ کیا ورنہ اگر پیغمبر خدا کی وصیت نہ ہوتی تو پھر لوگ تراشا دیکھتے اور ذوالفقار علیؓ کے جوہر نکلتے مجبوری تھی کہ پیغمبر خدا نے ایسی وصیت کیوں کی تھی جس کے اوپر عمل کرنے سے دین ہی عمارت ہو اور خاندان نبویؐ تہ وبال ہو گیا اور کفار منصب خلافت کے غاصب ہو گئے تو اس کے لئے ایک حدیث بنائی کہ جس کا یہ مضمون ہے کہ اللہ جل شانہ نے خاص جبریلؑ کی معرفت اپنا نامہ علی مرتضیٰ کے لئے بھیجا اور حضرت جبریلؑ نے سب کو ہٹا کر رسولؐ اور وصی کو وہ نامہ دیا اور قبل دینے کے بہت سے عہد لئے اور قہیں لیں جب کہ حضرت جبریلؑ کو اطمینان ہو گیا کہ ضرور اس پر عمل ہوگا تب چپکے سے وہ نامہ خدا کا دیا اس میں لکھا تھا کہ تم خلفائے ثلاثہ کے مقابلہ میں تلوار نہ لینا اس لئے حضرت علیؓ نے مقابلہ نہ کیا اور جب یہ خیال ہوا کہ حضرت علیؓ نے امیر شام کے مقابلے میں کیوں تلوار لی اور ہزاروں آدمیوں کو قتل کیا تب اس نامہ میں یہ مضمون اور بڑھا دیا کہ امیر شام اور خوارج کے مقابلے میں تلوار لینا اور خوب گرد میں ان کی اڑانا۔ سبحان اللہ کیا نامہ تھا اور کیا مضمون تھا کہ ایک فریق سے مقابلے کا حکم دوسرے سے سکوت و خاموشی کی وصیت اختیار تھا کہ جو چاہے وہ اس نامہ میں اور بڑھا دیتے شعر۔

ایں سخن را چوں تو مبدأ بودہ گمر بفیض اید تو آں افسردہ
بہر حال جب کسی نے یہ سوچا کہ خدا نے ایسی وصیت جس کا مضمون مختلف ہے کیوں کی اُس کا یہ جواب دیا کہ خدا کی حکمت خدا ہی بیانے بندے کی کیا قدرت ہے جو اُس کے اسرار اور حکمتوں سے واقف ہو ایمان والوں کا کام ہے بے چون و چرا اس کی باتیں مان لینا کہ اُس کی حقیقت اور سبب کا پوچھنا اور اس کے واسطے ہزاروں آیات اور لاکھوں احادیث کی سند موجود ہے۔

خیر بہر حال اس نامے کی بدولت شجاعت بھی حضرت امیر کی قائم رہی اور بیعت کا عقد بھی معقول ہو گیا اور خلافت بھی خلفائے ثلاثہ کی حق نہ ہونے پائی اور جب کسی سنی نے اعتراض کیا کہ علی مرتضیٰ نے بیعت کیوں اختیار کی تمہارے نزدیک تو خلفائے ثلاثہ معاذ اللہ مرتد تھے اور بیعت تو فاسق کی بھی حرام ہے اُردو کے مرثیہ پڑھنے والے بھی جانتے ہیں کہ اسی واسطے حضرت امام حسین نے یزید کی بیعت نہ کی اور جب اس نے بیعت کرنے کے لئے لکھا تب آپ نے انکار کیا اور فرمایا : شعور

سب جانتے ہیں بیعت فاسق حرام ہے اس کا نہیں پیام اجل کا پیام ہے تو باوجودیکہ خود امام شہید ہوئے اور سارا خاندان بھوکا پیاسا شہید ہوا مگر چونکہ یزید فاسق تھا حضرت نے اس کی بیعت نہ کی تو اگر خلفائے ثلاثہ بھی فاسق ہوتے چہ جائے مرتد ہونے اور کافر ہونے کے تو اسد اللہ الغالب علی بن ابی طالب کس طرح بیعت کرتے تو اس سے کہہ دیا کہ تم جاہل ہو نہیں جانتے حضرت علی کے لئے خاص ایک نامہ خدا کا آیا تھا، اس میں نہایت تاکید کے ساتھ صبر کی اور عدم مقابلے کی وصیت تھی اور جب کسی نے کہا کہ امام حسین نے کیوں اُس پر عمل نہ کیا تب کہہ دیا کہ ان کے لئے دوسرا صحیفہ تھا اُن کو یہی حکم تھا کہ تم بیعت نہ کرنا شہید ہو جانا۔ تم سنی خلافت دشمن اہل بیت ہو تم ائمہ کے حال سے کیا واقف ہو یہ راہ کی باتیں ہیں ایمان اور ملائکہ تو اس کے متحمل ہی نہیں ہوئے یہ خاص حصہ شیعوں اور کوفیوں کا ہے ہر امام کے لئے خدا نے جہاں صحیفہ بھیجا تھا اور سب باتیں جو اُن کو کرنی چاہئیں۔ وہ اس میں لکھی ہوئی ہیں ہر امام کا اُس پر عمل تھا، ہمارے کیا امام تمہارے سے خلیفہ تھے کہ جن کو سوائے خدا کے دوسرے سے کچھ پوچھنے کی حاجت ہوتی سب علم ہا کان و ما یکون اُن کو حاصل تھا بلا واسطہ جبریل کے خدا سے وہ باتیں کیا کرتے تھے اور سارے کام اور تمام افعال اُن کے خدا کی اجازت سے اُس کی مرضی کے موافق ہوتے تھے پس جس طرح حضرت آدم سے لے کر خاتم النبیین تک سب اولو العزم پیغمبروں کے جُدا جُدا صحیفے اور علیحدہ علیحدہ کتابیں خدا نے بھیجیں اسی طرح ہر سب ائمہ کو جُدا جُدا صحیفے بھیجے، اسی واسطے اُن کا عمل ایک دوسرے کے موافق نہ تھا اگر ائمہ کے اختلاف عمل پر تم کو شبہ ہو تو جو اختلاف پیغمبروں کی شریعتوں میں ہوا اُس پر بھی شبہ کرو بہر حال اس امر میں حضرات شیعہ بڑے موصدا اور ساہر اور مستوکل علی اللہ بن گئے بے چون و چرا سارے افعال ائمہ کو محمول اُن

کے جو قیامت تک ہوں گے سارے اعمال حسدہ شیعیان علی کے حصے میں آگئے اور اُن کی ہجرت اور نصرت اور جہاد وغیرہ جس کی جابجا خدا نے قرآن مجید میں تعریف کی ہے وہ گھر بیٹھے شیعہوں کو مل گئے اور وہ بیچارے باوجود ان محنتوں اور کوششوں کے محروم اور بے نصیب رہے نعوذ باللہ من ہذا و ما تہم۔ پس جو اہل سنت اصحاب نبوی کے اعمال پر بہت تازہ کرتے تھے اور اُن کی ہجرت و نصرت کو بار بار اُن کی فضیلت میں بیان کرتے تھے اُن کا تو مَنہ مسئلہ طینت سے بند کیا گیا اب باقی رہی ایک اور بات کہ خدا نے جابجا قرآن مجید میں فرمایا ہے کہ جو منافق ہیں وہ ذلیل و خوار ہوں گے اور قتل کئے جائیں گے اور مارے جاویں گے اور اصحاب نبوی باوجود یکہ منافق تھے و نعوذ باللہ من ذاک کہ خلیفہ ہوئے اور اُن کی عزت و شوکت زیادہ ہوئی تو یہ وعدہ خدا کا پورا نہ ہوا پس یا خدا کو جھوٹا کہنا لازم آتا تھا یا اصحاب کے نفاق سے انکار کرنا پڑتا تھا اس لئے بمقتضائے : مصحح

ہم فعل بدست آید و ہم یار نہ رنجہ

خدا کا کلام بھی سچا ہوا اور اصحاب نبوی کا نفاق بھی قائم رہے مسئلہ رجعت کا بنایا گیا مسئلہ رجعت کا یہ ہے کہ جب امام مہدی ظاہر ہوں گے تب پیغمبر صاحب زندہ ہوں گے اور سارے اچھے اور پاک نیک لوگ زندہ ہوں گے اور حضرت خاتونِ جنت زندہ ہوں گی، حضرت علی زندہ ہوں گے اُس وقت خلفائے قبلہ سے نکلے جاویں گے اور اُن پر مقدمہ دائر ہوگا ایک طرف سے حضرت علی اپنا دعویٰ پیش کریں گے کہ میری خلافت غضب کی دوسری جانب سے حضرت فاطمہ زندہ ملی ہوں گی کہ مجھے مجروح کیا محسن کو شہید کیا، باغ فدک کو چھینا عزت کا بعد ثبوت کامل یہ حکم ہوگا کہ یہ لوگ درخت سے لٹکائے جاویں اور اُن کو پچھانی دی جاوے اور کیا کہا جاوے ایسی خرافات و اہیات باتیں ان مردودوں نے لکھی ہیں کہ جن کے دیکھنے سے مسلمان کے بدن پر لرزہ ہوتا ہے غرض کہ اُن کے نزدیک اُس وقت خدا کا وعدہ پورا ہوگا اور تب ان کی دولت کامل ہو کر لوگوں پر اُن کے نفاق کا حال کھلے گا اور پھر اس مسئلہ رجعت کی نسبت سمجھتے ہیں کہ یہ فرقہ حقہ اثنا عشریہ کے عقاید شاع سے ہے اور سب فرقے اس پاک اور نیک عقیدے سے بے نصیب ہیں۔

علاوہ ان سب باتوں کے ایک بہت بڑی مصیبت اس مذہب پر یہ تھی کہ جناب امیر سے لے کر گیارہویں امام تک سب کے سب ظاہر میں اسی روش پر تھے اور رہے جو کہ

صحابہ کرام کی تھی اور ہمیشہ اُن کے محامد و اوصاف بیان کیا کئے اور جب کسی نے پوچھا تب اُن کی تعریفوں میں نہایت ہی مبالغہ کیا بلکہ خود جینا ب امیر براہِ نمازوں میں اُن کے شریک رہے اور لڑائیوں اور جہادوں میں اُن کو مشورہ دیتے رہے نہ اُسی زمانہ میں جب کہ خلفائے ثلاثہ مسند خلافت پر تھے بلکہ اُن کے پیچھے بھی اُن کے شاخواریں رہے اور اپنے عہد خلافت میں ایسی بات پیدا کرنی چاہیے کہ باوجود اس موافقت ظاہری کے ائمہ کرام کی مخالفت صحابہ سے قائم رہے اور مذہب تشیع کی جو مضبوطی جاوے تب ایک نہایت ہی سچا اور سنا اور عمدہ دلچسپ اصول قائم کیا یعنی ظاہر کا باطن سے مخالف ہونا اور جھوٹ بولنا، مگر چونکہ یہ لفظ نہایت ثقیل اور مکروہ تھا اور اگر اسی کو عقیدے میں داخل کرتے تو جو سناوہ اس لفظ کے سنتے ہی نفرت کرتا اس لئے اُس کی حقیقت کو ایک خوبصورت اور خوش نما لفظ کے پردے میں ظاہر کیا اور جھوٹ بولنے اور ظاہر سے باطن سے مخالف ہونے کا نام تقیہ رکھا اور اسی کو سارے سوالوں کا جواب اور کل شبہات و شکوک کا ملال ٹھہرایا مگر افسوس ہے کہ یہ نہ خیال کیا کہ صورتِ اسلی لباس سے نہیں بدل سکتی اور حقیقت کسی شے کے الفاظ کی تبدیل کرنے سے اور کی اور نہیں ہو سکتی جھوٹ کا کچھ ہی نام کیوں نہ رکھو جب اس کے معنی کہو گے اُس کی بُرائی ظاہر ہو جاوے گی خواہ نام اُس کا تقیہ رکھو خواہ اُسے اصولِ دین میں داخل کرو یہ شعر

بہر رنگے کہ خواہی جا مہ می پوشش کہ من آن جلوہ قدے شناسم
اب غرض کہ تقیہ کو اصولِ دین میں سے قائم کرنے کے لئے نہ کسی امام کی چاہئے
اس لئے کہ حضراتِ امامیہ اہل سنت تو نہیں کہ جو قیاس و استحسان کو دین میں داخل دیں
خدا کے فضل سے اُن کے سارے عقیدے اور کل اصول ائمہ کرام کے فرائے ہوئے ہیں اور
ان کی احادیث کی کتابیں تاحیوں کی طرح بے اعتبار تو نہیں ہیں کہ جو جس زید و عمرو
نہر یا با احادیثِ نبوی کی تصحیح کر دی اور اُن کا نام صحیح اور سنن رکھ لیا بلکہ حضرت
امامیہ کے محدثین نے جو کتاب حدیث کی لکھی اس کو لفظ بلفظ ائمہ کو سنا دیا اور جب اُن
کے حضور سے اُس کی صحت ہو گئی بلکہ جب ائمہ کرام سے دستخط مہر کرا لی تب اُس کو جاری
کیا تا کہ عمل لوگوں کا ٹھیک ٹھیک اماموں کا سا ہو پس اس واسطے تقیہ کی تعریف میں اماموں
کی طرف سے حدیثیں بنا تا شروع کیں اور نہ صرف اُس کے جواز پر قناعت کی بلکہ اس کی

وجہ اور اس کی فضیلت میں ایسی حدیں قائم کریں کہ روزہ نماز کے ثواب بھی تقیہ کے ثواب کے مقابلہ میں نیست و نابود ہو گئے حقیقت میں تقیہ کو ایک عمدہ اصول دین کا ٹھہرایا اور (التقیہ دینی و دین آباتی) کی حدیث ائمہ کی زبان سے نقل کر کے تقیہ کے منکر کو کافر بنایا یہاں تک کہ صاحب نواقض الرد الفضل نے غلطی سے لکھا کہ شیعی کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیق تقیہ کے سبب سے اسلام لائے تھے تو قاضی نور اللہ شومستری مصائب النصاب میں نہایت خفا ہو کر کہتے ہیں کہ یہ ناصبی جھوٹا ہے کوئی شیعہ یہ بات نہیں کہہ سکتا اس لئے کہ تقیہ ابرار اور پاک لوگوں کا دین ہے کیونکر ممکن ہے کہ ابو بکر صدیق تقیہ کرتے اور پاک اور ابراروں میں داخل ہوتے مگر خدک تقیہ ابراروں اور اماموں کا دین ٹھہرایا گیا اور تقیہ کے صدقے میں سنیوں کی داریو گیرے کامل طرح نجات پائی سارے اعتراضات ناصبیوں کے اوپر کل دلیلیں ان کی خاک میں مل گئیں بڑی بڑی فضیلت کی حدیثیں اماموں کی زبان سے شیعوں کی کتابوں سے سنیوں نے نکالیں اور اپنے خلفاء کی بزرگی اور فضیلت پر سند لائے اور اپنے نزدیک شیعوں کو لا جواب کرنا چاہا مگر ایک ایک ادنیٰ طالب علم بلکہ جاہل شیعوں نے جواب دیدیا کہ یہ حدیث تقیہ کے سبب سے امام نے فرمائی ہے اور بڑے بڑے متکلمین اور فقہاء کو سنیوں نے ایسی دلیل سے ایک ایک لٹکے نے چپ کر دیا حقیقت میں جو فائدہ مذہب تشیع کو تقیہ کے سبب سے ہوا ہے اور جو حفاظت ان کی اس روش سے ہوئی ہے وہ کسی دوسرے عقیدے سے نہیں ہوئی۔

کسی جاہل نے خوب لطیفہ کہا ہے کہ تقیہ کو تشیع کے لئے نسبت ہے جو تار برقی کو آہنی سڑک سے ہے کہ اگر تار برقی نہ ہو ریل کا چلنا بند ہو جاوے اور ایک گاڑی دوسری سے ٹکر کھا کر ٹوٹ جاوے درحقیقت تار برقی ہی سے گاڑیوں کی حفاظت ہے اسی طرح پر تقیہ کا حال ہے کہ اگر تقیہ کا اصول مذہب تشیع میں نہ ہوتا تو مذہب ہی خاک میں مل جاتا اور ایک قول کی دوسرے قول سے اور ایک فعل کی دوسرے فعل سے اور ایک حدیث کی دوسری حدیث سے بسبب مخالف اور تناقض کے مطابقت نہ ہو سکتی اور سب کا جھوٹ اور غلط ہونا کمال جاتا پس نہایت ہی ذکی اور ذہین تھا وہ شخص جس نے مذہب تشیع کو ایسا دیکھا کہ جھوٹ کو جھوٹ سے بچایا تقیہ کی وہ گرم بازاری ہوئی اور اس عقیدہ باطل کو ایسی رونق دی گئی کہ امام اول سے لے کر امام آخر الزماں تک سب کی زبان سے اُس کی فضیلت میں احادیث

نفل کی گئیں اور اُتہیہ کرنے والوں کے بڑے درجے مقرر کئے گئے شیعوں کو تقیہ کی بدولت
 خدا نے اپنے شیعوں پر بڑا فضل کیا کہ سنیوں کے ساتھ گوشت پلاؤ کھاویں اور جب تک
 اُن کے دسترخوان پر کاسہ لمبی کریں تب تک خوب چکنی چپڑی باتیں زبان سے کہیں اور
 ان کی خوب لمبی چوڑی ثنا و صفت کریں اور تعلقاً مٹش اور اصحاب کبار کی نہایت مبالغہ
 سے تعظیم و عزت بجا ملاویں اور اِذَا اتَّخَذُوا الذِّنِّ اٰمَنُوْا لَوْ اٰمَنَّا بِہِمْ کَا مٰمُنُوْنَ اِذَا کَرِیْہِمْ
 جب گھر آویں اور خاص یاروں کا مجمع ہو اور دروازہ بند کر کے دیکھ لیں کہ کوئی منہم تو نہیں
 ہے اُس وقت بفرمائیے اِذَا اتَّخَذُوا اٰی شَیْءًا مِنْہُمْ قَالُوْا اِنَّا مَعَكُمْ اِنَّمَا نَحْنُ مُسْتَفْہِیْنَ وَنَکْہِمْ
 قبیحہ اڑویں اور اپنی دھوکہ دہی اور نفاق کی خود ہی تعریف کریں اور پھر تبرّا کہنا شروع
 کریں ایک اپنے آپ پر لعنت کرے دوسرا بیش باد کہے اور بموجب احادیث اور اقوال ائمہ
 کہ دونوں حالتوں میں اپنے آپ کو موردِ ثواب بنائیں سنی کے سامنے جو جھوٹ اور نفاق کی
 باتیں کہیں اس پر تو یہ سبب قبیحہ ہے اور گھرا کر جو تبرّا کہا اُس پر یہ سبب لعنت کے ایک
 ایسے ثواب کے مستحق ہوتے کہ ہر روز ہزار و ہزار روزہ میں نہ پاتے ادا کر نہ جاسکتے
 کوئی گناہ ہو گیا تو پھر اس کا بھی کچھ غم نہیں اس لئے کہ یہ مسئلہ
 لعنت کا موجود ہے۔ سنیوں کا روزہ منہم کا ہو گا اس کا ثواب انہیں تو مل سکتا
 نہیں سکتا اور منہم علی صَالِحًا فَلْنَنْصِبْہِ تو خدا نے فرمایا ہی نہیں ہے وہ بھی آخر شیعوں ہی
 کے واسطے ہے پس ایسے عقیدوں پر اپنے مذہب کی بنا قائم کی اور اس الحاد و دندقہ کا نام
 تشیع رکھا اور اپنے آپ کو مصداق فی تَلٰوِہِہُمْ مَّرْمٰی فَرَادَہُمْ اَللّٰہُ مَرْضٰی وَکَفَّہُ عَذَابُ
 اٰلِہٖمۃ کا بنایا۔ حقیقت یہ ہے کہ ان اصول و عقاید کو دیکھ کر آدمی کی عقل دنگ ہو جاتی
 ہے حیرت کی ٹہر سمجھ کے منہ پر لگ جاتی ہے دیکھنے والا حیلان و ششدر رہ جاتا ہے کہ الہی
 تشیع دین ہے یا الحاد یہ معاملہ کیا ہے کہ ایسے اصول جن کی سفاہت کسی پر دے میں چھپا

لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ج ۱۲ ترجمہ جب ملاقات کریں مسلمانوں سے کہیں ہم مسلمان ہوئے ۱۲ موضع القرآن
 لے لینا ترجمہ جب اکیلے ۱۲ ادیں اپنے شیطانوں کے پاس کہیں ہم ساتھ ہیں تمہا سے ہم تو منہی کرتے ہیں ۱۲ موضع
 لے پارہ ہم ۱ سورہ نجم جہہ کو ج ۲ ترجمہ جن نے کی بھلائی سوا اپنے واسطے ۱۲ موضع القرآن
 لے پارہ اول سورہ بقرہ کو ج ۲ ترجمہ اُن کے دل میں آزار ہے پھر دیا وہ دیا اللہ نے ان کو آزار اور

ان کو دکھ کی مار ہے ۱۲ موضع القرآن

سے چھپ نہیں سکتی اور ایسے عقیدے جن کی بیہودگی خود اسی سے ظاہر ہوتی ہے جس کے بطلان پر نہ کسی دلیل کی حاجت نہ کسی برہان کی ضرورت کیونکہ ایک ایسے فرقے نے قائم کئے ہیں جس کو خدا نے آدمی بنایا ہے اور جس کو اوروں کی طرح عقل بھی دی ہے اور پھر طرہ یہ ہے کہ اُن اصولوں پر خوش ہیں اُن عقیدوں پر نازاں ہیں اور اپنے آپ کو ائمہ کرام کی طرف منسوب کرتے ہیں اور اپنا بوجھ ذریعہ نبوت کے سر پر رکھتے ہیں و ما شا جانا ہم عن فلک حقیقت میں ان کے اصول و عقائد و کچھ کر خدا کا یہ کلام یاد آتا ہے کہ **لَا تَقْفُوْنَ دِيْنًا دِيْنًا لَا يَبْصُرُوْنَ دِيْنًا دِيْنًا لَا يَسْمَعُوْنَ دِيْنًا دِيْنًا** کا لفظ **بَنِي هٰنَئِذَا** علاوہ تقیے کے ایک تقیے کی دُم بھی شیعوں کے اگلے بزرگواروں نے قائم کی تھی جسے اب حضرت شیعہ نے بسبب ضرورت رہنے کے کاٹ ڈالا ہے اور تقیے کو دُم بریدہ کر دیا وہ دُم کیا تھی یہ اس کا حال یہ ہے کہ جب حضرت امامیہ کے پیشوا اور اس مذہب کے سرپرست ائمہ کرام کی خدمت میں جاتے اور بیٹھتے اور پھر باہر آتے تو اپنے اور یاروں سے کہتے کہ آج امام نے فرمایا ہے کہ اب بہت جلد سلطنت شیعویں کو ملتی ہے اور چند روز کے بعد اُن کی حکومت ہوتی ہے اور جب وہ میعاد ہو جاتی کچھ ظہور کسی وعدہ کا نہ ہوتا اور لوگ کچھ شبہ کرتے تو وہ حضرت کہتے کہ امام نے فرمایا ہے کہ خدا کو بدار ہو اب یعنی اب اُس نے وقت بدل دیا اور اپنی پہلی تجویز کو بدل دیا اور جب کوئی امام کے سامنے ان پیشواؤں کے حالات بیان کرتا تو امام اس سے بیانی ظاہر کرتے اور لعنت کرتے اور قائم اللہ و خذ لہ اللہ فرماتے اور پھر کوئی شخص اُن لوگوں سے بیان کرتا تو بہت ہلٹے اور قہقہہ مارتے اور کہتے کہ امام نے خیریت نورہ کا تمہارے ساتھ مکمل کیا ہے سننے والا حیران رہتا کہ بھائی خیریت نورہ کیا ہے تب کہتے کہ تقیہ۔

عز شکر جب کسی کو شبہ ہوتا کہ ائمہ اُن کو برا کہتے ہیں اُن پر لعنت کرتے ہیں اُن کو شیطان بتاتے ہیں تب اُس کے شبہ کو تقیہ سے دور کرتے کہ حضرت نے تقیہ کیا ہے تم نہیں جانتے ہو تقیہ۔

ابراہیم اور اماموں کا دین ہے خدا کے پاس جگہ قیامت میں صرف تقیے کی بدولت لہ پارہ ۹ سورہ اعراف رکوع ۲۲ قوجہ جن کو دل میں اُن سے سمجھتے نہیں اور آنکھیں ہیں اُن سے دیکھتے نہیں اور ہاں ہیں اُن سے سنتے نہیں وہ پیسے چوپائے بلکہ اُن سے زیادہ ہر ۱۲ موضع

ملے گی اور جب وہی حضرات کسی سے امام کی طرف سے کچھ وعدہ کرتے اور وہ وعدہ پورا نہ ہوتا تو کہہ دیتے کہ خدا کو بدلہ اپنی رائے بدل دی اور جب کوئی کچھ شک کرتا تو کہتے کہ تم نہیں جانتے ہو اس میں مصلحت تھی اور خدا کی مصلحت کو سوائے خدا یا امام کے کوئی نہیں جانتا اور کیا تعجب کرتے ہو بدلہ پروفہ ایک قسم نسخ کی ہے دیکھو شریعتوں میں احکام خدا نے بدل دیئے اور ایک کو دوسرے حکم سے منسوخ کر دیا یا نہیں پس چپ رہو خدا کی باتوں میں چون و چرا نہ کرو۔

جب بعض شخصوں کو بہت ہی شبہ ہونے لگا کہ وہ خدا کیسا ہے جو آج کچھ کہتا ہے اور جب وقت آتا ہے تب پورا نہیں کرتا اور بدلہ کو نسخ سے کیا علاقہ نسخ تو یہ ہے کہ ایک حکم کسی وقت دیا اور کسی چیز کو کسی قوم یا کسی وقت کی ضرورت سے حلال کیا اور پھر اس حکم کو کسی وقت ضرورت کے سبب بدل دیا اور حلال کو حرام کر دیا مگر یہ خدا نے نہیں کیا کہ پیغمبر صاحب سے کوئی خبر کہی جو یا کسی فتح کا وعدہ کیا ہو اور پھر اس کو پورا نہ کیا ہو تو اگر امام نے یہ بات خدا کی طرف سے کہی ہو تو یا خدا نے ان سے یہ وعدہ کیا ہوتا اس لئے ان شبہ کے دور کرنے کے لئے ان بزرگواروں نے دو لوحیں قائم کیں ایک لوح محفوظ دوسری لوح محو اثبات اور یہ کہا کہ خدا نے دو لوحیں رکھی ہیں۔ اور سب کچھ اس میں لکھ دیا ہے جو کچھ ٹھیک ٹھیک ہونے والا ہے وہ تو لوح محفوظ میں لکھا ہوا ہے اس میں کچھ تغیر و تبدل نہیں ہوتا دوسری لوح محو اثبات کہ اس میں جو کچھ لکھا ہوا ہے، خدا بدلتا رہتا ہے پس وہ فرق جو امام کے قول میں ہوا وہ بسبب لوح محو اثبات کے ہوا کہ اس میں خدا نے پہلے کچھ لکھ دیا پھر اس کو محو کر کے دوسری بات لکھ دی اور امام نے پہلی بات سے خبر دی ان کو کیا معلوم تھا کہ خدا اس کو بدل دے گا اور جب کسی نے یہ کہا کہ یہ بات سمجھ کے خلاف ہے اور دوسری لوح کے مقرر کرنے سے کیا فائدہ ہے تب وہ جواب دیا جو مجتہد صاحب نے صوامم میں دیا ہے کہ دو آرا نجمہ آنکہ ہر گاہ انبیاء و اوصیاء خبر دہند از کتاب محو اثبات و بعد از ان خبر دہند بخلاف آن بندگان روا جب باشد اذعان نمودن

لہذا اس کے منجملہ واقعہ یہ ہے کہ جب "لوح محو اثبات" دیکھ کر انبیاء اور وہی کسی بات کی اطلاع دیتے ہیں اور پھر اس کے خلاف کوئی بات کہتے ہیں تو انھوں کو لازم آتا ہے کہ اسکے موافق تسلیم کر لیں اور جو تکذاب کی خبری حکم پر یقین کرنا بہت دشوار ہے اسی لئے اس کا ثواب زیادہ ہے لے جند صوامم مطبوعہ بکراکۃ شریفہ صفحہ ۹۹، سطر ۱۲

یَا نَ وَچون این اذعان بر نفس بسیار دشوار است موجب مزید اجراء نہا گردو، فان افضل
للاعمال اتمزا و بہایتناز المسلمون الذین فاضلوا بدرجات الیقین عن الضعفاء الذین لم یس
قدم راسخ فی الدین) کہ یہ بات کہ ایک دفعہ انبیاء اور اوصیاء کچھ بات فرما دیں اور پھر اس کے
بر خلاف بندوں سے کہیں اُس کا بھی یقین کرنا واجب ہے اور اسی یقین کرانے کے لئے خدا
نے دوسری نوح محو واثبات قائم کی ہے اور چونکہ ایسا یقین نفس پر بہت دشوار ہے اس
لئے موجب زیادہ ثواب کا ہے اس لئے کہ جو عمل سب سے زیادہ ترش ہوتا ہے وہی
سب سے افضل ہے اور اسی سبب سے مسلمان اولوں سے متاثر ہوئے ہیں اور ایسی ہی باتوں
پر یقین کرنے سے یقین کے درجات پر پہنچے ہیں اور ان لوگوں سے جو کہ دین میں راسخ اور مضبوط
نہیں ہوتے ہیں غرض کہ ہمارے پر یقین کرنا باعث ہزاروں درجات اور ثواب کا ٹھہرا اور اس پر یقین
نہ کرنا نقص ایمان کی دلیل ٹھہرا بلکہ بدلتا کو خدا نے اسی واسطے تجویز کیا ہے کہ اُس پر یقین اور
شہ کرنے سے ایمان کا امتحان ہوتا ہے۔

اب خیال کیجئے کہ حضرات شیعہ کے بزرگواروں نے کس خوبی اور کس ہوشیارگی سے
دین کے اصول قائم کئے ہیں اور کیا کیا اچھے عقیدے تجویز کئے ہیں اس بار کے حقیقی معنی
سے گو مجتہد صاحب نے موارم میں بظاہر انکار کیا مگر جو کچھ انہوں نے لکھا اس سے اور
زیادہ ثبوت ہوا چنانچہ اس شبے کو کہ ائمہ کرام اُس بات کا جو ہونے والی نہ تھی کیوں وعدہ
کیا کرتے تھے کس خوبی سے رفع کرتے ہیں حضرت قبلہ و کعبہ موارم میں فرماتے ہیں (واذا
نجمنا این اخبار موجب تسلیہ مومنین کہ انتظار فرج اولیاء اللہ واجب شدن حق می
کشدمی شود چنانچہ این معنی در باب قصہ نوح و در باب فرج اہل بیت مروی گشتہ
چہ اگر ادا اول شیعیاں را خبر میدادند نہ ہار ایا نیکہ ممکن است کہ حاصل شود فرج آل محمد
عنقریب و منظور ازین اخبار آن بود کہ تا شیعیاں بر دین خود ثابت بمانند و بر انتظار کشیدن
مثاب شوند و بعد از نیکہ جناب مولانا مجلسی در باب تائید این احتمال و مناسب این مقال
دوسرے روایت ذکر نموده گفتہ فنعنی قولہ علیہ السلام ما عند اللہ بمثل البدر این است کہ ایمان بدو
از اعظم عبادات قلبیہ است بہ جہت صعوبت آن و معارض بودن آن بہ وساوس شیطانی
و بہ جہت آنکہ اقرار بدو در حقیقت اقرار بہ است بآنیکہ لا الخلق ولا الامروا میں کمال توحید
ست و بمعنی این حدیث این است کہ اعظم اسباب دوائی بہت بطرف عبادت جناب

رب العالمین انتہی) حقیقت یہ ہے کہ جیسا کلمہ حق اور سخن راست جناب قبلہ و کعبہ اور ملا باقر مہلسی نے یہ فرمایا ہے اپنی ساری عمر میں دوسرا کلمہ ایسا کبھی زبان سے ارشاد نہ کیا ہو گا جو کچھ ان بزرگواروں نے فرمایا اس پر دل سے اُن کا شکر کرنا چاہیے کہ صاف صاف کہہ دیا کہ اگر امام شیعہوں سے جھوٹے وعدے نہ کیا کرتے اور اُن کو وعدوں پر نہ ٹالا کرتے تو اکثر شیعہ دین سے پھر جاتے اور مذہب پر ثابت قدم نہ رہتے ہیں ایسی دورنگی باتوں کے کہنے سے یہ سخن تھی کہ لوگ شیعہ بنے رہیں ورنہ اگر ایک ہی دفعہ امام کہہ دیتے کہ ہزار دو ہزار برس تک شیعہوں کو غلبہ نہ ہو گا تو بس نا اُمید ہی سے شیعہوں کی جان ہی نکل جاتی اور مایوس ہو کر گھر بیٹھ رہتے اور خاک پاک کا کفتھا اور حقیق کی انگوٹھی اور سجدہ گاہ امام کے دروازے پر رکھ کر سب کے سب چنپت ہو جاتے ہاں جو خاص خاص باایمان شیعہ تھے مثل حضرت زرارہ اور ہشام اور شیطان الطاق وغیرہ کے وہ یکہ و تنہا بے یار یا ور رہ جاتے پس اُس جماعت کو جو صرف جھوٹے وعدوں پر دنیا ملنے کے دامن میں زلزلہ وغیرہ کے پھنس گئے تھے ایسے ہی جھوٹے وعدوں سے حضرت زرارہ وغیرہ نے درہم برہم نہ ہونے دیا اور اپنی ہوشیاری سے ضرورت وقت کے مناسب فورا ہی ایک عقیدہ نیا اور ایک اصول جدید بنالیا اور امام علیہ السلام کی طرف منسوب کر دیا اور نہ کوئی مسلمان ایسا عقیدہ رکھے گا اور بداء کو خدا کی طرف منسوب کرے گا قیامت تو یہ ہے کہ فقط منسوب کرنے ہی پر کفایت نہ کی بلکہ موافق اپنی عادت کے کہ جس بات کو شروع کیا اُس کو انجام تک پہنچا دیا اس مسئلہ بداء کی وہ فضیلت بیان کی کہ آخر امام کی طرف منسوب کر دیا امام علیہ السلام فرماتے ہیں کہ (فاعتبد الیہ بمیل البداء) کہ جیسی بداء کے سبب سے خدا کی عبادت ہوتی ہے ایسی کسی دوسرے سبب سے نہیں ہوتی سبب اس کا ظاہر ہے کہ جب شیعہوں سے کہہ دیا

کہ جب جلد تم کو سلطنت ملتی ہے اُن بیچاروں نے دنیا کی طمع میں حضرت زرارہ وغیرہ کے حضور میں حاضر باشی شروع کی خاک پاک کی سمرنوں اور چٹائی کی جانمازوں اور مٹی کو بڑے گاہوں کو لے لیا اور خوب رگڑ رگڑ کر پیشانیوں کو داغا اور مضمون فَبُوءُ خُذْ بِالْعَصْرِ اِنَّ الْاِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَاۤفٍ اُکْیَا حَسْبٌ وَعَدَ لِوَرَاۤتِهِ اُورْدٰنَ کُذِّرَ گئے اور کچھ ظہور نہ ہوا تب مایوس ہو کر زرارہ وغیرہ سے پوچھا کہ یہ ہوا اُس نے ادھر ادھر جا کر دو چار روز کے بعد کہہ دیا کہ امام فرماتے ہیں کہ خدا کو بداء ہوا اُس نے وقت بدل دیا مگر تم پھر عبادت کرو اور خوب تہرے کہو اور اپنے اوپر

لعنت بھیجو دیکھو بہت جلد خدا ترقی دیتا ہے غرضکہ اسی طرح پر چند احمقوں بیوقوفوں کو اپنے دام تزدیر میں رکھا کبھی تقیہ سے بہکا یا کبھی بدار کہہ کر دم میں رکھا کبھی طینت کا مسئلہ ملا کر اُن کو خوش کر دیا یہ کرتے کرتے آخر دین محمدی میں رخنہ ڈال ہی دیا اور ایک فرقہ کو اپنا ساتھی کر لیا پس ہوا جو کچھ کرنے والا تھا اور بگڑا گیا دین جیسا کہ اُس نے سمجھا تھا فقہ استخود علیہم الشیطان واستغواہم الطغیان۔

وکل احد منہم بعاہل حنظلہ مشغوفاً فصاری المعلوم منکر او المنکر معروفاً
غرضکہ اے حضرات شیعہ تم اپنے مذہب کے اصول و عقائد پر غور کرو اور اس کے حسن و قبح کو دیکھو اور اگر کچھ بھی نہ سمجھو تو خیر اختیار ہے تقیہ کرو رجعت کی امید پر بیٹھے رہو بدار کا الزام ذات باری پر لگاتے ہو طینت کا مسئلہ یاد کر کے خوب شوق و ذوق سے گناہوں میں مصروف رہو سو اس لئے کہ جتنے سنی لگے پچھلے گزرے ہیں اور جتنی عبادتیں انہوں نے کی ہیں وہ تو آخر تمہیں کو ملیں گی اور آخر تمہارے گناہوں کا بار تو ہم کو اٹھانا ہی پڑے گا پس پھر عبادت کی محنت اٹھانی اب تم کو فضول ہے۔ مصر ۶

تو مشق نازک خون و دھالم میری گردن پر

تفریظ و لیدیر چکیدہ خامہ ناظم رنگین خیال ناشر عدیم المثل سباح
بحر زخار نکتہ دانی گلچین بوستان زار بیان بدائع و معانی بزمرہ
شعرائے ہم عصر فائق محمد مرتضیٰ بیگ عرف مرزا مچھو بیگ عاشق حرسہ اللہ تعالیٰ
بیان اللہ پاک ہے وہ بے نیاز جس نے اپنے حبیب کے خادم جان نثاروں کی شان میں رضوان
اللہ عنہم و رضوانہ ارشاد فرمایا کہ اُن کا مرتبہ ظاہر کیا اور ہر مخالفین کے حق میں ختم اللہ علی قلوبہم
کے اشارے سے اچھے بُرے کو علانیہ کر دیا سچا ہے وہ نبی جس نے افضل الناس بعد النبی کی حدیث
سے ترتیب خلافت و افضلیت بیان کر دی ہٹ دھرمی کا ذکر نہیں حق شناسوں کے لئے کوئی
شک ہے کی نہ باقی رہی سب سے بڑھ کے تو یہ کام لیا کہ اپنے سچے دین کی حفاظت کا پورا پورا
وعدہ خدا سے لے لیا اس وقت کسی بزرگ کا یہ قول و زبان ہے باقی داستان ہے
الہی ویا حکم الحاکمین الہی ویا اکرم الاکرامین

فصل علی سید المرسلین وصل علی شافع المذنبین
فصل علی آلہ الطاہرین وصل علی سجدہ الصالحین

بعد حمد خدا و نعت سحرانبیار

بندہ سسر پا خطا محمد تقی عاشق آل نبی خادم اصحاب محمدی حق شناسوں کی خدمت میں عرض کرتا ہے کہ کیوں حضرات انصاف کیجئے دین محمدی کی بھی کیا مضبوط بنائے کر ابتدا سے تا ابد ہم بلکہ بقائے عالم دشمنان خدا نے کیا کیا چاہا اور چاہتے ہیں کہ اس پچھلے ہونے چراغ کو بچھونک بچھونک کے بجھائیں۔ حق ناحق آتش افروزی کر کے شعلہ فساد بھڑکائیں لیکن وہ قدرتی نورِ سان برق طور اور سوا تجلی دکھاتا ہے، ذرا دال نہیں گلتی اُسی کو کے سے خود انہیں کا دل جل کے سارا حوصلہ پست و ضو شکست ہو جاتا ہے مہال کیا ہے، کہ زبان ہلاکیں اور مُنہ کی نہ کھائیں۔ ادھر قرآنِ اگروں اٹھائی اُدھر سر کو بی ہوئی قدرتی سکندری کھائی جہاں چار قدم دوڑ کے چلے کہ جوڑ گرسے۔ دون کی لیتے ہی پچھلے چھوٹے ہیں رنج و الم سے ماتم کے بہانے سینہ کوٹتے ہیں یوں تو صد بار سے کسی کیسی قلعی کھلی ساری شیخی کر کر رہی ہوئی، لیکن اس ہنگام میں کہ انہیں زیادہ دنیا کی فکر و وزخ کے دھندے سے بچات ہی نہیں عاقبت کا خیال کیا اقلیت کا قریب چودھویں صدی ابھی سے نفسی نفسی کا ترجمہ اپنی پڑی ہے، مریضیات کا علم پھر اس میں کمال بالکل خواب و خیال ہے، جو بات ممکن ہی نہیں مہال ہے لیکن فقط ہماری خام خیالی ہے مروان نہ کہے اب بھی کب دنیا خالی ہے۔ چنانچہ تفصیل اس اجمال کی معاینہ کتاب الاجواب جزو دوم آیات بیات تصنیف عالم علم معقول و منقول سامی، دین خدا و رسول سرآمد متکلمین۔ سلطان المناظرین واقف اسرارِ مطنی و جلی عالی جناب والا خطاب محسن الملک مولوی سید محمد ہمدانی علی شاہ صاحب بہادر منیر نواز جنگ معتمد پولیٹیکل فنانس سرکارِ اصفی سے ہوتی ہے۔ اللہ اللہ کس متانت کی تقریر کس زور شور کی تحریر ایک دریا ہے کہ موجیں مارتا ہے۔ نمونہ قدرتِ خدا یہ تائیدِ شبی نہیں تو کیا ہے ایسی کثرت کا ردِ منیق اوقات میں جو بات ہے شرح و بسط کے ساتھ حتی الوسع کوئی دقیقہ باقی نہیں بچھوڑا مخالف ہی کے قول سے منکرین کے زعم باطل کو توڑا ہے سبارت کی پاکیزگی پر دود پڑھنے کو جی چاہتا ہے۔ مناظرے میں باوجود سخت کلامی مدعی اپنی تہذیبِ انتہا سے نہ جانے دی ادب سے کام لیا ہے سحر بیانی اس کا نام ہے کہ شیرین زبان کی میٹھی چھری سے دشمن کا کام تمام ہے ماشار اللہ زورِ تسلیم کی ادنیٰ اسی یا ایک بات ہے جس وادی میں قدم

رکھنا میدان اپنے ہاتھ ہے۔ لطف تو یہ کہ جو دعوے ہے با دلیل۔ با این ہمہ مطالب کثیر و عبارت کلا
جوابات ہے لاجواب ہے، جو فقرہ ہے انتخاب۔ بلاغت ایسی کہ ذرا سا لکھتے ایک دفتر فصاحت کا۔
طاقت بیان سے باہر۔ خدا شاہد یہ طرز تحریر بہت مشکل ہے معقولیت کے یہ معنی گر دشمن اپنے ہمو
سے قائل ہے۔ حافظہ وہ کہ سارا علم مناظرہ از بر۔ نگاہ اتنی وسیع کہ دشمن کا کتب خانہ پیش نظر۔
فقط کرامت صحابہ کرام ہے۔ نہیں یہ اعجاز رقی انسان کا کام ہے۔ جیسا دل چاہتا ہے ویسی پو
تعریف اس مختصر میں کہہ ہو سکتی ہے۔ ساتھی اس شخص کی محنت و ہانفشانی کی تعریف کرنی چاہ
جس نے اس کے پوچھنے اور شائع کرنے میں کوشش کی ہے، خاص فائدہ عام و عقبی کا نیک
سمجھ کے نہ کسی طمع و لالچ سے وہ کون یعنی جو ان صالح فخر خاندان حافظ قرآن جیسی و شفیق
عبدالواحد خان خلیفہ الصدق برگزیدہ خدا پایند شریعت مصطفیٰ اور ویش صفت و فرشتہ خاص
وحید الزمان جناب محمد عبدالواحد خان صاحب ملک و مہتمم مطبع مصطفائی بانشین جنت ملک
محمد مصطفیٰ خان سکندر اللہ فی فرودس الزمان۔ پہلی جلد باجارت حضرت مصنف ^{۱۳۰۱} ھ میں ۱۵
چھپوا کے شائع کی جو حضرت شایفین علم دین کی نظر سے گذری ہوگی۔ دوسری جلد یعنی جز
دوم کے لیے کیا کیا اہتمام کیا زمین و آسمان ایک کر دیا لیکن کسی طرح وہ نسخہ دستیاب
ہوتا تھا بارے جناب مندومی و کمری مثنی سید محمد متان علی صاحب پیش کار کلکٹری بنارس رکس
سندلیہ ملک ساودہ نے بہرہ کو کوشش و جہد جناب مثنی سید بکرت علی صاحب سرشتہ دار کشنری
پنشن یافتہ سرکار سے جن کے پاس ایک مسودہ کٹا کٹا دستی حضرت مصنف کا تھا حاصل کیا اور
اصل دونوں نسخے حافظ صاحب موصوف کے نام روانہ کئے اب اس محنت کو دیکھنا چاہیے
حافظ صاحب موصوف نے بعد نظر ثانی و اجازت مصنف بصحت کمال صفائی و پاکیزگی سے طبع
در حقیقت جیسی محنت حضرت مصنف نے اس کی تصنیف میں کی ہے، اس سے کسی قدر کم
صاحب موصوف کو بھی مشقت کرنی پڑی، شکر ہے خدا کا جس نے اس محنت کی راحت دو
دوسری جلد بھی چھپ گئی۔ اب خدا سے دعا ہے کہ اس کے مصنف اور جن سے یہ نسخہ دستیاب
وہ اور جن نے بہرہ کوشش اسے چھاپا اور شائع کیا ہے ان سب کے لئے۔

عسر و اقبال و آبرو ہو زیادہ بمحنت و آلہ الامجاد